

**Академия государственного и общественного строительства  
при Президенте Республики Узбекистан**

*На правах рукописи*  
**УДК: 336.12.(575.172)**

**Тажибаева Кызларгул Ажиниязовна**

**ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДОХОДНОЙ И  
РАСХОДНОЙ ЧАСТЕЙ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ  
РЕСПУБЛИКИ КАРАКАЛПАКСТАН**

**08.00.07 - «Финансы, денежное обращение и кредит»**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**ТАШКЕНТ – 2004**

**Работа выполнена в Ташкентском финансовом институте  
на кафедре «Финансы»**

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, академик  
**Мурат Шарифходжаев**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Олимжонов Одил Олимович**  
кандидат экономических наук, доцент  
**Исматуллаев Иззатулла Фатхуллаевич**

**Ведущая организация:** Институт экономики Академии наук  
Республики Узбекистан

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2005 года в «\_\_\_» часов на заседании  
Объединенного специализированного совета Д.005.10.02. по защите  
диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук при  
Академии Государственного и общественного строительства при Президенте  
Республики Узбекистан по адресу: 700003, г.Ташкент пр.Узбекистанский, 45.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии  
Государственного и общественного строительства при Президенте  
Республики Узбекистан.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2004 г.

**Ученый секретарь  
Объединенного специализированного совета,  
кандидат экономических наук, доцент**

**Х.П.Абулкасимов**

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования.** Актуальность исследования определяется, прежде всего, самой избранной темой концептуальной целостностью ее содержания: впервые в отечественной экономической науке исследуется пути формирования и совершенствования доходной и расходной частей местных бюджетов Республики Каракалпакстан (РК). Как известно, процесс либерализации общественной жизни, необходимость создания эффективной системы управления государством требуют совершенствования административной и правовой основы нашего государства, развития демократических институтов и рыночных отношений.

«Важнейшим направлением совершенствования налоговой системы является проведение четкого разграничения между республиканскими и местными налогами, как источниками формирования соответствующих бюджетов. Необходимо передавать большую часть доходов государственного бюджета на места, укреплять местные бюджеты. Это даст возможность повысить самостоятельность регионов, поднять их инициативу, заинтересованность и ответственность за исполнение бюджета. Кроме того, это будет стимулировать поиск новых источников поступлений в местные бюджеты, укрепит бюджетную дисциплину на местах».<sup>1</sup>

В связи с переходом экономики на рыночные отношения изменились условия формирования и исполнения бюджетов всех уровней. Поэтому все большее значение приобретают вопросы бюджетного демократизма, отношения между органами государственной власти и органами местного самоуправления.

В настоящее время политический и научный интерес проявляется в основном к республиканскому бюджету, в несколько меньшей степени привлекают внимание проблемы местных бюджетов, как правило, в контексте их взаимодействия опять-таки с республиканским бюджетом.

Сложившаяся экономическая ситуация в Республике Каракалпакстан предопределяют необходимость реализации неотложных мероприятий, выработки новых приоритетных направлений, требующих непосредственной государственной поддержки и бюджетного финансирования.

Республика Каракалпакстан (РК) – регион, в котором катастрофическое ухудшение экологической обстановки усугубляет и без того сложные проблемы переходного периода. Ситуация такова: местные бюджеты РК не в состоянии обеспечить финансирование социально-экономических мероприятий за счет собственных источников доходов. Вместе с тем, Каракалпакстан, безусловно, может иметь новые приоритеты в стратегии развития. Это предопределяет необходимость глубокого и всестороннего изучения бюджетной системы РК на современном этапе экономического и социального развития с тем, чтобы разработать и внедрить более эффективные и социально оправданные

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т. 3. – Т.: Ёзбекистон, 1996. – С. 306.

направления, методы и формы мобилизации и использования бюджетных средств. В этой связи проведение научных исследований в целях увеличения поступлений средств и оптимизации их расходования из бюджета РК в настоящее время имеет огромное значение для решения вопросов связанных со стабилизацией и развитием экономики в этом регионе и Узбекистана в целом.

Необходимость обеспечения устойчивости доходной базы бюджетов местных органов самоуправления в создавшейся ситуации для решения социально-экономических проблем РК, отсутствие фундаментальных исследований данного региона обусловило целевую направленность диссертационной работы и актуальность выбранной темы.

**Степень изученности проблемы.** Природа местных бюджетов стран с развитой рыночной и развивающейся экономикой исследуется многими видными зарубежными учеными и специалистами ближнего и дальнего зарубежья, в числе которых необходимо отметить: Р. Масгрейва, Ф. Кенэ, А.Примчанд, Р.Солоу, Л. А. Дробозину, М.И.Боголепова, Л.Л.Игонину, Г.Б. Поляка, М. Ткачука, Л. Павлову, О.Полякова, Д.Черника и других.

В Узбекистане данная проблема представляет сферу интереса ряда государственных исследовательских структур (Центр налогово-бюджетной политики при Минфине РУз, Институт стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан, ЦЭИ и др.), министерств, ведомств, ученых и специалистов ВУЗов и т.д.

Исследованию данного аспекта посвящены учебники, учебные пособия, а также многочисленные публикации в периодических изданиях. Среди публикуемых по этой проблематике ученых и специалистов хотелось бы отметить: О.О.Олимжонова, Т.С.Маликова, Х.Р.Собирова, К.А.Яхьяева, А.В.Вахабова, Ж.Р.Зайналова, Н.Х.Хайдарова, Э.Ф.Гадоева, И.Ф.Исматуллаева, З.Х.Срожиддинову, Х.Н.Жамолова, А.Б.Маманазарова и многих других.

Узбекские ученые достаточно часто обращаются к исследованию проблем местных бюджетов в РУз. Однако, специфика бюджета РК не изучены в достаточном уровне.

В этой связи представляется крайне важным углубленное изучение специфики формирования местных бюджетов в РК, разработка и внедрение комплекса мероприятий по оптимизации их финансовой базы в условиях либерализации экономики.

**Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР.** Диссертационная работа соответствует с тематическим планам НИР кафедр «Финансы» и «Налоги и налогообложение». Научно-практические идеи, приведенные в диссертации служат источником при поиске решений проблем межбюджетных отношений.

**Цель исследования.** Цель исследования – определить закономерности развития местных бюджетов; разработать теоретические положения и научные рекомендации по совершенствованию доходной, расходной частей местных бюджетов в РК и межбюджетных отношений.

**Задачи исследования.** Многоаспектный характер цели и

малоизученность проблемы обусловили постановку и решение следующих важных задач:

- определение роли местных бюджетов в условиях осуществления современных экономических реформ;
- исследование экономической сущности, функций, структуры местных бюджетов РК, их места и роли в бюджетной системе в целом;
- выявление особенностей формирования доходов местных бюджетов в РК;
- определение особенностей использования средств местных бюджетов;
- изучение возможностей обеспечения самостоятельности местных бюджетов и выработка конкретных рекомендаций по их реализации;
- обоснование необходимости пересмотра местных налогов и платежей, в том числе налога за пользование природными ресурсами;
- выявление дополнительных возможностей привлечения средств на финансовом рынке.

**Научная новизна** состоит в следующем:

- определены особенности функционирования бюджетов местных органов власти в РК в условиях становления рыночных отношений;
- предложена группировка доходов местных бюджетов для определения закрепленных и регулирующих источников доходов, как их называют в международной практике;
- предложен новый подход к рассмотрению местных бюджетов с точки зрения выполнения ими государственного заказа – предоставления населению минимального набора общественных услуг в сфере образования, здравоохранения, социального и жилищно-коммунального обслуживания и т.п.;
- предлагается использовать нормативный подход к определению государственных социальных стандартов;
- рекомендовано перераспределение средств на основе комплексного использования методов бюджетного регулирования;
- выработаны рекомендации по совершенствованию платежей за природные ресурсы, в частности, обоснована целесообразность взимания платежей за сверхлимитные выбросы при платежах за загрязнение окружающей среды в доходы местных бюджетов;
- определены возможности привлечения дополнительных доходов в местные бюджеты через финансовые рынки.

**Научная и практическая значимость исследования.** Результаты исследования могут быть использованы: в практической деятельности местных органов власти при изыскании дополнительных источников формирования доходов местных бюджетов, в том числе через финансовые рынки; при разработке системы бюджетного регулирования в рамках бюджетов местного самоуправления; выработке механизма выравнивания уровня социально-экономического развития местных административно-территориальных образований. Материалы диссертации могут быть использованы в процессе

преподавания курсов «Местные бюджеты», «Управление государственными финансами», «Бюджетная система РУз.», «Финансовая стратегия и тактика».

**Реализация результатов.** Выводы и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение: в обсуждениях и решениях научно-практических конференций; при разработке проекта социально-экономического развития до 2010 года, осуществленной МФ РК при непосредственном участии соискателя в составе рабочей группы; в научных докладах; в разработках МФ РК (с 2000 года) программных подходов и конкретных мероприятий по осуществлению поэтапной либерализации финансовой системы в свете реализации задач и приоритетов либерализации и углубления экономических реформ; в рекомендациях.

**Апробация работы.** Основные положения и результаты исследования, выводы и рекомендации нашли своё отражение в докладах двух научно-практических конференций: «Молия сиёсати ва солиф тизимининг а | амияти» (Ташкент, 2002г.), «Совершенствование организационно-правовой базы функционирования межбюджетных отношений» - Материалы международной научно-практической конференции (Ташкент, 2004г.), в докладных записках в МФ РК, научно-исследовательских работах, разрабатывавшихся в соответствии с государственными научно-техническими программами и представленными в Центр науки и технологии при КМ РУз.

**Опубликованность результатов.** По теме диссертационного исследования были опубликованы пять журнальных статей, две из которых опубликованы в России, общим объемом 2.2 п.л.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, отражающих содержание и раскрывающих тему исследования, выводов с предложениями и рекомендациями по вопросам улучшения наполняемости бюджета, литературы и приложений. Содержит 150 страниц машинописного текста, 13 таблиц, 2 рисунка, более 100 наименований литературных источников и 17 приложений.

## **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

В формировании и развитии экономической и социальной структуры государства важную роль играет государственное регулирование, имеющее свою специфику на каждом историческом этапе развития общества. В переходной рыночной экономике, с учетом проводимых реформ в государстве, труднее оказывать влияние на экономические процессы в стране, в этой связи возрастает роль бюджетной системы, как одного из важнейших инструментов регулирования экономики.

Узбекистан как унитарное государство (имеющее элементы федерализма) имеет двухуровневую бюджетную систему, представленную государственным и местными бюджетами.

Сущность государственного бюджета, его экономическую природу составляют экономические отношения, в которых, с одной стороны, всегда

выступает государство, а с другой – юридические и физические лица. Государству денежные средства необходимы для выполнения возложенных на него функций и задач. В этой связи оно вступает в финансовые взаимоотношения с плательщиками налогов и сборов, с целью формирования бюджета – его доходной части. Юридические и физические лица, уплачивая налоги и обязательные платежи из своих доходов в бюджет, обеспечивают государство средствами для финансирования общественных нужд.

Таким образом, отношения между государством, населением и предприятиями носят двусторонний характер: с одной стороны – формируются доходы госбюджета, с другой – складываются отношения по поводу перераспределения и использования бюджетных средств.

Другим значимым уровнем бюджетной системы являются местные бюджеты. Местный бюджет – фонд денежных средств соответствующего территориального деления государства, предусматривающий источники доходов и размеры поступлений из них, а также направления расходования и размеры средств, выделяемых на конкретные цели в определенный период времени.

Местные бюджеты - один из главных каналов доведения до населения конечных результатов производства. Через них общественные фонды потребления распределяются между отдельными группами населения. Из этих бюджетов в определенной части финансируется развитие отраслей производственной сферы, в первую очередь местной и пищевой промышленности, коммунального хозяйства, объём продукции и услуги которых также являются важным компонентом обеспечения жизнедеятельности населения. Местный бюджет можно рассматривать как самостоятельную экономическую категорию, которая имеет свои особенности:

- местный бюджет является особой экономической формой перераспределительных отношений;
- с помощью местного бюджета происходит перераспределение национального дохода между отраслями экономики, территориями, сферами общественной деятельности;
- пропорции местного бюджетного перераспределения стоимости определяются потребностями воспроизводства, задачами, стоящими перед обществом на каждом историческом этапе.

Экономическая сущность местных бюджетов проявляется в их назначении. Они выполняют функции формирования денежных фондов, распределения и использования, а также контроля за использованием этих фондов.

Функции местного бюджета объективны, как и сама эта категория. Местный бюджет является важным инструментом воздействия на развитие экономики и социальной сферы. С его помощью государство может изменять структуру общественного производства, влиять на результаты хозяйствования, осуществлять социальные преобразования.

Местные бюджеты в Узбекистане не являются абсолютно

самостоятельными. На них наложен ряд ограничений<sup>1</sup> в сбалансированности собственных доходов и расходов; при утверждении и исполнении бюджетов; в выдаче финансовых гарантий и поручительств за счёт средств бюджета в пользу других лиц и пр.

В РК местные бюджеты хронически дефицитны. Это объясняется: нестабильностью поступлений и неполной уплатой налогов, платежей и сборов в бюджет юридическими и физическими лицами; неравномерностью в социальном и экономическом развитии, различным потенциалом регионов страны; стихийными бедствиями (засуха, наводнение, маловодие и т.д.), последствия, которых ликвидируются, в том числе за счёт средств местных бюджетов.

Дефицит местных бюджетов в соответствии с законом «О бюджетной системе» Республики Узбекистан регулируется за счёт дотаций и субвенций из государственного бюджета.

Местные бюджеты имеют большое значение в осуществлении общегосударственных экономических и социальных задач – в первую очередь в распределении государственных средств на содержание и развитие социальной инфраструктуры общества. Эти средства проходят через систему местных бюджетов.

В мировой практике существует понятие минимального местного бюджета и государственных минимальных социальных стандартов.

Минимальный местный бюджет — это расчетный объем доходов и расходов местного значения, учитывающий государственные минимальные социальные стандарты.<sup>2</sup>

Любые местные органы власти независимо от величины его доходной базы обязаны обеспечить для населения определенный минимум общественных услуг, гарантируемых государством. Объем и структура этих услуг должны определяться минимальными государственными социальными стандартами, в основе которых лежат минимальные социальные и финансовые нормы и нормативы (соответственно, в натуральном и денежном выражении), характеризующие уровень минимально необходимой обеспеченности населения важнейшими жилищно-бытовыми, социально-культурными, медицинскими, образовательными и другими услугами. Система государственных минимальных социальных стандартов используется в качестве нормативной базы при разработке проектов бюджетов и определении размеров финансовой помощи местным органам власти.

В качестве объектов государственной социальной стандартизации выступают: оплата труда, государственные пенсии, пособия и другие социальные выплаты, льготные социальные услуги, оказываемые государственными и местными учреждениями, другие гарантии социальной защиты.

В настоящее время система государственных минимальных социальных стандартов находится в процессе формирования. Разработка и утверждение

---

<sup>1</sup> Закон Республики Узбекистан «О бюджетной системе», статья 24.

<sup>2</sup> [http://r28.nalog.ru/old/law/bud\\_pr.htm](http://r28.nalog.ru/old/law/bud_pr.htm)

государственных минимальных социальных стандартов — необходимые условия совершенствования бюджетного планирования и финансирования социальной сферы

Анализ сфер и услуг системы государственных минимальных социальных стандартов показывает, что общая методологическая и логическая направленность их планирования (прогнозирования) достигается при использовании нормативного подхода. Нормативный метод имеет серьезные преимущества в практике бюджетного финансирования и планирования социальной сферы, что определяет значимость его совершенствования и широкого применения.

Следует учитывать при этом, что в различных сферах объекты социальных услуг характеризуются разнотипностью, социальные услуги дифференцированы по уровню платности, льготности и бесплатности, видам и структуре источников финансирования. Потому в рамках общего нормативного подхода применяются различные методы расчета финансовых нормативов по конкретным сферам.

Так, для определения финансовых нормативов в таких сферах, как образование, здравоохранение и социальное обслуживание, используется метод структуризации. Метод структуризации может использоваться для расчета финансовых нормативов и в сфере жилищно-коммунального обслуживания. Здесь выделение составных элементов финансирования социального показателя связано с соотношением платных и бесплатных услуг. Финансовый норматив выступает как стоимостное выражение уровня дотирования услуг.

На уровне местных органов власти могут применяться и другие методы определения расходов на социальные нужды:

- на основе процента от величины создаваемого дохода или территориального внутреннего продукта;
- на основе заданного процента от общей суммы расходов бюджета;
- исходя из норм бюджетного финансирования на человека и численности населения.

На основании минимальных государственных социальных стандартов и с учетом местных цен и тарифов на местном уровне (местными органами власти) может быть определена минимально необходимая потребность в бюджетных средствах в расчете на одного жителя. Эта величина называется «минимум бюджетной обеспеченности».

Минимальные государственные социальные стандарты в Узбекистане находятся на стадии разработки.

Реализация государственных социальных стандартов в регионах обеспечивается путем закрепления государством доходных источников для покрытия минимально необходимых расходов местных бюджетов, предоставления средств финансовой помощи. Государственные минимальные социальные стандарты призваны служить нормативной базой при определении бюджетной потребности местных органов власти, расчете размеров финансовой помощи бюджетов вышестоящего уровня нижестоящим

бюджетам, внедрении системы адресной социальной поддержки потребителей местных услуг. Их использование необходимо для оценки качества жизни населения территории.

Между тем в настоящее время система обеспечения государственных минимальных стандартов на местном уровне не сформирована. Органы местного самоуправления могут осуществлять формирование и исполнение социальных расходов лишь в пределах имеющихся у них финансовых ресурсов.

Формирование местных бюджетов Республики Каракалпакстан осуществляет администрация района, города и т.д.

Финансовые возможности Каракалпакстана правильнее определять не только в абсолютных размерах, но и в расчёте на одного жителя. В результате бюджетным потенциалом будет считаться размер бюджетных средств в расчёте на одного жителя.

Деление доходов между республиканским и местными бюджетами должно установиться на таком уровне, чтобы оно позволяло формировать местный бюджет, главным образом, в зависимости от его экономического потенциала. Это, в конечном итоге, позволит повысить роль и ответственность местных органов власти в социально – экономическом развитии регионов, усилит их заинтересованность в росте экономического потенциала субъектов воспроизводства, расположенных на их территории.

По нашему мнению для более эффективного управления средствами бюджета целесообразно представить следующий комплекс методов:

- постепенный переход на финансирование бюджетных расходов на республиканском уровне только через отраслевые органы управления;
- внедрение казначейского метода исполнения бюджета;
- оперативное краткосрочное использование финансовыми органами временно свободных финансовых бюджетных поступлений;
- возвращение в расчётный оборот банковских векселей и их использование в качестве платёжного средства.

В течение анализируемого периода времени в РК продолжалась работа по углублению экономических реформ, обеспечению устойчивого функционирования отраслей экономики, социальной защите населения.

Валовой внутренний продукт по РК за 2003 год в действующих ценах составил 234852,5 млн. сум, темп роста к соответствующему периоду 2002 года в сопоставимых ценах составил 110,1%.

В общем объёме ВВП удельный вес промышленности составил - 7,1, строительства - 9,3, сельского хозяйства - 28,1, торговли и общественного питания - 8,0, прочих отраслей материального производства - 22,1, отраслей нематериальной сферы - 18,0 и налоги составили - 7,4 процентов.

Местный бюджет РК за 2003 год по доходам выполнен на 103,4% или при прогнозе 30443,0 млн. сум, фактически составил 31473,4 млн. сум.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> По данным Министерства финансов Республики Каракалпакстан

Повысились также доли субъектов малого и среднего бизнеса в производстве территориального внутреннего продукта, объемы производства промышленной продукции, товаров народного потребления. В течение года в регионе были построены и сданы в эксплуатацию несколько специальных профессиональных учебных заведений, новых жилых домов, проложены новые сети водо - и газопровода, канализации.

Вместе с тем, в анализируемом периоде так и остались нерешенными вопросы структурных преобразований в городском хозяйстве и реформирования отдельных отраслей экономики. В частности, необходимо принять решительные меры для обеспечения эффективного использования в будущем производственных мощностей, более широкого привлечения в отрасль иностранных инвестиций, пополнения внутреннего потребительского рынка товарами собственного производства и услугами.

Общий объем капитальных вложений за 2001-2003 гг. увеличился более чем в 1,5 раза и составил в 2003 г. – 126977,3 млн. сум. Существенные изменения наблюдаются также и в структуре инвестиций по источникам финансирования. Учитывая ограниченность бюджетных средств в условиях перехода к рынку, государство главным образом финансирует объекты социальной сферы. В реальный сектор экономики бюджетные средства направляются только на развитие приоритетных производств и отраслей. Происходит постепенное уменьшение доли бюджетных ассигнований в развитие производственной сферы и увеличение доли инвестиций, формируемых за счет собственных источников предприятий и организаций. Тем не менее, доля бюджетных ассигнований в объеме капитальных вложений остается еще значительной, что предопределено самой целью реформирования, которая сводится к построению сильного демократического государства с устойчивой социально-ориентированной экономикой.

На развитие производственной сферы направляются значительные суммы в соответствии с государственной программой развития материальных отраслей производства. Это позволило реализовать структурную перестройку экономики по следующим стратегическим направлениям: устранение преимущественно сырьевой направленности и повышение степени переработки сырья; развитие добычи и переработки цветных и драгоценных металлов; укрепление собственной топливно-энергетической базы; обеспечение продуктами питания и товарами массового спроса. Особый приоритет в осуществлении структурной политики отдается отраслевым преобразованиям, прежде всего, связанным с ускоренным развитием базовых отраслей. За годы рыночных преобразований структура промышленного производства республики стала более прогрессивной.

За десятилетний период доля таких базовых отраслей как электроэнергетика и топливная промышленность в общем объеме промышленного производства возросла соответственно в 2 и 5 раз. Наряду с этим развивается легкая промышленность, ее удельный вес (с 1% до 2%).

В РК начали развиваться новые виды перерабатывающей промышленности, в частности, по переработке овечьих шкур (каракульча), меха и кожи. Кроме этого, в регионе предполагается производить прохладительные напитки различного ассортимента.

Сейчас приоритетом для региона становится обрабатывающая промышленность, в связи, с чем необходимо обеспечить приток инвестиций в этот сектор экономики, создать дополнительные рабочие места, содействовать развитию малого бизнеса.

**Таблица 1**

**Расходы бюджета Республики Каракалпакстан  
(в 1998 - 2004 гг.)<sup>1</sup>**

(в % к итогу)

№ п.п	Расходы	Годы					
		1998	2000	2001	2002	2003	2004
1.	Финансирование отраслей экономики	4.0	3.0	5.2	2.6	3.2	3.5
2.	Расходы на социально-культурные мероприятия, всего	65.1	58.3	66.0	55.1	58.7	64.7
3.	Содержание органов управления	2.4	3.0	1.5	1.6	1.4	1.7
4.	Пособия и компенсации семьям	16.8	12.0	12.6	10.8	11.8	12.9
5.	Расходы на финансирование централизованных инвестиций	9.6	20.3	10.4	20.0	19.9	14.1
6.	Прочие расходы	2.0	2.8	3.1	9.9	4.7	3.1
<b>ВСЕГО РАСХОДОВ</b>		<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Анализ фактических данных, приведенных в таблице 1., показывает, что аккумулированные в местном бюджете средства направляются в основном на социально-культурные мероприятия. В структуре этих мероприятий большую долю имеет народное образование — в 2003 году на него было направлено 42,4% всех расходов бюджета РК. Обращает на себя внимание тот факт, что на финансирование отраслей экономики выделение средств в 1998 году составило 4,0%, а 2004 году - 3,5%. Это, в первую очередь, связано с тем, что со стороны правительства, происходит децентрализация управления. То есть идет передача предприятий, функционирующих на территории Каракалпакстан, принадлежащих государству, в частные и другие формы собственности.

Результаты анализа свидетельствуют о низкой бюджетной обеспеченности РК. Достаточно сказать, что объем дотаций и субвенций из государственного бюджета РУз более 60%. Решение вопроса об укреплении доходной базы региона с низкой бюджетной обеспеченностью связано, прежде всего, с наращиванием экономического потенциала, развитием промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг.

Рассмотрим структуру доходов местных бюджетов на примере бюджета Республики Каракалпакстан.

<sup>1</sup> Составлено по данным Министерства финансов Республики Каракалпакстан

Таблица 2

**Доходы бюджета Республики Каракалпакстан  
(1998 - 2004 гг.)<sup>1</sup>**

*(в тыс. сум., в % к итогу)*

Годы	1998	2000	2001	2002	2003	2004
<b>Доходы</b>						
I. Налоговые доходы и сборы (тыс. сум) (в % всего доходов)	10487438 87,8	17082552 67,8	20426194 45,6	26873473 34,8	37864076 36,5	35027159 38,2
Прямые налоги: (в % к итогу)	3667542 34,9	6338941 32,9	8097862 40,2	12216345 45,6	14383119 46,3	15250501 43,5
Косвенные налоги: (в % к итогу)	4554850 43,4	9605812 49,9	9154209 45,4	10242746 38,2	10464166 33,7	11708449 33,4
Ресурсные платежи и налог на имущество: (в % к итогу)	1983034 18,9	2492324 12,9	2470506 12,3	3513701 13,1	5085116 16,4	5034589 14,4
Прочие доходы и сборы (в % к итогу)	68731 0,7	267576 1,4	158128 0,8	109381 0,4	96801 0,3	285921 0,8
II. Неналоговые доходы – всего (в % к итогу)	1445073 12,2	9142373 32,2	23986755 54,4	50123397 65,2	53980519 63,5	56737471 61,8
<b>Всего доходов</b>	<b>11932511</b> <b>100,0</b>	<b>28381452</b> <b>100,0</b>	<b>44119633</b> <b>100,0</b>	<b>76927039</b> <b>100,0</b>	<b>85023117</b> <b>100,0</b>	<b>91764630</b> <b>100,0</b>

Анализ данных, приведенных в таблице 2, показывает, что доходная часть бюджета РК в 1998 и 2000 гг. формировалась в основном за счет налоговых поступлений, но в последующем этот показатель имеет тенденцию на уменьшение. Вместе с тем существенно повысилась доля неналоговых доходов от 12,2% в 1998 г. до 63,5 % в 2003 г.

В связи с обострением экологической обстановки и маловодьем уровень урожайности и валовой сбор основных сельскохозяйственных культур в РК в последние годы резко снижаются, а это непосредственно влияет на собираемость некоторых местных налогов, таких как: ресурсные платежи и имущественные налоги. При нехватке финансовых ресурсов местные бюджеты вынуждены обращаться за помощью к республиканскому бюджету. В этих условиях вышестоящий бюджет выделяет местным бюджетам значительные финансовые помощи в виде трансфертов и неналоговых доходов. Поэтому сумма неналоговых доходов в последнее время в несколько раз увеличивалась по сравнению с налоговыми доходами.

Система местных бюджетов РК представляет совокупность бюджетов, связанных между собой определенными установленными законодательством и решениями местных органов власти взаимоотношениями. Форма организации бюджетной системы основана на административно-территориальном устройстве РК. В составе местных бюджетов выделены 2 бюджета городов республиканского подчинения и 15 консолидированных бюджетов районов, объединяющих бюджеты городов районного подчинения.

<sup>1</sup> Рассчитано автором на основе данных Министерства финансов Республики Каракалпакстан

В 2003 году усилились процессы концентрации бюджетных средств в местных бюджетах.

**Таблица 3.**

**Соотношение доходов республиканского и местных бюджетов Республики Каракалпакстан (2000-2003 гг.)<sup>1</sup>**

*(в тыс. сум., в %)*

Годы	2000		2001		2002		2003	
	Σ поступлений	%						
Доходы республиканского бюджета	4665090	27,3	4973785	24,3	6582481	24,5	9634198	25,4
Доходы районов и городов	12417462	72,7	15452409	75,7	20290992	75,5	28229878	74,6
<b>Всего поступлений</b>	<b>17082552</b>	<b>100,0</b>	<b>20426194</b>	<b>100,0</b>	<b>26873473</b>	<b>100,0</b>	<b>37864076</b>	<b>100,0</b>

Данные таблицы 3, свидетельствуют о том, что доля доходов местных бюджетов в общей сумме доходов бюджета РК повысилась на 1,9 пункта и составила в 2003 году 74,6%. В 2000 году на долю республиканского бюджета РК приходилось 27,3% совокупных доходов консолидированного бюджета (без учета полученных дотаций, субвенций).

Нам кажется что, это может служить одним из свидетельств усиления зависимости местных органов и их бюджетов от решений вышестоящих органов власти. Недостаток средств местных бюджетов для финансирования деятельности органов местного самоуправления компенсировался резко возросшим в этот период объемом дотаций и субвенций местным бюджетам, что свидетельствует о зависимости местных бюджетов РК в вопросах формирования собственной доходной базы от вышестоящих.

Анализ исполнения местных бюджетов РК за период с 1995 по 2003 гг. показал, что в основу группировки доходов местных бюджетов было положено их деление на собственные и привлеченные, передаваемые либо в полном объеме, либо в определенной на основе нормативов доле нижестоящим бюджетам. Представляется целесообразным привести данную терминологию в соответствии со стандартам международной практики и ввести в классификации налогов понятия закрепленные и регулирующие налоги и доходы.

Анализ доходов местных бюджетов позволяет сделать вывод о том, что в анализируемом периоде уровень собственных доходов не превышает 10% (см. табл. 4).

Период с 1995 по 2003 годы характеризуется новым составом источников доходов. Определены иные акценты в формировании собственной доходной базы местных бюджетов. В состав собственных доходов включаются налоги, акцизы, группа ресурсных платежей и прочие поступления.

<sup>1</sup> Составлено по данным Министерства финансов Республики Каракалпакстан

Таблица 4

**Динамика доходов местных бюджетов  
Республики Каракалпакстан за период с 1995 по 2003 годы.<sup>1</sup>**

Годы Доходы	Поступления в местные бюджеты (тыс. сум)					Доля в доходах местных бюджетов (%)				
	1995	1998	2000	2002	2003	1995	1998	2000	2002	2003
Госпошлина	11428	52417	83156	238883	358562	0,4	0,2	0,2	0,3	0,4
Ресурсные платежи	242674	1535519	2431237	3513701	6537899	7,9	5,6	7,2	4,6	7,7
Местные налоги	229591	1630274	280986	377571	439325	7,5	6,0	0,8	0,5	0,5
Прочие сборы и др. поступления	6970	138863	361717	91130	96801	0,2	0,5	1,1	0,1	0,1
<b>Всего собственных доходов</b>	<b>490663</b>	<b>3357073</b>	<b>3157096</b>	<b>4221285</b>	<b>7432587</b>	<b>16,1</b>	<b>12,4</b>	<b>9,4</b>	<b>5,5</b>	<b>8,8</b>
Налог на доходы физических лиц	297301	1563818	3021312	7852621	9694980	9,7	5,7	9,0	10,2	11,4
Акцизы	125548	1148613	2812477	3083748	3074249	4,1	4,2	8,4	4,0	3,6
<b>Привлеченные доходы</b>	<b>999295</b>	<b>5689244</b>	<b>13925456</b>	<b>22652188</b>	<b>24040831</b>	<b>32,7</b>	<b>21,0</b>	<b>41,4</b>	<b>29,4</b>	<b>28,3</b>
Итого доходов местных бюджетов	1489958	9046317	17082552	26873473	31473418	48,8	33,3	50,8	34,9	37,0
Субвенций	347270	15929448	11298900	36817095	50852223	11,4	58,6	33,6	47,8	59,8
Средства, полученные из вышестоящего бюджета	1216233	1371923	5231845	13236471	2697476	39,8	5,1	15,6	17,3	3,2
<b>Всего доходов местных бюджетов</b>	<b>3053461</b>	<b>27155688</b>	<b>33613297</b>	<b>76927039</b>	<b>85023117</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Наиболее значимым собственным источником доходов бюджетов местных органов власти является налог на доходы физических лиц. Анализ динамики поступлений по данному налогу за период с 1995 по 2003 гг. позволил сделать вывод о том, что этот налог является стабильным. Его роль в доходах местных бюджетов различных уровней возрастает по мере снижения масштабности того или иного местного бюджета.

Повышение уровня собственных доходов было достигнуто за счет налога на доходы физических лиц и акцизов, передаваемых в доходы местных бюджетов на долговременной основе в пределах утвержденной квоты. Таким образом, в целях стабилизации собственной доходной базы местных бюджетов и укрепления самостоятельности местных органов власти мы считаем целесообразным налог на доходы физических лиц перевести из группы общегосударственных в местные налоги. Положительным фактором является возможность местных органов оперативно влиять на использование данного налога в качестве собственного источника доходов местных бюджетов.

В бюджет Республики Каракалпакстан и местные бюджеты поступают также средства в форме дотаций и субвенций из вышестоящих бюджетов. Общий объем дотации регионам (кроме города Нукуса и Тахиаташа, а также Кунградского района) за 2003 год составили 19003,1 млн. сум. Наиболее

<sup>1</sup> Рассчитано автором на основе данных Министерства финансов Республики

крупными дотируемыми районами являются Муйнакский (84,9%), Караузякский (84,2%), Бозатауский (80,9%), Шуманайский (80,8%), Тахтакупырский (79,9%), Канлыкульский (79,4%), Нукусский (71,9%).

Особого внимания и финансовой поддержки республиканского центра требуют слаборазвитые регионы. Основными признаками слаборазвитых регионов являются: низкий уровень производства; растущий уровень безработицы; наличие на территории убыточных предприятий, предприятий пострадавших в результате резкого сокращения притока инвестиций и не имеющих доступа к иностранным инвестициям. В РК эти проблемы связаны с экстремальными природными условиями (проблема Арала, имеющая международный уровень значимости). В рамках существующей компетенции и финансовых возможностей РК решения этих проблем затруднено.

На наш взгляд, для решения проблемы развития слаборазвитых регионов необходимо проведение комплекса экономических мер, включающих государственную экономическую поддержку, стимулирование развития местной промышленности.

Социальная политика направлена на реализацию конкретных социальных функций государства. Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов подчеркивал, что "...стержнем внутренней политики Узбекистана является построение рыночной экономики, ориентированной на интересы человека, с сильным механизмом мотивации труда и социальной защиты социально уязвимых слоев населения".<sup>1</sup> В соответствии с этим в Узбекистане со стороны правительства оказывается адресная социальная помощь посредством выплаты пособий тем категориям населения, которые в этом реально нуждаются.

Позитивным моментом на современном этапе является усиление внимания к экологическому состоянию окружающей среды. Развитие производительных сил, рост производства новых видов химической и биологической продукции, химизации сельского хозяйства, увеличение числа городов и городского населения усиливают нагрузку на природу, приводят к резким нарушениям природной среды. Особое беспокойство вызывают положение в секторах транспорта, энергетики, а также состояние внутренних вод, деградация почвы. Поэтому возрастает необходимость увеличения объемов ассигнований на охрану окружающей среды. В РК в целях дальнейшего совершенствования бюджетной системы важно определить основные пути и направления поиска решения проблем, связанных с нарушением экологического равновесия в Приаралье.

Бюджетный механизм представляет собой составную часть финансового механизма, представленную совокупностью видов и форм организации бюджетных отношений, специфических методов мобилизации и

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. – Т.: Узбекистан. 1996. -С.60.

использования бюджетных средств, принципов планирования и финансирования, условий и методов осуществления финансового контроля.

В зависимости от экономического содержания разных групп бюджетных отношений в структуре бюджетного механизма выделяют три звена:

- механизм мобилизации денежных средств в республиканский и местные бюджеты,
- механизм расходования бюджетных средств путем их предоставления юридическим и физическим лицам,
- механизм межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов.

Особое место в структуре собственных источников доходов бюджетов местного самоуправления занимают местные налоги. Наибольший удельный вес они занимают в доходах бюджетов городов республиканского подчинения РК и районных бюджетов, что объясняется концентрацией их плательщиков в крупных населенных пунктах.

В целях увеличения поступлений налогов на имущество физических лиц считаем, целесообразным изменить налогооблагаемую базу: облагать не инвентаризационную стоимость недвижимого имущества, а рыночную. Собственность местного органа власти в части недвижимого имущества должна приносить доходы от сдачи в аренду, соответственно, необходимо наладить контроль за определением размера арендной платы, соответствующей реальной рыночной стоимости имущества.

В развитии собственных доходов должен отдаваться приоритет налогам на имущество и платежам за пользование природными ресурсами. Это способствует закреплению прямой зависимости между приростом бюджетного потенциала региона и действительным увеличением материального благосостояния, создает гарантию определенного уровня стабильности бюджетных поступлений. Здесь актуальным становится переход на рыночную оценку имущества юридических и физических лиц, а также местных органов власти. Это позволит повысить уровень имущественных платежей, придать мобильность структуре доходных поступлений относительно изменения реальной стоимости основных и оборотных фондов, создать реальное представление имущественному обеспечению региона.

Для снижения социальной нагрузки налога на малообеспеченных граждан следует предусмотреть систему льгот и скидок в пределах нормативов необходимой площади. Сохранение за налогом на имущество физических лиц статуса местного налога создает возможность местным органам самоуправления объективно и оперативно учитывать особенности состояния объектов недвижимости, конъюнктуру на биржевом рынке торговли недвижимым имуществом в рамках отдельных территорий в процессе определения размеров налогооблагаемой базы.

Ситуация, сложившаяся в РК, свидетельствует о настоятельной необходимости существенной корректировки межбюджетных отношений в

Узбекистане. Представляется, что главными направлениями в этом процессе должны являться: создание реальных механизмов обеспечения доходных источников бюджетов в соответствии с расходами; максимальное стимулирование регионов к развитию собственной налоговой базы; расширение инвестиционной финансовой поддержки; упорядочение отношений в сфере собственности и природопользования развитие межбюджетных отношений по горизонтали и совершенствование расчетных операций.

### **3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование проблем формирования местных бюджетов Республики Каракалпакстан позволило сделать определенные выводы и разработать практические рекомендации по укреплению самостоятельности местных бюджетов.

1. Обеспечение местным бюджетам стабильной собственной доходной базы путем разграничения источников доходов.

2. Разделение налоговых источников между бюджетами различного уровня и отчислений от общегосударственных налогов.

3. Определение нормативов отчислений от общегосударственных налогов должно быть основано на применении научно обоснованных критериев распределения, и соответствовать сложившейся системе бюджетного регулирования. В условиях использования трансфертов целесообразно устанавливать единые нормативы отчислений от республиканских регулирующих налогов и доходов.

4. Снижение доли пассивных форм оказания финансовой помощи местным бюджетам из вышестоящих бюджетов – дотации, средства по взаимным расчетам путем передачи в доходы местных бюджетов определенных видов налогов и использования трансфертов для выравнивания уровня социально-экономического развития территорий.

5. Осуществление нового подхода к рассмотрению местных бюджетов с точки зрения выполнения ими государственного заказа – предоставления населению минимального набора общественных услуг в сфере образования, здравоохранения, социального и жилищно-коммунального обслуживания и т.п.

6. Местные органы власти обязаны обеспечить для населения определенный минимум общественных услуг, объем и структура которых должны определяться минимальными государственными социальными стандартами. Государственные минимальные социальные стандарты — услуги, предоставление которых населению на безвозмездной и безвозвратной основах за счет бюджетов всех уровней гарантируются государством на определенном минимально допустимом уровне на всей территории государства.

7. Разработка и утверждение государственных минимальных социальных стандартов представляет собой необходимое условие совершенствования бюджетного планирования и финансирования социальной сферы. В основе разработки государственных минимальных социальных стандартов лежит

нормативный подход. Последний предполагает формирование системы минимальных социальных и финансовых норм и нормативов (как в натуральном так и денежном выражении), характеризующих уровень минимально необходимой обеспеченности населения важнейшими жилищно-бытовыми, социально-культурными, медицинскими, образовательными и другими услугами.

8. Введение нормативного подхода к определению государственных социальных стандартов.

9. На основе минимальных государственных социальных стандартов и с учетом местных цен и тарифов местные органы власти должны определять минимально необходимую потребность в бюджетных средствах в расчете на одного жителя — минимальную бюджетную обеспеченность. Последняя понимается как минимально допустимая стоимость государственных и местных услуг в денежном выражении, предоставляемых органами государственной власти или органами местного самоуправления за счет средств соответствующих бюджетов. Минимальный бюджет местных органов власти определяют путем умножения величины минимальной бюджетной обеспеченности на число жителей.

10. Система государственных минимальных социальных стандартов составляет нормативную базу разработки проектов бюджетов и определения размеров финансовой помощи из вышестоящего бюджета. Необходимо разработать порядок, обеспечивающий для каждого местного органа власти минимальный местный бюджет путем закрепления государством доходных источников на постоянной или долговременной основе. При недостаточности собственных налоговых источников органы государственной власти передают органам местного самоуправления иные доходные источники вышестоящего бюджета, дотации и другие трансфертные платежи.

Осуществление предусматриваемых мероприятий обусловит активизацию социально-экономической жизни Республики Каракалпакстан и реальное повышение благосостояния населения.

#### 4. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Убайдуллаев К., Торебеков А., Тажибаева К. Регулирование экономических отношений и его роль в развитии и повышения эффективности сельскохозяйственного производства в РК. Монография. Нукус, «Билим» 2000. -94 стр.

2. Тажибаева К.А. Молия сиёсати ва солиқ тизимининг аҳамияти. // Ўзбекистонда бухгалтерия тизимининг миллий стандартлари асосида янги ҳисоблар режасини амалиётга жорий этиш муаммолари: Халқаро илмий-амалий конференция. Маърузалар тўплами. -Т., 2002. -184-185-бет.

2. Бердиев О., Тажибаева К. Экономический анализ динамики и структуры доходной и расходной частей местных бюджетов Республики Каракалпакстан. // Ж. Вестник ККО АН РУ. № 5-6. Нукус, 2002. С. 60-66.

3. Бердиев О., Тажибаева К. Қарақалпақстан Республикасы жергиликли бюджет даражатларының қалиплесиәи. Оқылық қолланба. - Нукус: Билим 2002. -30 бет.

4. Тажибаева К.А. Состояние финансовой базы местных органов самоуправления. // Ж. Бозор, пул ва кредит № 1 (68). -Т., 2003. С. 23-25.

5. Тажибаева К.А. Особенности использования расходной части местных бюджетов. // Ж. Актуальные проблемы современной науки. №1 (10). -М., 2003. С. 157-159.

6. Тажибаева К.А. Особенности формирования доходной части местных бюджетов Республики Каракалпакстан. // Ж. Актуальные проблемы современной науки. №1 (10). -М., 2003. С. 160-161.

7. Тажибаева К.А. Совершенствование организационно-правовой базы функционирования межбюджетных отношений. // Пути совершенствования налоговой системы и страховой деятельности в условиях либерализации экономики. Тез. докл. Межд. науч.-прак. конф. 11-12 февраля 2004 г. -Т., 2004. С. 549-552.

8. Тажибаева К.А. Некоторые аспекты совершенствования бюджетного механизма Республики Каракалпакстан. // Ж: Бозор, пул ва кредит № 3 (82). -Т., 2004. С. 33-37.

9. Тажибаева К.А. Қарақалпақстан Республикасы жергиликли бюджетин қалиплестириә машқалалары. // Киши қам орта бизнести рақажландырыадағы машқалалар қам жана информациялық технологиялар. Республикалық илимий-амалий конференциясының тезис материаллары. 21-23 апрель. -Ноқис, 2004. 33-35-бетлар.

Ифтишод фанлари номзоди илмий даражасига талабгор Тажибаева  
;ызларгул Ажиниязовнанинг 08.00.07 – «Молия, пул муомаласи  
ва кредит» ихтисослиги буйича «;орафалпо`истон Республикаси  
ма|аллий бюджетларининг даромад |амда харажат фисмини  
шакллантириш ва такомиллаштириш йяллари» мавзусидаги

диссертациясининг

### **Р Е З Ю М Е С И**

**Таянч (энг му|им) сязлар:** ма|аллий бюджет, ма|аллий  
бюджетнинг даромадлар ва харажатлар фисми, бюджетлараро  
муносабатлар, ма|аллий солифлар тизими.

**Тадфифот объектлари:** ;орафалпо`истон Республикаси  
бюджетлари.

**Ишнинг мафсади:** ма|аллий бюджетларни ривожлантириш  
фонуниятини анифлаш; ;орафалпо`истон Республикаси ма|аллий  
бюджетининг даромад, харажат фисмларини ва бюджетлараро  
муносабатларни такомиллаштириш бйича назарий |олатлар |амда  
илмий тавсиялар ишлаб чифиш.

**Тадфифот усули:** ифтишодий, математик, солиштириш,  
тизимли та|лил, график моделлар ва |.к.

**Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги:** бозор  
муносабатлари шароитида ;орафалпо`истон Республикасида  
ма|аллий |укумат органлари бюджетларини юритишнинг язига  
хос хусусиятлари анифланган; халфоро амалиётда  
бириктирилган ва тартибловчи деб номланувчи даромадлар  
манбаини анифлаш учун ма|аллий бюджетлар даромаларини  
гуру|лаш усули таклиф этилган; улар томонидан давлат  
бюджетларини бажариш, яъни а|олига таълим, со`лифни  
сафлаш, ижтимоий-коммунал хизматлар ва бошфа со|аларда  
кярсатиладиган хизматларнинг минимал тьяплами нуфтай  
назаридан ма|аллий бюджетларни кярриб чифишда янгича ёндошув  
таклиф этилган; давлат ижтимоий стандартларини анифлашда  
норматив ёндошувдан фойдаланиш таклиф этилаёттир; бюджетни  
тартибга солиш усулларидан комплекс фойдаланиш асосида  
мабла`ларни файта тафсимлаш таклиф этилган; табиий  
ресурслар учун тьяловларни такомиллаштириш бйича тавсиялар  
ишлаб чифилган, хусусан, ма|аллий бюджетлар даромадидаги  
атроф-му|итни ифлослантиргани билан бо`лиф тьяловлар бйича  
чекловдан ортиф чифиндилар учун тьяловларни ундириш мафсадга  
мувофифлиги асослаб берилган; молиявий бозор орфали  
ма|аллий бюджетларга фяшимча даромадларни жалб филиш  
имкониятлари анифлаб берилган.

**Амалий а|амияти:** тадфифот натижаларидан ма|аллий  
|укумат органларининг амалий фаолиятда ма|аллий бюджетлар

даромадларини шакллантиришнинг қўшимча манбаларни топишда; маълаллий ҳзини –ҳзи бошқариш бюджетлари доирасида бюджетни тартибга солиш тизимини яратишда; маълаллий маъмурий-худудий бирликларни ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражаларини тенглаштириш механизминини ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкин.

**Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги:** тадқиқот натижалари ва таклифлардан Ҷорафалпо'истон Республикасининг 2003 йил бюджетини ишлаб чиқишда ҶР Молия Вазирлиги фойдаланган.

**Ўқиланиш (фойдаланиш) соҳаси:** маълаллий бюджетларни, регионнинг бюджет сиёсатини, унинг молия тактикаси ва стратегиясини ишлаб чиқишда фойдаланилган.

### РЕЗЮМЕ

диссертации Тажибаевой Кызларгул Ажиниязовны на тему:  
«Пути формирования и совершенствования доходной и расходной частей местных бюджетов Республики Каракалпакстан» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.07 – «Финансы, денежное обращение и кредит»

**Ключевые слова:** местные бюджеты, доходы и расходы местных бюджетов, межбюджетные отношения, система местных налогов.

**Объекты исследования:** бюджеты Республики Каракалпакстан.

**Цель работы:** определить закономерности развития местных бюджетов; разработать теоретические положения и научные рекомендации по совершенствованию доходной, расходной частей местных бюджетов в РК и межбюджетных отношений.

**Метод исследования:** экономический, математический, сравнительный, системный анализ, графические модели и другие.

**Полученные результаты и их новизна:** определены особенности функционирования бюджетов местных органов власти в РК в условиях становления рыночных отношений; предложена группировка доходов местных бюджетов для определения закрепленных и регулирующих источников доходов, как их называют в международной практике; предложен новый подход к рассмотрению местных бюджетов с точки зрения выполнения ими государственного заказа – предоставления населению минимального набора общественных услуг в сфере образования, здравоохранения, социального и жилищно-коммунального обслуживания и т.п.; предлагается использовать нормативный подход к определению государственных социальных стандартов; рекомендовано перераспределение средств на основе комплексного использования методов бюджетного регулирования; выработаны рекомендации по совершенствованию платежей за природные ресурсы, в частности, обоснована целесообразность взимания платежей за сверхлимитные выбросы при платежах за загрязнение окружающей среды в доходы местных бюджетов; определены возможности привлечения дополнительных доходов в местные бюджеты через финансовые рынки.

**Практическая значимость:** Результаты исследования могут быть

использованы в практической деятельности местных органов власти при изыскании дополнительных источников формирования доходов местных бюджетов; разработке системы бюджетного регулирования в рамках бюджетов местного самоуправления; выработке механизма выравнивания уровня социально-экономического развития местных административно-территориальных образований.

**Степень внедрения и экономическая эффективность:** Результаты исследования и рекомендации были использованы Министерством Финансов РК при разработке бюджета Республики Каракалпакстан в 2003 году.

**Область применения:** местные бюджеты, при выработке бюджетной политики региона, его финансовой тактики и стратегии.

## RESUME

Thesis of Tajibaeva Kizlargul Ajiniyazovna on the scientific degree competition of the doctor of economy science, speciality  
08.00.07 - «Finance, monetary reverse and credit» subject:  
“The ways of income improvement formation and charge parts of the local budgets in the Republic of Karakalpakstan”

**Key words:** the local budgets, incomes and the local budgets charges, inter-budget relations, local taxes system.

**Subjects of the inquiry:** the budgets of the Republic of Karakalpakstan.

**Aim of the inquiry:** to determine local budgets development laws; to develop theoretical rules and scientific recommendations for profitable perfection, account parts of the local budgets in the Republic of Karakalpakstan and inter-budget relations.

**Method of inquiry:** economic, mathematic, comparative, system analysis, graphical models.

**The results achieved and their novelty:** the functioning features of the local bodies budgets of authority in the Republic of Karakalpakstan in the market conditions are determined; the grouping of the local budgets incomes for fixed and regulating sources definition of the incomes is offered as they call it international practice; the new approach to consideration of the local budgets is offered from the point of view by using them in the state order - granting to the population the minimal set of the public services in education sphere, public service etc.; it is offered to use the normative approach to determine the state social standards; the means redistribution is recommended on the complex basis in the budget regulation methods; The recommendations for payments perfection for natural resources, in particular, are produced the expediency of payments collection for super limit emissions is proved at payments for pollution of a local budgets environment in the incomes; the attraction opportunities in additional incomes in the local budgets through the financial markets are determined.

**Practical value:** the results of research can be used in local bodies practical activity of authority at research for additional sources of formation the local

budgets incomes; budget regulation system engineering within the budgets framework of local self-management; development of alignment mechanism on a socio economic development level of local administrative - territorial educations.

**Degree of embed and economic effectivity:** the research results and recommendation were used by the Finance Ministry of the Republic of Karakalpakstan by budget development of the Republic of Karakalpakstan in 2003.

**Sphere of usage:** the local budgets, at budget politics manufacture in the region, its financial tactics and strategy.

Соискатель:

Босишга рухсат этилди	30.12.04
Ўоз бичими	30x42
Ўисоб-нашр табои	1,1. б.т.
Адади	100
Буюртма	№178

Тошкент Молия институти босмахонасида ризография  
узулида чоп этилди.

700084, Тошкент, Ў.Асомов кўчаси 7-уй

