

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

**ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И
СТРАНОВЕДЕНИЯ**

**Кафедра “Экономика и страноведение СНГ, региона Ближнего и
Среднего Востока”**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В
ТУРЦИИ**

Выполнил: выпускник направления "Экономика зарубежных
стран и страноведение" (Ближний и Средний Восток)
Темиров Бахтиёр Баходирович _____

Научный руководитель: преподаватель кафедры «Экономика и
страноведение СНГ, региона Ближнего и Среднего Востока»
Кадырова Зулайхо Абдухалимовна _____

Научный консультант: доцент кафедры «Экономика и
страноведение СНГ, региона Ближнего и Среднего Востока»
к.э.н. Кононенко Светлана Николаевна _____

Ташкент – 2013

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите:

Декан факультета «Экономика
зарубежных стран и
страноведение», к.э.н., доц.
Хусанов Ч.К.

« _____ » _____ 2013 г.

Зав. кафедрой «Экономика и
страноведение СНГ, региона
Ближнего и Среднего Востока»,
к.э.н., доц. Эрмаматов Ш.Ж.

« _____ » _____ 2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ.....	9
1.1. Основные теории и концепции трудовой миграции.....	9
1.2. Социально-экономические последствия международной трудовой миграции рабочей силы.....	24
ГЛАВА 2. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В ТУРЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	29
2.1. Формирование и развития трудовой миграции в условиях глобализации.....	29
2.2. Основные направления и перспективы трудовой миграции в Турции в современном этапе.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Активизация в современном мире интеграционных процессов явилась важнейшим фактором для формирования международного рынка труда. Международный рынок рабочей силы охватывает разнонаправленные потоки трудовых ресурсов, пересекающих национальные границы.

Международный рынок труда является не просто суммой национальных рынков, а как форма существования трудовой миграции представляет собой новое качественное развитие рынка рабочей силы в условиях усиливающихся процессов интернационализации производства и роста общения между народами. Национальные рынки труда все больше утрачивают свою замкнутость и обособленность, и сегодня, применение иностранной рабочей силы на рынках труда многих стран стало открытым и законодательно урегулированным.

Глубокие изменения, происходящие в мире на современном этапе социально-экономического развития и связанные с резким возрастанием роли науки, образования, технологического прогресса в развитии национальных экономик существенно усиливают значение тех факторов, которые влияют на изменение характера человеческой деятельности. При этом в современных условиях важнейшими факторами, определяющими динамику социально-экономических процессов, выступают мобильность и миграция населения.

В современных условиях международная миграция населения играет всевозрастающую роль в развитии стран, оказывая при этом на них весьма противоречивое влияние. Превращение человеческих ресурсов в ключевой источник социально-экономического развития государств, усиливает значимость изучения миграционных проблем, однако в ходе поиска учеными путей изменения парадигмы устройства жизнедеятельности отдельных стран и мирового сообщества, отвечающей угрозам и вызовам постиндустриальной эпохи, в настоящее время сложилась явная недооценка роли миграционных

процессов и нелегальной миграции, непосредственно оказывающих огромное воздействие на формирование новых факторов экономического роста.

В настоящее время все больше представителей разных научных школ приходят к выводу о повышении роли международной миграции в развитии национальных экономик, однако сложившиеся подходы остаются весьма противоречивыми и не позволяют удовлетворительно решать возникающие при этом многочисленные вопросы. В связи с этим важным представляется рассмотрение вопросов, связанных с определением особенностей, перспектив и направлений развития международных процессов трудовой миграции в разных странах мира, в том числе Турции, для которой экспорт рабочей силы имеет весьма существенное влияние для социально-экономического развития.

Степень изученности проблемы. В зарубежной, российской и отечественной экономической литературе теоретико-методологическим аспектам исследования проблем международной трудовой миграции уделяется немалое внимание. Об этом свидетельствует значительное увеличение за последнее десятилетие числа монографических работ, статей и диссертаций. Среди российских ученых, работы которых привлекают особенное внимание, можно выделить публикации Алешковского И.А., Зайончковской Ж.А., Заславской Т.И., Елизарова В.В., Ивахнюк И.В., Ионцева В.А., Каменского А.Н., Кваша А.Я., Костакова В.Г., Красинец Е.С., Моисеенко В.М., Панарина С.А., Переведенцева В.И., Плетнева Э.П., Рыбаковского Л.Л., Староверова О.В., Судоплатова А.П., Тишкова В.А., Хорева Б.С. и др.¹.

¹ Абжамилова А.Ш. Особенности развития процессов миграции рабочей силы (теоретико-методологические аспекты): Автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Бишкек, 2006. – 18 с.; Вечканов Г.С. Миграция населения как фактор формирования трудовых ресурсов // Проблемы трудовых ресурсов России: (Соц.-экон. исслед.) – СПб., 2005. – С.73; Виноградова Е.В. Международная трудовая миграция // МЭМО. – М., 1994. – №2. – С.18; Витковская Г.С. Миграционная политика на региональном уровне. // Материалы семинара по миграционной политике мэрии Москвы, Берлина и Вены. – М., 2001. – С.35–53; Зайончковская Ж.А. Развитие внешних миграционных связей России // Социол. журн. – М., 1995. – №1. – С.29–44; Методические и практические аспекты изучения интеграции иммигрантов // Специфика постсоветского пространства / Под ред. Ж.Зайончковской, И.Молодиковой, В.Мукомеля. – М.: Адаманть, 2007. – С.127; Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Вып.5: Стадия миграционного процесса / Приложение к журналу «Миграция в России». – М., 2001. – 160 с..

Отдельные вопросы и проблемы по международной трудовой миграции затрагиваются в работах и статьях М. Абелла, Ю. Е. Булатецкого, Г. Витковской, А. Г. Вишневого, Иконниковой, В. Г. Костаковой, Т. В. Лавровской, И. А. Малаха, В. П. Мошняга, В. Мукомель, О. Б. Осколковой, Н. В. Охлопковой, Г. Е. Скорова, Л. Смирнягиной, Ф. В. Соловьева, В. Б. Супяна, В. Тихонова, А. М. Родригес, Т. Регент, А. В. Топилина, Р. И. Хасбулатова, И. Цапенко, В. Н. Чапек, Д. К. Шелестова и других.

Среди ученых Узбекистана, занимающихся научными исследованиями по миграционной проблематике, следует выделить работы Ата-Мирзаева О., Максаковой Л.П., Кононенко С.Н., Расулевой Д., Убайдуллаевой Р.А. и пр.².

Среди зарубежных ученых, чьи работы подверглись внимательному изучению в ходе диссертационного исследования, следует выделить таких авторов, как А.Гидденс (Giddens A.), Р.Дауне (Downs R.M.), В.Зелинский (Zelinsky W.), Д.Лейдер (Layder D.), Е.Ли (Lee E.A.), Д.Массей (Massey D.), Е.Г.Равенштейн (Ravenstein E.G.), О.Старк (Stark O.), П.Стокер (Stalker P)³ и др.

Несмотря на широту и разносторонность рассмотрения проблем международной трудовой миграции, по-прежнему остается множество нерешенных вопросов, требующих серьезного внимания как с теоретической, так и с практической сторон, что предопределило выбор темы выпускной квалификационной работы.

² Максакова Л. Миграция населения: проблемы регулирования. – Т.: Эльдинур, 2001. – С. 180; Максакова Л. Миграция и рынок труда в странах Средней Азии. – Т.: Брейд-Стайл, 2002. –С.136; Убайдуллаева Р. Демографическая ситуация Узбекистана и перспективы ее развития. Социально-демографические процессы в современном Узбекистане. – Т.: Ўзбекистон, 2009. – С.14–23; Ата-Мирзаев О., Умарова Н. “Ўзбекистон демографик жараёнлари ва аҳоли бандлиги” (ўқув кўлланма). – Т.: Университет, 2006. – 30–40-б.; Худойбердиев З.Р. Бандлик (Иқтисодий ва сиёсий талқин). (Илмий рисола). – Наманган, 2003. – 103 б.

³ Lee E.A.Theoru of Migration // Demographu. – Vienna, 1966. – №3. - P.66.; Ravenstein E. The Laws of Migration // Journal of the Royal Statistical Society. – London, 1985. - P.167–227.; Stark O., Helmenstein C., Prskawetz A. A Brain Gain with a Brain Drain // Economics Letters. – London, 1997. - P.227–234; Taylor J.E. and Wyatt T.J. The Shadow Value of Migrant Remittances, Income and Inequality in a Household-Farm Economy // Journal of Development Studies. – New York, 1996. - №32. – P..899–912.; Stark O. and Wang Y. 2002. Inducing Human Capital Formation: Migration as a Substitute for Subsidies // Journal of Development Economics. – New York, 1986. - №4. - P.29–46; Stark O. and Bloom D.E. The new economics of labor migration // American Economic Review. – Washington, 1985. - №85. - P.173-178; Stark O., Helmenstein G., and Prskawetz A. Human Capital Depletion, Human Capital Formation, and Migration: a Blessing or a Curse? // Economics Letters, 1998. - №5. - P.363-367.

Цель и задачи выпускной квалификационной работы. Целью выпускной квалификационной работы является выявление особенностей трудовой миграции в Турции в условиях глобализации мировой экономики.

Исходя из поставленной цели, в работе предусматривалось решение следующих задач:

- раскрыть содержание международной трудовой миграции в системе социально-экономических отношений;
- проанализировать теоретические подходы к исследованию международной трудовой миграции;
- определить социально-экономические последствия международной трудовой миграции рабочей силы;
- выявить особенности формирования и развития трудовой миграции в Турции с учетом ее демографического потенциала;
- обосновать основные направления трудовой миграции в Турции на современном этапе социально-экономического развития.

Предмет и объект исследования. Объектом исследования является особенности трудовой миграции в Республике Турции в условиях глобализации мирохозяйственных связей.

Предметом исследования является совокупность проблем регулирования миграционных процессов.

Теоретической и методологической основой исследования явились Законы Республики Узбекистан, Указы Президента Республики Узбекистан, Постановления Кабинета Министров и другие нормативные акты, регулирующие миграционные процессы в Узбекистане. Важным методологическим подходом к исследованию проблем выдвинутых в диссертации, является узбекская модель перехода к рыночным отношениям, получившая свое определение в произведениях И.А.Каримова, а также в трудах ведущих зарубежных и отечественных экономистов.

В ходе исследования применены методы научной абстракции, сравнительного анализа, равновесный метод исследования микро- и макроэкономических процессов, ряд других методов.

Информационной базой исследования послужили статистические материалы Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, Министерства по внешнеэкономическим связям, инвестициям и торговле, ежегодные статистические бюллетени Межгосударственного статистического Комитета СНГ, данные института статистики Турции и другие.

Научная новизна проведенного исследования заключается в следующем:

- раскрыто содержание международной трудовой миграции в системе социально-экономических отношений;
- проанализированы и систематизированы теоретические подходы к исследованию международной трудовой миграции;
- дана оценка социально-экономическим последствиям международной трудовой миграции рабочей силы, как для принимающей, так и для экспортирующей страны;
- выявлены особенности формирования и развития трудовой миграции в Турции с учетом ее демографического потенциала;
- обоснованы основные направления трудовой миграции в Турции на современном этапе социально-экономического развития.

Практическая значимость исследования. Практические рекомендации могут быть использованы при определении основных направлений развития трудовых миграционных процессов, а также при подготовке информационно-аналитических материалов. Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы при преподавании курсов «Проблемы миграции в изучаемых странах», «Особенности демографического развития изучаемых стран».

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обоснована актуальность исследования, освещена степень разработанности, определены цель и задачи исследования, его предмет, объект, методология, а также научная новизна и практическая значимость.

В первой главе раскрыто содержание международной трудовой миграции в системе социально-экономических отношений, проанализированы и систематизированы теоретические подходы к исследованию международной трудовой миграции; дана оценка социально-экономическим последствиям международной трудовой миграции рабочей силы, как для принимающей, так и для экспортирующей страны

Во второй главе выявлены особенности формирования и развития трудовой миграции в Турции с учетом ее демографического потенциала, обоснованы основные направления трудовой миграции в Турции на современном этапе социально-экономического развития.

В заключении обобщены основные результаты исследования, даны научно-практические рекомендации автора по совершенствованию системы регулирования миграционных процессов и механизмам их реализации.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

1.1. Основные теории и концепции трудовой миграции

Миграция всегда играла важную роль в формировании населения и, соответственно, рынка труда отдельных стран и территорий, однако коренные изменения характера и направления миграционных потоков произошли со второй половины XIX века. В первую очередь, это было обусловлено революционными изменениями в жизни и условиях работы населения наиболее развитых стран Европы и Нового Света, вследствие бурного развития промышленности, транспорта и средств коммуникации. Строительство фабрик, железных дорог и массовое производство с разделением труда и экономией от масштаба изменили характер труда, а также территориальную возможность его приложения. Миллионы людей были оторваны от своего традиционного места жительства и были вынуждены отправиться в путь в поисках лучшей жизни.

Вначале в качестве конечного пункта перемещений выделились так называемые страны традиционной иммиграции - Австралия, Канада, и Соединенные Штаты. Однако, в послевоенное время в мире не только вырос объем миграций, но и изменился ее состав: вместо Европы доминирующим источником мигрантов в мире стали страны Азии, Африки и Латинской Америки, а Европа сама стала активно принимать мигрантов. На рубеже 1970-х и 1980-х даже страны южной Европы, Италия, Испания и Португалия, многими десятилетиями поставлявшие мигрантов в Новый Свет и более богатые страны северной Европы начали завозить рабочих из Африки, Азии и Восточной Европы, включая страны бывшего СССР.

В этих изменяющихся условиях наиболее остро встал вопрос о теоретическом осмыслении понятия «миграция». В настоящее время не существует единой, стройной теории миграции. Существующие теории были

разработаны в основном в отрыве друг от друга и отличаются фрагментарностью, описывая лишь некоторые аспекты. Тем не менее, они все же могут служить отправной точкой для понимания современных миграционных процессов и их влиянию на рынки труда. Одной из первых попыток концептуализировать миграционные процессы предпринял английский и немецкий географ Э.Г. Равенштейн в своем труде «Законы миграции».

Известный английский статистик и демограф У. Фарр в конце XIX века высказал гипотезу, что миграции развиваются без каких-либо определенных закономерностей, подобно хаотичному броуновскому движению. Данное утверждение оспорил его современник Э.Г. Равенштейн, который считал, что общие закономерности развития миграционных процессов выявить можно. В качестве ответа У. Фарру он сформулировал законы миграции, которые были опубликованы в 1885 году⁴. Первоначально законов было семь, впоследствии, при изучении миграционных данных по США и другим странам их количество было дополнено до одиннадцати. В Законах миграции делается попытка объяснения и прогнозирования миграции как внутренней, так и международной. Многие из этих законов справедливы до настоящего времени, они продолжают служить в качестве отправной точки для большинства моделей миграции даже более века спустя, что свидетельствует об их объективности⁵.

На основе изучения большого объема эмпирического материала, Э.Г. Равенштейн выделил следующие Законы миграции⁶:

- между территориями идет перераспределение населения;
- территории различаются главным образом по экономическим характеристикам;

⁴ Ravenstein E.G. The Laws of Migration // Journal of the Statistical Society of London, Vol. 48, No. 2. (June, 1885), pp. 167–235.

⁵ Corbett J. Ernest George Ravenstein: The Laws of Migration, 1885. / Center for Spatially Integrated Social Science, UC Santa Barbara <http://www.csiss.org/classics/content/90>

⁶ Ravenstein E.G. The Laws of Migration // Journal of the Statistical Society of London, Vol. 48, No. 2. (June, 1885), pp. 167–235.

- большинство мигрантов переезжает на короткие расстояния;
- миграция происходит ступенчато;
- каждому миграционному потоку соответствует обратный поток;
- мигранты на длинные расстояния мигрируют в крупные центры промышленности и торговли;
- жители городов менее подвижны, чем жители сельской местности;
- женщины подвижней мужчин в перемещениях внутри страны, мужчины подвижней женщин в перемещениях на длинные расстояния;
- большие города растут главным образом из-за миграции;
- объем миграции увеличивается с развитием промышленности, торговли и транспорта;
- главные причины миграции – экономические.

Законы миграции оказали огромное влияние на последующие работы в области моделирования и концептуализации миграционных процессов. Основываясь на обширном эмпирическом материале, Э.Г. Равенштейну удалось четко и достаточно объективно выделить базовые характеристики миграционных процессов. Однако его законы носят довольно описательный характер, и в них отсутствует объяснения причин миграции и факторов, способствующих воспроизводству этого явления.

Наряду с законами Э.Г. Равенштейна, к классическим миграционным теориям относится также эконометрическая модель Э. Ли (Push/Pull factors), разработанная в 1960-х годах. Согласно данной модели, на каждой территории действуют различные группы факторов миграции: удерживающие, притягивающие и выталкивающие, определяющие прибытие и выбытие, причем некоторые факторы действуют на большинство людей, а некоторые – только на отдельных индивидов.

Э. Ли удалось одному из первых указать на факторы, влияющие на миграционные процессы. К выталкивающим могут относиться некоторые факторы экономического характера (безработица, низкий уровень дохода, высокие налоги); социальные и политические (бедность, дискриминация,

ограничения на свободу совести и вероисповедания, войны); неблагоприятные природные и климатические условия и т.д.

Притягивающими факторами могут быть высокий уровень экономического развития, более высокие доходы, безопасность, возможность получить доступ на рынок труда (в том числе в неформальном секторе, что особенно важно для нелегальных иммигрантов) и другие.

Вместе с факторами притяжения и выталкивания, на миграционные процессы действуют промежуточные факторы. Промежуточные факторы возрастают с увеличением расстояния между территориями и могут выступать в качестве ограничителей миграционных потоков. В их число входят транспортные расходы, законодательное регулирование перемещений, доступность информации о предполагаемом регионе прибытия и т.д.

Э. Ли отмечает, что миграция является процессом селективным и одни и те же факторы могут влиять на разных людей по-разному. Он отмечает, что притягивающие факторы оказывают большее воздействие на высокообразованных людей, которые к тому же и так имеют определенное положение в регионе исхода, однако они могут получить более выгодные предложения в другом месте. Высокая мобильность характерна для высококвалифицированных специалистов потому, что часто миграция означает продвижение вверх по в карьерной лестнице и уровне доходов. Для низкоквалифицированных работников наоборот, большее значение имеют негативные, выталкивающие факторы⁷.

По Э. Ли человек становится активным агентом, у которого есть возможность для самостоятельного принятия решения мигрировать или нет. Потенциальный мигрант будет принимать решение о миграции в том случае, если комбинация притягивающих и отталкивающих факторов настолько сильна, чтобы оправдать трудности, которые будут переживать потенциальные мигранты в процессе переезда.

⁷ Everett S. Lee A Theory of Migration // Demography, Vol. 3, No. 1. (1966), pp. 47-57.

Важной характеристикой, влияющей на склонность к миграции, является нахождение на определенных этапах жизненного цикла. Так, к покиданию родительского дома склонны те, кто выходит на рынок труда, либо вступает в брак, тогда как люди разводящиеся или покидающие рынок труда (к примеру, выходящие на пенсию) могут совершить обратную миграцию.

В теории уделяется большое внимание эконометрическим характеристикам мигранта и стадиям его жизненного цикла. Однако, Э. Ли концентрирует свое внимание на экономических факторах миграции, упуская из виду неэкономические. Несмотря на множество рациональных причин миграции, на этот процесс могут влиять причины нерациональные и личные⁸⁹.

Неоклассическая теория миграции (М. Фридман, П. Самуэльсон и др., 1960-1970-е годы) исходит из наличия свободной конкуренции и совершенного рынка факторов производства. Изначально теория разрабатывалась для объяснения трудовой миграции в процессе экономического развития. Данная теория характеризует миграционные процессы как на макро-, так и микроуровне.

Миграция является результатом географических различий в спросе и предложении труда. Сигналом к миграции являются различия в уровнях зарплаты (дохода) между территориями выезда и въезда. Стоит отметить, что уровень зарплаты должен быть достаточным, чтобы покрыть издержки перемещения. Согласно неоклассической теории, изучение миграции аналогично решению задачи эффективного размещения ресурсов, из-за чего данный подход нашел свое практическое применение во многих странах мира. Так, в СССР совершались попытки преодоления несоответствий между потребностями народного хозяйства на определенных территориях и

⁸ Лифшиц М.Л. Миграционный прирост населения в России: факторы, перспективы, выводы для миграционной политики // Прикладная эконометрика. № 2(18). 2010. С. 32-52.

⁹ Денисенко М.Б., Ионцев В.А., Хорев Б.С. Миграциология. М.: Издательство Московского университета. 1989.

наличием на ней рабочей силы, возникающей вследствие неравномерного экономического развития. Направление потоков определяется экономическими характеристиками территорий: если они привлекательные, то на территорию происходит иммиграция, если негативные - то эмиграция. Направление миграционных потоков (из регионов с низкой зарплатой в регионы с высокой зарплатой) и потоки капитала являются противоположенными¹⁰.

К недостаткам данной модели следует отнести то, что рынок труда не может быть совершенным и для балансировки спроса требуется время, тогда как при совершенном рынке не было бы безработицы. По крайней мере, на коротком временном промежутке миграция не уравнивает спрос и предложение на рабочую силу.

Положения данной теории на макроуровне содержат ряд концептуальных предположений:

1. Международная трудовая миграция обусловлена различиями в заработной плате между странами.

2. После устранения различий в заработной плате в мировом масштабе перемещения рабочей силы прекратятся.

3. Потоки человеческого капитала, в случаях высококвалифицированной и низкоквалифицированной рабочей силы, могут происходить разнонаправленно в силу различных движущих сил, воздействующих на эти процессы.

4. Рынок труда является основным механизмом, посредством которого возникают международные потоки рабочей силы. Другие виды рынков оказывают намного меньшее влияние.

5. Правительства стран могут управлять миграционными потоками, главным образом, путем влияния на рынок труда отдающих или принимающих стран.

¹⁰ Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., and Taylor, J. E. (1993). Theories of International Migration: Review and Appraisal. *Population and Development Review*, 19(3): 431–466.

Согласно микроэкономической модели индивидуального выбора (М. Тодаро, Л. Маружко) отдельные рациональные индивиды принимают решение совершить миграцию на основании анализа издержек и прибыли, связанных переездом. Одним из ключевых компонентов является оценка ожидаемой выгоды от разрыва в заработках. Международная миграция понимается как форма инвестиций в человеческий капитал. Люди выбирают территорию перемещения таким образом, чтобы в месте вселения они могли быть наиболее продуктивными, с учетом их квалификации¹¹. Действительно, в странах с низкими доходами разрыв в оплате труда между неквалифицированными и квалифицированными работниками может составлять порядка 20%, тогда как в странах с высокими доходами этот разрыв может быть в 10-30 раз¹².

Однако, для переезда они должны понести определенные затраты, связанные с расходами на транспорт, поиском работы, усилиями по изучению нового языка и культуры, психологическими издержками разрыва старых связей и налаживания новых и прочими трудностями, возникающими в процессе адаптации к новому месту жительства. Ожидаемая выгода от переселения будет тем больше, чем выше уровень образования мигрантов. Это вызывает то, что мигранты, как правило, имеют более высокий уровень образования, чем население страны исхода в целом¹³.

Для преодоления недостатков неоклассической теории человеческого была разработана теория двойного рынка труда, по которой международная миграция вытекает из собственных потребностей рынка труда современного индустриального общества.

Согласно этой теории, разработанной М. Пиоре в 1979 г., международная миграция вызвана постоянным спросом на труд

¹¹ Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., and Taylor, J. E. (1993). Theories of International Migration: Review and Appraisal. *Population and Development Review*, 19(3): 431–466.

¹² Цапенко И. Движущие силы международной миграции населения // *Мировая экономика и международные отношения*, 2007, №3, с. 3-14

¹³ Цапенко И. Движущие силы международной миграции населения // *Мировая экономика и международные отношения*, 2007, №3, с. 3-14

иммигрантов, что присуще экономической структуре развитых стран. По М. Пиоре, иммиграция в странах происхождения вызвана такими факторами как низкая заработная плата и высокая безработица, а в принимающих странах напротив, существует потребность в иностранной рабочей силе.

Спрос на труд иммигрантов М. Пиоре связывал с 4 фундаментальными характеристиками современного индустриального общества: структурная инфляция, мотивационные проблемы, экономический дуализм и демография рабочей силы¹⁴.

Заработная плата отражает не только условия спроса и предложения, она также передает статус и престиж, социальные качества. Люди считают, что заработная плата должна отражать социальный статус. Если работодатель стремится привлечь неквалифицированную рабочую силу, он не может просто повысить заработную плату, так как это нарушит определенные связи между социальным статусом и вознаграждением. Если увеличится заработная плата на нижнем уровне иерархии, то будет давление на повышение заработной платы на других уровнях. Заработная плата должна быть увеличена всей должностной иерархии, чтобы держать их в соответствии с социальными ожиданиями, это проблема известна как структурная инфляция. Привлечение местных работников во время нехватки рабочей силы путем повышения заработной платы является дорогостоящей и невыгодной операцией для работодателя, что вынуждает его прибегать к поиску выгодных решений, такому как ввоз мигрантов, которые готовы работать за более низкую заработную плату.

Профессиональная иерархия является также важной для мотивации работников, т.к. люди работают не только ради прибыли, но также для накопления и поддержания своего социального статуса. Острые мотивационные проблемы возникают у нижних слоев должностной иерархии, потому что у них нет высокого статуса, который необходимо поддерживать. Эта проблема неизбежна и не может быть устранена, так

¹⁴ Piore M. Birds of passage. Migrant labour and industrial societies. New York: Cambridge University Press. 1979.

всегда будет внизу любой иерархии. Работодателям нужны работники, которые считают нижний уровень рабочих мест как средство заработка денег, для кого работа сводится только к доходам, без последствий для статуса или престижа. Таковыми являются иммигранты, большинство из которых стремятся к цели заработать деньги на конкретные цели (улучшить состояние и благополучие дома, строительство дома, оплата за школу, покупка земли, приобретение потребительских товаров). Из-за разных условий жизни в развитых и развивающихся странах, заработная плата мигранта по местным меркам является достаточной, хотя он понимает, что имеет низкий статус за границей. Такие мигранты не рассматривают себя как часть принимающего общества.

Раздвоение рынка труда характеризует промышленно развитые страны, из-за присущей двойственности между трудом и капиталом. Капитал - это фиксированный фактор производства, тогда как труд является фактором производства переменным: когда спрос падает, происходит увольнение рабочих. Этот дуализм создает различия между работниками, ведущий к бифуркации рабочей силы. Квалифицированные рабочие в капиталоемком секторе работают с лучшим оборудованием и инструментами. Работодатель вынужден инвестировать в этих работников путем предоставления специализированной подготовки и образования. Их работа является сложной и требует значительных знаний и опыта. Из-за высоких затрат на работников первичного сектора их стараются удерживать от ухода, в этом плане их труд становится фактором, схожим с капиталом.

В трудоемком вторичном секторе, трудящиеся имеют неустойчивые, неквалифицированные рабочие места, они могут быть уволены в любое время при незначительных или нулевых издержках для работодателя.

Таким образом, дуализм между трудом и капиталом распространяется на рабочую силу в виде сегментированной структуры рынка труда. Низкая заработная плата, нестабильные условия, а также отсутствие разумных перспектив для мобильности во вторичном секторе затрудняют привлечение

местных работников, которые наоборот, устраиваются в первичные, капиталоемкие отрасли, где зарплаты выше, более безопасные рабочие места, и есть возможность профессионального совершенствования. Чтобы заполнить недостаток спроса на вторичном секторе, работодатели обращаются к иммигрантам ¹⁵.

Двойственность, присущая рыночной экономике создает постоянный спрос на работников, которые готовы трудиться в ненадлежащих условиях и за низкую заработную плату, с небольшими шансами для дальнейшего продвижения. Раньше эти позиции занимали женщины и подростки. Женщины были готовы рассматривать временную работу с низким заработком, т.к. кормильцем в семье являлся мужчина, а для женщины семья была на первом месте и они не боялись потерять работу. Для подростков это была дополнительная возможность заработать денег и набраться опыта.

Однако, с течением времени, эти два источника рабочей силы сократились по трем причинам: рост доли женщин, вовлеченных в экономическую деятельность (эмансипация и карьерные устремления, развитие института развода, вызвавшее необходимость содержать себя самостоятельно), снижение рождаемости и расширение формального образования (снижение доли подростков, вовлеченных в трудовую деятельность). Этот дисбаланс привел к увеличению спроса на иммигрантов.

Теория двойного рынка труда не утверждает и не отрицает, что акторы совершают рациональные и корыстные действия, как предсказывают микроэкономические модели. Негативное отношение людей в промышленно-развитых странах к низкооплачиваемым рабочим местам открывает возможности для трудоустройства иностранных рабочих.

Последствия теории двойного рынка труда отличаются от аналогичных последствий микроэкономических моделей:

1. Международная трудовая миграция основывается на спросе работодателей развитых стран.

¹⁵ Piore M. Birds of passage. Migrant labour and industrial societies. New York: Cambridge University Press. 1979.

2. Поскольку спрос на мигрантов формируется за счет структурных потребностей экономики, уровень заработной платы не является условием для трудовой миграции, поэтому работодатели могут нанимать работников, не повышая заработную плату.

3. Низкий уровень заработной платы в принимающих странах не увеличится в ответ на снижение количества иммигрантов.

4. Низкий уровень заработной платы в принимающих странах может снизиться в результате увеличения количества иммигрантов.

5. Возможности влияния правительства на международную миграцию низкие, на спрос в труде иммигрантов могут повлиять только серьезные изменения в экономике¹⁶.

Недостатки теории М. Пиоре заключаются в том, что он рассматривает исключительно притягивающие факторы, упуская из виду факторы выталкивающие (связанных с демографическими трансформациями в развивающихся странах). Также данная теория не рассматривает механизмы принятия решения о миграции.

Значительный интерес представляют работы И. Валлерстайна, рассматривающего миграцию в контексте мир-системной парадигмы. По И. Валлерстайну, происходит разделение мира (или конкретной страны) на периферию и центр. В результате экспансии капитализма структуры периферии изменяются, происходит обезземеливание крестьян, развитие городов. Глобализация ускоряет миграционные процессы, а возникающие глобальные города создают спрос на труд иммигрантов¹⁷.

Согласно И. Валлерстайну, по мере проникновения экономических отношений в периферию, некапиталистическое общество формирует мобильное население, которое расположено к миграции за рубеж. Движимые стремлением к более высокой прибыли и богатству собственники и

¹⁶ Massey D., Arango J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A., Taylor E. Theories of International Migration: A Review and Appraisal // Population and Development Review, Vol. 19, No. 3 (Sep., 1993), pp. 431-466.

¹⁷ Wallerstein I. The Modern World-System, vol. III: The Second Great Expansion of the Capitalist World-Economy, 1730-1840's. San Diego: Academic Press. 1989.

менеджеры капиталистических фирм вошли на территорию бедных стран, которые расположились на периферии мировой экономики, в поисках земли, сырья, рабочей силы и новых потребительских рынков. В прошлом, проникновению на рынок оказали помощь колониальные режимы, которые назначались бедными регионами в пользу экономических интересов колониальных обществ. Сегодня это стало возможным благодаря неоколониальному правительству и транснациональным корпорациям, которые увековечивают власть национальных элит, которые либо участвуют в мировой экономике, как сами капиталисты, или предлагают ресурсы своей страны в международных компаниях на приемлемых условиях.

По теории мировых систем миграция является естественным результатом нарушений и дислокаций, которые возникают в процессе экономического развития. Поскольку капитализм распространился в Западной Европе, Северной Америке, Океании и Японии, все большая часть земного шара и растущее население были включены в мировую рыночную экономику. А так как земля, сырье и труд в периферийных регионах подпадают под влияние и контроль рынков, возникают миграционные потоки, часть которых уезжают за границу¹⁸.

Основные теоретические воззрения сводятся к следующим утверждениям:

Для достижения наибольшей прибыли капиталисты стремятся механизировать производство, применять промышленные ресурсы. Укрупнение и объединение земель приводит к разрушению систем традиционного землепользования на основе наследования и общего права пользования. Механизация производства уменьшает потребность в ручном труде, что приводит к избытку рабочей силы. Это является фактором для мобилизации рабочей силы.

¹⁸ Massey, Douglas S. "International migration and economic development in comparative perspective." *Population and Development Review* 14, 1989, 383-414.

Добыча сырья для продажи на мировом рынке требует промышленных методов, которые опираются на оплачиваемый труд. Предложение заработной платы создает рынок труда, основанный на новой концепции индивидуализма, личной выгоды, что ведет к социальным изменениям. Эти тенденции способствуют географической мобильности рабочей силы в развивающихся странах.

Некоторые люди - в процессе проникновения в их регионы рыночных отношений - переезжают в города, что приводит к урбанизации развивающихся странах, многие уезжают за границу, потому что глобализация создает материальные и идеологические связи на регионы возникновения капитала. Иностранные инвестиции, которые стимулируют экономическую глобализацию, идут из небольшого числа крупнейших городов мира, чьи структурные характеристики создают высокий спрос на труд иммигрантов.

Инвестиции и глобализация сопровождаются созданием транспортной и коммуникационной инфраструктурой, международное движение рабочей силы в целом соответствует международному движению товаров и капиталов в обратном направлении.

Процесс экономической глобализации создает культурные связи между основными капиталистическими странами и прилегающими к ним развивающимися странами.

Мировая экономика управляется из относительно небольшого числа городских центров, в которых, как правило, концентрируются банковское дело, финансы, управление, профессиональные услуги и высокотехнологичное производство.

В США глобальные города включают Нью-Йорк, Чикаго, Лос-Анджелес и Майами, в Европе это Лондон, Париж, Франкфурт и Милан, в Тихом океане - Токио, Осака, Сидней. В рамках этих глобальных городов, сосредоточены большое богатство и высокообразованные трудовые ресурсы, создающие устойчивый спрос на услуги неквалифицированных рабочих

(уборщики, официантов, работников гостиниц, домашняя прислуга). В то же время, перемещение тяжелого промышленного производства за рубеж, рост высокотехнологичного производства в области электроники, компьютеров и телекоммуникаций, а также расширение сферы услуг, таких как здравоохранение и образование создают раздвоенную структуру рынка труда с высоким спросом на рабочих как на верхнем и нижнем уровнях, но с относительно слабым спросом в середине.

Малообразованные граждане не желают устраиваться на низкооплачиваемые рабочие места в нижней профессиональной иерархии, создавая устойчивый спрос на иммигрантов. Между тем, хорошо образованные граждане и квалифицированные иностранцы претендуют на высокооплачиваемую работу в верхней иерархии профессионального распределения и концентрации богатства, среди них помогает подпитывать спрос на виды услуг иммигрантов. Граждане со средним образованием цепляются за рабочие места ниже среднего уровня, мигрируют из глобальных городов, или полагаются на программы социального страхования и поддержку. Теория мир-системы утверждает, что международная миграция следует политической и экономической организации расширяющегося глобального рынка, из чего следует шесть различных гипотез:

1. Международная миграция является естественным следствием капиталистической формации рынка в развивающихся странах; проникновение глобальной экономики в периферийные регионы является катализатором для международного движения.

2. Международный поток труда следует за международным потоком товаров и капитала, но в противоположном направлении. Капиталистические инвестиции вызывают изменения, формирующие мобильное население в периферийных странах, в то время как одновременно налаживаются прочные материальные и культурные связи с основными странами, что и приводит к транснациональным движениям.

3. Международная миграция особенно характерна для бывших метрополий колониальных держав и их колоний, потому что культурные, языковые, административные, инвестиционные, транспортные и коммуникационные связи были установлены уже давно и позволили развить свободную конкуренцию, что привело к формированию специфических транснациональных рынков и культурных систем.

4. Международная миграция связана с глобализацией рыночной экономики, каналы регулирования правительствами уровня иммиграции лежат в регулировании заграничной инвестиционной деятельности корпораций и контроля международных потоков капитала и товаров.

5. Политическое и военное вмешательство правительства капиталистических стран для защиты инвестиций за рубежом и поддержки иностранных правительств в стремлении к расширению глобального рынка, когда они терпят неудачу, производят перемещение беженцев, направленные к конкретным ключевым странам, составляющих другую форму международной миграции.

6. Международная миграция, в конечном счете, имеет мало общего с заработной платой или различиями в занятости между странами, это следует из динамики создания рынка и структуры глобальной экономики ¹⁹.

Научные взгляды теоретиков в области миграции служат для понимания причин и факторов не только прошлых, но и современных процессов международной миграции. Изучение теоретических подходов помогает понять закономерности и последствия миграционных процессов, строить прогнозы, проводить более взвешенную и рациональную миграционную политику.

¹⁹ Massey D., Arango J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A., Taylor E. Theories of International Migration: A Review and Appraisal // Population and Development Review, Vol. 19, No. 3 (Sep., 1993), pp. 431-466

1.2. Социально-экономические последствия международной трудовой миграции рабочей силы

Миграционные потоки оказывают существенное воздействие на национальные экономики стран, участвующих в этих процессах. В странах иммиграции использование иностранной рабочей силы может означать обеспечение рабочей силой ряда отраслей. Например, во Франции эмигранты составляют 25% строительных рабочих, в Бельгии – 50% шахтеров. Ими создается значительная часть ВВП. Они стимулируют рост совокупного спроса и предложения. Принимающая страна может иметь экономию затрат на образование и социальные пенсии. Иммигранты являются также своеобразным амортизатором в случае экономического кризиса и безработицы. В определенной степени иммигранты решают для страны и проблемы пенсионных выплат в условиях неблагоприятной демографической ситуации (высокой доли пожилых людей). Присутствие иностранной рабочей силы позволяет снижать заработную плату, что выгодно предпринимателям. Наряду с положительными сторонами иммиграции есть и отрицательные. В стране может расти уровень социальной и национальной напряженности, увеличиться преступность, наблюдаться перенаселенность, могут вырасти расходы государства.

Страны-доноры тоже получают выгоды от оттока рабочей силы. Снижается безработица, растет уровень заработной платы и благосостояния, сокращаются расходы государства на социальную поддержку, увеличиваются валютные поступления за счет переводов из-за границы. В ряде случаев они могут превышать выручку от экспорта товаров, например, в Пакистане – в 5 раз, в Йемене – в 30 раз. Для основных мировых экспортеров рабочей силы денежные переводы эмигрантов являются весьма значительным источником поступления валюты в страну и составляют значительную часть платежного баланса страны, в котором имеется специальная статья “денежные переводы работников из-за рубежа”. Так,

валютные переводы эмигрантов составляют в Египте, Пакистане, Португалии порядка 12-13% ВВП, а в Ливане – 64% ВВП. В некоторых случаях дефицит торгового баланса страны превращается в избыток платежного баланса, благодаря валютным поступлениям от эмигрантов. Кроме того, возвращаясь на родину, эмигранты, по оценкам специалистов, привозят с собой сбережений еще на такую же сумму, которую они перевели в страну.

Следовательно, чтобы оценить реальные поступления, общую сумму переводов можно удвоить. Расчеты показывают, что валютная эффективность экспорта рабочей силы как минимум в 5 раз превышает валютную эффективность товарного экспорта. Многие государства, такие как бывшая Югославия, Египет, Пакистан, Индия и др. создали у себя экспортную специализацию по трудовым услугам, которая является прочным источником валютных доходов.

Еще одним положительным моментом для стран-экспортеров является то, что по возвращении эмигрантов на родину они, нередко, обладают достаточно высокой квалификацией и могут быть организаторами трудового процесса, передавать приобретенные за границей профессиональные навыки другим. Возвращаясь на родину с определенными накоплениями, мигранты формируют средний класс, страна получает как бы “обогащенные” трудовые ресурсы. Необходимо лишь создать возвращающимся благоприятные экономические и социальные условия для реализации их потенциала. В целом, выгоду от экспорта рабочей силы получает не только государственный бюджет страны, но и вся экономика. Необходимо отметить, что доходы от экспорта рабочей силы вполне сравнимы с доходами от товарной торговли.

Иная ситуация складывается при миграции высококвалифицированных работников: рабочих высокой квалификации, инженерно технических работников, ученых и специалистов. Такая миграция является характерной особенностью современных процессов трудовой миграции. Поток таких мигрантов направлен главным образом в промышленно развитые страны,

которые получают за счет приезда таких работников значительный экономический эффект. Страна, не затрачивая средств на подготовку такого специалиста, сразу получает отдачу от его высокоэффективного труда. По имеющимся оценкам, прибыль, получаемая в результате эксплуатации “чужих умов” превышает объем помощи, оказываемой этой страной развивающимся странам. В Канаде в 7 раз, а в Великобритании в 3 раза. По западным оценкам, сделанным, как правило, по методике ООН (вычет из совокупного общественного продукта страны прямых и косвенных расходов на подготовку выезжающих кадров и упущенной выгоды от деятельности эмигрантов в этой стране), потенциальный суммарный “чистый” ущерб от эмиграции высококвалифицированных кадров в трудоспособном возрасте из бывшего СССР оценивается в 60-75 млн.долларов ежегодно. На Россию приходится не менее 80% всего ущерба. По расчетам специалистов ЦЭМИ РАН, только в 1990 г. потери бывшего СССР из-за “утечки умов” превысили 75 млрд. долларов и составили величину гораздо большую, чем весь приток капитала и экономической помощи из-за рубежа.

Таким образом, к положительным последствиям миграции рабочей силы можно отнести:

Занятость вакансий, связанных с непрестижным или тяжелым трудом, на которые не претендуют граждане принимающей страны. Например, в 90-е годы трудящиеся-иммигранты составляли от общей численности трудовых ресурсов в Швейцарии 19,4%, в Австрии – 10,2%, в Германии – 7,4%, во Франции 6,2%. При отсутствии иностранных рабочих объемы производства в этих отраслях были бы значительно меньше. Расширение внутреннего рынка принимающей страны за счет спроса на товары и услуги, предъявляемого иностранными рабочими. Снижение налоговой нагрузки на государственный бюджет. Трудовые мигранты не только не требуют, социальных пособий, но, уплачивая налоги и другие обязательные взносы, снижают относительную налоговую нагрузку на коренное население. При импорте

квалифицированной рабочей силы принимающая страна экономит на затратах на образование и профессиональную подготовку.

Баланс соотношения выигрыша и потерь на практике чаще всего складывается в пользу принимающей страны, а расхожее общественное мнение об убыточности приема иммигрантов оказывается ложным. Однако миграция рабочей силы нередко порождает отрицательные внешние эффекты, принимающие форму издержек, которые невозможно оценить в деньгах, например, неравномерная иммиграция может создать излишнюю плотность населения в отдельных регионах, что вызывает социальную напряженность в обществе, межнациональную неприязнь. “Утечка умов” приводит к нежелательным структурным сдвигам в экономике, падению престижа отечественной науки, старению научных кадров.

К отрицательным последствиям международной трудовой миграции, как правило, относят:

Рост нелегальной миграции, особенно за счет работников, у которых истек срок трудового контракта, но они не ходят возвращаться на родину, надеясь опять найти работу в принимающей стране. Рост социальной напряженности в связи с ростом нелегальной иммиграции.

С начала 90-х годов незаконная миграция граждан стала проблемой для многих приграничных регионов Дальнего Востока России. По данным МВД, в России официально зарегистрировали свое пребывание 237 тысяч китайцев, в то время как число нелегалов, по различным экспертным оценкам, колеблется от 400 до 700 тысяч человек. Сегодня в некоторых районах китайцев в 1,5-2 раза больше, чем русскоязычного населения. В некоторых российских городах численный рост китайцев привел к образованию полноценных землячеств, способных, при сохраняющейся тенденции оттока коренного населения, уже в недалеком будущем, громко заявить о своих правах, в том числе и на национальную автономию. В Республике Беларусь обострилась проблема массовой нелегальной иммиграции из стран Африки, Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, практически не поддающаяся

какому-либо контролю и регулированию со стороны государства. Нелегальные мигранты прибывают в Беларусь, используя каналы туризма, транзитного проезда, безвизового въезда по служебным и частным делам, а также напрямую нарушают правила въезда. Зачастую нелегалы рассматривают Беларусь как транзитное государство для последующей нелегальной эмиграции в страны Западной Европы.

Рассмотренная двойственность процессов миграции рабочей силы не противоречит основному выводу: формирование международного характера рынка рабочей силы способно оптимизировать ее использование в интересах всех участвующих сторон, правда, при условии выработки обоснованной миграционной политики и выполнения международных соглашений.

Обозначенные проблемы ставят ряд сложных задач в области государственной миграционной политики. В отношении экспорта — это защита прав и интересов трудящихся-мигрантов в странах иммиграции, организация оптимального оттока лишних рабочих рук на временную работу за рубежом, поддержка с ними тесных контактов с целью предотвращения их ассимиляции за границей и возмещения потерь от выезда национальной рабочей силы за пределы страны. В отношении импорта — защита интересов национальной рабочей силы и удовлетворение потребностей экономики республики в трудовых ресурсах в необходимом объеме и соответствующего качества.

ГЛАВА 2. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В ТУРЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

2.1. Формирование и развития трудовой миграции в Турции в условиях глобализации

Для второй половины XX века характерен процесс международной трудовой миграции, который в той или иной степени затронул почти все страны мира. Географическое положение Турции, находящейся на перекрестке трех континентов – Азии, Африки и Европы, в какой-то степени определило специфику миграционных потоков в стране.

Вследствие своего геополитического положения Турция имеет очень яркую миграционную историю. После крушения Османской Империи основной формой движения населения были вынужденные переселения и принудительная миграция. Современное турецкое государство продолжает принимать и расселять на территории Турции многие турецкие и мусульманские общины, которые остались в различных частях Балканского региона.

С другой стороны, до 1990-х годов Турция официально считалась "страной эмиграции" по терминологии, описывающей потоки международной трудовой миграции. Другими словами, опыт и принципы Турции в области иммиграции опираются главным образом на обусловленные традиционными историческими и политическими причинами передвижения населения. Напротив, законодательство и организационные принципы Турции в области эмиграции выстроены в соответствии с деятельностью, направленной на экспорт рабочей силы. В настоящее время Турция, как и многие другие страны мира, переживает период многообразия форм международных миграционных передвижений населения, что делает необходимым изменение подходов, а, следовательно, и законодательной базы.

Исторически сложилось так, что Турция является государством-поставщиком рабочей силы, страной-донором. Экспорт турецкой рабочей силы начался после Второй мировой войны в основном в страны Западной Европы, а с середины 70-х гг. XX в. и в страны Персидского залива.

Законодательно свободный выезд из Турции был гарантирован ее гражданам только принятием Конституции 1961 года, после чего въезд и выезд из страны стал правом каждого гражданина в соответствии с нормами международных отношений. Миграция турецких граждан в европейские страны началась "по приглашению" промышленно развитых стран. Взрыв эмиграции совпал с принятием планов экономического развития Турции. Точка зрения политиков в тот период заключалась в том, что экспорт неквалифицированных рабочих может способствовать получению ими новых знаний и квалификации и таким образом будет способствовать индустриализации страны. Кроме того, ожидалось, что валютные переводы мигрантов помогут выровнять платежный баланс и пополнить государственные резервы иностранной валюты.

В тот период экспорт рабочей силы зависел от инициативы принимающих стран. Государственные службы обеих сторон обеспечивали поставку рабочих рук в соответствии с двусторонними соглашениями. В 1961 году Турция подписала свое первое соглашение с Западной Германией, которая стала основной страной, принимающей турецкую рабочую силу. После Западной Германии двусторонние соглашения были заключены с Австрией, Нидерландами, Францией, Швецией. Однако после нефтяного кризиса 1973 года официальное рекрутирование рабочей силы всеми европейскими странами было ограничено и основным каналом "официальной" миграции из Турции стала миграция по воссоединению семей. Поток членов семей мигрантов имел своим результатом возникновение в Европе постоянных поселений турецких рабочих, которые поначалу планировались как временные рабочие-мигранты.

Начиная с 1980 года ограничения на въезд трудящихся-мигрантов и ужесточение условий выдачи виз спровоцировали рост числа лиц, ищущих убежища, а также потока псевдо-туристов из Турции в западноевропейские страны. С тех пор в Турции появился новый поток эмигрантов, которых трудно дифференцировать на практике, - являются ли они «политическими беженцами» или «скрытыми экономическими мигрантами»²⁰. Согласно данным А. Бокера, общее число лиц турецкой национальности, ищущих убежища в западноевропейских странах, достигло в 1994 году 330 тысяч. Участники этого миграционного потока оказались в Европе в совершенно иных условиях и в результате организовали там общность политических беженцев, объединенных в диаспору²¹. Новая этнополитическая атмосфера в мире еще более усилила эти тенденции.

В настоящее время официальная трудовая миграция в западные страны практически приостановлена. Наиболее характерная черта нынешней официальной турецкой трудовой миграции - преобладание рабочих, «привязанных» к осуществлению определенного проекта и нанимаемых турецкими или иностранными компаниями, работающими в Саудовской Аравии, Кувейте, Ливии, Израиле или СНГ. Однако этот миграционный поток является временным и профессионально узким, так что он сильно отличается от прежней трудовой миграции в западные страны⁵. Поскольку при этой форме миграции постоянное поселение и воссоединение семей не разрешены, ее будущее будет зависеть от числа фирм, получающих контракты за рубежом, а также от того, будут ли они отдавать предпочтение при найме турецким рабочим.

Численность турецких граждан, проживающих в западных странах, значительно выше численности направляемых рабочих вследствие низкого уровня возвратности, а также в результате объединения семей. Напротив,

²⁰ Бухман И. Л., Джилфиллэн Л., Хамилтон М. Как найти работу, получить гражданство, вид на жительство, открыть собственное дело в Англии, США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии, Южной Африке.- М.: Артос, 2004.

²¹ Буглай В. Б., Ливенцев Н.Н. Международные экономические отношения: Учебное пособие / Под ред. Н.Н. Ливенцева. - М., 2006. - 160 с.

число турецких граждан, проживающих в неевропейских странах, меньше, поскольку возвратность трудовых мигрантов оттуда значительно выше. В настоящее время около 4 миллионов турок работает и проживает в Западной Европе (75% от всех турок проживающих за границей). Сумма денежных переводов домой от этих рабочих составляет около 3,5 млрд. долл. ежегодно.

Интересно, что в 60-70-х гг. XX века валютные переводы турецких граждан из-за рубежа были основным источником поступлений иностранной валюты в страну, что сказывалось на улучшении состояния платежного баланса Турции. Со своей стороны, Западная Европа после окончания Второй мировой войны испытывала серьезный дефицит дешевой рабочей силы для восстановления инфраструктуры, практически полностью разрушенной после войны, а также для выполнения низкоквалифицированной работы.

Таким образом, правительство Турции с самого начала способствовала развитию подобного рода отношений и регулировала на правительственном уровне процесс экспорта рабочей силы. Также важно отметить, что одной из причин подписания Соглашения об ассоциации Турции с Европейским экономическим сообществом (1963 г.) было именно свободное перемещение турецких рабочих в рамках стран-участниц договора. Так 23 ноября 1970 г. (в ходе переходного этапа интеграции Турции в ЕЭС) был подписан Дополнительный протокол о свободном перемещении промышленных товаров, людей, услуг и капитала, однако полностью выполнить данные договоренности на практике не удалось.

В Турции при Национальной службе занятости была создана сеть государственных посреднических агентств по трудоустройству за рубежом. Данные организации в соответствии с двусторонними соглашениями между государствами регулировали количество и очередность выезжающих, обеспечивали медицинское освидетельствование мигрантов (для определения пригодности к предлагаемой работе и исключения вирусного заражения населения европейских стран), оформление необходимых

документов, в том числе заключение трудовых контрактов между турецкими рабочими и иностранными работодателями. Высокооплачиваемая работа за рубежом привлекала все больше и больше турецких граждан, что способствовало образованию больших очередей на выезд из страны, а так как условием для выезда было обязательное наличие конкретного рабочего места, ждать приходилось иногда несколько лет.

Таблица 2.1

Денежные переводы турецких рабочих на родину с 1990 г. по 2011 г.

Годы	Объем переводов, млн. долларов США	Темпы прироста переводов в % к предыдущему году	Доля денежных переводов в ВВП, %	Доля денежных переводов в сальдо торгового баланса (%)
2000	4560,0	100,7	1,7	20,7
2001	2786,0	61,1	1,4	82,8
2002	1936,0	69,5	0,8	30,3
2003	729,0	37,7	0,2	5,4
2004	804,0	110,3	0,2	3,5
2005	851,0	105,8	0,2	2,6
2006	1111,0	130,6	0,2	2,7
2007	1209,0	108,8	0,2	2,6
2008	1324,0	109,5	0,2	2,5
2009	1242,2	93,8	0,2	2,5
2010	1445,7	116,4	0,2	2,7
2011	1524,1	105,4	0,2	2,8

Манба: 1) Turkey and International Migration. SOPEMI Report for Turkey 2011/2012. Istanbul 2012.

Как указывалось выше, денежные переводы мигрантов было одним из основных источников поступлений иностранной валюты в страну. Так, по данным платежного баланса в 1964 г. сумма переводов составила 8,1 млн. долл., а уже с 1965 г. данный показатель увеличился в 8,6 раза и составил 69,8 млн. долл., в 1966 г. – 115,3 млн. долл., в 1970 г. – 273,0 млн. долл.

В 70-е гг. рабочим-мигрантам было разрешено открывать счета в государственных банках, которые гарантировали льготный курс при выплате сумм в местной валюте (турецкая национальная валюта не была конвертируемой до 1990 г.). При помощи правительства был создан Рабочий инвестиционный банк для размещения средств турецких рабочих. В дальнейшем переведенные денежные суммы инвестировались в

индустриальные проекты, и турецкие эмигранты имели возможность по возвращении домой работать на предприятиях, куда вкладывали свои же заработанные деньги.

Также, пользуясь ситуацией, государство организовывало специальные кооперативы, члены которого получали преимущественное право на выезд при условии, что заработанные денежные средства они будут переводить на родину и инвестировать в различного рода коммерческие и инфраструктурные проекты. Также правительство частично освобождало мигрантов от выплаты таможенных пошлин при ввозе в страну потребительских товаров длительного пользования.

В 1976 г. объем переводов мигрантов в Турцию уменьшился, причиной этому послужил мировой энергетический кризис 1973–1974 гг., затронувший также и Турцию.

Как показывают данные таблицы, за 2000-2011 годы денежные переводы турецких рабочих снизились почти в три раза: с 4560 млн. до 1524,1 млн. долларов США, что обуславливается следующими факторами:

- улучшением жизненного уровня населения, что снижает уровень трудовой миграции населения Турции. Стандарты жизни в Турции неуклонно растут. В стране существует большая прослойка среднего класса. Кроме того, Турция является своего рода действующей моделью общества потребления, в котором предлагается большой спектр товаров и услуг для потребителей широкого диапазона уровня доходов. Потребительская корзина постоянно расширяется, что также является показательным: ведь считается, что диверсифицированное потребление - одна из «лакмусовых бумажек», характеризующих развитость общества и, в известной степени, определяющих перспективы его дальнейшего развития. Как показывают результаты анализа, уровень ВВП Турции вырос более чем втрое с 231 млрд. долларов США в 2002 г. до 786 млрд. долларов США в 2012 г., ВВП на душу населения в том же периоде увеличился с 3 500 до 10 504 долларов США. За

последние десять лет с 2002 г. по 2012 г. экономика выросла по показателю среднего роста реального ВВП на 5 %²²;

- снижением общего прироста населения Республики Турции. Если в 1990-2000 годы среднегодовой прирост населения в Турции составил 1,83%, то в период 2000-2010 гг. он снизился до 1,47%, что привело к снижению нагрузки на национальный рынок труда.

Следует отметить, что миграционные потоки турецкой рабочей силы зависели не только от ситуации в Турции, но и миграционной политики стран Европы. После 70-х гг., когда началась переориентация европейской промышленности на наукоемкое и экологически чистое производство, а также в связи с выводом в развивающиеся страны вредных производств, условия въезда новых мигрантов стали ужесточаться, и даже поощрялся их отъезд на родину. Так, в Германии в ноябре 1983 г. был принят Закон по содействию возвращению иностранцев домой, по которому каждому иммигранту за его выезд на родину выплачивалось 10,5 тыс. марок в качестве премии и еще 1,5 тыс. марок – каждому члену семьи, уезжающему вместе с ним. Кроме того, этим мигрантам возвращались все их взносы из фонда социального страхования. Во Франции каждому репатриированному трудящемуся-мигранту выдавалось 70-100 тыс. фр.

Часть турецких рабочих воспользовалась этой программой, и в первые годы после принятия этих законов численность турецких мигрантов уменьшилась. Однако многие отказались от программы возвращения, осознавая всю сложность сложившейся ситуации – в будущем они не смогут вернуться в принимающую страну, вдобавок в Турции перспективы и шансы найти работу с таким же уровнем оплаты труда, ничтожны. Поэтому в дальнейшем их количество продолжало расти, особенно в связи с программой воссоединения семей. Приток членов семей мигрантов лишь усугубил ситуацию и способствовал образованию целых поселенческих кварталов, так называемых «гетто». Компактное проживание турецкой

²² ОЭСР, Евростат и национальные источники

общины, особенно состоящей из семей, стало приводить к замедлению процесса адаптации к реалиям страны пребывания: традициям, ритму жизни, культуре. Непрестижная работа мигрантов и проблемы с изучением иностранного языка также способствовали изоляции их от членов западного общества. Такие трудности в основном испытывало поколение старше 45 лет. Принимая мигрантов, западноевропейские страны не учитывали тот факт, что большинство приехавших рабочих останется в стране навсегда, рассматривая их как временных работников, а, следовательно, своевременно программы по интеграции мигрантов в общество не были разработаны.

2.2. Законодательные аспекты и основные направления трудовой миграции в Турции на современном этапе

В соответствии с Законом Турецкой Республики «О порядке пребывания иностранных граждан в Турецкой Республике», запрещено пребывание иностранных граждан на территории ТР без официального документа «Yabancılar mahsusika müttezkeresi» (Вид на жительство/Разрешение на пребывание).

При желании остаться в Турции на более длительный срок иностранцы должны обратиться в отдел по делам иностранцев Управления безопасности МВД Турецкой Республики за разрешением на пребывание.

По отношению ко всем без исключения иностранным гражданам устанавливаются единые ставки сборов за выдачу «Вида на жительство» в зависимости от срока действия. В случае выявления иностранного гражданина, пребывающего в Турецкой Республике без «Вида на жительство», на него налагаются штрафные санкции, причем размер штрафа устанавливается в зависимости от срока нелегального пребывания, с последующей депортацией.

Заниматься трудовой деятельностью, связанной с получением доходов, даёт право только рабочая виза, выданная на основе разрешения на трудовую

деятельность в Турции. Для получения данной визы необходимо обращаться в консульские учреждения Турции за ее пределами или в Министерство труда и социального обеспечения ТР при ходатайстве работодателя. Соответствующая запись при положительном заключении турецких ведомств делается в «Виде на жительство».

Для иностранца, чей паспорт и виза (если последняя необходима) действительны, въезд-выезд через пограничные КПП не ограничен.

Трудовая деятельность в Турции регулируется Законом Турецкой Республики «О разрешениях на трудовую деятельность иностранных граждан». Целью этого Закона является определение порядка и принципов выдачи разрешений на привлечение иностранной рабочей силы. Он распространяется на иностранных граждан, работающих в Турции в качестве работников или независимых трудящихся; иностранных граждан, проходящих профессиональное обучение у работодателей; а также физических и юридических лиц, привлекающих к труду иностранных граждан. Перед вступлением к работе в качестве работника или независимого трудящегося иностранные граждане обязаны получить разрешение на трудовую деятельность. В случае, если этого требуют национальные интересы страны или при наличии уважительных причин, разрешение на трудоустройство может быть выдано и после начала трудовой деятельности при условии заблаговременного информирования соответствующих органов, не превышая срока профессиональной деятельности в один месяц и получения согласия Министерства.

Разрешение на трудовую деятельность бывает временным, постоянным и на независимую трудовую деятельность. Временное разрешение выдается на срок до 1 года для работы на определенном рабочем месте по определенной специальности, с учетом ситуации на рынке труда, динамики трудовой жизни, а также отраслевой и экономической конъюнктуры в сфере занятости населения.

По истечении годового срока трудовой деятельности, разрешение может быть продлено до 3 лет при условии занятости привлекаемого иностранного гражданина на том же рабочем месте по той же специальности. По истечении 3-летнего срока трудовой деятельности, разрешение на трудовую деятельность иностранного рабочего может быть продлено сроком до 6 лет с условием занятости по той же специальности у любого работодателя.

Временное разрешение на трудоустройство может быть выдано также одновременно или позже приехавшим супругу(е) и детям иностранного гражданина, прибывшего в Турцию с целью трудоустройства, при условии, что они на законном основании непрерывно прожили в Турции вместе с иностранным гражданином не менее 5 лет.

Постоянное разрешение на трудоустройство выдается иностранным гражданам, которые непрерывно прожили в Турции на законном основании не менее 8 лет, или у которых общий стаж работы в Турции на законных основаниях составляет 6 лет, без учета ситуации на рынке труда, динамики трудовой жизни, а также без каких-либо ограничений корпоративного, профессионального, административного или географического характера, если иное не предусмотрено двух- или многосторонними соглашениями, подписанными Турцией.

Разрешение на независимую трудовую деятельность может быть выдано Министерством иностранным гражданам, желающим заниматься такой деятельностью, при условии, что они прожили в Турции непрерывно и на законных основаниях не менее 5 лет.

Отказ в выдаче разрешения может последовать, если иностранный гражданин не имеет действительного вида на жительство; если иностранный гражданин, которому было отказано в выдаче разрешения на трудовую деятельность по определенной специальности или на определенном рабочем месте, в течение менее 1 года с момента отказа в разрешении снова обращается с просьбой о выдаче разрешения на трудовую деятельность по

той же специальности или на том же рабочем месте; если трудовая деятельность иностранного гражданина представляет угрозу национальной безопасности, общественному порядку и интересам, спокойствию населения, нормам нравственности и общественному здоровью.

Численность и происхождение иностранцев, проживающих в Турции, претерпели существенные изменения за последнее десятилетие, около 2/3 иностранцев прибывают в Турцию из соседних стран. Выше было сказано, что некоторые из этих иностранцев представлены «мигрантами де-факто» - такие, как например, болгарские турки, которые въехали как туристы, а позже оформили вид на жительство. Однако, поскольку их пребывание считается временным, а их документы в порядке, они имеют возможность вернуться на родину после того, как там установится относительно спокойная политическая атмосфера или относительно лучшая экономическая ситуация.

Таблица 2.2.
Количество турецких граждан и рабочих за границей
(тыс.чел.)

Год	Население Турции	Турецкие граждане за границей		Трудоспособное население Турции	Турецкие рабочие за границей	
		Кол-во	%		Кол-во	%
	(1)	(2)	(2)/(1)	(3)	(4)	(4)/(3)
1980	38 072,000	948,531	2,49%	14 670,000	735,363	5,01%
1986	44 736,957	2 018,602	4,50%	17 842,451	888,290	4,98%
1993	56 473,035	2 539,677	4,49%	20 163,000	1 149,466	5,70%
1996	57 326,000	2 857,696	4,98%	20 145,000	1 250,964	6,20%
1998	58 584,000	2 869,060	4,89%	20 073,000	1 313,014	6,54%
2005	66 187,000	3 603,000	5,44%	23 078,000	1 180,420	5,11%
2006	67 296,000	3 619,000	5,37%	23 491,000	1 178,412	5,01%
2007	68 393,000	3 574,164	5,22%	23 818,000	1 194,092	5,01%
2008	69 479,000	3 576,804	5,14%	23 641,000	1 197,968	5,07%
2009	70 556,000	3 520,040	4,98%	24 290,000	1 108,550	4,56%
2010	72 100,000	3 304,300	4,58%	24 566,000	1 343,594	5,47%
2011	72 974,000	3 336,900	4,57%	24 776,000	1 205,506	4,9%
2012	73 890,000	-	-	-	-	-

Источник: Turkey and International Migration. SOPEMI Report for Turkey 2009/2012. Istanbul 2012.

По данным на 2012 г. за границей проживает 5,4 млн. турок, из них 52,1% проживает в Германии, 12,7% – во Франции, 11% – в Голландии. Германия традиционно является лидером среди стран по количеству проживающих тюрок. Причиной этому является то, что после окончания Второй мировой войны Германия, остро нуждавшаяся в рабочей силе, имело фактически монопольное право по найму турецких рабочих в силу исторической близости экономических связей стран. И уже начиная с 1972 г. турецкая диаспора стала одной из самых крупных этнических групп ФРГ.

С 1972-2012 гг. 932,5 тыс. турок получили гражданство в Германии, с 1946-2011 гг. – 528,3 тыс. в Голландии, с 1985-2012 гг. – 179,5 тыс. турок в Бельгии. Всего на 2012 г. 1980,3 тыс. человек получили иностранное гражданство.

Таблица 2.3.
Количество турок, получивших гражданство в европейских странах

Страна	Годы	Количество
Германия	1972 – 2012	932 524
Голландия	1946 – 2011	528 272
Бельгия	1985 - 2011	179 501
Австрия	1983 – 2005	111 300
Франция	1991 – 2002	66 575
Швеция	1990 – 2006	30 942
Дания	1980 – 2003	21 544
Великобритания	1989 – 2005	53 335
Швейцария	1990 – 2006	36 817
Австрия	1996 – 2006	39 446
Всего		1 980 256

Источник: TürkiyeİşKurumuGenelMüdürlüğü, 2007. <http://www.iskur.gov.tr/>

В связи с ужесточением условий выдачи трудовых виз с 90-х гг. происходило увеличение количества людей, ищущих политическое убежище, а также псевдо-туристов из Турции в страны Европы (в основном в Германию, Францию и Австрию), однако в последние несколько лет наблюдается тенденция к их сокращению. Так, если в 2006 г. число турецких граждан, получивших политическое убежище в Европе, составляла 28,2 тыс. чел., то в 2012 г. – уже только 8,2 тыс.чел. Наиболее корректное объяснение –

начавшийся с 2009 г. экономический подъем в Турции, улучшение социального положения населения страны.

Таблица 2.4.

**Лица, получившие политическое убежище в странах Европы
2006-2013 гг.**

Страна происхождения	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Кол-во	%												
Афганистан	29 928	7,0	49 914	11,1	25 470	5,9	13 644	3,8	8 550	2,9	7 427	3,0	8 071	3,9
Иран	27 472	6,4	13 546	3,0	10 289	2,4	11 009	3,0	8 862	3,0	8 349	3,4	7 588	3,6
Ирак	42 244	9,8	47 538	10,6	50 058	11,5	24 287	6,8	9 411	3,2	11 915	4,9	21 200	10,3
Турция	28 219	6,6	30 148	6,7	28 455	6,6	23 321	6,5	15 773	5,3	11 529	4,7	8191	3,9
Другие страны	253 968	64,0	279 407	61,1	287 109	65,4	286 053	79,8	254 157	85,6	203 433	83,8	160 284	78,0
Всего	429 024	100	448 565	100	434 037	100	358 314	100	296 753	100	242 653	100	205 334	100

Источник: Turkey and International Migration. SOPEMI Report for Turkey 2006/2007. Istanbul 2007. . <http://www.iskur.gov.tr/>

Также необходимо отметить, что активное участие в процессе трудовой миграции стала принимать Национальная служба занятости и все шире использовать последние несколько лет контрактную основу. Так, в 2011 г. Службой было отправлено за рубеж 70 024 рабочих.

Таблица 2.5.

**Число турецких рабочих, отправленных за границу Национальной
службой занятости Турции 2002-2012 гг.**

Принимающая страна	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ЕС	1 814	1 769	2419	2 264	2 685	3 912	4 299	2 783	1 710	1 330	-
Другие Европейские страны	13	10	10	83	219	135	237	406	176	32	-
Страны Ближнего Востока	9 500	7 853	5896	2 507	5 156	8 057	10189	9 774	24798	39823	-
СНГ	16980	13200	7092	7 145	8 019	14178	16330	22433	28663	36898	-
Австралия, Канада, США	400	400	396	51	116	185	93	78	94	59	-
Израиль	4 300	1 800	1485	1 322	3 917	347	422	130	417	602	-
Другие	314	875	149	273	130	107	2 581	4 594	4 497	2 635	-
Всего	33321	25907	17475	13645	20242	26921	34151	40198	60355	81379	70024

Источник: Turkey and International Migration. SOPEMI Report for Turkey 2006/2007. Istanbul 2007.

Для сравнения, например, в 2006 г. было отправлено всего 13,6 тыс.чел. При этом в основном это были лица, заключившие контракт от 3 месяцев до 2-х лет с турецкими или иностранными компаниями для работы в странах СНГ (58,5%), на Ближнем Востоке (34,2%) и в европейских странах (6,8%).

Также хотелось бы отметить, что с помощью трудовых мигрантов страны Запада в настоящее время надеются в определенной степени решить сложившуюся у них демографическую проблему. Как известно, население Европы стремительно стареет, сокращается рождаемость, темпы прироста населения замедляются, при этом продолжительность жизни увеличивается, в связи с чем увеличивается нагрузка на экономически активное население, что приводит к нехватке рабочей силы. А Турция, где почти 67% населения составляют лица в возрасте от 16 до 64 лет, в состоянии в определенной степени пополнять трудовые ресурсы развитых стран Европы.

Население Турции составляет 75 миллионов человек, из которых более 27 миллионов человек являются трудоспособными. По сравнению с европейскими странами Турция занимает четвертое место по количеству рабочей силы.

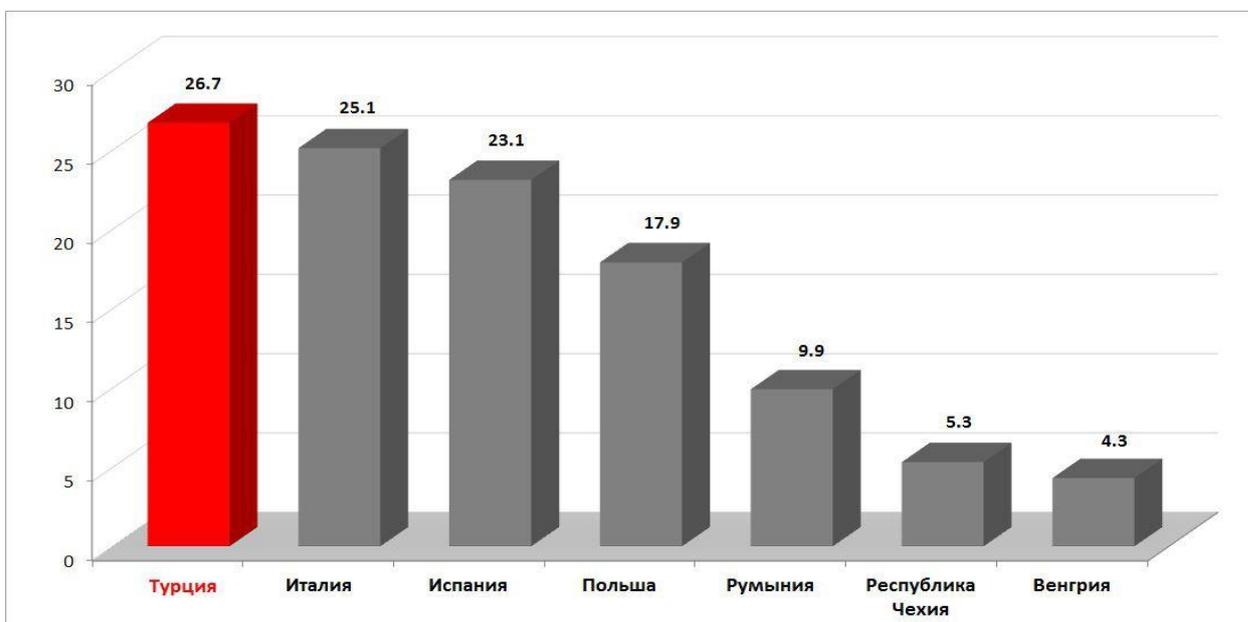


Рисунок 2.1. Число рабочей силы в некоторых странах Европы (2011 г.).
Источник: Турецкий институт статистики (TurkStat) и Eurostat

Молодое население Турция является наиважнейшим показателем роста количества рабочей силы, что позволяет ей занимать ведущие места среди своих конкурентов.

Распределение рабочей силы среди большого количества различных секторов характеризует многообразие возможностей, предлагаемых инвесторам. С точки зрения стоимости рабочей силы и производительности труда Турция обладает большой конкурентоспособностью. Что в свою очередь является свидетельством устойчивого роста производительности труда, а также обеспечивает развитие тенденций к снижению реальной удельной ставки стоимости труда.

Благодаря квалификации, навыкам, самоотверженности и мотивации, которую он предлагает, Турецкий рынок труда является одним из лучших в мире.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение основных результатов выпускной квалификационной работы, посвященной особенностям развития трудовой миграции в Турции, позволили сделать следующие выводы:

1. Миграция всегда играла важную роль в формировании населения и, соответственно, рынка труда отдельных стран и территорий, однако коренные изменения характера и направления миграционных потоков произошли со второй половины XIX века. В первую очередь, это было обусловлено революционными изменениями в жизни и условиях работы населения наиболее развитых стран Европы и Нового Света, вследствие бурного развития промышленности, транспорта и средств коммуникации. Строительство фабрик, железных дорог и массовое производство с разделением труда и экономией от масштаба изменили характер труда, а также территориальную возможность его приложения. Миллионы людей были оторваны от своего традиционного места жительства и были вынуждены отправиться в путь в поисках лучшей жизни.

2. На основе изучения большого объема эмпирического материала, Э.Г. Равенштейн выделил следующие Законы миграции:

- между территориями идет перераспределение населения;
- территории различаются главным образом по экономическим характеристикам;
- большинство мигрантов переезжает на короткие расстояния;
- миграция происходит ступенчато;
- каждому миграционному потоку соответствует обратный поток;
- мигранты на длинные расстояния мигрируют в крупные центры промышленности и торговли;
- жители городов менее подвижны, чем жители сельской местности;
- женщины подвижней мужчин в перемещениях внутри страны, мужчины подвижней женщин в перемещениях на длинные расстояния;
- большие города растут главным образом из-за миграции;

- объем миграции увеличивается с развитием промышленности, торговли и транспорта;

- главные причины миграции – экономические.

3. Последствия теории двойного рынка труда отличаются от аналогичных последствий микроэкономических моделей:

- международная трудовая миграция основывается на спросе работодателей развитых стран;

- поскольку спрос на мигрантов формируется за счет структурных потребностей экономики, уровень заработной платы не является условием для трудовой миграции, поэтому работодатели могут нанимать работников, не повышая заработную плату;

- низкий уровень заработной платы в принимающих странах не увеличится в ответ на снижение количества иммигрантов;

- низкий уровень заработной платы в принимающих странах может снизиться в результате увеличения количества иммигрантов;

- возможности влияния правительства на международную миграцию низкие, на спрос в труде иммигрантов могут повлиять только серьезные изменения в экономике.

4. Теория мир-системы утверждает, что международная миграция следует политической и экономической организации расширяющегося глобального рынка, из чего следует шесть различных гипотез:

1) Международная миграция является естественным следствием капиталистической формации рынка в развивающихся странах; проникновение глобальной экономики в периферийные регионы является катализатором для международного движения.

2) Международный поток труда следует за международным потоком товаров и капитала, но в противоположном направлении. Капиталистические инвестиции вызывают изменения, формирующие мобильное население в периферийных странах, в то время как одновременно налаживаются прочные

материальные и культурные связи с основными странами, что и приводит к транснациональным движениям.

3) Международная миграция особенно характерна для бывших метрополий колониальных держав и их колоний, потому что культурные, языковые, административные, инвестиционные, транспортные и коммуникационные связи были установлены уже давно и позволили развить свободную конкуренцию, что привело к формированию специфических транснациональных рынков и культурных систем.

4) Международная миграция связана с глобализацией рыночной экономики, каналы регулирования правительствами уровня иммиграции лежат в регулировании заграничной инвестиционной деятельности корпораций и контроля международных потоков капитала и товаров.

5) Политическое и военное вмешательство правительства капиталистических стран для защиты инвестиций за рубежом и поддержки иностранных правительств в стремлении к расширению глобального рынка, когда они терпят неудачу, производят перемещение беженцев, направленные к конкретным ключевым странам, составляющих другую форму международной миграции.

6) Международная миграция, в конечном счете, имеет мало общего с заработной платой или различиями в занятости между странами, это следует из динамики создания рынка и структуры глобальной экономики.

7. Научные взгляды теоретиков в области миграции служат для понимания причин и факторов не только прошлых, но и современных процессов международной миграции. Изучение теоретических подходов помогает понять закономерности и последствия миграционных процессов, строить прогнозы, проводить более взвешенную и рациональную миграционную политику.

8. К положительным последствиям миграции рабочей силы можно отнести: занятость вакансий, связанных с непрестижным или тяжелым трудом, на которые не претендуют граждане принимающей страны.

Расширение внутреннего рынка принимающей страны за счет спроса на товары и услуги, предъявляемого иностранными рабочими. Снижение налоговой нагрузки на государственный бюджет. Трудовые мигранты не только не требуют, социальных пособий, но, уплачивая налоги и другие обязательные взносы, снижают относительную налоговую нагрузку на коренное население. При импорте квалифицированной рабочей силы принимающая страна экономит на затратах на образование и профессиональную подготовку.

9. Баланс соотношения выигрыша и потерь на практике чаще всего складывается в пользу принимающей страны, а расхожее общественное мнение об убыточности приема иммигрантов оказывается ложным. Однако миграция рабочей силы нередко порождает отрицательные внешние эффекты, принимающие форму издержек, которые невозможно оценить в деньгах, например, неравномерная иммиграция может создать излишнюю плотность населения в отдельных регионах, что вызывает социальную напряженность в обществе, межнациональную неприязнь. “Утечка умов” приводит к нежелательным структурным сдвигам в экономике, падению престижа отечественной науки, старению научных кадров.

10. К отрицательным последствиям международной трудовой миграции, как правило, относят: рост нелегальной миграции, особенно за счет работников, у которых истек срок трудового контракта, но они не ходят возвращаться на родину, надеясь опять найти работу в принимающей стране. Рост социальной напряженности в связи с ростом нелегальной иммиграции.

11. Вследствие своего геополитического положения Турция имеет очень яркую миграционную историю. Исторически сложилось так, что Турция является государством-поставщиком рабочей силы, страной-донором. Экспорт турецкой рабочей силы начался после Второй мировой войны в основном в страны Западной Европы, а с середины 70-х гг. XX в. и в страны Персидского залива.

12. Миграция турецких граждан в европейские страны началась "по приглашению" промышленно развитых стран. Взрыв эмиграции совпал с принятием планов экономического развития Турции. Точка зрения политиков в тот период заключалась в том, что экспорт неквалифицированных рабочих может способствовать получению ими новых знаний и квалификации и таким образом будет способствовать индустриализации страны. Кроме того, ожидалось, что валютные переводы мигрантов помогут выровнять платежный баланс и пополнить государственные резервы иностранной валюты.

13. В настоящее время официальная трудовая миграция в западные страны практически приостановлена. Наиболее характерная черта нынешней официальной турецкой трудовой миграции - преобладание рабочих, «привязанных» к осуществлению определенного проекта и нанимаемых турецкими или иностранными компаниями, работающими в Саудовской Аравии, Кувейте, Ливии, Израиле или СНГ. Однако этот миграционный поток является временным и профессионально узким, так что он сильно отличается от прежней трудовой миграции в западные страны.

14. Как показывают данные таблицы, за 2000-2011 годы денежные переводы турецких рабочих снизились почти в три раза: с 4560 млн. до 1524,1 млн. долларов США, что обуславливается следующими факторами:

- улучшением жизненного уровня населения, что снижает уровень трудовой миграции населения Турции. Стандарты жизни в Турции неуклонно растут. В стране существует большая прослойка среднего класса. Кроме того, Турция является своего рода действующей моделью общества потребления, в котором предлагается большой спектр товаров и услуг для потребителей широкого диапазона уровня доходов. Потребительская корзина постоянно расширяется, что также является показательным: ведь считается, что диверсифицированное потребление - одна из «лакмусовых бумажек», характеризующих развитость общества и, в известной степени, определяющих перспективы его дальнейшего развития. Как показывают

результаты анализа, уровень ВВП Турции вырос более чем втрое с 231 млрд. долларов США в 2002 г. до 786 млрд. долларов США в 2012 г., ВВП на душу населения в том же периоде увеличился с 3 500 до 10 504 долларов США. За последние десять лет с 2002 г. по 2012 г. экономика выросла по показателю среднего роста реального ВВП на 5 %;

- снижением общего прироста населения Республики Турции. Если в 1990-2000 годы среднегодовой прирост населения в Турции составил 1,83%, то в период 2000-2010 гг. он снизился до 1,47%, что привело к снижению нагрузки на национальный рынок труда.

15. По данным на 2012 г. за границей проживает 5,4 млн. турок, из них 52,1% проживает в Германии, 12,7% – во Франции, 11% – в Голландии. Германия традиционно является лидером среди стран по количеству проживающих тюрок. Причиной этому является то, что после окончания Второй мировой войны Германия, остро нуждавшаяся в рабочей силе, имело фактически монопольное право по найму турецких рабочих в силу исторической близости экономических связей стран. И уже начиная с 1972 г. турецкая диаспора стала одной из самых крупных этнических групп ФРГ.

16. Необходимо отметить, что активное участие в процессе трудовой миграции стала принимать Национальная служба занятости и все шире использовать последние несколько лет контрактную основу. Так, в 2011 г. Службой было отправлено за рубеж 70 024 рабочих.

Население Турции составляет 75 миллионов человек, из которых более 27 миллионов человек являются трудоспособными. По сравнению с европейскими странами Турция занимает четвертое место по количеству рабочей силы. Молодое население Турция является наиважнейшим показателем роста количества рабочей силы, что позволяет ей занимать ведущие места среди своих конкурентов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальные документы

- 1.1. Конституция Республики Узбекистан. – Т.: Ўзбекистон, 2011. - 40с.
- 1.1. Закон Республики Узбекистан «Об основных принципах внешнеэкономической деятельности Узбекистана»: Законы и постановления первого созыва седьмой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан. К. 15. – Т.: Адолат, 1997. - 272 с.
- 1.2. Закон Республики Узбекистан «Об иностранных инвестициях» от 30 апреля 1998 г. //Журнал налогоплательщика. – Тошкент, 1998. - №6. – С.12-18.
- 1.3. Закон Республики Узбекистан «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов» от 30 апреля 1998 г. //Журнал налогоплательщика. – Тошкент, 1998. – №6. – С.16-24.
- 1.4. Закон Республики Узбекистан «О внешнеэкономической деятельности» (новая редакция). //Правда Востока, 13 июня 2000.
- 1.5. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по стимулированию деятельности предприятий по расширению экспортного потенциала» от 17 июня 1994 г. //Указы и постановления о мерах по дальнейшему углублению экономических реформ, обеспечению защиты частной собственности и развитию предпринимательства. Вторая книга. – Т.: Ўзбекистон, 1994. – 240 с.
- 1.6. Закон Республики Узбекистан «О свободных экономических зонах». //Правда Востока 30 апреля 1998.
- 1.7. Закон Республики Узбекистан «О валютном регулировании». //Республика Узбекистан: указы и постановления. – Т.: «Ўзбекистон», 1994. – С.274-301
- 1.8. Закон Республики Узбекистан «О лизинге» //Народное слово. 14 апреля 1999.

1.9. Таможенный кодекс Республики Узбекистан. – Т.: Ўзбекистон, 1998. – 74 с.

2. Труды Президента Республики Узбекистан

2.1. Каримов И.А. Узбекистан - государство с великим будущим. – Т.: Ўзбекистон, 1992. – 62 с.

2.2. Каримов И.А. Наш путь - путь независимой государственности и прогресса. – Т.: Ўзбекистон, 1994. – 36 с.

2.3. Каримов И.А. Основные принципы общественно- политического и экономического развития Узбекистана. – Т.: Ўзбекистон, 1995. – 70 с.

2.4. Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т.: Ўзбекистон, 1995. – 248 с.

2.5. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Ўзбекистон, 1997. – 315 с.

2.6. Каримов И.А. Узбекистан устремленный в XXI век. – Т.: Ўзбекистон, 1999. – 72 с.

2.7. Каримов И.А. Наша главная цель – демократизация и обновления общества, модернизация и реформирование государства. – Т.: Ўзбекистон, 2005. – 96 с.

2.8. Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана /И.А.Каримов. – Т.: Ўзбекистон, 2009. – 48 с.

2.9. Каримов И.А. Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа /И.А. Каримов. – Т.: Ўзбекистон, 2010. – 72 с.

2.9. Каримов И.А. Все наши устремления и программы – во имя дальнейшего развития родины и повышения благосостояния народа /И.А. Каримов. – Т.: Ўзбекистон, 2011. – 48 с.

2.10. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на заседании Кабинета министров, посвящённом итогам социально-

экономического развития страны в 2012 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2013 год. <http://www.press-service.uz/ru/news/archive/dokladi/#ru/news/show/dokladi>

3. Книги и монографии

3.1. Аверин А.Н. Миграция населения: учебное пособие. – М.: «Издательство РАГС», 2006. – 456 с.

3.2. Ата-Мирзаев О. Потенциал сельско-городской миграции молодежи в Узбекистане. – М., 1999. – 128 с.

3.3. Бояркин Г.Н. Государственное регулирование и системное моделирование миграционных процессов в России: Монография / Мин-во образования РФ, Омский гос. техн. ун-т. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2001.- 471 с.

3.4. Дмитриев А. Миграция: конфликтное измерение. – М.: Изд-во «Альфа-М», 2006. – 516 с.

3.5. Зинченко Н. Миграция населения: теория и практика международно-правового регулирования. – М.: Изд-во «Внештогиздат», 2003. – 285 с.

3.6. Жаренова О.А. Интеллектуальная миграция России: Ближнее и дальнее зарубежье. – М.: Гном и Д: Центр полит. информ., 2002. – 126 с.

3.7. Ибрагимов М.М. Миграционные процессы в России и на постсоветском пространстве. – Саратов: Аквариус, 2001. – 178 с.

3.8. Ивахнюк И.В. Международная трудовая миграция: учебное пособие. – М.: МГУ, ТЕИС. 2005. – 286 с.

3.9. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Диалог-МГУ, 1999. – 367 с.

3.10. Ионцев В.А. Международная миграция / Миграция населения. – Вып. 3. – М.: Изд-во «Гуманитарий», 2001. – С. 78-88.

3.11. Каменский А.Н. Проблемы международного трудового обмена и Россия. – М.: МОНФ, 1999. – 297 с.

3.12. Максакова Л.П. Миграция населения: проблемы регулирования. –

Т.: Эльдинур, 2001. –180 с.

3.13. Рамеева А.А. Международная трудовая миграция: российский ракурс. – М.: Научная книга, 2007. – 240 с.

3.14. Расулова Д.В. Ишчи кучи миграцияси ривожланишининг назарий асослари. // Монография. – Т.: “Молия”, 2010. – 271 б.

3.15. Қаюмов А.А. Ўзбекистон Республикасида меҳнат ресурслари шаклланиши ва жойлашишининг баъзи бир демографик ва географик хусусиятлари. – Т., 2005. – 175 б.

3.16. Международная миграция населения: Россия и современный мир /Гл. ред. В.А. Ионцев. – М.: Диалог-МГУ, 2000. – Вып. 4. – 116 с.

3.17. Вынужденная миграция: Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир / Гл. ред. В.А. Ионцев. – М.: МАКС Пресс, 2001. – Вып.6. – 159 с.

3.18. Иммиграционная политика западных стран: Альтернативы для России / Под ред. Г.Витковской; Междунар. орг. по миграции Моск. исслед. программа по миграции. – М.: Гендальф, 2006. – 264 с.

3.19. Taylor, J.E. and T.J. Wyatt. 1996. “The Shadow Value of Migrant Remittances, Income and Inequality in a Household-Farm Economy” *Journal of Development Studies*, - N.Y.,1996. – №6. - P.899-912.

3.20. Зверева Н.В., Веселкова И.Н., Елизаров В.В. Основы демографии: Учебное пособие. – М.: Высш. шк., 2004. – 374 с.

3.21. Убайдуллаева Р.А., Ата-Мирзаев О.Б., Умарова Н.О. Ўзбекистон демографик жараёнлари ва аҳоли бандлиги (илмий-ўқув қўлланма). – Т.: Университет, 2006. – 30-40 б.

3.22. Чудиновских О., Денисенко М., Донец Е. Миграционные намерения выпускников высших учебных заведений: методика проведения и основные результаты выборочного обследования. – М.: МАКС Пресс, 2003. – 116 с.

3.23. Stark O, Helmenstein C, Prskawetz A. 1997. “A Brain Gain with a Brain Drain.” *Economics Letters*. – N.Y, 1997. – P.227–234.

3.24. Stark, O., Helmenstein, and C., Prskawetz A., 1998. "Human Capital Depletion, Human Capital Formation, and Migration: a Blessing or a Curse?" *Economics Letters* 60, 363-367.

4. Статьи в журналах и сборниках

4.1. Абрамов В.Г. Внешняя трудовая миграция: задачи и проблемы //Налоги. Инвестиции. Капитал. – Москва, 2001. – №5-6. – С.154.

4.2. Аверин А.Н. Россия в международной миграции населения //Народонаселение. – М., 2008. – № 1. – С.74-79.

4.3. Аллахвердян А.Г., Агамова Н.С., Игнатъева О.А. "Приток умов" в Россию //СоцИс: Соц. исслед. – М., 1995. – №12. – С.68-70.

4.4. Баринова Н. Трудовая миграция на Дальнем Востоке //Экономист. – М., 2001. – №3. – С.73-79.

4.5. Bauer, T. & Zimmermann, K. " Integrating the East: The Labor Market Effects of Immigration" *American Institute for Contemporary German Studies*, 1995. Papers 5, pp.32-43.

4.6. Bartletti D. Why People Migrate Internationally. 2005. (<http://weber.ucsd.edu/~wcorneli/lecture2.ppt>).

4.7. Борхас Дж. «Кривая спроса на рынке труда скользит под уклон: пересматривая влияние иммиграции на рынок труда» (*The Labor Demand Curve Is Downward Sloping: Reexamining the Impact of Immigration on the Labor Market*). – 2003. – P. 1335-1374.

4.8. Богатырев В.А., Голубев П.В., Аксиньин В.Б. Современные тенденции миграции рабочей силы //Рынок. Предпринимательство. Качество. – Н.Новгород, 2000. – С.26-28.

4.9. Вечканов Г.С. Миграция населения как фактор формирования трудовых ресурсов //Проблемы трудовых ресурсов России: (Соц.-экон. исслед.). – СПб., 2005. – С.73-100.

4.10. Виноградова Е.В. Защита прав трудящихся-мигрантов: международные нормы и российские реалии //Человек и труд. – Москва,

2004. – № 6. – С.34-38.

4.11. Виноградова Е.В. Международный рынок труда и перспективы российской трудовой эмиграции //Труд за рубежом. – Москва, 2006. - N4. – С.3-18.

4.12. Головащенко И.С. Некоторые аспекты миграции сельского населения в современной России //Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества. – Саратов, 1996. – С.124-129.

4.13. Гудрун Биффель. Миграция и её роль в интеграции Западной Европы //Проблемы теории и практики управления. – Москва, 2002. – №4. – 212 с.

4.14. Дощицин Ю.П., Лапин Н.Н. Социальная значимость факторов вынужденной миграции // СоцИс: Соц. Исслед. – Москва, 2001. № 1. – С.92-96.

4.15. Зайончковская Ж. Эмиграция в дальнее зарубежье // Население и общество. Информационный бюллетень Центра демографии и экономики человека ИНП РАН. – Москва, 2001. – №58. – 4 с.

4.16. Зайончковская Ж.А. Почему России необходима иммиграционная политика // Методология и методы изучения миграционных процессов. – М.: Центр миграционных исследований, 2007. – С. 119.

4.17. Зотова Н. Классификация основных научных подходов в изучении миграции населения // Теория и практика исследования. Серия «Миграция населения». Приложение к журналу «Миграция в России». – М., 2009. – С.162.

4.18. Ионцев В.А. Классификация основных научных подходов в изучении миграции населения //Теория и практика исследования. Серия «Миграция населения». Приложение к журналу «Миграция в России». – Москва, 2001. – Вып 1. – 302 с.

4.19. Caldwell J. C. Toward a restatement of demographic transition theory //Population and Development Review. 2008. – Vol. 2. № 3-4. – P. 321–366.

4.20. Катагощина И.Т. Кризис идентичности как фактор миграционных процессов на постсоветском пространстве // Восток: Афр.-азиат. о-ва: история и современность. – Москва, 2001. – № 6. – С.75-92.

4.21. Мазин А.Л. Теоретические аспекты миграции населения //Народонаселение. – Москва, 2001. – № 1. – С.132-146.

4.22. Макеев И.Ю. Миграция русскоязычного населения из Казахстана //СоцИс: Соц. исслед. – Москва, 1999. – №11. – С.62–67.

4.23. Малаха И. Межгосударственная миграция научных кадров: факторы, причины, последствия //Народонаселение: современное состояние и перспективы развития научного знания. – Москва, 1997. – С.177-185.

4.24. Муртазина Р.Б. Демографические процессы и здоровье населения Узбекистана // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари = Обществ. мнение. Права человека. – Ташкент, 2002. – №1. – С.32-39.

4.25. Мирзаев Г. Внешняя трудовая миграция – важный экономический процесс // Правда Востока, 19 июня 2007 г. – С.2.

4.26. Новиков А. Эмиграция и Россия // Дал. Восток. – Хабаровск, 2001. – № 3/4. – С.258-268.

4.27. Расулова Д.В. Меҳнат миграцияси: жаҳон тажрибаси // Жамият ва бошқарув. –Тошкент, 2009. – №1. – Б.69–72.

4.28. Расулова Д.В. Халқаро меҳнат миграцияси истиқболларини олдиндан башорат қилиш // Биржа – Эксперт. – Тошкент, 2010. – №3 (27). – Б.10–13.

4.29. Трубин В.В. Миграция и рынок труда в России // Общество и экономика. – Москва, 1995. – № 2. – С.32- 49.

5. Статистические сборники и справочники

5.1. Ўзбекистон Республикасининг 2005 йил статистик ахборотномаси. Т.: 2006. – 97 б.

5.2. Ўзбекистон иқтисодиёти: Ахборот ва таҳлилий шарҳ 2007 йил. Т.: 2008. – 128 б.

5.3. Ўзбекистон Республикасининг 2007 йил статистик ахборотномаси. Т.: 2008. – 102 б.

5.4. Ўзбекистон Республикасининг 2008 йил статистик ахборотномаси. Т.: 2008. – 145 б.

5.5. Йиллик статистик тўплам 2008. Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси. Т.: 2009. – 386 б.

5.6. Статистическое обозрение Узбекистана за 2009 год. Т.: 2010. – 87с.

5.7. Доклад о человеческом развитии. Т.: 2008. – 204 с.

5.8. Внешняя торговля Кыргызской Республики 2004-2008. Бишкек 2009. – 156 с.

5.9. 15 лет Содружества Независимых Государств (1991-2005): Статистический сборник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. - М., 2006.- 437 с.

5.10. Содружество Независимых Государств в 2009 году. М.: 2010. – 244 с.

5.11. Экономка Узбекистана: информационно-аналитический бюллетень. Т.: 2010. – 70с.

6. Интернет ресурсы

6.1. <http://www.likvidation.ru/>

6.2. <http://www.vedi.ru/>

6.3. www.akm.ru

6.4. www.rbc.ru

6.5. www.goskomstat.ru

6.6. www.metalnews.ru

6.7. www.metallprokat.ru

6.8. www.nlmk.ru

6.9. www.severstal.ru

6.10. www.stat.uz

6.11. www.bearingpoint.uz

- 6.12. www.cer.uz
- 6.13. www.press-service.uz.
- 6.14. www.cisstat.org.
- 6.15. www.ereport.ru