

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ НИЗАМИ**

**На правах рукописи
УДК.371.126:331.7:371-3**

Уразова Марина Батыровна

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ПРОЕКТИВНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук**

Ташкент-2012

Работа выполнена в Ташкентском государственном педагогическом университете имени Низами

Научный консультант - доктор педагогических наук, профессор
Муслимов Нарзулла Алиханович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Курбанов Шавкат Эргашевич

доктор педагогических наук, профессор
Ходжабоев Анорбой Рустамович

Махмудов Мелс Хасанович

доктор педагогических наук, профессор

Ведущая организация - Самаркандский государственный университет

Защита состоится «_____» _____ 2012 г. в _____ часов на заседании Объединенного специализированного совета К.067.18.01 при Ташкентском государственном педагогическом университете имени Низами. Адрес: 100070, город Ташкент, улица Юсуф Хос Хожиба, 103. Тел.: 254-90-02, факс: (99871) 255-52-30, e-mail: tgpu_kengash@inbox.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного педагогического университета имени Низами

Автореферат разослан

«_____» _____ 2012 г.

**Ученый секретарь
специализированного
совета, к. п. н.**

Р.Г. Муллахметов

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность работы. Социокультурные и социально-экономические преобразования в Республике Узбекистан обусловили необходимость обращения педагогической науки и практики к проблемам проективности в профессиональной подготовке будущего специалиста. Ускорение темпов социально-экономического развития требует от каждого человека ориентации на завтрашний день, способности прогнозировать и оценивать жизненные и профессиональные перспективы. В связи с этим для педагогических кадров становится особенно важным умение проектировать педагогическую действительность, предвидеть последствия ее преобразований, научить подрастающее поколение строить свою жизнь на основе проектирования. Эти тенденции актуализируют проблему проектирования, придают ей междисциплинарный характер, исключительную масштабность и современность.

Глобализация и социализация проектирования объясняется и тем, что во всем мире она рассматривается как один из важнейших признаков современной культуры, связанной с творческой деятельностью человека. Проектирование, имея технические корни инженерии, архитектурного строительства, машиностроения, все глубже проникает во все гуманитарные отрасли научного знания, в первую очередь в педагогику, как технология совершенствования образовательных процессов научно обоснованными, алгоритмичными технологическими операциями, гарантирующими определенный результат.

Реализация основных направлений государственной политики Республики Узбекистан в сфере образования, сформулированных в таких важных нормативных документах как Закон Республики Узбекистан «Об образовании» и Национальная программа по подготовке кадров, требует расширения сети новых типов образовательных учреждений, разработки и использования новых учебных программ, технологий, методик, организационных форм. В решении перечисленных проблем модернизации образования Республики Узбекистан ключевая роль принадлежит педагогу, отвечающему современным требованиям. Подчеркивая роль учителей и наставников в модернизации образовательного процесса, Президент И.А. Каримов отметил следующее: «конечный результат “Национальной программы по подготовке кадров”, имеющий важное значение не только для сегодняшнего дня, но и будущего народа, зависит от кропотливого труда педагогов, от знаний, мастерства и чувства патриотизма. Именно поэтому мы опираемся, прежде всего, на педагогов»¹, которые должны

¹Каримов И. А. Поздравление руководителя государства Ислама Каримова учителям и наставникам Узбекистана. // Учитель Узбекистана, 2012.- №14.

интенсифицировать обучение студентов с использованием новых педагогических и информационных технологий».²

Сказанное определяет необходимость развития образования на основе внедрения инновационных технологий в процессе подготовке педагогических кадров. Особую актуальность в этом контексте приобретает привлечение будущего педагога к проективной деятельности, направляющей его на выработку умения проектировать не только сам педагогический процесс, но и его результаты, условия, перспективы развития, позволяющей педагогически грамотно, технологично строить образовательный процесс, что обеспечит высокий уровень качества профессионального образования. Проективная деятельность - особая сфера деятельности, включающая решение исследовательских задач повышенной сложности, связанных с выявлением всей совокупности педагогических факторов и условий, которые способствуют внедрению научных рекомендаций в реальный педагогический процесс. Следовательно, требуется четкое понимание сущности проективной деятельности, умение осуществлять ее с учетом специфических закономерностей и принципов, что обуславливает необходимость в специальных действиях, в тщательной профессиональной подготовке.

Исходя из этого, в процессе современной подготовки и кадров высшего профессионального образования основной акцент делается на компетентностный подход, предполагающий развитие у студентов умений оценивать, осознавать, проектировать, конструктивно решать различные виды учебно-профессиональных задач: формировать целостное отношение будущих педагогов к знаниям; вырабатывать инновационные способы поведения в педагогическом процессе; развивать проектные качества личности, ее умения конструировать собственные технологические подходы к решению задач (И.А.Зимняя, В.Г.Тимирясова).

Владение проективной деятельностью особенно актуально, когда речь идет о подготовке будущего педагога профессионального образования. Как справедливо отмечает Н.Ф.Талызина, такая подготовка ограничивается формированием владения только ключевыми профессиональными знаниями и умениями, осуществляется без учета интеграции содержания обучения психолого-педагогическим дисциплинам, которые способны развить у будущего педагога умения проектировать образовательные процессы, корректировать педагогические проекты и совершенствовать свою профессиональную компетентность на основе самопроектирования своей профессиональной деятельности и рефлексии (Н.Ф.Талызина, Н.В. Кузьмина).

В связи с этим выявляется необходимость в разработке новых концептуальных подходов в преподавании педагогических дисциплин, направляющих будущего педагога профессионального образования на

² Национальная программа по подготовке кадров. - Web-сайт: <http://www.parliament.gov.uz/ru/law>

освоение знаний и умений проектирования собственной модели профессиональной деятельности в педагогическом процессе. Актуализация проблемы педагогического проектирования в настоящее время обусловлена и необходимостью для каждого педагога постоянно решать задачи, связанные с профессиональным творчеством, созданием и внедрением в практику инноваций разных типов и уровней. Изучая педагогические дисциплины, будущие педагоги овладевают знаниями и умениями проектирования образовательных процессов и проективной деятельности в них.

В последнее время происходит совершенствование содержания психолого-педагогических дисциплин и процесса их изучения в вузе, активно разрабатываются программы педагогических дисциплин ведущими педагогическими вузами Республики на основе государственного образовательного стандарта. Однако содержание педагогических дисциплин нуждается в обогащении исследованиями педагогических основ педагогического проектирования процессов, их функций, закономерностей развития, а также механизмов и технологий создания, распространения педагогических проектов. Эффективность решения перечисленных задач определяется состоянием профессиональной подготовки будущих педагогов в высшем образовательном учреждении, которая должна определять не только готовность к применению на практике уже известных способов решения педагогических проблем, но и способность к самостоятельному проектированию систем, процессов и явлений.

Все это стало объективной предпосылкой и фактором проведения нашего исследования, в котором предпринята попытка решения указанных проблем современной педагогики.

Актуальность темы исследования, с отмеченного учетом, обуславливается противоречиями между:

- потребностями современного образования в педагоге, способном к проективной деятельности, и недостаточной разработанностью теоретических основ проектирования в подготовке будущих педагогов профессионального образования;
- необходимостью в педагогических кадрах, владеющих профессиональной компетентностью, и отсутствием модели подготовки будущего педагога к проективной деятельности, входящей в структуру профессиональной компетентности;
- необходимостью подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности и не разработанностью этого процесса через обучение проектированию при изучении педагогических дисциплин.

Необходимость разрешения указанных противоречий выдвигает на первый план *проблему* разработки и обоснования модели и специальной

подготовки будущего педагога к проективной деятельности. Отсюда вытекает актуальность исследуемой проблемы.

Степень изученности проблемы. В педагогической теории сложились определенные предпосылки для рассмотрения профессиональной подготовки педагога в парадигме готовности к самосовершенствованию. Изучение научных исследований показало, что подготовка специалиста к самосовершенствованию разрабатывалась многоаспектно. Во-первых, в педагогической теории сложились определенные предпосылки для рассмотрения профессиональной подготовки учителя к самосовершенствованию: в философских трудах Э.М.Изетовой, С.Л.Рубинштейна, В.С.Соловьева, Ж.Туленова, С.Л.Франка, Э.Фромма рассматриваются возможности разностороннего совершенствования человека как живого, мыслящего и чувствующего существа; психологами А.Г.Асмоловым, А.С.Ачилдиевым, А.А.Бодалевым, Х.П.Пулатовым, Н.С.Сафаевым, В.И.Слободчиковым личность рассмотрена как уникальная, самоорганизующаяся система, выявлена ее природа, источники и механизмы; Н.В.Кузьминой, Л.М.Митиной, Н.М.Таланчуком, В.А.Сластёниным определены педагогические предпосылки взаимодействия преподавателя и студентов в образовательной творческой среде с ситуациями педагогической поддержки, сопровождения, сотрудничества, сотворчества, создающие условия для успешной самореализации творческой личности в профессиональной деятельности. Во-вторых, проведены исследования, посвященные проблеме совершенствования учебного процесса и профессиональной подготовки будущего учителя, проведенные А.А.Вербицким, Ф.Н.Гоноболыным, Р.Х. Джурраевым, П.Т.Магзумовым, Н.А.Муслимовым, У.Н.Нишаналиевым. В-третьих, осуществлены научные исследования, раскрывающие вопросы интенсификации обучения и реализации педагогических и информационных технологий в высших образовательных заведениях, А.А.Абдукадыровым, Ш.Ш.Абдуллаевой, Н.Н.Азизходжаевой, Л.В.Голиш, Б.Зиемухамедовым, З.Ф.Мазуром, В.М.Монаховым, Е.С.Полат, М.Очиловым, У.К.Толиповым, Н.С.Сайидахметовым, М.Л.Сибирской, Н.Н.Суртаевой, Х.Ф.Рашидовым, Ж.Г.Юлдашевым, Ф.Р.Юзликаевым. В-четвертых, наука обогатилась научными изысканиями в области методики реализации эстетического, семейного, экологического, физического, нравственного воспитания молодежи с учетом национального менталитета, разработанными М.О.Иномовой, А.К.Мунавваровым, О.Мусурмоновой, У.Махкамовым, С.Нишоновой, Э.А.Турдикуловым, Т.Усмонхожаевым. В-пятых, проведены исследования, направленные на построение теории проектирования, проведенные за рубежом исследователями Дж.Джонсом, Я.Дитрихом, Л.Тондла, В.Х.Килпатриком, Е.Коллингсом, П.Хилла; а также Г.С.Альтшуллером, П.К.Энгельмейером о связи проектирования с

творческим потенциалом и изобретательностью проектировщика. Следует отметить научные труды В.В.Краевского, И.Л.Лернера, В.И.Машбица, Б.В.Сазонова по вопросам целеполагания в процессе педагогического проектирования и различным аспектам его оптимизации, по проблеме проектирования образовательного процесса посвящены исследования по проектированию учебных ситуаций и планов, методических систем - А.С.Мещерякова, Г.Е.Муравьевой, Г.В.Афанасьевой, Д.И.Матроса, З.М.Сундуковой, О.Б.Епищевой, В.Е.Смыковской. В-шестых, в методологическом плане мы опирались также на концепцию проектной культуры О.И.Генисаретского, А.Г.Раппапорта, В.Ф.Сидоренко. В-седьмых, в последнее десятилетие защищенные докторские диссертации узбекскими учеными и посвященные проблеме совершенствования учебного процесса, и профессиональной подготовки будущего учителя: «Педагогические технологии развития общетрудовых и профессиональных умений и навыков в системе высшего педагогического образования» (У.Толипов, 2004); «Теория и практика интенсификации дидактической подготовки будущего учителя в системе высшего педагогического образования» (Ф.Р.Юзликаев, 2005); «Теоретические основы дидактического проектирования образования» (М.Х.Махмудов, 2004); «Теоретико-методические основы формирования профессионализма учителя профессионального образования» (Н.А.Муслимов, 2007).

Наряду с этими работами отдельное направление представляют диссертационные исследования по проблеме педагогического проектирования, проведенные российскими учеными: «Проектирование педагогических технологий в профессиональной подготовке учителя (на примере естественнонаучных дисциплин)» (Н.Н.Суртаева, 1995); «Теория и практика проектирования качественных технологий обучения» (Ю.К.Чернова, 2005); «Педагогические основы проектирования общепрофессионального образования в высшем техническом учебном заведении» (А.С.Мещеряков, 2000); «Научно-практические основы разработки и внедрения интегративной системы педагогических технологий в высшем военном учебном заведении» (А.М.Пырский, 2000); «Теоретические основы проектирования педагогических технологий в процессе повышения квалификации специалистов профессионального образования» (М.П.Сибирская, 2001); «Педагогическое проектирование инновационных систем» (Н.О.Яковлева, 2003); «Взаимосвязь проектирования и самопроектирования методических компетенций в системе общетехнической и методической подготовки учителя технологии» (В.Г.Зеленко, 2008); «Теоретические основы социально-педагогического проектирования в региональных системах образования» (В.З.Юсупов, 2009).

Указанные исследования, бесспорно, внесли большой вклад в углубление совершенствования учебного процесса и профессиональной

подготовки будущего педагога. Однако анализ научных исследований позволил сделать вывод о том, что эффективная профессиональная будущего педагога возможна только при детальном рассмотрении ее к проективной деятельности с позиции проективной компетенции, включающей в себя умения педагога предвидеть результаты своей деятельности, определять последовательность своих действий при достижении цели. В связи с этим актуальность и сложность обозначенной проблемы, анализ обусловивших ее противоречий и выявление аспектов, свидетельствующих о недостаточности ее теоретической и практической разработанности, определили выбор.

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР.

Диссертационная работа выполнена в рамках государственной научно-практической программы ГНПП-3 по гранту ИТД-4 «Разработка и применение в практике современных учебно-методических комплексов для подготовки преподавателей профессионального образования».

Цель исследования: теоретически и практически обосновать подготовку будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности.

Задачи исследования:

- 1) изучить теоретические аспекты проектирования в теории педагогического образования в процессе профессиональной подготовки будущего педагога;
- 2) исследовать теоретико-методологические основы проективной деятельности в структуре профессиональной компетентности педагога;
- 3) выявить содержательные и функциональные возможности педагогических дисциплин в подготовке будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности;
- 4) охарактеризовать психолого-педагогические условия и разработать принципы подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности;
- 5) определить сущностные характеристики, критерии и показатели готовности будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности;
- 6) обозначить эффективность проблемного и задачного подходов в постановке задач проектирования педагогического процесса и способов их решения будущими педагогами профессионального образования;
- 7) разработать технологию модели подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности и осуществить ее экспериментальную проверку;
- 8) разработать и внедрить в практику педагогических вузов программу специальной дисциплины по выбору подготовки будущего педагога к проективной деятельности.

Объект исследования: процесс подготовки будущего педагога

профессионального образования в высшем образовательном учреждении.

Предмет исследования: теоретическая и практическая подготовка будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности, интегрирующей проблемный и задачный подходы с использованием новых технологий и специфических особенностей традиционных.

Методы исследования: системный анализ психолого-педагогических явлений, моделирование педагогического процесса, абстрагирование и конкретизация задач проектирования педагогического процесса и определение способа их решения, наблюдение, эксперимент, беседа, анкетирование, тестирование, изучение студенческих проектов и педагогической документации, математическая и статистическая обработка результатов.

Гипотеза исследования: теоретическая и практическая подготовка будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности будет более продуктивной и обеспечит его готовность к реализации проективной компетентности, если:

- в педагогическом проектировании ситуаций, явлений, процессов будущий педагог профессионального образования исходит из понимания сущности, содержания и структуры готовности к проективной деятельности, а педагогический процесс строится с учетом уровней компетентности студентов в теории и практике педагогического проектирования;

- моделируется структура проективной деятельности в контексте целостности всех ее компонентов: мотивационного, когнитивного, технологического и рефлексивного;

- поэтапный процесс подготовки будущего педагога профессионального образования обеспечивает формирование всех структурных компонентов готовности к проективной деятельности;

- при изучении педагогических дисциплин будущий педагог профессионального образования определяет образовательные проблемы и предлагает их решение через создание и реализацию педагогического проекта;

- разработаны критерии и показатели, охарактеризованы уровни готовности проективной компетентности будущего педагога профессионального образования;

- в процессе мониторинга при измерении готовности будущих педагогов к проективной деятельности на разных ее этапах будет учитываться способность будущего педагога применять теоретические знания на практике с последующей постановкой задач по освоению проективной компетентности.

Концепция исследования. Изучение проективной деятельности показывает, что уровень сформированности проективных умений будущих

педагогов профессионального образования не соответствует возросшим требованиям и квалификации педагогических кадров. Преодоление этого недостатка связано с:

- теоретическим обоснованием проективной деятельности будущего педагога профессионального образования, выявлением ее принципов и педагогических условий;

- разработкой модели подготовки будущих педагогов профессионального образования к проективной деятельности;

- созданием программы специальной дисциплины по выбору и технологии обучения будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности.

Исходя из такого понимания, мы установили следующие концептуальные основы и определили последовательность действий по их решению в рамках задач настоящего исследования:

- формирование основных подходов в области подготовки будущих педагогов профессионального образования к проективной деятельности в современных условиях связано с аналитическим исследованием методологической, психолого-педагогической и специальной литературы;

- определение особенностей проективной деятельности, способствующих развитию проективной компетентности, поможет в разработке основ подготовки будущих педагогов профессионального образования к ее реализации;

- теория и практика подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности, интегрирующие проблемный и задачный подходы с использованием новых и традиционных технологий, исходят из особенностей каждого периода обучения студентов в высшем образовательном учреждении средством усвоения будущим педагогом накопленного педагогического опыта и развития проективной компетентности при изучении педагогических дисциплин;

- разработка технологии, содержащей программу специальной дисциплины по выбору, направленную на подготовку будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности, будет способствовать преодолению противоречия между уровнем готовности к ее осуществлению и требованиями к квалификации педагогических кадров.

Методологическую базу исследования составили Закон Республики Узбекистан «Об образовании», Национальная программа по подготовке кадров, нормативно-правовые документы, регулирующие функционирование системы непрерывного образования и ее учреждений; философские положения о природе и сущности творческой деятельности, мышления, о единстве теории и практики; единстве нормативного и творческого, сущности и явления, абстрактного и конкретного; фундаментальные

положения теорией личности, деятельности и общения; труды, посвященные методологическим проблемам педагогики.

Основополагающими методологическими положениями исследования послужили: вопросы педагогического проектирования, конструирования учебно-воспитательных процессов, моделирование образовательных систем (У.Ш.Бегимкулов, А.К.Маркова, Р.Г.Исянов, О.Л.Подымова,); изыскания в области инноваций и методологических проблем (Н.Н.Азизходжаева, А.А.Абдукадыров, Б.Ш.Абдуллаева, Н.В.Кухарев, В.Я.Ляудис, А.И.Пригожин, Ф.Р.Юзликаев); рассмотренные в историческом аспекте идеи мыслителей Средней Азии: Аль-Хорезми, Фароби, Ибн-Сино, Навои, Беруни, Улугбека, Авлани; научные труды представителей узбекской педагогики (А.Авлани, К.Х. Хашимов, Н.С.Сафаров, С.Очилов).

В поиске научного обоснования проективной деятельности будущего педагога мы опирались на следующие подходы: личностный (В.В.Сериков, Н.Е.Буланкина); компетентностный (Н.В.Кузьмина, Н.А.Муслимов); системный (Б.С.Гершунский, Б.В.Ломов); деятельностный (П.И.Балабанов, А.Г.Раппапорт), синергетический (Н.М.Таланчук, Г.Саймон).

Теоретические основы исследования базируются на:

- теории педагогического и технологического проектирований (В.С.Безрукова, Д.Диксон, Я.Дитрих, Гиг Джон Ван, Э.Ф.Зеер, Н.А.Зеленко, У.Х.Килпатрик, З.Ф.Мазур, W.N.Chambers, E.L.Cowen и др.);
- концепции прогнозирования и моделирования образовательных систем и процессов (В.С.Безрукова, В.И.Загвязиснский, Ю.С.Тюнников);
- исследовании проблем технологизации образовательного процесса (В.П.Монахов, Н.Ф.Талызина и др.);
- идее владения проективной деятельностью на операционном уровне, диагностико-технологического мышления (А.А.Вербицкий, В.И.Панов, В.А.Сластенин, Н.В.Чекалева и др.);
- теории задачного подхода в обучении (Г.А.Балл, Г.С.Костюк, Е.И.Машбиц);
- концепции многоаспектного характера становления профессиональной компетентности (В.В. Гузеев, Н.В. Кузьмина, Н.А.Муслимов).

База и контингент исследования.

Ташкентский государственный педагогического университет им. Низами, Наманганский инженерно-педагогический институт, Бухарский инженерно-технический институт высоких технологий.

Основные этапы исследования:

Первый этап – поисково-ориентировочный: определение основных подходов в подготовке будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности, анализ литературы по проблеме исследования.

Второй этап – экспериментально-аналитический: установление уровней проективной деятельности будущего педагога профессионального

образования в структуре профессиональной компетентности, система проективных компетенций будущего педагога профессионального образования, позволяющей проектировать и отслеживать траекторию его профессионального развития.

Итогом двух этапов исследования явилось предположение целесообразности подготовки к проективной деятельности будущего педагога профессионального образования в структуре профессиональной компетентности.

Третий этап – теоретико-экспериментальный: определение критериев и показателей для изучения готовности будущих педагогов профессионального образования к проективной деятельности; при изучении педагогических дисциплин; создание модели подготовки будущих педагогов профессионального образования к проективной деятельности, сопряженной с исследовательской экспериментальной работой; формулирование основ подготовки студентов к проективной деятельности в форме специальной дисциплины.

Четвертый этап - опытно-экспериментальный: обработка результатов экспериментальной работы, уточнение теоретических и экспериментальных выводов, внедрение результатов исследования в практику работы педагогических учреждений, разработка программы подготовки и дидактических материалов для обучения студентов проективной компетентности, сопряженной с исследовательской экспериментальной деятельностью и привлечением количественных методов обработки результатов.

Достоверность научных выводов, полученных в исследовании, обеспечивается реализацией разностороннего подхода к исследуемым явлениям, рассмотрением объектов исследования с разных точек зрения последующих анализов полученных результатов; репрезентативностью выборки участников эксперимента; статистическим подтверждением различных гипотетических положений теоретико-экспериментального этапа исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Проективная компетентность будущего педагога профессионального образования - интегративное качество личности, включающее в себя совокупность проективных умений прогнозирования, планирования, конструирования, моделирования с комплексом рефлексивной, когнитивной, информационной, коммуникативной, социальной компетенций, обеспечивающих раскрытие профессиональной индивидуальности будущего педагога и готовность к профессиональному самосовершенствованию, происходящая по трем стадиям: «знания» - «знания + опыт» - «знания + опыт + самостоятельность».

2. Готовность будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности основывается из специфики проблемного и

задачного подходов: каждый вид задач представляется студентам с постепенным возрастанием степени трудности в течение всех лет обучения в высшем образовательном учреждении; задачи включают информацию о проективной деятельности в зависимости от этапа обучения; материалы задач - работы педагогов-новаторов по проектированию, мастеров педагогического труда, начинающих педагогов; принципы построения задач: информативность, позиционность в выборе решений.

3. Интеграция проблемного и задачного подходов в построении педагогического процесса высшего профессионального образования, позволяет дать целостное представление о профессиональной деятельности; способствует формированию профессиональной мотивации, умению решать педагогические задачи, ответственному отношению к делу, эмпатии, креативности, умений самопроектирования собственной профессиональной деятельности.

4. Технология модели подготовки будущего педагога профессионального образования обеспечивает их профессиональную компетентность в проективной деятельности с опорой на принципы: проектности, центрации, адаптации, рефлексивности, интегративности и динамичности; на совокупность психолого-педагогических условий, обеспечивающие развитие мотивации как отражение потребности в овладении проективными способами создания и реализации собственных проектов в педагогическом процессе; умения обнаруживать, формулировать педагогические проблемы и предлагать варианты их решений через создание и реализацию педагогических проектов как творческого решения; умения самоанализа и анализа деятельности с целью самоизменения.

5. Модель подготовки будущего педагога к проективной деятельности при изучении педагогических дисциплин, обеспечивающая их проективную компетентность осуществлена поэтапно: мотивационный, когнитивный, технологический. Каждый этап соотносится с особенностями проективной деятельности и соответствующей этапу педагогической дисциплины, их возможностями в формировании готовности к проективной деятельности. На каждом этапе осуществляют целостное формирование готовности к проективной деятельности и при этом выделяют доминирующие компоненты подготовки. Стержнем, проходящим через все этапы, является подготовка к проективной деятельности.

Научная новизна:

1. Определены уровни проективной деятельности в структуре профессиональной компетентности педагога: творческий уровень требует развития способности к оригинальности мышления, легкости генерирования идей, критичности мышления, направляющие педагога на продуцирование нового знания в виде проекта; индивидуальный уровень характеризует

личность педагога, то есть рефлексия, самооценка личности педагога, определение новых перспектив в проекте образовательного процесса.

2. В теорию и практику профессионального образования введено понятие "проективная компетентность педагога" как высокий уровень владения проективными умениями и комплексом компетенций, направленных на формирование у будущих педагогов профессиональных знаний, умений, качеств, призванных обеспечить раскрытие профессиональной индивидуальности студента и его готовности к профессиональному самосовершенствованию.

3. Разработана система приобщения будущих педагогов профессионального образования к проективной деятельности, состоящая из целенаправленной совокупности учебных занятий, реализующих проблемный и задачный подходы с использованием новых технологий и специфических особенностей традиционных.

4. Определены: структурно-функциональные возможности педагогических дисциплин для обучения будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности; критерии и показатели готовности будущего педагога к проективной деятельности в период вузовского обучения.

5. Определены сущность и особенности проективной деятельности в структуре профессиональной компетентности будущего педагога профессионального образования, включающая мотивационный, когнитивный, технологический компоненты проективной деятельности, каждый из которых исходит из особенностей периода обучения студентов в высшем образовательном учреждении; уточнены характеристики обобщённой образовательной траектории и индивидуальных образовательных маршрутов будущих педагогов с определённой профессионально-типологической принадлежностью.

Научная и практическая значимость результатов исследования:

1. Разработана технология модели подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности из особенностей содержательных и функциональных возможностей педагогических дисциплин каждого периода обучения студентов в высшем образовательном учреждении на основе знаний педагогического проектирования будущего педагога профессионального образования при изучении педагогических дисциплин.

2. Разработана технология поэтапного формирования готовности будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности через педагогическое проектирование.

3. Определена методика диагностики определения готовности будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности; создано методическое обеспечение реализации технологии формирования готовности к проективной деятельности будущего педагога профессионального образования, включающее комплекс учебных ситуаций

взаимодействия (оценки и самооценки, когнитивных, проектировочных и творческих).

4. Разработаны методические рекомендации по подготовке, оформлению и защите педагогического проекта; апробирована учебная программа специальной дисциплины по выбору «Основы проектирования и конструирования технологий обучений», включающая содержание лекционного и семинарского материала и методические рекомендации по организации обучения студентов педагогических образовательных учреждений.

Реализация результатов. Теоретические положения диссертации отражены в монографиях «Становление готовности будущего учителя к проектированию и педагогических технологий», «Теория и практика подготовки будущего педагога к проективной деятельности (на примере профессионального образования)» в учебных и методических пособиях, разработанные автором и в соавторстве, в качестве рекомендаций и программ внедрены в образовательный процесс в высших образовательных учреждениях Республики Узбекистан. Отдельные результаты исследования были использованы при составлении рекомендаций научно-практических конференций, «круглых столов» и семинаров по проблемам подготовки педагогических кадров к инновационной деятельности.

Об использовании результатов исследования имеются соответствующие акты о внедрении в практическую деятельность, подтвержденные Учеными советами ТГПУ им. Низами, Наманганского инженерно-педагогического института, Бухарского инженерно-технического института высоких технологий.

Апробация работы. Основное содержание диссертации и результаты опытно-экспериментальной работы в 2005-2012 гг. докладывались и были одобрены на международных и региональных семинарах, конференциях (Москва, Ташкент, Ургенч, Украина, Санкт-Петербург); на курсах повышения квалификации преподавателей вузов (Москва, Ташкент); в ходе выступлений на семинарах и круглых столах перед преподавателями, руководителями органов образования филиала Российской экономической академии им. Плеханова в Ташкенте, Ташкентского государственного института востоковедения, Ташкентского государственного педагогического университета им. Низами, Наманганского инженерно-педагогического института, Бухарского инженерно-технического института высоких технологий, Научно-методического совета Института повышения квалификации и переподготовки кадров системы среднего специального, профессионального образования, на Научном семинаре при Специализированном совете К.067.18.01 Ташкентского государственного педагогического университета.

Опубликованность результатов. Основные идеи и результаты диссертационного исследования отражены в двух монографиях, четырех учебно-методических пособиях, двадцати статьях в научных журналах и шестнадцати - в материалах конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов по ним, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Диссертация изложена на 295 страницах компьютерного текста, иллюстрирована 36 таблицами и 12 рисунками.

2.ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность темы, объект, предмет, цель гипотеза и задачи исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определены этапы и методы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе - **«Теоретико-методологические основы исследования подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности»** - проектирование рассматривается как технология перехода от парадигмы традиционного образования к парадигме инновационного образования; суть процесса проектирования - создание представления об объекте, которое объективируется в разнообразной технической документации (Г.Е.Муравьева). На наш взгляд, существенными характеристиками проектирования являются: осмысливание, преобразование, законосообразность, принятие решений, удовлетворение потребностей.

В теории педагогического образования проектирование рассматривается в двух аспектах: социально-экономическом (Д.Диксон, Я.Дитрих, Гиг Джон Ван, Э.Ф.Зеер, Н.А.Зеленко, У.Х.Килпатрик, З.Ф.Мазур, W.N.Chambers, E.L.Cowen и др.) процесс образовательного проектирования - по аналогии с процессом технологического проектирования. Между этими двумя процессами существует связь. В производственном процессе центральным, системообразующим является технологический процесс как совокупность технологических операций, который представляет собой взаимодействие техники и материала на пути его превращения в продукт. Ключевое звено производственной системы определяется как взаимодействие «средства - объект - процедуры». Аналогично, в образовательной системе технологический процесс реализуется при взаимодействии содержания образования (обучения) и студента посредством учебной деятельности.

Структура проектирований технологического и педагогического процессов представлены в табл.1. Как выявлено, особенностью проектирования педагогического процесса является то, что будущий педагог профессионального образования выступает в нем одновременно как субъект и объект, или точнее, одним из свойств образования является его

Таблица 1.**Структура проектирований технологического и педагогического процессов**

Компоненты	Технологический процесс	Педагогический процесс
Цель	Удовлетворение потребности в продукте (социальный заказ)	Удовлетворение потребности в образовании + социальный заказ на выпускника - личности с творческим мышлением
Субъект	Рабочий (трудовой коллектив)	Педагог+будущий педагог профессионального образования
Объект	Материал (сырье, полуфабрикат)	Личность будущего педагога профессионального образования
Средства	Инструменты	Содержание образования
Процедуры	Технологические операции, трудовая деятельность рабочих	Учебная деятельность будущих педагогов профессионального образования, педагогическая деятел.
Условия	Цех (техническая оснащенность, нравственно-психологический климат)	Высшее учебное образование (учебно-материальная база, нравствен-психологический климат)
Результат	Изделие (продукт)	Личность выпускника

субъективность. Здесь педагог выступает как исследователь, то есть изучает свой объект - будущих педагогов, и как «технолог», то есть проектирует технологический процесс освоения будущим педагогом профессионального образования содержания образования и способы осуществления этого процесса на практике.

Второй аспект проблемы проектирования - социально-педагогический (Н.А.Алексеев, В.С.Безрукова, Е.С.Заир-Бек, В.М.Монахов, Г.М.Муравьева, О.Г.Прикот, и др.), рассматривающий проектирование как деятельность, направленную на изменение педагогической действительности и обеспечения личностного роста. Проектирование как деятельность всегда индивидуальна, опирается на артистичность, изобретательность, вдохновение, оригинальность педагога. Проект должен быть красивым, гармоничным, впечатляющим. Педагог должен переходить красиво от одного метода к другому, находить оригинальную связь материала занятия с жизнью. В связи с этим, в нашем понимании проектирование - творческая деятельность педагога продуктом которой является технология обучения, отражающая индивидуальные особенности личности обучаемого. Данная проблема находит свое решение при реализации новых технологий: контекстуального обучения, обеспечивающего переход от учебно-познавательной деятельности студента к профессиональной деятельности специалиста (А.А.Вербицкий); фреймового обучения, позволяющего «сжимать», структурировать и систематизировать информацию в виде таблиц, матриц (М.Н.Минский); при использовании современных подходов обучения: акмеологического, направленного на обучение будущего педагога

к процессу самодвижения к вершинам педагогической профессии (Н.В.Кузьмина); аксиологического подхода, рассматривающий ценности-отношения (построение педагогического процесса и взаимодействие с его субъектами), ценности-качества (индивидуальные, личностные и профессионально-деятельностные), ценности-знания (психолого-педагогические, предметные) (В.А.Сластёнин), креативной парадигмы образования (Н.В.Панов), компьютеризации обучения (Э.Г.Скибицкий).

В данной главе описана проективная деятельность в структуре профессиональной компетентности будущего педагога профессионального образования в общей теории деятельности, определены разные подходы к определению структуры проективной деятельности, показаны место проективной деятельности в профессиональной компетентности педагога. Структурная модель деятельности, рассмотренная А.Н.Леонтьевым, П.Я.Гальпериным, представляет собой стадию проектирования, связанная с переработкой информации, созданием модели действия и планированием последовательности действий и операций.

Структура проективной деятельности будущего педагога профессионального образования требует развития черт творческой деятельности: способности к «видению» проблемы; оригинальности мышления; легкости ассоциирования; гибкости мышления; легкости генерирования идей; критичности мышления; способности к оценочным действиям (С.М.Баташев, Н.А.Алексеев). Из вышеуказанного мы выделили две уровня проективной деятельности: творческий характер, предполагающий продуцирование новых знаний в виде проекта; индивидуальный характер, отражающий личность педагога в проекте образовательного процесса. На основе этих особенностей, мы сформулировали собственное определение проективной деятельности как особый вид деятельности педагога, который активизирует развитие творческих способностей в целях реализации индивидуального подхода к выполнению соответствующих действий по созданию проекта.

В своем исследовании структуру проективной деятельности будущего педагога профессионального образования мы рассмотрели как часть профессиональной компетентности педагога, направляющую его на владение проективными умениями: прогнозирования, планирования, конструирования и моделирования. Моделирование как составная часть проектирования позволяет получить новую информацию о возможных состояниях объекта в результате специально организованных воздействий в заранее известных условиях, то есть выполняет прогностическую функцию. Проектирование включает в себя элемент прогнозирования как предвидение результата развития того или иного дидактического процесса. Планирование входит в состав проектирования, если речь идет о плане учебно-познавательной деятельности студентов и может следовать за этим процессом, как

разработка плана реализации проекта. Конструирование также входит в состав проектирования образовательного процесса. В нашем понимании, оно означает создание материальных средств для реализации технологического процесса.

В ходе исследования нами был определен комплекс компетенций, который раскрывает содержательную характеристику проективной деятельности будущего педагога профессионального образования. В комплекс компетенций, в нашем исследовании, мы отнесли: рефлексивную компетенцию, обеспечивающую переосмысление и самосовершенствование педагогической деятельности; когнитивную, развивающую способность к самообразованию и постоянному повышению своего профессионально-методического уровня; информационную, формирующую наличие умений и навыков получения, обработки и применения информации; коммуникативную, развивающую технологию устного и письменного общения; социальную, направляющую сознание социальной значимости собственной профессиональной компетентности (рис.1).



Рис.1. Проективная деятельность в структуре профессиональной компетенции

Собственное определение проективной деятельности, подробный анализ проективных умений прогнозирования, планирования, конструирования и моделирования, а также комплекс компетенций позволили нам сформулировать собственное определение проективной компетентности: высокий уровень владения проективными умениями и комплексом компетенций, обеспечивающих раскрытие профессиональной

индивидуальности будущего педагога и готовности к профессиональному самосовершенствованию, происходящая по трем стадиям: «знания» - «знания + опыт» - «знания + опыт + самостоятельность».

При исследовании проблемы подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности нами применены методологические подходы: личностный, расширяющий функции педагога в конструировании содержания образования, в его лично развивающей ориентации (В.В.Сериков, Н.Е.Буланкина); компетентностный, учитывающий готовность обучаемого применить усвоенные знания и умения в профессиональной деятельности (Н.В.Кузьмина, А.К.Маркова, Н.А.Муслимов); системный, обеспечивающий целостное представление о существенных признаках проективной компетентности как о педагогическом явлении, нацеливающее на единство теории, эксперимента и практики в изучении и преобразовании данного явления (Б.С.Гершунский, Ф.Ф.Королёв, Б.В.Ломов); деятельностный, предполагающий описание проектировочной деятельности с позиций психологической теории деятельности, что означает выделение состава и структуры, отражающих строение деятельности; потребностей, ценностей и оценок; существования, характеристики познания деятельности (П.И.Балабанов, А.Г.Раппапорт); синергетический, позволяющий представить образовательный процесс как самоорганизующуюся систему, а проектирование как поиск возможных путей перехода от развития к саморазвитию, что способствует обогащению учебно-воспитательного процесса диалоговыми приемами и методами педагогического взаимодействия к исследованию проектирования образовательного процесса (Н.М.Таланчук, Г.Саймон).

В диссертации показано, что компоненты проективной деятельности будущего педагога, их структурные элементы находятся в тесной взаимосвязи, сочетаются друг с другом и образуют определённое единство.

Во второй главе - **«Процесс подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности»** - уточнены понятия: структура, структурный анализ, структура системы; выявлены оптимальные способы структурирования и структурные компоненты подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности, функции каждого из компонентов, зависимость между ними и на основании полученных результатов обоснование закономерности процесса формирования профессиональных компетенций педагога профессионального образования (В.Е.Радионова, А.Г.Раппапорт). Содержание и структура подготовки будущего педагога профессионального образования определяются квалификационными требованиями, которые, в свою очередь, задаются Государственным образовательным стандартом. В рамках профессиональной подготовки будущего педагога профессионального образования по формированию профессиональной

компетентности включены три направления: теоретическая (вооружение общепрофессиональными знаниями), методическая (формирование специальных профессионально значимых умений и навыков) и практическая (применение студентами теоретических знаний студентов в период педагогической практики) подготовки, осуществляемых в процессе изучения студентами пяти следующих блоков учебных дисциплин:

- блок общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин включает иностранный язык, русский язык и культуру речи, физическую культуру, отечественную историю, культурологию, политологию, правоведение, философию, экономику, направленные на формирование собственного научно-гуманистического мировоззрения, культуры мышления;

- блок математических и естественнонаучных дисциплин включает математику и информатику, физику, химию и экологию. Данные дисциплины призваны предотвратить узкую специализацию, обеспечить целостное становление личности педагога, развитие его мировоззрения, жизненное и профессиональное самоопределение;

- блок общепрофессиональных дисциплин включает дисциплины психолого-педагогического цикла теории и методики обучения предмету специализации, а также возрастную анатомию, физиологию и гигиену, основы безопасности жизнедеятельности, которые направлены на подготовку студентов профессионального образования к выполнению его основных педагогических функций - воспитания и преподавания;

- блок предметных дисциплин - представлен общеспециальными дисциплинами и дисциплинами специализации, обеспечивающие подготовку студентов и ориентацию на развитие их как личности средствами изучаемого предмета. Для будущих педагогов профессионального образования направления «Сервис» в блок специальных дисциплин включены дисциплины: «Проектирование технологического производства в сфере сервиса»; «Основы конструирования технологий швейного производства»; «История и композиция костюма»; «Изготовление и ремонт швейных изделий»; «Конструирование швейных изделий по индивидуальному заказу». Интерес к данным дисциплинам, в рамках нашего исследования, вызван тем, что они знакомят с процессом технологического проектирования, по аналогии с которым рассматривается педагогическое проектирование;

- блок специальных дисциплин по выбору, обеспечивающие познавательные потребности, а содержание блока общепрофессиональных дисциплин усилить изучением и практической реализации профессионального самопознания и рефлексии. Нами введена специальная дисциплина по выбору: «Основы проектирования и конструирования технологий обучений», нацеленная на привитие будущим педагогам умения прогнозировать траекторию профессионального

саморазвития и развитие проективной компетенции, что необходимо для творческой самореализации и формирования методического мастерства.

Рассматривая подготовку будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности, следует выделить педагогические дисциплины как ведущее звено в становлении будущего педагога, выполняющее управляющие функции не только в организации целостного акта его учебной деятельности в вузе, но и в личностно-профессиональном формировании специалиста. Кроме того, педагогические дисциплины нацелены на подготовку творческой личности педагога с новым, более высоким уровнем сознания и мышления, понимающего важность своей профессии. Будущие педагоги профессионального образования начинают изучение педагогических дисциплин с ориентирующего модуля. Он представлен дисциплиной «Педагогика», которая изучается на первом этапе бакалавриата. Особенностью ее изучения является ориентационная направленность, представляющая взаимосвязь осознания сущности педагогического образования и педагогической профессии с реально мотивированным жизненным выбором, обеспечивающим будущего педагога профессионального образования необходимыми знаниями в педагогической деятельности: основных понятий инновационной педагогики как теории проективных процессов, взаимосвязи проектирования и инноваций. В связи с этим в дисциплине «Педагогика» мы выделили задачный, содержательный и технологический компоненты и расширили их в целях подготовки будущего педагога профессионального образования к педагогическому проектированию. Задачи дисциплины мы дополнили задачами овладения знаниями и умениями по основам инновационной педагогики, педагогического проектирования, развития мотивации на освоение педагогических новшеств, рефлексивно-творческой направленности учебно-педагогической деятельности будущих педагогов профессионального образования.

Подготовка будущих педагогов профессионального образования продолжается в деятельностном модуле, представленном дисциплинами «Педагогические технологии» и «Педагогическое мастерство». Проведенное нами исследование, его диагностический этап и анализ программ курсов показали, что не все возможности этих дисциплин эффективно используются для подготовки к педагогическому проектированию. Анализ возможностей дисциплины «Педагогические технологии» для подготовки к педагогическому проектированию показал необходимость расширения круга задач за особого выделения проективной значимости технологического подхода, педагогических современных, отечественных и зарубежных технологий. Педагогические умения совершенствуются за счет формирования умений педагогического проектирования технологий,

создания «банка» инновационного «инструментария» (форм, методов, проектов и т.п.).

В ходе изучения дисциплины «Педагогические технологии» на 3-м курсе развиваются умения защищать педагогический проект, проводить его экспертизу. Изменения претерпевают и технологии обучения «Педагогическим технологиям». Актуальной становится технология проектировочного семинара, т.к. позволяет в коллективной деятельности актуализировать прежний опыт, предлагать нововведения, прогнозировать их последствия, вырабатывать на основе дискуссии общую точку зрения.

Большим потенциалом для подготовки будущих педагогов профессионального образования к педагогическому проектированию обладает также курс «Педагогическое мастерство», который совпадает с последним этапом подготовки будущих педагогов профессионального образования к проективной деятельности. Изучение этого курса способствует обобщению, систематизации знаний о педагогическом проектировании, развитию умений педагогического проектирования. В соответствии с задачами курса происходит обогащение содержания за счет знаний о логике, этапах, выработки умения проектировать образовательную систему, технологию, дисциплину, методику, средства, прием, форму.

Большими возможностями в подготовке будущих специалистов обладают специальные дисциплины по выбору педагогического проектирования. Для эффективности подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности нами была разработана специальная дисциплина по выбору «Основы проектирования и конструирования технологий обучения». Дидактический смысл специальной дисциплины по выбору заключается в актуализации опорных знаний по учебным дисциплинам; формировании системы профессиональных умений; развитии познавательных сил и возможностей будущих специалистов; формировании творческого подхода, в нашем случае, к проективной деятельности; формировании эмоционально-ценностного отношения к знаниям и умениям. Цель этой специальной дисциплины по выбору - ознакомить будущих педагогов профессионального образования с понятием педагогического проектирования, дидактическими подходами к проектированию целей обучения; учебно-нормативными актами, организующими реализацию целей обучения; проектированием образовательной области, с общими характеристиками технологий обучения. Эта специальная дисциплина по выбору ориентирована на формирование у будущих педагогов профессионального образования проектировочных и конструктивных умений педагогической деятельности. В содержание указанной специальной дисциплины по выбору включены следующие темы: проблемы проектирования личности в педагогике; сущность педагогического проектирования; проектирование образовательных систем; проектирование

педагогических процессов; проектирование индивидуальных педагогических технологий. В нашем случае специальная дисциплина по выбору проводится после изучения отдельных учебных курсов психолого-педагогического цикла: «Педагогика», «Педагогические технологии», «Педагогическое мастерство».

Для эффективной подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности нами были выявлены принципы: центрации, адаптации, проективности, рефлексивности, динамичности и интегративности и индивидуальности. На их основе определена совокупность психолого-педагогических условий подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности: формирования знаний о сущности, принципах и процедурах проектирования образовательного процесса, осознание собственного индивидуального стиля проектирования педагогической деятельности; выработать эмоционально-ценностного отношения к профессионально-педагогической деятельности в целом, убежденность в значимости и необходимости проектирования; способность развития умения осуществлять проективную деятельность на практике будущим педагогом профессионального образования в условиях общеобразовательных учреждений на репродуктивном, творческом уровне; целеполагание педагогического процесса в высшем образовательном учреждении с ориентацией на овладение проективной деятельностью будущего педагога профессионального образования; включение в содержание педагогического образования (общепрофессиональный блок) информации о сущности, принципах и процедурах проективной деятельности; выбор методов и средств обучения студентов, адекватных структуре и способам проективной деятельности педагога профессионального образования.

Далее в диссертации определены этапы подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности. Каждый из них соотнесен со структурой педагогической деятельности и особенностями педагогических дисциплин, их возможностями для обучения проектированию. На каждом этапе предусматривается осуществление целостного формирования готовности, но с учетом выделения доминирующих компонентов. На первом этапе (1-2-й курсы) - формирование мотивационного компонента готовности; на втором этапе (3-й курс) - формирование знаний сущности, педагогического проектирования; на третьем этапе (4-й курс) - формирование и совершенствование умений педагогического проектирования. Наряду с этим особенностью подготовки состояла в том, что стержневой, проходящей через все этапы являлась подготовка к выполнению проекта как творческого решения педагогической проблемы с постепенным возрастанием роли и значения последней (табл.2).

Таблица 2.

Этапы формирования проективных умений - ведущие цели

Этапы подготовки к проективной деятельности	Компоненты этапов подготовки	Ведущие цели
Первый этап	Мотивационный	Формирование установки на овладение комплексом проективных умений
Второй этап	Когнитивный	Формирование знаний сущности, педагогического проектирования
Третий этап	Технологический	Формирование и совершенствование умений педагогического проектирования

Далее в исследовании с учетом того, что критерии должны отражать закономерности развития личности и раскрываться через признаки осваиваемой деятельности, были разработаны следующие критерии выявления готовности студентов к проективной деятельности и их показатели. Соотношение критериев и показателей компетентности будущего педагога к проектированию педагогических технологий мы представили в табл. 2.

Таблица 3 .
Критерии и показатели компетентности будущего педагога в подготовке к проективной деятельности

Критерии	Показатели
Мотивационный	Мотивационные умения: стремление к изменению своей позиции в образовательном процессе; осознание цели инновационной деятельности; принятие, освоение новшеств через проектирование
Когнитивный	Когнитивные умения: знания сущности педагогических инноваций, их типов, структуры инновационной деятельности педагога, сущности педагогического проектирования, его логики и содержания этапов
Технологический	Технологические умения педагогического проектирования: умения определять проблему проектирования; умения конструировать концепцию проекта; прогнозировать результаты, негативные и позитивные последствия от реализации проекта
Креативный	Креативные умения: самоанализа и анализа собственной деятельности; адекватной самооценки, владения проективным мышлением, проектирования собственной профессиональной характеристики

Таким образом, процесс подготовки педагога профессионального образования к профессиональной деятельности нами представлен в единстве педагогического процесса, учебных предметов (психолого-педагогических, общепрофессиональных и специальных), этапов профессионального становления, отдельных разделов (тем), конкретных педагогических задач в рамках «клеточки» педагогического процесса и реализован в контексте

индивидуального профессионального становления будущего педагога. Перечисленные критерии в структуре профессиональной компетентности к проективной деятельности тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Их единство, в конечном итоге, выражается в личностных качествах будущего педагога, которые, в свою очередь, проявляются в умении разрабатывать проект как творческое решение педагогической проблемы.

С учетом выявленных критериев и показателей нами были охарактеризованы высокий, выше среднего, средний и низкий уровни готовности будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности:

- высокий - будущий педагог умеет самостоятельно проектировать свою деятельность и деятельность студентов, методически грамотно и творчески организовывать учебно-воспитательную работу в аудитории;

- выше среднего - будущий педагог умеет самостоятельно проектировать свою деятельность и деятельность студентов, методически грамотно и творчески организовывать учебно-воспитательную работу в аудитории, но затрудняется в использовании специальных приемов и средств обучения

- средний - будущий педагог может самостоятельно проектировать отдельные мероприятия образовательного процесса, но проектирование осуществляется на основе неполного анализа результатов предыдущей деятельности, творческое отношение к работе проявляется не всегда, испытывает затруднения при выполнении своих замыслов;

- низкий уровень - при проектировании работы допускает ошибки, проектирование осуществляется формально, бессистемно, владеет отдельными известными педагогическими приемами, использует их без анализа ситуации, творчество в работе не проявляет.

Обоснование совокупности критериев их показателей и уровней готовности будущих педагогов профессионального образования к проективной деятельности позволило нам определить следующее. Под подготовкой к проективной деятельности мы понимаем формирование системы личностных качеств, обуславливающих мотивационный, когнитивный, креативный и технологический компоненты готовности студентов к проективной деятельности, которые на каждом этапе имеют специфическое содержание (в соответствии с логикой процесса подготовки и экспериментальной деятельности).

Наше исследование также показало необходимость введения в обучение материалов значительной степени сложности для того, чтобы будущий педагог профессионального образования мог видеть проблемы современного образования и производства, принимать их, продумывая индивидуальный выбор решения. Организуя такие занятия, как «мастерские», «позиционные игры», «дискуссии» и т.д., мы учили будущих педагогов профессионального

образования технологиям форм учебного процесса, методам и средствам педагогической практики.

В третьей главе - **«Технология подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности»** - раскрыта теория задач (Г.А.Балл, Г.С.Костюк, Е.И.Машбиц). Задача определяется как система, обязательными компонентами которой являются: предмет задачи, находящийся в исходном состоянии (исходный предмет задачи); модель требуемого состояния предмета задачи (требование задачи). Задачный подход к проектированию дает возможность постановки задачи проектирования педагогического процесса, а также нахождения способа ее решения. В нашем исследовании в основу обучения положена следующая система задач: задачи на анализ технологий авторских школ и передового педагогического опыта; задачи на обоснование выбора методов, форм и средств обучения и воспитания; задачи на осмысление теории систем, процессов и практики проектирования; задачи на осмысление теории и практики организации педагогического исследования, опытной работы в профессиональном колледже; задачи на понимание истории развития педагогических проблем, их ретроспективное и перспективное видение.

Ценность педагогических задач состоит в том, они несут развернутую информацию, в которой проблемный вопрос формулируется на основе характеристики зоны применения технологии, педагогических явлений, систем, процессов и т.д. Своеобразие задачного и проблемного подходов в нашем исследовании состояло в предоставлении студентам возможности обращаться к каждому варианту задач на протяжении всех этапов обучения, но исходя возрастающей сложности. Педагогические задачи были составлены нами на принципах педагогической ситуации проблемности и позиционности технологических решений. Особенность данного подхода состоит еще и в том, что при групповой работе преподаватель, предложив группе педагогическую задачу, давая возможность самостоятельно решать задачу. В сложных случаях, когда группа не могла прийти к единому мнению, преподаватель приходил ей на помощь, главной задачей было устранить неточности, дополнять изученный материал, стимулировать отношения сотрудничества, сотворчества.

Важнейшей задачей исследования являлась разработка модели подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности и ее технология (рис. 2). Построенная нами модель включает методологические подходы обучения: личностный; компетентностный, системный, деятельностный, синергетический, специфические принципы подготовки будущего педагога профессионального образования к проективно деятельности: центрации, адаптации, проективности, рефлексивности, динамичности и интегративности, индивидуальности, совокупность психолого-педагогических условий: реализация знаний о сущности и

принципах подготовки к проективной деятельности; эмоционально-ценностное отношение к профессионально-педагогической деятельности; способность и умение осуществлять проективную деятельность на практике будущем педагогом профессионального образования; целеполагание педагогического процесса в вузе с ориентацией на овладение проективной деятельностью будущего педагога профессионального образования; выбор методов и средств обучения студентов, адекватных структуре и способам проективной деятельности педагога профессионального образования.

В модели технологии подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности представлены проблемные и задачные подходы. Технология подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности на основе задачного подхода схематично представлена следующим образом: анализ условий готовой задачи → припоминание способа решения → решение → формальная сверка с эталонным ответом. Познавательная деятельность студента здесь репродуктивная, исполнительская. Элементы исследования представлены только на этапе анализа условий задачи. Решение стандартных задач – чисто учебная процедура.

Проблемный подход в модели подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности реализует: анализ проблемной ситуации → постановку проблемы → поиск недостающей информации и выдвижение гипотез → проверку гипотез и получение нового знания → перевод проблемы в задачу (задачи) → поиск способа решения → решение → проверка решения → доказательство правильности решения задачи. Путь познавательной деятельности студента при проблемном подходе содержателен, интересен и продуктивен. Студент находится в исследовательской позиции, требующей включения проективного мышления, на всех этапах работы. В ходе исследования мы убедились, что задачный и проблемный подходы обеспечивает возможности развития проективного мышления будущего педагога профессионального образования. Данные подходы находятся в постоянной взаимосвязи, ход и содержание деятельности студентов корректируются преподавателем с учетом конкретной ситуации, личностных особенностей, динамики развития проективных умений студентов.

В модель подготовки будущего педагога профессионального образования включена технология контекстуального обучения, которая позволила:

- произвести переход от учебно-познавательной деятельности студента к профессиональной деятельности специалиста с соответствующей сменой потребностей и мотивов, целей, действий, средств, предметов и результатов;
- активизировать познавательную деятельность студентов на основе проблемного и задачного подходов;

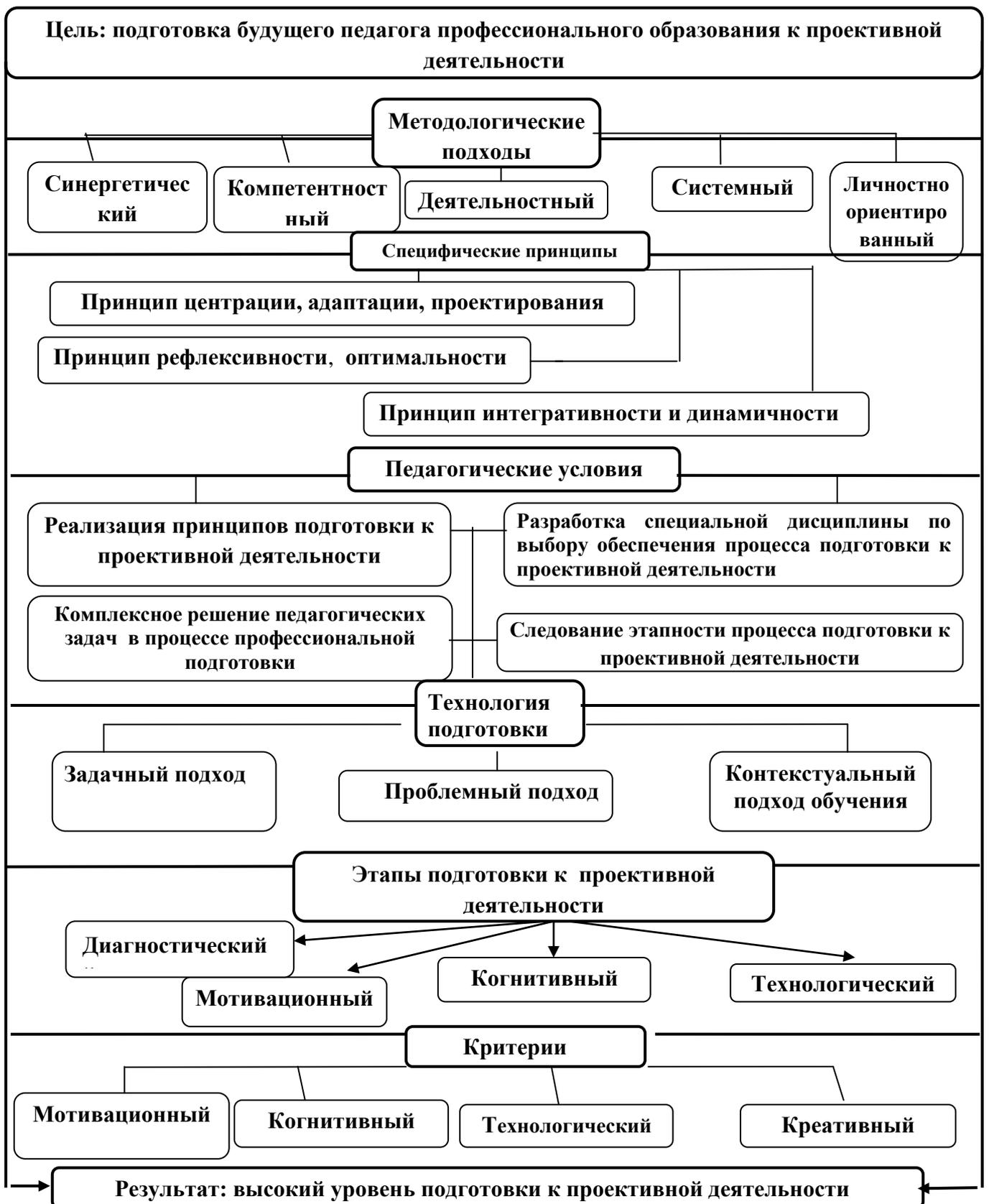


Рис.2. Модель подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности

- использовать технологию коллективного обучения, создавать и решать конкретные педагогические ситуации; моделировать в учебном процессе высшего образовательного учреждения конкретные условия и содержание будущей профессиональной деятельности;

- организовать такие формы обучения, как проблемная лекция, лекция-визуализация, лекция-пресс-конференция, лекция с запланированными ошибками, семинар-дискуссия, ролевая и деловая игры и целый ряд других педагогических приемов, воссоздающих педагогическую ситуацию, максимально приближенную к будущей профессиональной деятельности – микропреподавание, микроисследование, способствующие формированию рефлексии и профессионального мышления;

- широко использовать на учебных занятиях профессиональные ситуации: просмотр видеосюжетов, связанных с будущей профессиональной деятельностью, формирующих профессионально значимые ценностные установки;

- использовать внеучебную самостоятельную работу: реферирование педагогической литературы, предметные недели и конкурсы, встречи с опытными учителями школ.

Созданная нами модель готовности будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности представлена в виде критериев и показателей компетентности будущего педагога в подготовке к проективной деятельности - мотивационного, когнитивного, технологического, креативного.

В разработанной нами модели включены основные этапы подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности.

Диагностический этап позволил провести диагностику готовности будущих педагогов профессионального образования к проективной деятельности. Анализ результатов показал, что примерно каждый третий студент видит возможности самореализации в проективной деятельности. Однако будучи информированными о ней, студенты не всегда осознают ее назначение в образовании, в профессиональном становлении, не связывают проектирование с решением проблем творческой педагогической деятельности.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что подготовка к проективной деятельности недостаточно результативна при изучении педагогических дисциплин в высшем образовательном учреждении; неэффективно используются возможности педагогического проектирования в этом процессе. Диагностика реального уровня подготовки будущих педагогов подтвердила объективную необходимость формирования готовности к проективной деятельности в процессе обучения предполагая оценку уровня подготовленности студентов, их творческих возможностей,

что позволяет предусматривать тенденции их развития в процессе профессиональной подготовки, реальные возможности личности и ресурсы творческого саморазвития.

Мотивационный этап: ориентирован на формирование широкого спектра мотивов, стимулирующих познание, самопознание, преобразования себя и своей деятельности, интерес к педагогическому проектированию, формирующие общую направленность на проективную деятельность, который осуществлялся в контрольных и экспериментальных группах на 1-2 курсах при изучении дисциплины “Педагогика” (2005/2007гг.). Темы лекций, семинарских занятий формировалась как проблема, которую необходимо было решить. Причем содержание лекции, семинаров конструировалось таким образом, чтобы познакомить будущих педагогов профессионального образования с несколькими вариантами решений проблемы, которые соответствовали множественности точек зрения и подходов в науке для ее решения. Этому служили дискуссии, игры, различного рода педагогические и рефлексивные этюды, анализ педагогической ситуации - будущие педагоги выделяют противоречие в ситуации, формулируют проблему и т.п. На мотивационном этапе подготовки к проективной деятельности мы отводили особое место дидактической игре как форме учебной ситуации творческого типа, т.к. эта форма в наибольшей степени воссоздает ситуации творческого профессионального поиска. Стержнем дидактических игр являются учебные проблемы, которые могут являться источником новых знаний, углублять и расширять представления будущих педагогов профессионального образования. Наиболее существенным моментом дидактической игры является сохранение ее своеобразия как игровой деятельности, где максимально проявляются самостоятельность, инициатива, активность и творчество.

Когнитивный этап: определение уровня умения решать задачи будущими педагогами профессионального образования, приобретенных ими в процессе теоретических и практических занятий по курсу «Педагогические технологии» и «Педагогическое мастерство», специальной дисциплины по выбору «Основы проектирования и конструирования техно-логий обучения» был осуществлен в два учебных года (2007/2008, 2008/2009). На данном этапе определялась способность к обнаружению, формулировке педагогических проблем, к решению педагогических ситуаций, которые будущий педагог профессионального образования проживает в реальной жизни, которые требуют от него личностного отношения. В качестве обучающего задания будущим педагогам профессионального образования было предложено разработать диагностическую программу, которую использовалась для разработки конкретных педагогических проектов. Для выполнения этого задания будущий педагог профессионального образования

должен был на основе своего учебного опыта выбрать проблему, которую он считает важной для разрешения в педагогическом проектировании. С этой целью на лекционных и семинарских занятиях мы создавали учебные ситуации творческого типа, предполагающих решение задач-проблем, вызывающих необходимость проявлять находчивость, быструю ориентировку, способность находить нестандартное решение. Для решения таких задач нами был использован «метод кейсов»: обоснование необходимости применения ранее полученных знаний и их развития до уровня практических умений; предложение студентам на выбор практических ситуаций, требующих разрешения; постановка перед студентами серии вопросов, побуждающих их активно и творчески действовать в некоторой ситуации.

Технологический этап: определение умения студентами составлять педагогические проекты, овладение умениями выдвигать идеи - гипотезы, выбирать варианты решений, разрабатывать идеи, определение формы и способы взаимодействия, прогнозирование и оценивание результат и его последствия (2010/2011гг.) в процессе проведения лекционных, семинарских занятий, педагогической практики. С этой целью нами было использован метод «аналитическое интервью», состоящий из алгоритма действий: на основе личного опыта и интуиции сформулировать противоречия изучаемого процесса, определить их приоритетность и отобрать наиболее важные; разработать вопросы для беседы; провести беседу, зафиксировать мнения и уточнить правильно ли была понята информация. Наряду с этим мы использовали прием «поиска информационных источников» цель, которого отыскать своевременно и быстро необходимую информацию, полезную при создании конкретного проекта. Апробация проектов осуществлялась в ходе педагогической практики. Главной особенностью этой практики было то, что будущим педагогам профессионального образования необходимо было «перенести» свои знания и умения о проектировании, подготовке и оформлении проекта в ситуацию обучения будущих педагогов профессионального образования этому виду деятельности.

Таким образом, представленная технология модели подготовки будущих педагогов профессионального образования к проективной деятельности исходит из понимания концептуальных основ и последовательности действий по их решению:

- формирование методологических подходов, педагогических условий и специфических принципов в области подготовки будущих педагогов профессионального образования к проективной деятельности в современных условиях связано с аналитическим исследованием методологической, психолого-педагогической и специальной литературы;
- технология подготовки будущих педагогов профессионального образования к проективной деятельности, интегрирующая проблемный и

задачный подходы с использованием новых и традиционных технологий, исходит из особенностей каждого периода обучения студентов в высшем образовательном учреждении посредством усвоения будущим педагогом накопленного педагогического опыта и развития проективной компетентности при изучении педагогических дисциплин.

В четвертой главе - **«Реализация подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности и ее экспериментальная проверка»** - представлены диагностический комплекс, применяемый для оценки уровня подготовки будущего педагога к проективной деятельности; описаны результаты экспериментального изучения эффективности методики и совокупности педагогических условий. В процессе исследования использовались различные методы, из которых ведущее место занимали анкетирование, тестирование, интервьюирование, беседы, опытно-экспериментальная работа, системный мониторинг, статистическая обработка данных. Программа исследования конструировалась и реализовалась как диагностика общего состояния проблемы в педагогическом процессе основы подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности в Ташкентском государственном педагогическом университете имени Низами, Наманганском инженерно-педагогическом институте; Бухарском инженерно-техническом институте высоких технологий на факультетах профессионального образования. Результаты исследования были апробированы в профессиональных колледжах искусства Мирабадского и профессиональном техническом колледже Сергелийского районов г. Ташкента. В качестве респондентов выступали студенты 1-4 курсов названных университетов факультета профессионального образования, прошедшие педагогическую практику (всего 1025 респондента). Определение реального уровня готовности будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности осуществлялся на этапах: диагностическом, мотивационном, когнитивном, технологическом.

Все этапы формирующего эксперимента имели свою организацию (лекции, семинарские, лабораторные занятия, специальная дисциплина по выбору «Основы проектирования и конструирования технологий обучения», педагогическая практика) и реализовывали определенное звено рабочей программы. Система обучения строилась таким образом, чтобы по завершению каждого этапа эксперимента студенты поднимались на более высокую ступень развития проективных умений в соответствии с последовательностью их формирования. Результаты констатирующего эксперимента отражены в табл. 4.

Таблица 4.
Уровень готовности к проективной деятельности студентов
контрольной и экспериментальной групп (констатирующий
эксперимент)

Уровни готов к проектив комп етент	Мотивационный критерий %						Когнитивный критерий %						Технологический критерий %						Креативный критерий %					
	ТГПУ		Нам ИПИ		Бух ИТИВТ		ТГПУ		Нам ИПИ		Бух ИТИВТ		ТГПУ		Нам ИПИ		Бух ИТИВТ		ТГПУ		Нам ИПИ		Бух ИТИВТ	
Контр. Эксп. Груп.	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Низк.	27	24	27	24	26	23	77	69	77	69	76	68	66	72	66	72	65	71	72	70	72	70	71	69
Средн.	23	17	23	17	22	16	19	21	18	20	18	19	27	25	27	25	26	24	25	26	24	25	24	23
Выше Средн.	52	56	50	55	49	53	21	23	20	23	20	22	26	24	26	24	25	23	24	23	24	23	24	22
Высок.	20	19	20	19	19	18	4	9	4	8	4	7	6	2	6	2	5	1	3	4	3	4	3	3

Как установлено низкий уровень студенты всех высших образовательных учреждениях проявился в когнитивном, технологическом, креативном критериям. Мотивационный этап экспериментального обучения осуществлялся в экспериментальных группах на лекционных, семинарских занятиях по педагогике. Причем содержание лекции, семинаров конструировалось таким образом, чтобы познакомить будущих педагогов профессионального образования с несколькими вариантами решений проблемы, которые соответствовали множественности точек зрения и подходов в науке для ее решения. Этому служили дискуссии, игры, различного рода педагогические и рефлексивные этюды, анализ педагогической ситуации - будущие педагоги выделяют противоречие в ситуации, формулируют проблему и т.п.

Когнитивный этап экспериментального обучения осуществлялся в процессе теоретических и практических занятий по курсу «Педагогические технологии» и «Педагогическое мастерство», специальной дисциплины по выбору «Основы проектирования и конструирования технологий обучения» был осуществлен в два учебных года (2007/2008, 2008/2009). Цель специальной дисциплины по выбору: повысить значимость проектирования в педагогическом процессе, сформировать у студентов проективные умения.

Содержание специальной дисциплины по выбору предусматривает различные виды и формы занятий со студентами. В его структуру включены лекционные, семинарские и практические занятия. Среди методов обучения выделены педагогические задачи и ситуации, деловая игра, задания и упражнения, диалог, дискуссия, защита проектов. Специальная дисциплина

по выбору способствует более глубокому усвоению вопросов теории проектирования и поэтапной отработке проективных умений, которые успешно проявились на технологическом этапе обучения во время прохождения педагогической практики. В ходе прохождения педагогической практики осуществлялась апробация проектов. Главной особенностью этой практики было то, что будущим педагогам профессионального образования необходимо было перенести свои знания и умения о проектировании, подготовке и оформлении проекта. Анализ результатов формирующего эксперимента отражен в табл. 5.

Таблица 5.

Уровень готовности к проективной деятельности студентов контрольной и экспериментальной групп (формирующий эксперимент)

Уровни готовности к проективной компетентности	Мотивационный критерий %						Когнитивный критерий %						Технологический критерий %						Креативный критерий %					
	ТГПУ		Нам ИПИ		Бух ИТИВТ		ТГПУ		Нам ИПИ		Бух ИТИВТ		ТГПУ		Нам ИПИ		Бух ИТИВТ		ТГПУ		Нам ИПИ		Бух ИТИВТ	
Контр Экспер группы	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Низк.	24	7	24	7	23	6	68	29	68	29	69	30	61	37	61	37	61	37	65	31	65	31	65	31
Средн.	57	49	57	49	56	48	23	48	23	48	22	47	33	54	33	54	33	53	29	41	29	40	28	39
Выше Средн.	58	50	57	49	56	47	12	26	11	25	10	23	10	14	10	14	9	13	7	22	6	21	5	20
Высок.	18	43	18	48	18	47	8	23	8	22	7	21	6	9	5	8	4	7	6	21	5	20	4	19

Таким образом, результаты показывают, что на констатирующем этапе нашей научного исследования, как в экспериментальных, так и в контрольных группах проективные умения большинства обучаемых находились на низком и среднем уровнях. Сравнение полученных данных о готовности будущих педагогов в результате констатирующего и формирующего экспериментов продемонстрировало значительное приращение по каждому из предложенных критериев в экспериментальной группе. Наблюдается динамика и в контрольных группах, однако она значительно менее выражена.

Проверка полученных данных по χ^2 -критерию подтвердила значимость произошедших изменений в экспериментальных группах. Замеры, осуществленные в контрольной группе, свидетельствуют о том, что произошедшие в них изменения по уровням готовности к проективной деятельности нельзя назвать значимыми. Проверка полученных данных по t-критерию Стьюдента также показала достоверность отличий средних

Таблица 6.

Динамика уровня готовности студентов к проективной деятельности

Уровни готовности к проективной компетентности	Констатирующий эксперимент в %						Формирующий эксперимент в %					
	ТГПУ		НамИПИ		БухИТИВТ		ТГПУ		НамИПИ		БухИТИВТ	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Низкий	60	58	60	58	61	59	55	26	55	26	56	27
Средний	30	32	29	31	28	30	35	49	35	48	35	47
Выше среднего	29	31	29	30	28	29	12	26	11	25	10	24
Высокий	8	9	7	8	6	7	10	24	9	23	8	22

значений, полученных в экспериментальной и контрольной группах.

Таким образом, реализованная в диссертации технология подготовки будущих педагогов профессионального образования к проективной деятельности, интегрирующая проблемный и задачный подходы с использованием новых и традиционных технологий, исходящая из особенностей каждого периода обучения студентов в вузе посредством усвоения будущим педагогом накопленного педагогического опыта и развития проективной компетентности при изучении педагогических дисциплин подтверждает гипотезу и положения, выносимые на защиту.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении работы дан анализ результатов исследования, подтвердивших правомерность научной гипотезы и сформулированных концептуальных положений, **выводов** и рекомендаций, которые сводятся к следующему:

1. В диссертационном исследовании определены теоретические положения проектирования в педагогической деятельности педагога:

- проектирование позволяет создавать и осваивать педагогические проекты, его можно выбрать условием подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности;

- проективная деятельность будущего педагога профессионального образования связана с определением педагогических проблем, построением концепции педагогических проектов, созданием авторских технологий,

отслеживанием результатов, коррекцией и рефлексией проективных действий.

2. Раскрытие теоретико-методологических основ педагогического проектирования позволило определить возможности его в подготовке студентов к проективной деятельности: создание, освоение, развитие нового в практике осуществляется через проектирование; проектирование предусматривает творческую активность, рефлексивность, выбор целей и средств и т.д. Осваивая проективную деятельность, будущий педагог приобретает такие личностные качества, как: грамотность, интерес к проектированию, креативность, рефлексивность и т.д.; проектированием можно овладеть, накапливая опыт в решении проблем; проектирование определяет развитие не только педагогических процессов, но и собственное развитие педагога.

3. Исследование показало, что во всех курсах педагогических дисциплин (в том числе педагогической практики) существуют возможности обучения проектированию. Эти возможности в данной работе были актуализированы, расширены за счет упорядочения, структурирования задач, содержания; технологий подготовки к проективной деятельности через проектирование.

4. Разработана и апробирована модель подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности, включающая в себя:

- методологические подходы: личностный, компетентностный, деятельностный, синергетический; специфические принципы: центрация, адаптация, проективность, рефлексивность, динамичность и интегративность, индивидуальность;

- критерии: мотивационный, когнитивный, технологический и креативный. Каждый критерий наполнен минимумом необходимых и достаточных показателей. Выработанные критерии и показатели позволили определить реальный уровень подготовки студентов к проективной деятельности;

- этапы подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности. Каждый этап соотносится с особенностями проективной деятельности и соответствующей этапу педагогической дисциплины, их возможностями в формировании готовности к проективной деятельности.

5. Технология подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности, интегрирующая проблемный и задачный подходы с использованием новых технологий и специфических особенностей традиционных обеспечивает:

- развитие мотивации как отражение потребности в овладении проективными способами создания и реализации собственных проектов в педагогическом процессе;

- умения обнаруживать, формулировать педагогические проблемы и

предлагать варианты их решений через создание, реализацию педагогических проектов как творческого решения.

6. Диагностика реального состояния проблемы исследования подтвердила необходимость формирования готовности к проективной деятельности в процессе в высшем образовательном учреждении. Проблема диссертационного исследования требовала конструирования и апробации технологии обучения, в рамках которой через использование возможностей проектирования, осуществлялась подготовка к проективной деятельности.

7. Результаты экспериментальной работы показали, что произошли положительные изменения во всех интересующих нас сферах личности студента:

- большая составляющая в мотивационном компоненте готовности объясняется тем, что мотивы опережают овладение самой деятельностью. В формирование мотивов вносят вклад процессы формирования остальных компонентов. Все это обогащает мотивацию профессионального становления и является предпосылкой включения будущих педагогов в проективную деятельность;

- студенты, занимающие активную позицию в образовательном процессе на занятиях в высших образовательных учреждениях, более быстро и гибко реагировали на возникающие в ходе педагогической практики нестандартные ситуации, преодолевают возникшие трудности, проявляют самостоятельность;

- значительная доля по технологическому компоненту готовности обусловлена развитием личным опытом студентов в решении педагогических проблем. Это позволяет утверждать, что в образовательном процессе должен осуществляться перенос акцентов с обучающей деятельности на проектировочную, преобразовательную, реализующую проективную компетентность будущего педагога профессионального образования;

- студенты с высокими показателями всех компонентов готовности отличаются устойчивой креативностью: овладевают проективными способами создания и реализации нового, овладевают педагогические проблемы и разрабатывают педагогические проекты как творческие решения

8. Повышению эффективности процесса подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности в структуре профессиональной компетентности способствует разработка и внедрение специальной дисциплины по выбору «Основы проектирования и конструирования технологий обучения», ориентированная на формирование у будущих педагогов профессионального образования проектировочных и конструктивных умений педагогической деятельности.

Результаты исследования не исчерпывают всей специфики проективной деятельности будущего педагога и подготовки к ней. Перспективными

направлениями настоящего исследования являются: подготовка будущих педагогов, адекватной различным педагогическим технологиям; дополнение теоретической и практической подготовки будущих педагогов профессионального образования данными компьютерного мониторинга.

Методические рекомендации, выработанные в результате проведенного исследования, носят практический характер. Их суть заключается в подготовке студентов профессионального образования к проективной деятельности в рамках предложенной специальной дисциплины по выбору, которая способствует:

- развитию опорных знаний по учебным дисциплинам; познавательных сил и возможностей будущих специалистов; проективной деятельности; формированию системы профессиональных умений, а также эмоционально-ценностного отношения к знаниям и умениям;

- формированию у будущих педагогов профессионального образования проективных и конструктивных умений педагогической деятельности; знаний сущности педагогического проектирования; проектированию педагогических систем, процессов и индивидуальных педагогических технологий;

- осознанию собственного индивидуального стиля проективной деятельности; убеждению в значимости владения проективной деятельностью; целеполаганию педагогического процесса в высшем образовательном учреждении с ориентацией на овладение проективной деятельностью будущего педагога профессионального образования.

4. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ:

Монографии и учебные пособия:

1. Уразова М.Б. Становление готовности будущего учителя к проектированию и педагогических технологий. - Ташкент: Фан, 2007. – 138 с.
2. Уразова М.Б., Хашимова М.К. Педагогика. Учеб. пособие для ВУЗов. – Ташкент: Молия, 2009. – 230 с.
3. Уразова М.Б. Словарь-справочник по педагогике. Методическое пособие для ВУЗов. – Ташкент: GrandPaper, 2010. – 60 с.
4. Уразова М.Б. Проективная деятельность будущего учителя. Учеб. пособие для ВУЗов. – Ташкент: GrandPaper, 2011. – 92 с.
5. Уразова М.Б. Теория и практика системы подготовки будущего педагога к проективной деятельности (на примере направления профессионального образования). – Ташкент: Камалак, 2012. – 142 с.
6. Уразова М.Б. Бўлғуси ўқитувчининг лойиҳалаш фаолияти. – Тошкент: Юсуф янги нашр, 2012. – 97– б.

Статьи в научных журналах:

7. Уразова М.Б. Современные педагогические технологии как объективная потребность развития системы непрерывного образования // Педагогик таълим. – Тошкент, 2004. – № 4. – Б. 8 – 11.
8. Уразова М.Б. Усовершенствование учебной деятельности будущего учителя на основе нетрадиционных методов обучения // Педагогик таълим. – Тошкент, 2005. – №3. – Б.13 – 15.
9. Уразова М.Б. Концептуальность курса педагогики как условие формирования у будущих учителей конструктивно-деятельностной позиций // Илим хемжэийет. – Нукус, 2005. – № 3 – 4. – С. 4 – 7.
10. Уразова М.Б. Усовершенствование учебной деятельности будущего учителя посредством компьютерной технологии // «Илим хемжэийет». Нукус, 2006. – № 3 – 4. – С. 15 – 17.
11. Уразова М.Б. Актуальность педагогических воззрений Абу Али Ибн Сино в современном образовании // Педагогик таълим. – Тошкент, 2006. – № 6 – Б. 15 – 18.
12. Уразова М.Б. Коммуникативно-связующая роль культуры общения студентов педагогических вузов // Педагогик таълим. – Тошкент, 2007. – №1. – Б. 11–14.
13. Уразова М.Б. Использование компьютера в обучении педагогическим дисциплинам // Педагогик таълим. Тошкент, 2008. – №1 – Б. 36 - 39.
14. Уразова М.Б. Педагогические технологии в процессе преподавания курса «Педагогическая коррекция» // Педагогик таълим. Тошкент, 2008. – №1 – Б.18 – 21.
15. Уразова М.Б. Проективная деятельность в решении педагогических ситуаций // Педагогик таълим. – Тошкент, 2009. – №121–27 –б.
16. Уразова М.Б. Фреймовая технология как основа построения базы знаний обучающей среды // Современные гуманитарные исследования. – Москва, 2009. – № 2. – С. 191–195.
17. Уразова М.Б. Понятия «компетентность и компетенция» в процессе подготовки будущего педагога к проективной деятельности // Мактаб ва ҳаёт. – Тошкент, 2010. №3. –Б. 33–35.
18. Уразова М.Б. Педагогическая аксиология и современный учебно-воспитательный процесс // Педагогические науки. – Москва, 2010. № 2. – С.16-19.
19. Уразова М.Б. Использование контекстной технологии в профессиональной подготовке будущего педагога // Шуманитар елмлярин юйрянилмясинин актуал проблемляри. Али мяктябляра расыелмимягаляр мяъмюяси. – Баку, 2010. – № 4. – С. 277–283.
20. Уразова М.Б. Реализация контекстной технологии в процессе подготовки будущего педагога к проективной деятельности // Вестник МГУ. – Москва, 2010. – № 4. – С.178–185.

21. Уразова М.Б. Развитие профессиональной компетентности будущего педагога профессионального образования//Узлуксиз таълим. –Тошкент, 2011. –№3. – Б. 53–56.
- 22.Уразова М.Б. Профессиональная подготовка будущего учителя на основе контекстуальной технологии//Вестник Каракалпакского отделения АН РУз. – Нукус, 2011. – №2. – С.99–101.
- 23.Уразова М.Б. Фреймовая технология как способ активизации мыслительной деятельности студентов //Мактаб ва хаёт. – Ташкент, 2011. – №2. – 3335–б.
- 24.Уразова М.Б. Активизация мыслительной деятельности студентов на основе фреймовой технологии // Вестник ТГПУ. – Томск, 2011. – №3. – С.64–70.
- 25.Urazova M.B. Frame-based technology as the way of developing students' self-thinking skills in institutes of higher education // European Journal Of Natural History – London, 2011 №4. –123–128 – p.

Статьи и тезисы в научных сборниках:

- 26.Уразова М.Б Роль инновационных технологий в повышении качества подготовки будущих учителей //Международная конференция «Инновации в системе высшего образования»: Тез.докл. Международной конференции 16-18 ноября 2004 г. – Ургенч, 2005. – С.154–158.
- 27.Уразова М.Б Составление программ для магистров Ташкентского филиала РЭА им. Плеханова на основе педагогических технологий // Международной конференции «Обеспечение качества высшего образования», посвященной к 10-летию принятия Законов Республики Узбекистан «Об образовании» и « О Национальной программе по подготовке кадров: Тез.докл. Международной конференции 1-2 ноября 2007 г. Ташкент, 2007. – С.154–158.
- 28.Уразова М.Б. Некоторые особенности педагогического проектирования в инновационной деятельности учителя // Сб. науч. трудов МГУ им. Ломоносова. – Москва,2007. – С.6–9.
- 29.Уразова М.Б. Сценарный подход обучения как способ проектирования педагогического процесса // Педагогические технологии в вузах: Тез докл. Международная научной конференции 22-30 апреля 2008. – Ташкент, 2008. – С.58-61.
- 30.Уразова М.Б. Обучение профессиональному общению через тренинг // Материалы Региональной научно-методической конференции: Тез.докл. Республиканской научной конференции, 18-19 апреля 2008. – Ургенч, 2008. – С. 217–219.
- 31.Уразова М.Б. Возможности педагогических технологии в раскрытии творческих способностей будущего учителя // Иқтисодий таълим жараёнида инновациялар: амалиёт ва истиқбол: Маър. тезис. Республика илмий–амалий анжумани 7-10 апрель 2008. – Тошкент, 2008. – Б. 66– 67.

32. Уразова М.Б. Гуманистический подход обучения в вузах Узбекистана // Перспективы развития сотрудничества Узбекистана и Японии: Тез. докл. Международной научной конференции 12-16 апреля 2008. – Цукуба-Ташкент, 2008. – С. 114–119.
33. Уразова М.Б. Проектирование педагогических технологий как индивидуальная творческая деятельность педагога // Информационно-ресурсное обеспечение высшего экономического образования в условиях модернизации экономики: опыт, результат и перспективы: Тез. докл. Международной научно-практической конференции 5-6 ноября 2009. – Ташкент, 2009. – С. 217–219.
34. Уразова М.Б. Проектные методы в самостоятельной работе студентов // Бошланғич синф ўқувчиларни инновацион фаолиятга тайёрлаш муаммолари ва ечимлари: Маър. Тезис. Республика илмий анжумани, 15-16 октябрь. – Тошкент, 2010. – С. 33–35.
35. Уразова М.Б. Формирование эстетического воспитания учащихся начальных классов посредством интерактивных методов // Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2010. – С. 41 – 45.
36. Уразова М.Б. Проектирование педагогических технологий в процессе преподавания специальных дисциплин // Иқтисодий таълим самарадорлигини ошириш йуллари: назарий, амалиёт, муаммолар ва истиқбол: Маър. тезис. Республика илмий–амалий анжумани, 18-19 ноябрь 2011. – Тошкент, 2011. - Б. 56 - 57.
37. Уразова М.Б. Инновационные технологии в процессе преподавания негуманитарных дисциплин // Инновационная подготовка будущих специалистов высших образовательных учреждений: Тез. докл. Международной конференции, 3-4 июня 2011. –Ташкент, 2011. – С. 86-87.
38. Уразова М.Б. Внедрение проектной культуры педагога в вузе // Иқтисодий таълим жараёнида инновациялар: амалиёт ва истиқбол: Маър. тезис. Республика илмий–амалий анжумани, 14-15 сентябрь 2011. – Тошкент, 2011. – Б.56 - 57.
39. Уразова М.Б. Эффективность реализации интерактивных методов обучения при преподавании специальных дисциплин // Модернизация системы высшего образования: Тез. докл. Международной конференции, 13-15 май 2011. –Ташкент, 2011. – С. 116 - 117.
40. Уразова М.Б. Реализация концепции модернизации педагогического образования // Подготовка образованного и интеллектуально развитого поколения – как важнейшее условие устойчивого развития и модернизации страны: Тез. докл. Международной конференции, 16-17 февраль 2012. – Ташкент, 2012. – С. 86-87.

Педагогика фанлари доктори илмий даражасига талабгор Урабова Марина Батировнанинг 13.00.08 – Касб таълими назарияси ва методикаси ихтисослиги бўйича «Бўлғуси касб таълими педагогини лойиҳалаштириш фаолиятига тайёрлашнинг назарияси ва амалиёти» мавзусидаги диссертациясининг

РЕЗЮМЕСИ

Таянч сўзлар: олий таълим, тайёргарлик, педагог, касб таълим, лойиҳалаштириш фаолияти, лойиҳалаштириш компетентлиги, педагогик лойиҳалаштириш, педагогик лойиҳа.

Тадқиқот объекти: олий таълим муассасаларида касб таълими педагоглари тайёрлаш жараёни.

Ишнинг мақсади: бўлғуси касб таълими педагогини лойиҳалаштириш фаолиятига тайёрлаш назарияси ва амалиётини асослаб бериш.

Тадқиқот методлари: назарий методлар, эмпирик методлар, талабаларнинг лойиҳалаштириш кўникмалари шакллантирилганлик даражасини аниқлашда эксперт баҳолаш методи; тажриба-синов ишлари.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги: талабаларнинг олий ўқув юртида ҳар бир ўқиш даврининг мазмуний ва функционал имкониятларининг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқиб, бўлғуси касб таълими педагогини лойиҳалаштириш компетентлигига тайёрлаш модели ишлаб чиқилди. Бўлғуси касб таълими педагоглари ўқув машғулотларининг муаммоли ва топшириқли ёндашувларини амалга оширувчи, мақсадга йўналтирилган мажмуасидан; талабаларнинг ўз педагогик лойиҳаларини амалга ошириш (бажариш) бўйича тадқиқот ишлари моделидан иборат бўлган лойиҳалаштириш фаолиятига жалб қилиш тизими ишлаб чиқилди ва тажрибада исбот қилинди.

Амалий аҳамияти: бўлғуси касб таълими педагогини лойиҳалаштириш фаолиятига тайёрлаш модели яратилди ва татбиқ этилди; бўлғуси педагогни лойиҳалаштириш фаолиятига тайёрлаш дастури синовдан ўтказилди; “Ўқитиш технологияларини лойиҳалаштириш ва конструкциялаш асослари” махсус танлов фанининг ўқув дастури ишлаб чиқилди ва татбиқ этилди.

Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: асосий хулосалар ва қоидалар, тадқиқот натижалари нашрий ишларда акс эттирилган ҳамда халқаро, республика ва олий ўқув юртлариаро конференцияларда муҳокама қилинган, татбиқ қилинганлик тўғрисидаги далолатномаларда тасдиқланган.

Қўлланиш соҳаси: олий ва ўрта махсус касб-хунар таълими тизими.

РЕЗЮМЕ

диссертации **Уразовой Марины Батыровны** на тему: «**Теория и практика подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности**» на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования

Ключевые слова: высшее образование, подготовка, педагог, профессиональное образование, проективная деятельность, проективная компетентность, педагогическое проектирование, педагогический проект.

Объект исследования: процесс подготовки будущего педагога профессионального образования в высшем образовательном учреждении.

Цель работы: теоретически и практически обосновать подготовку будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности.

Методы исследования: теоретические методы, эмпирические методы, метод экспертных оценок при определении уровня сформированности проективных умений у студентов; опытно-экспериментальная работа.

Полученные результаты и их новизна: разработана модель подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной компетентности из особенностей содержательных и функциональных возможностей педагогических дисциплин каждого периода обучения студентов в вузе. Разработана и экспериментально доказана система приобщения будущих педагогов профессионального образования к проективной деятельности состоящая из: целенаправленной совокупности учебных занятий, реализующих проблемный и задачный подходы; модели исследовательской работы студентов по проектированию собственных педагогических проектов.

Практическая значимость: создана и внедрена модель подготовки будущего педагога профессионального образования к проективной деятельности; апробирована программа подготовки будущего педагога к проективной деятельности; разработана и внедрена учебная программа специальной дисциплины по выбору «Основы проектирования и конструирования технологий обучений».

Степень внедрения и экономическая эффективность: основные выводы и положения, результаты исследования отражены в публикациях и обсуждались на международных, республиканских и межвузовских конференциях, нашедшие свое подтверждение в актах внедрениях.

Область применения: система высшего и среднего специального профессионального образования

RESUME

Thesis of Ms. Urazova Marina Batirovna on "Theory and practice of preparing future teacher to the projective activity, for example, vocational education," for the degree of doctor of pedagogical science, specialty 13.00.08-Theory and Methods of Professional Education

Keywords: higher education, training, teacher, professional education activities projective, projective competence, technological and pedagogical design, pedagogical project.

Subjects of research: is the process of training future teacher of professional education in higher education.

Purpose of work: is to substantiate the theoretical and practical training of future teachers of vocational education to the projective activity.

Methods of research: theoretical methods, empirical methods, the method of peer review in determining the level of formation of the design skills of the students; experimental work.

The results obtained and their novelty: the model system has developed for training future teacher of vocational education to the competence of the projective features and content features of pedagogical sciences of each period of training students in the university. Developed and experimentally demonstrated initiation system of the future teacher of vocational education to the projective activity consisting of: a focused set of lessons, realizing the problem and problem-solving approaches, models of research students to design their own educational projects.

Practical value: has developed and implemented a process of training teacher of vocational education state standards, manuals, established methodological provision of implementation of the technology readiness for the formation of projective future teacher of professional education; developed and approved curriculum for the special course "Fundamentals of design and construction of educational technologies."

Degree of embed and economic effectivity: main out puts and conditions, results are reflected in publications and discussed at the international, national and inter-university conferences, which have found their confirmation in the acts of adaptations.

Field of application: The system of higher and secondary special vocational education