

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НАВОЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

РАХМАНОВА А.Х., АЛИМОВА Ш., ШАРОПОВА Н.

**БАСНИ КАК ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖАНР И МЕТОДИКА ИХ
ИЗУЧЕНИЯ В ЛИЦЕЯХ И КОЛЛЕДЖАХ**



НАВОИ – 2014

Методические разработки (Рахманова А.Х., Алимова Ш., Шарапова Н.) предназначены для преподавателей русского языка и литературы лицеев и колледжей Республики Узбекистан и включают в себя разработки основных направлений работы над определенными темами.

Рецензенты: к.ф.н., доц. Орипов У.А., Навоийский педагогический колледж

Д.ф.н., профессор НавГПИ Юсупов Т.Ж.

Ответственный редактор: доц. Арипова Х.А.

Учебно-методические разработки «Басни как литературный жанр и методика их изучения в лицеях и колледжах» предназначены для преподавателей русского языка и литературы лицеев и колледжей Республики Узбекистан

Утверждено и рекомендовано к печати на заседании Ученого Совета Навоийского государственного педагогического института
от _____ 2014 г. (протокол № ____)

Введение

Республика Узбекистан осуществляет построение демократического правового государства и открытого гражданского общества, обеспечивающих соблюдение прав и свобод человека. Духовно обновление общества, формирование социально ориентированной рыночной экономики, интеграцию в мировое сообщество.

Главной целью и движущей силой, реализуемых в Республике преобразований является человек, его гармоничное развитие и благосостояние. В законе об образовании Республики Узбекистан основное внимание уделяется повышению результативности обучения и качества усваиваемых учащимися знаний, умений и навыков по предметам, изучаемых в общеобразовательной школе.¹

Одним из видов художественного текста, изучаемых в лицеях и колледжах, является басня. Басня может быть как стихотворной, так и написанной в форме последовательного рассказа, но наиболее часто употребляемой является стихотворная басня. В лицеях и колледжах широко используются басни Ивана Андреевича Крылова, как наиболее яркий образец русской поэзии данного жанра. Методика работы с литературными произведениями на занятиях является одной из наиболее важных задач обучения учащихся. Круг чтения школьника охватывает достаточно большое число разнообразных жанров, в которые входят как стихотворные произведения, так и проза. Исходя из психологических особенностей, можно сказать, что им лучше воспринимаются произведения, несущие в своем содержании яркий и эмоциональный литературный или поэтический образ, чем строгие и наукообразные рассказы, лишённые авторского стиля и не активизирующие фантазию или мышление учащихся. Разбирая содержание басни, учащийся могут воспринимать переносное значение скрытого смысла басни, видеть и проводить определенные связи среди героев произведения и,

¹ Каримов И.А. «Гармонично развитое поколение-основа прогресса Узбекистана». Т., 1999. С. 3.

главное, учатся переносить литературные характеры в реальную жизнь или наоборот, чем развивают свои начальные понятия о морали, нравственности и других качествах людей.

Данные разработки призваны помочь учителям лицеев и колледжей осмыслить глубину творчества И.А.Крылова, его значение и место в мировой культуре, роль в духовном и нравственном становлении национального характера. Методические разработки помогут получить чёткое представление о сложных литературных процессах и поэтике басни, уяснить связь басенного творчества Крылова с историческими событиями, идейными и духовными поисками в русском обществе, охарактеризовать сущность важнейших его произведений.

При составлении разработок мы исходили из того, что учащимся лицеев и колледжей не следует навязывать ответы на сложные и нерешённые вопросы и давать готовые рецепты, а ориентировать их на творческий подход при оценке литературных явлений, на самостоятельное прочтение и осмысление художественных произведений при изучении русской литературы.

История возникновения жанра басни

Басня - короткий аллегорический рассказ, как правило, в стихах, нравоучительного характера с выводом, моралью, чаще дающейся в концовке басни, реже в самом её начале. Басне свойственно сатирическое или ироническое иносказание. Для басни характерно олицетворение: действующими лицами нередко выступают животные, неодушевленные предметы. Басня близка к притче, сказке, новелле, анекдоту, пословице.

М. Л. Гаспаров в своей работе «Басни Эзопа» о предпосылках появления басни пишет: «Когда первобытный человек впервые почувствовал себя человеком, он оглянулся вокруг себя и впервые задумался о мире и о себе. По существу это было два вопроса: теоретический и практический...² Теоретический вопрос гласил: как устроен этот мир? Практический вопрос гласил: как должен вести себя в этом мире человек? На первый вопрос человек отвечал мифом. На второй вопрос человек отвечал себе басней... Наряду с мифом басня была одной из древнейших форм мышления и одним из древнейших жанров словесного искусства».

В литературном энциклопедическом словаре сказано, что элементы басенного жанра присутствуют в фольклоре всех народов, но устойчивую жанровую форму басня приобрела в греческой словесности (6 в. до н.э.).

Существуют две концепции происхождения басни. Первая представлена немецкой школой Отто Крузиуса, А. Хаусрата и др., вторая – американским учёным Б. Э. Перри. Согласно первой концепции, в басне первично повествование, а мораль вторична; басня происходит из сказки о животных, а сказка о животных – из мифа. Согласно второй концепции, в басне первична мораль; басня близка сравнениям, пословицам и поговоркам; как и они, басня возникает как вспомогательное средство аргументации.

² Басни Эзопа / Пер., статья и коммент М. Гаспарова. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1992.

Филологов XIX в. долго занимала полемика о приоритете греческой или индийской басни. Теперь можно считать почти несомненным, что общим истоком материала греческой и индийской басни была древнейшая шумеро-вавилонская басня. Однако материала об этих баснях отыскать не удалось, поэтому, присоединяясь к мнению большинства учёных, начнем прослеживать историю жанра с античности.

Со времен античности и до наших дней басня служит образцом житейской мудрости, средством обучения и формой сатиры. На ранних ступенях человеческой цивилизации сказки о животных воспринимались буквально; басня как литературный жанр возникла лишь тогда, когда в животных стали видеть символы людских достоинств и пороков.

В Греции все басни обычно приписывали Эзопу, якобы выходцу из Фригии, жившему в 6 в. до н. э. Первые рукописные сборники басен, составленные Деметрием Фалерским (ок. 300 до н. э.) и другими авторами, до нас не дошли. Большинство сохранившихся прозаических сборников «эзоповых басен» являются переработками позднеантичного и византийского времени. Стихотворные переложения этих басен на латинском языке сделал Федр (I в.), на греческом – Бабрий (II в.). Около 5 в. был сделан прозаический пересказ басен Федре под заглавием Ромул; со многими дополнениями, испытав более 12 переработок, он донес эзоповскую традицию до средневековой Западной Европы и впервые был напечатан в 1476. Латинские басни переводились на многие европейские языки.

Когда в эпоху Возрождения оживился интерес к классической литературе, итальянские гуманисты стали привозить из Византии рукописи с греческими баснями. Один такой греческий сборник (с латинскими переводами) был напечатан в Милане в 1479 и потом много раз переиздавался в «карманном» формате с параллельными греческим и латинским текстами. Труднее проследить судьбу басен, бытовавших в устной традиции и иногда перекликавшихся с греческими первоисточниками.

Первые басни были известны еще в глубокой древности. Считается, что первыми древнегреческими баснописцами были Гесиод (кон. 9-8 вв. до н.э.) и Стесихор (6 в. до н.э.). Древний мир знал множество басен, недаром уже в древней Греции проводилась классификация различных произведений этого жанра. Судя по всему, их сочиняли в различных местах Средиземноморья. Наиболее распространенные варианты – басни сибаритские (происходившие из города Сибариса), в которых действовали люди, и эзоповы басни, героями которых были животные.

Эзоп (сер. 6 в. до н.э.) – наиболее известный древний баснописец, чьи произведения стали классическими и неоднократно переводились на языки мира. Их сюжеты послужили основой для творчества многих литераторов последующих эпох. Эзоп – полулегендарная личность, о жизни которого ходило много рассказов, в которых смешивались правда и вымысел. Традиционно его родиной называют Фригию - область в Малой Азии. Считается, что он был рабом, несколько раз переходившим от одного хозяина к другому и перенесшим много злоключений.

Известно немало рассказов о его отношениях с хозяином Иадмоном, многие из которых в свою очередь напоминают басни. Кроме того, существует история о гибели Эзопа, несправедливо обвиненного в краже драгоценного сосуда в Дельфийском храме и побитого за это камнями. Через некоторое время его невиновность была установлена и потомкам Иадмона была даже выплачена компенсация за гибель их раба. Ученые усматривают в этом рассказе отголоски исторической реальности. Очевидно, жрецы Аполлона в Дельфах сначала враждебно относились к распространению басен, но затем признали право этих произведений на существование.

Басни Эзопа были написаны прозой, остроумно, ясно и просто. Произведения фригийского раба или приписывавшиеся ему составлялись в сборники под названием Эзоповы басни. Их переписывали, изучали в школах, разучивали наизусть. Басни Эзопа стали одним из самых

популярных произведений в античном мире. Их сюжеты оказали влияние на сирийскую, армянскую, арабскую, еврейскую, индийскую литературу.

Именно с именем греческого баснописца связано понятие «эзопова языка», которое начало широко применяться в России с конца 18 в. Эзопов язык использовался авторами, желавшими скрыть свои идеи от цензуры, но при этом донести их до читателей в достаточно доступной и понятной форме.

Большое значение для развития басенного жанра имело творчество древнеримского поэта Федр (I в.н.э.). Федр был рабом, а затем вольноотпущенником императора Августа и жил в эпоху расцвета латинской литературы. Ему принадлежат 5 книг Эзоповых басен, написанных ямбическим размером. В своих ранних книгах Федр в основном следовал традиционным сюжетам Эзопа, но затем начал создавать более самостоятельные произведения, использовать непривычный для тогдашних баснописцев материал, такой, например, как анекдоты.

Во II в. н.э. древнегреческий поэт Бабрий вслед за Федром переложил басни Эзопа стихами. С этого времени басни существуют в основном в поэтической форме. М. Л. Гаспаров пишет: «Для Федре главное в басне – нравственный урок, для Бабрия – живая, занимательная сценка; Федр стремится к краткости и простоте, Бабрий – к изяществу и живописности»³.

Произведения как Эзопа, так и Федре неоднократно переписывались и пересказывались в средние века, от которых до нас дошло множество сборников с их баснями.

Большое влияние на мировую литературу оказали также восточные басни, прежде всего созданный в III- IV вв. н.э. в Индии сборник на санскрите Панчатантра. Традиция называет автором этой книги мудреца Вишнушармана, написавшего ее для обучения царских сыновей. Животные, действующие в Панчатантре, олицетворяют различные человеческие качества. Предполагается, что на таких доступных примерах Вишнушарман

³ Басни Эзопа. / Пер., статья и коммент М.Гаспарова. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1992.

должен был знакомить принцев с жизнью разных слоев общества и с различными ситуациями, выпадающими на долю людей.

С 16 в. басни сочинялись и публиковались на всех западноевропейских языках. Во Франции вышли в свет сборники Жюль Коррозе (1542), Гийома Одана (1547) и др. В Германии - Ганса Сакса, Эразма Альберта и Бурхарта Вальдуса. В Италии на латинском языке писал басни Габриэле Фаэрно, Дж.М.Вердицотти - на итальянском (1570).

Безусловно, самым знаменитым из западноевропейских баснописцев является Жан де Лафонтен (1621-1695). Этот французский поэт большую часть своей жизни провел в Париже, пользуясь благами, предоставлявшимися ему знатными вельможами. Одно время Лафонтен был близким другом реформаторов французской литературы - драматургов Мольера и Расина и поэта и теоретика Буало, что, несомненно, повлияло на его литературные взгляды.

Несмотря на свою популярность в придворных кругах, ко двору Лафонтен так и не получил доступа, так как Людовика XIV раздражал его беззаботный характер и полное пренебрежение как служебными, так и семейными обязанностями. К тому же, первым покровителем Лафонтена был Никола Фуке, и опала, постигшая этого всемогущего министра, повредила поэту в глазах короля. Мнение государя помешало и официальному признанию Лафонтена - он был избран членом Французской академии только в конце жизни, в 1684 году.

Все это не умалило влияния, оказанного Лафонтеном на развитие жанра басни. Впервые его сочинения были изданы в 1668 году под названием Басни Эзопа, переложенные в стихах г-ном де Лафонтеном. Позже автор дополнял и расширял это издание. Его последняя прижизненная версия, появившаяся в 1694 году, состоит из 12 книг. В своих ранних произведениях Лафонтен следовал сюжетам Эзопа, действительно пересказывая в стихах басни греческого автора. Постепенно он выработал совершенно новый подход. Нравоучение не являлось его главной целью. Куда важнее для него было

выразить собственные чувства или настроения. Отсюда многочисленные лирические отступления и философские размышления в его баснях. Лафонтен продемонстрировал все возможное разнообразие человеческих типов и жизненных ситуаций, избегая при этом прямого нравоучения и предпочитая обращаться не к назидательным, а к забавным или трогательным сюжетам. Мастерское владение языком, умелое балансирование между изображением обобщенного человеческого типа и обрисовкой характера конкретного животного, разнообразие поэтических форм - все это обеспечило басням Лафонтена многовековую славу.

Много басен было написано А.П.Сумароковым (1718-1777), который называл их баснями-притчами. Всего им было создано 334 басни, часть из которых являются вольным переводом Лафонтена, однако большинство - оригинальные произведения. Сумароков, подобно Лафонтену, раздвинул рамки басенной традиции, превратив свои произведения в живые бытовые сценки и разработав для них новую для русской литературы форму - вольный стих, созданный на основе разностопного ямба. Басни Сумарокова отличаются нарочитой грубостью языка, так как, в соответствии с классицистской иерархией басня относилась к низкому жанру, а, следовательно, требует соответствующей лексики.

Следующей ступенью в развитии русской басни стало творчество И.И.Хемницера (1745-1784). Он также переводил произведения Лафонтена и немецкого баснописца Геллерта. Кроме того, им было создано множество собственных басен, впервые изданных анонимно в 1779 под названием Басни и сказки NN в стихах. Имя автора обнародовали уже после его смерти, когда впервые в 1799 была издана книга Басни и сказки И.И.Хемницера. Хемницер еще следовал эстетике классицизма, но он постепенно отходил от традиционной басенной нравопреподавательности и, в духе развивавшегося во второй половине 18 в. сентиментализма, стремился быть в своих сочинениях чувствительным и ироничным. Вслед за Сумароковым

он использовал разностопный стих, считавшийся наиболее подходящим для комических сочинений.

Басни И.И.Дмитриева (1760-1837) хотя и уступают в художественном отношении творениям Сумарокова или Хемницера, однако куда более новаторские, прежде всего по своему языку. Дмитриев - поэт-сентименталист, был близким другом Карамзина и разделял его взгляды на развитие русского литературного языка. Все сорок его басен были написаны в 1803-1804, когда карамзинская реформа языка уже приносила ощутимые плоды. Дмитриев отошел от классицистского деления жанров на высокие и низкие и стремился выработать новый подход. По его мнению, нужен был единый литературный язык, который мог бы использоваться в произведении любого жанра. Именно поэтому в своих баснях он использовал светскую разговорную речь, что по тем временам было исключительным новаторством. А.С.Пушкин считал, что "все его басни не стоят одной хорошей басни Крылова", однако реформаторский характер произведений Дмитриева сильно повлиял на последующих баснописцев. Его произведения были очень популярны. По словам одного из современников, он "отворил басням двери в просвещенные, образованные общества, отличавшиеся вкусом и языком". Не меньшей известностью пользовались на рубеже 18 – 19 вв. басни А.Е.Измайлова (1779-1831), писавшего уже в ином стиле. Большая часть его басен - жанровые сценки. Их герои - чиновники, купцы, разночинцы.

Триумф русской басни связан с именем И. Крылова (1768-1844). В 1809 вышла первая книга его «Басен», которая покорила всю читающую Россию. За более чем тридцатилетнюю деятельность баснописца он сделался, по словам Белинского, «народным поэтом».

Крылов достиг совершенной реалистической полноты, создал басню глубоко народную по содержанию и форме. «Тот ошибается грубо, - писал Гоголь, - кто назовет его баснописцем в таком смысле, в каком были

баснописцы Лафонтен, Дмитриев, Хемницер и, наконец, Измайлов. Его притчи – достояние народное и составляют книгу мудрости самого народа».

Жанровые особенности басни

В чем же особенности жанра басни? М. Л. Гаспаров в работе «Басни Эзопа» даёт два самых ранних определения басни, ставшей, по его словам учебной литературой в школах Греции и Рима.

- 1) «Басня есть вымышленный рассказ, являющий образ истины».
- 2) «Басня есть риторический рассказ, по существу вымышленный, по убедительности же склада являющий образ истины и сочиняемый с целью поучения и пользы»⁴.

Таким образом, определяем три самых существенных содержательных признака жанра, закрепившихся за классической басней:

- 1) повествовательность;
- 2) вымышленность;
- 3) назидательность.

По содержанию и системе персонажей М. Гаспаров различает также три вида басен:

- 1) басни, в которых действуют животные (или растения);
- 2) басни, в которых действуют люди;
- 3) басни, в которых действуют и те, и другие.

В главе о происхождении басни уже говорилось, что басни о животных часто называли эзоповыми, а басни о людях – сибаритскими. Нам кажется, что в четвертую группу следует отнести басни мифологические, в которых действующими лицами становятся персонажи античной мифологии.

Безусловно, басен первой группы (басен о животных) значительно больше всех остальных, неудивительно, что именно басни о животных называют эзоповыми.

Композиционно любая басня делится на две части:

⁴ Гаспаров М. Басни Эзопа. -М.,2001.

- 1) собственно рассказ, повествование;
- 2) назидание, нравоучение или, как принято называть в современном литературоведении, мораль.

Мораль в басне определялась, по словам М. Гаспарова, как «сентенция (от лат. *sententia* «изречение нравопреподавательного характера»), прибавляемая к басне и разъясняющая в ней полезный смысл. Она выводится тройко: показательно, например: «эта басня нас учит: молодость, чуждающаяся труда, ведёт за собою бедственную старость»; умозаключительно, например: «кто так не поступает, тот достоин осуждения»; увещательно, например: «и ты, дитя моё, избегай того-то и того-то»».

Мораль, поставленная в начале басни, называется «промифий», мораль в конце басни – «эпимифий». Эпимифий предпочтительнее, чем промифий: «ведь юноши, считая себя взрослыми, уклоняются от откровенных поучений; и вообще ясно, что полезный смысл басни станет показательнее, будучи высказан после неё; если же мораль, будучи поставлена спереди, уже оказывает воздействие на души юношей, то оказывается излишней сама басня».

М. Гаспаров также определяет основные группы моралей, называя это «идейной концепцией эзоповской басни»:

1. в мире царит зло: дурного человека нельзя исправить, его можно сторониться;
2. судьба изменчива: от судьбы не уйдёшь, всё преходяще, и ничто не зависит от человека;
3. видимость обманчива;
4. страсти пагубны;
5. самое лучшее в жизни – довольствоваться тем, что есть, и не посягать на большее, полагаться только на себя.

Повествовательная часть басни также имеет чёткую структуру басенного сюжета. Эта структура нашла своё законченное выражение в нехитрой схеме:

«Некто захотел нарушить положение вещей так, чтобы ему от этого стало лучше; но когда он это сделал, оказалось, что ему от этого стало не лучше, а хуже». Схема почти всегда одна и та же – четырёхчастная:

- 1) экспозиция;
- 2) замысел;
- 3) действие;
- 4) неожиданный результат.

Например, гусыня несла человеку золотые яйца, ему этого было мало; он зарезал её, но вместо золота нашёл в ней одни потроха. Или галка жила в неволе, это было ей в тягость, она улетела на своё дерево, но запуталась верёвкой в ветвях и погибла. Или верблюд увидел, как бык чванится своими рогами, позавидовал ему, стал просить у Зевса рогов и для себя, но в наказание и ушей лишился. Меняются только мотивировки в «замысле»: для человека – жадность, для галки – свободолюбие, для верблюда – тщеславие. Чаще всего мотивами выступают жадность и тщеславие, затем самосохранение, страх.

Чем постояннее и отчётливее схема действия, тем меньше важности представляют индивидуальные особенности его исполнителей. Поэтому не удивительно, что персонажи басен – животные и люди – очерчены в них очень бегло и бледно. Персонажи басни – фигуры вполне условные. Они носители одной очень чёткой характеристики.

В. Г Белинский так рассуждает об этом: «Действующими лицами в басне бывают обыкновенно или животные, лишённые рассудка, или творения неодушевленные. Полагаю тому ... причины. Первая: особенность характера, которою каждое животное отличено одно от другого... Тот мир, который находим в басне, есть некоторым образом чистое зеркало, в котором отражается мир человеческий. Животные представляют в ней человека, но человека в некоторых только отношениях, с некоторыми свойствами, и каждое животное, имея при себе свой неотъемлемый постоянный характер, есть, так сказать, готовое и для каждого ясное изображение как человека, так

и характера, ему принадлежащего. Вы заставляете действовать волка - я вижу кровожадного хищника; выводите на сцену лисицу - я вижу льстеца или обманщика, - и вы избавлены от труда прибегать к излишнему объяснению. Второе: перенося воображение читателя в новый мечтательный мир, вы доставляете ему удовольствие сравнивать вымышленное с существующим (которому первое служит подобием), а удовольствие сравнения делает и саму мораль привлекательной. Третье: басня есть нравственный урок, который с помощью скотов и вещей неодушевленных даете вы человеку; представляя ему в пример существа, отличные от него натурою и совершенно для него чуждые, вы щадите его самолюбие, вы заставляете его судить беспристрастно, и он нечувствительно произносит строгий приговор над самим собою»⁵.

Итак, Белинский говорит о следующей важной жанровой особенности басни – её аллегоричности. Аллегория (от греч. «иносказание») – тип образности, основой которого является иносказание: запечатление умозрительной идеи в предметном образе. Аллегорический язык, иносказательность не случайно носит название эзопова языка.

Большую роль в развитии жанра русской басни сыграл Александр Сумароков (1717-1777), русский поэт, писатель, драматург. Это он сделал этот жанр популярным. Именно по его стопам пошли другие русские баснописцы. Именно его басни были взяты на вооружение русской сатирической журналистикой 1760–1770-х годов. Сумароков направлял свой гнев и свою сатиру против бюрократического произвола, взяточничества, бесчеловечного обращения помещиков с крепостными. После Сумарокова к жанру басни обращались многие поэты 18-19 веков: Иван Хемницер, Александр Измайлов и другие. Но классиком жанра стал, конечно, Иван Крылов (1769-1844), который начал свою «басенную» деятельность с переводов басен Лафонтена. Его переводы постепенно превращались в переделки, он умел облекать чужую мысль в новую форму, не теряя при этом

⁵ В.Белинский. О литературе. -М., 1999.

идей автора. Склонный к насмешке и пессимизму, Крылов как будто был создан для жанра басни. Но пришел он к нему не сразу, пробовал себя в поэзии, драматургии, писал статьи, занимался переводами. В своих баснях Крылов симпатизировал обделенному русскому работяге, но, вместе с тем, осознавал все его недостатки, главный из которых – невежество.

Наивысшего расцвета басня достигает в творчестве И.А. Крылова. На грани XVIII и XIX веков в жанре басни происходят заметные изменения: от классицистической басни литература переходит к басне sentimentalного характера (Дмитриев И.И., Пушкин В.Л. и другие), и, наконец, к реалистической басне Крылова И.А. и его последователей, среди которых мы выделяем басенное наследие Филимонова В.С. И.И. Дмитриев относится к числу наиболее талантливых поэтов конца XVIII – начала XIX веков. Творчество Дмитриева рано стало подвергаться литературно-критическому, а затем и научному осмыслению. Ближайшее окружение поэта – Н.М. Карамзин, арзамасцы с удовлетворением принимали его новаторские басни, написанные «салонным», изящным языком. Высокую оценку басням Дмитриева дал П.А. Вяземский, допустив при этом недооценку басен Крылова. Ему возразил А.С. Пушкин, высказавший всю значимость глубоко народных, реалистических басен Крылова и их национальное значение. Впоследствии Белинский поддержал эту мысль, видя в Крылове «истинно гениального творца народных басен, в которых выразилась вся полнота практического ума, смысленности, по-видимому, простодушной, но язвительной насмешки русского народа.

И.А. Крылов стоит у истоков русского реализма. Басенный жанр он довел до высочайшего поэтического совершенства. Народность его басен сказалась в том, что басенные образы, меткие фразы стали народными пословицами и поговорками. В создание русского литературного языка Крылов также внес большой вклад. Басни Крылова изучали многие крупные ученые. В работах Г.А. Гуковского впервые был поставлен вопрос об эволюции творчества Крылова, и было предложено рассматривать эту

эволюцию на фоне тех исторических событий и идейных течений, которые характеризуют время, в котором жил и работал Крылов. Таким образом, басня – жанр дидактической поэзии, короткая повествовательная форма, сюжетно законченная и подлежащая аллегорическому истолкованию как иллюстрация к известному житейскому или нравственному правилу.

2. Система занятий по изучению творчества И.А.Крылова в академических лицеях и колледжах

В общеобразовательных школах, академических лицеях и колледжах отводится достаточно часов на изучение творчества И.А.Крылова. Здесь дана определенная подборка басен, отведено время на особенности его творчества и специфику басни, представлено тематическое единство таких произведений, как «Слон и Моська», «Мартышка и очки», «Квартет», «Волк на псарне» и др. Для вступительных занятий преподаватель может руководствоваться материалом первой главы, в которой рассматриваются особенности жанра басни, представляется творческий путь художника И.Крылова и художественное своеобразие его басенного творчества. Занятия, разработанные нами, предусматривают не только традиционные приемы обучения, но и инновации: создание занятия–презентации, в котором полно и глубоко представляется басенное своеобразие жанра.

2.1. Занятие - презентация: Басня и ее специфика. И.А.Крылов.

Цели: а) образовательная: рассказав об исторических событиях,

положенных в основу басни, научить выразительно читать и анализировать басню;

б) воспитательная: прививать умение разбираться в людях и их действиях;

в) развивающая: эмоции, волю, ответственность.

Методы, используемые на занятии: эвристический, комментированное чтение.

- Оборудование: 1. Портрет И.А.Крылова
2. Иллюстрации к басням
4. Слайды, книги, раздаточный материал

ПЛАН ЗАНЯТИЯ.

1. Вступительное слово учителя (см. материал в главе 1)
2. Рассказ учителя об истории создания басни (иллюстрации)
3. Чтение и комментирование басни.
4. Беседа- анализ содержания басни (работа над языком, художественно-изобразительными средствами)
5. Устный рассказ «Мораль басни»

ХОД УРОКА.

1. Вступительная беседа об И.А.Крылове

1.1. Занятие начинается с работы над портретом баснописца и заочной экскурсии «Мир басен И.А.Крылова»

Беседа о самом писателе.

Работа над баснями должна расширить представление о басне и о Крылове, как баснописце. Басни И.А.Крылова позволяют учителю познакомить школьников с сатирическим разоблачением социальной несправедливости: деспотизма и жестокости власть имущих и беззащитности народа; с общечеловеческими пороками и недостатками, подвергающимися авторскому осуждению и осмеянию.

2. Выразительное чтение басни преподавателем.

3. Беседа. Важно опереться на первые, непосредственные впечатления учащихся. В басне два героя. Что можно сказать о них? С этого начинается

беседа в классе. Ребятам кажется, что в басне все просто и понятно, поэтому желающих отвечать всегда много.

Но представления детей о героях не совсем точны и полны. Они видят злобность и грубость Волка, его желание съесть Ягненка (доказывая, приводят по памяти обращения его к Ягненку: «как смеешь ты, наглец», «негодный», «щенок», «я голову с тебя сорву» и т.д.). И в то же время учащиеся не всегда осознают наглость, самоуверенность, лицемерие Волка и, главное, то, что поступать и вести себя так дает ему право сильного.

В поведении Ягненка учащиеся также не видят многого. Чувствуя его слабость и беззащитность, они часто называют Ягненка трусливым, явно путая это понятие с синонимичными «испуганный», «робкий». Не замечают и того, что в споре побеждает именно Ягненок, и, лишь воспользовавшись правом сильного, Волк поступает так, как хочет.

Басня осуждает именно это циничное, наглое право сильного.

Задача преподавателя ясна: нужно углубить, расширить первые впечатления детей, помочь им разобраться в драматической ситуации басни, проникнуть в ее суть и только потом подвести их к пониманию обобщенного смысла.

4. Повторное чтение басни. Прослушивание фонохрестоматии.

5. Работа над выразительным чтением и интонированием.

6. Анализ басни с использованием иллюстраций.

Басня «Волк на псарне» принадлежит к историческим басням Крылова о войне 1812 года. В основе ее, как известно, лежит конкретный исторический факт, а вся басня передает высокое патриотическое чувство, отражает всенародный патриотический подъем.

Надо помнить! Перед изучением басни не следует сообщать об этом ребятам. Иначе при анализе они будут видеть в Волке только Наполеона, а в Ловчем – только Кутузова, а главное – это помешает им понять широкое значение морали басни.

После того как лицеисты освоят сюжетную ситуацию басни, поймут ее героев, суть нравоучения, нужно познакомить их с историческими фактами и рассказать, как послание великого баснописца Крылова было принято великим полководцем Кутузовым.

Басня прочитана. Ребята коротко пересказывают, из – за чего поднялся переполох на псарне.

- Какими словами автор рисует переполох? – спрашиваем у учащихся?

Задавая этот вопрос, обращаем внимание учащихся на активные, действенные глаголы, передающие яркую, живописную картину общей тревоги на псарне. В сжатом до предела описании возбужденной, взбудораженной псарни именно *глаголы* – самые характерные, самые образные слова.

Весь двор поднялся. Как? Псы *залились, рвутся* в драку, псари *кричат, бегут*: иной с дубьем, иной с ружьем. «Огня! – кричат. – Огня!».

- Как же ведет себя в этой обстановке Волк? – задаем новый вопрос классу.

Чтобы ребята поняли, как злобен, опасен и хитер Волк (а совсем не жалок, как иногда им кажется), обращаем внимание на несоответствие между тем, что он делает, и его речью. Вот он, прижавшись в угол, сидит.

- Каким рисует его автор в этот момент? – спрашивает преподаватель.

- Он зубами щелкает, шерсть оцетинил, глазами всех съесть хочет, - отвечают дети.

- А речь льстивая, заискивающая, лицемерная, - подсказывает преподаватель. – Как объясняет Волк свое появление на псарне и что об этом сообщает автор?

Учащиеся отвечают: «Крылов пишет: «Волк ночью, думая залезть в овчарню, попал на псарню...».

- А Волк говорит: «Я, ваш старинный сват и кум, пришел мириться к вам совсем не ради ссоры».

Некоторые замечают: «Крылов его сам хитрецом называет, как будто подсказывает нам, что Волк притворяется, изворачивается, хитрит, скрывает злобу, поэтому он так много говорит».

Стремясь закрепить в сознании учащихся ряд важных для характеристики Волка качеств, сделаем небольшое обобщение: «Волк пытается скрыть злобу. Его обращение к псарям и Ловчему заискивающее, льстивое. Такое поведение мы называем лицемерным».

Нужно обязательно попробовать прочитать «речь» Волка, стараясь передать скрытое в ней притворство.

Можно рассказать ребятам, как Крылов сам читал свою басню в лицах, представляя как Волк, встретивший дружинный отпор, оцетинился, прижался в угол и лицемерно предложил мировую. «Иван Андреевич изогнулся, сделал умильное лицо и просительным голосом передал заискивающе – примирительную речь Волка: «Друзья! К чему весь этот шум...».

Лицеистам понятно, почему Ловчий не дослушал миролюбивых речей Волка: он ему не верит. Но внимание детей надо обязательно привлечь к словам Ловчего: ведь именно из них вытекает мораль басни. Волк и Ловчий противопоставлены в басне друг другу.

- Что вы можете рассказать об этом человеке на основании его решения: «с волками... не делать мировой»? – задается новый вопрос классу. – Почему он не верит волчьей клятве? Как вы понимаете его слова: - «Ты сер, а я, приятель, сед!»?

- Он много видел в жизни, поэтому его трудно обмануть, - формулируют свой ответ учащиеся.

- Он опытный. Старый уже, на своем веку он видел много волков и знает их волчью натуру, - говорят другие.

- Он мудрый. Рядом с таким человеком очень хорошо и спокойно жить, он не даст в обиду.

- Вот и попробуйте передать все это в чтении его слов, - говорит преподаватель. – Это речь спокойного, умудренного жизнью, уверенного в себе человека.

Теперь, когда у ребят есть маленький опыт анализа басни, можно дать им небольшую самостоятельную работу – **подготовить связный ответ на вопрос: «Как сам автор относится к Волку? Согласен ли он с решением Ловчего?»**

Учащиеся доказывают, что Крылов во всем согласен с Ловчим, что он, как автор, сам помогает читателям скорее понять и разоблачить Волка. С этого и басню начинает: «Волк, думая залезть в овчарню, попал на псарню». Все яснее проявляется волчья натура: «Глазами всех съесть хочет», однако понимает, «что тут не перед стадом и что приходит, наконец, ему расчесться за овец». Автор как будто напоминает читателям старые грехи Волка.

Почти все лицеисты сами делают попытку связать эту басню с предыдущей басней о Волке. И если уж об этом зашел разговор в аудитории, то уместно спросить: «Похож ли этот Волк на нашего старого знакомого? Что нового узнали мы о волчьей натуре из этой басни?»

Да, это тот же Волк – злобный, хищный, беспощадный. Он привык легко и безнаказанно расправляться с теми, кто слабее его. Но когда ему грозит опасность, когда он встречает дружный отпор, он изворачивается, хитрит, лицемерит. Однако при этом остается злобным и опасным хищником. Вот поэтому и соглашается с решением Ловчего сам Крылов.

Ребятам было бы интересно узнать историю создания этой басни: когда Наполеон, находясь в горящей Москве, окончательно понял, что ему грозит гибель, он стал просить мира. 23 сентября посол Наполеона граф Лористон прибыл в ставку Кутузова при Тарутине с предложением мирных переговоров, чтобы, как он сказал, «положить предел несогласия между двумя великими народами».

Кутузов наотрез отказался вступать в переговоры о мире: «Меня проклянет потомство, если признают первым виновником какого бы то ни

было примирения. Таков действительный дух моего народа». Решимость Кутузова потрясла Крылова. Через несколько дней, появившись у друзей, он прочитал новую басню «Волк на псарне». Все узнали в мудром, седом Ловчем Кутузова, а в лицемерном Волке – Наполеона.

Басня была переписана Крыловым собственноручно и отправлена Кутузову в действующую армию, в знак огромного уважения писателя к мудрому, дальновидному полководцу. Очевидцы рассказывают, как однажды после сражения под Красным Кутузов, собрав вокруг себя солдат и командиров, вынул из кармана листок с басней Крылова и прочитал ее вслух: «При словах «Ты сер, а я, приятель сед», произнесенных с особой выразительностью, он снял фуражку и указал на свои седины. В ответ раздались одобрительные возгласы и громкое «ура».

- Но неужели эта мораль применима только для одного конкретного случая? – спросит преподаватель.

Нет, мораль басни имеет значение и для нашего времени.

Всякий захватчик, посягнувший на чужую землю, ищущий легкой добычи, напоминает героя басни Крылова. (Недаром Ловчий говорит не об одном Волке, а об общих свойствах этих хищников: «волчью вашу я давно натуру знаю...», «с волками... не делать мировой!»).

Вместе с Ловчим, мудрым, опытным человеком, Крылов утверждает необходимость и справедливость суровой борьбы с любым коварным и хитрым врагом, в какую бы шкуру он ни рядился.

Занятие заканчивается выразительным чтением басни и **просмотром слайдов**, посвященных ей. В качестве домашнего задания можно предложить ребятам найти и **выписать крылатые слова, меткие обороты, перешедшие в пословицы, и подумать над тем, когда они употребляются.**

2.2. Методические рекомендации по изучению басни «Квартет»

Басня «Квартет» существенно отличается от басни «Волк и Ягненок». И это должно обязательно выразиться в чтении. И в словах автора, и в

репликах героев ребята должны почувствовать «веселое лукавство ума» великого баснописца.

Перед нами разыгрывается целое представление, в котором звери – актеры говорят и действуют, как люди, но при этом все равно остаются зверями, сохраняя свои характерные повадки и особенности. Эти качества зверей Крылов умело соединяет с теми человеческими недостатками или пороками, которые подвергает осмеянию. Так, хитрость у него персонифицирована в образе Лисицы, упрямство, ограниченность, самомнение – в Осле, хищничество, жадность, озлобленность – в Волке, нерасторопность, неповоротливость – в Медведе и т.д.

Анализ следует вести таким образом, чтобы ребята за веселой, яркой сценкой почувствовали большое мастерство писателя и поняли основную мысль басни, ее серьезное, мудрое поучение, нравственную основу.

Басня прочитана. Начать разговор лучше с первых строк басни. Здесь все важно, каждое слово имеет смысл, и надо только помочь детям это увидеть.

Предлагаем перечитать начало басни.

- Всего девять строк, - обращается преподаватель к классу, - а понять из них можно очень много, если внимательно вчитаться. Вот попробуйте, например, найти здесь такие слова, в которых бы выразилось отношение баснописца к своим героям. Верит он в то, что у них что –нибудь получится?

Прежде всего, дети видят последнюю, девятую строчку: «...ударили в смычки, дерут, а толку нет» - и объясняют, как поняли: «Играть не умеют. Крылов им не верит. Разве можно так обращаться с музыкальными инструментами – *ударили, дерут*. Конечно, толку нет и не будет». Нужно объяснить детям смысл этих глаголов в тексте: начали одновременно, но фальшиво, так, что «слух дерут».

Помогаем учащимся почувствовать ироническое, насмешливое отношение писателя к участникам Квартета уже с первых строчек басни. «Кто же играет?» - спросим мы учеников. Проказница – Мартышка, существо

несерьезное, вертлявое, неусидчивое, Козел, лишенный всяких музыкальных способностей (вспоминаем: «козлиный голос»), упрямый, туповатый Осел и косолапый Мишка, неуклюжий увалень с хрупким музыкальным инструментом.

Рассматриваем иллюстрацию в хрестоматии. Она помогает лучше представить горе – музыкантов.

- Они не только играть, они и держать – то инструменты не умеют, - замечают ребята. – Козел своим копытом уже порвал струну, Осел сунул скрипку под горло, а снизу поддерживает инструмент копытом, Мартышка перевернула скрипку, гриф положила на плечо, размахивает смычком, как дирижерской палочкой, а Медведь навалился всей тушей на альт и дерет, как будто бревно перепилить хочет.

- Да, не музыкальные звери собрались играть Квартет, - заключают учащиеся.

А как много скрывается за словом Крылова! Например: «затеяли сыграть Квартет». Ребята пробуют подобрать синонимы: «задумали сыграть», «попытались сыграть»... нет, Крылов нашел такое слово, в самой основе которого содержится что – то случайное, легкое, развлекательное, - «затеяли». Вот так сразу, без подготовки, без умения. Достали инструменты... и сели на лужок играть Квартет.

Дальше лукавинка, насмешка усиливается (как будто большой и мудрый человек покачивает головой: «Ай да хвастунишки!»). Сели не просто играть для себя. Нет, сели *пленять* (т.е. очаровывать своим искусством) весь свет. Какая самонадеянность, какое самомнение!

Подводим итог: «Звери еще не заговорили, басня только началась, а мы, читатели, уже понимаем, что музыки не будет и быть не может, потому что здесь, на лужку под липками, собрались не просто неумейки, а самонадеянные невежды, явно взявшиеся не за свое дело».

Предлагаем ребятам попробовать передать в чтении иронию, насмешку автора над бестолковой игрой «музыкантов».

А дальше начинается сама сценка, из которой мы узнаем новые подробности и одновременно готовим детей к выразительному чтению ее.

- Как следует читать за Мартышку и Осла? – Они в басне «говорящие» актеры. Пусть дети еще раз вспомнят повадки этих животных.

- Мартышка в басне такая же, как и в жизни, - делятся впечатлениями лицеисты. – Все повадки, все ужимки такие же.

- Осел немного сказал, а она вон сколько наговорила.

Находят они и слова, которые изобличают Мартышкину хвастливость и самоуверенность:

«... стой, братцы, стой. Погодите... вы не так сидите... у нас запляшут лес и горы», - но ее совет пользы не принес. На лад дело не пошло.

Теперь Осел подает свой голос. Он медлителен, нетороплив. Произносит свое суждение значительно.

Чего только стоят его слова: «Я сыскал секрет!» В чем же он, его секрет? «Мы, верно, уж поладим, коль рядом сядем». Именно в этом его секрет. И мы вместе с ребятами убеждаемся, что он еще и глуповат. Самонадеянность и тупость Осла очень метко схвачены в иллюстрации. Можно спросить учащихся в какой момент изобразили художники зверей? Кто из них сейчас дает свой совет?

- А что можно сказать о других героях басни? Они – то каковы?

Ребята подтверждают словами текста, что и другие члены Квартета так же самонадеянны и невежественны, как Мартышка и Осел.

- Все они спорят только об одном, кому и как сидеть, - говорят ребята. – И, обращаясь к Соловью за советом, хором просят лишь одного – рассадить их правильно.

- Кто же разоблачает их невежество? Кто стал их судьей?

- Соловей. Самая музыкальная птичка, - дети рады своей догадке. Автор, оказывается. Очень умело подобрал своих героев, Соловью можно верить – это справедливый и знающий судья.

- А как в этой басне высказывается главная мысль? Чем басня отличается от предыдущей, которую вы только что прочитали? – спрашивает преподаватель. Лицеисты находят главную мысль в словах Соловья: «чтоб музыкантом быть, так надобно уменье и уши ваших понежней» - и уясняют, что мораль может быть выражена словами героя басни. Осознается и суть морали: важно не только уметь играть, но и иметь способности.

- Так о ком же эта басня, кого она высмеивает? – спрашивает преподаватель, чтобы подвести детей к пониманию обобщающего смысла басни.

- Конечно, не зверей и не только невежд в области музыки, - отвечают ребята. – Она разоблачает хвастливых, самоуверенных людей, берущихся не за свое дело.

- К каким случаям жизни можно применить мораль этой басни?

Даже опираясь на свой небольшой жизненный опыт, лицеисты довольно легко приводят примеры и, таким образом, отчетливее осознают смысл и значение нравоучения.

Затем предложим лицеистам подготовить **устный рассказ на тему «А вы, друзья, как ни садитесь, все в музыканты не годитесь».**

Анализируя эту работу, преподаватель обратит внимание на то, соответствует ли рассказ заданной теме, на его построение, на живость изложения. Это послужит предварительной подготовкой к письменной работе на заключительном уроке по басням.

Таким образом, на занятии преподаватель использует не только художественные иллюстрации, но и слайды, способствующие не только развитию зрительной памяти, но и логического мышления, совместно с такими приемами как устное словесное рисование, комментированное и выборочное чтение.

2.3. Занятие - обобщение «Дедушка Крылов».

Последнее занятие по басням Крылова должно быть обобщающим. На нем подводится итог тому, что узнали учащиеся о басне, дается теоретическое понятие о басенном жанре.

В основу заключительного занятия можно положить работу над статьей «О басне», в которой кратко сообщается об основных признаках басни.

Учащиеся знают о басне уже немало. Им известно, что басня – это короткий рассказ, чаще сценка с диалогом-разговором между действующими лицами, поэтому ее легко играть, в ней всегда есть нравоучение, мораль; иногда ее высказывает автор, иногда она заключена в словах героя, иногда же незаметно вытекает из самой сценки. Часто заголовок басни приобретает широкое значение, становясь своеобразной поговоркой. Однако мораль басни никогда не бывает навязчивой, похожей на длинную, скучную нотацию. Басня поучает незаметно, мудро, лукаво, весело. Как будто старый, мудрый человек, который стоит за басенной строкой, говорит, простодушно подмигивая: «А ну-ка, дружок, примерь мою басню на себя, а нет ли у тебя такого недостатка?».

Выясняя, насколько сознательно усвоен материал, можно привлечь басни, знакомые по школе («Стрекоза и Муравей», «Слон и Моська», «Волк и Журавль», «Мартышка и Очки», «Зеркало и Обезьяна» и т.д.). Затем обратимся к выразительному чтению басен, заранее подготовленному ребятами. Здесь важно одно: в процессе чтения или инсценирования лицеисты должны показать понимание басни, ее героев, отношение автора к ним, применить уже известные им сведения о басне и, главное, объяснить, в чем ее нравоупоучительный смысл и злободневность.

Надо, чтобы лицеисты обращали внимание на язык басен: на образные, народные обороты, часто встречающиеся у Крылова, на меткие выражения, перешедшие в поговорки и пословицы, что подчеркивает близость басни к народному творчеству.

Хорошо, если на занятии будут демонстрироваться красочные иллюстрации к басням, рисунок или фотография памятника Крылову в Санкт-Петербурге. Можно поручить ребятам подготовить плакаты со словами самого Крылова: «Люблю, где случай есть, пороки пощипать», «А за меня мои звери говорят». В ходе занятия преподаватель обязательно обратится к этим словам или попросит у ребят доказать их справедливость на известных им баснях.

Учащиеся получили задание подготовить выразительное чтение любимой басни или, еще лучше, разыграть ее в лицах с товарищами по классу. Желательно, чтобы были подготовлены басни, ранее не изучавшиеся в школе, вполне доступные для понимания и ценные в воспитательном отношении. Вот примерный список, который дается ребятам заранее: «Лягушка и Вол», «Кот и Повар», «Ворона и Лисица», «Ларчик», «Лжец», «два Мальчика», «Петух и Жемчужное Зерно», «Обоз». «Осел и Соловей», «Цветы», «Две Собаки».

Хорошо, если учащиеся характерными, но не громоздкими деталями костюма обрисуют своего героя: длинные уши Осли (их можно сделать из бумаги), борода Козла, лапы с длинными когтями Волка ит.д.

Можно устроить конкурс на лучшее знание басен Крылова. Преподаватель заранее разбивает класс на две группы и предлагает подготовить вопросы, задания, рисунки. Вопросы и задания могут быть самыми разнообразными; на эту тему есть большая методическая литература.

Очень важно, чтобы ребята поняли, почему басни Крылова остаются и для нас умной и нужной книгой, чем писатель дорог людям.

Говоря об этом с учащимися, хорошо вспомнить пророческие слова Белинского: «Слава Крылова все будет расти и пышнее расцветать до тех пор, пока не умолкнет звучный и богатый язык в устах великого и могучего народа русского».

Завершаем занятие просмотром диафильма «Дедушка Крылов».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Басни Крылова – бесценная сокровищница, в которой хранится мудрость пословиц и поговорок, богатство и красота русской речи.

Имя И.А.Крылова, его басни дети знают еще с дошкольного возраста. В школе в программе чтения пять басен Крылова.

Основное направление работы над басней в школе – формирование навыков выразительного чтения и первые элементы анализа басни. Ребята уясняют, что басня – это короткий рассказ с нравоучением.

Работа над баснями в академических лицеях и колледжах должна обобщить и расширить представление учащихся о басне, о Крылове, как баснописце. Басни И.А.Крылова позволяют преподавателям познакомить школьников с сатирическим разоблачением несправедливости; с общечеловеческими пороками и недостатками, подвергающимися авторскому осуждению и осмеянию.

В программе лицеев и колледжей четыре басни Крылова: «Слон и Моська», «Мартышка и очки», «Квартет», «Волк на псарне». Все они разные по содержанию и по форме, но каждая из них дает возможность преподавателю открыть перед лицеистами новые грани мастерства Крылова, создать у них представление о жанровых особенностях басни. «...Басни Крылова, - писал Белинский, - не просто басни: это повесть, комедия, юмористический очерк, злая сатира...».

Басня «Волк на псарне» мудра и сурова в своей правде: нельзя верить хищнику – захватчику, нельзя щадить его. Вся басня проникнута высоким патриотическим пафосом, чувством ответственности за судьбу родины.

«Слон и Моська» - маленькая драма, где грубая, наглая сила, произвол попирают невинного только потому, что он слаб. Острая, точная сатира – характерная особенность этих басен.

Басни «Квартет» и «Демьянова уха» выносят на суд людской, на всеобщее осмеяние частные человеческие недостатки и слабости. В основе

их лежит как бы «маленькая комедийка», поэтому они пронизаны таким лукавым, простодушным юмором, что кажется, сам автор весело смеется, подтрунивая над незадачливыми своими героями.

Басни эти и композиционно отличаются друг от друга. В баснях «Квартет» и «Волк на псарне» мораль заключена в репликах действующих лиц, которыми заканчиваются басни.

Своеобразна в этом отношении «Демьянова уха». В ней нет прямого нравоучения; мораль басни вытекает из бытовой жанровой сценки, которая как будто подсмотрена, выхвачена из жизни. Поэтому дети именно в этой басне часто не ощущают ее обобщающего смысла и воспринимают все буквально, как рассказ о конкретном случае; это нужно учитывать при анализе басни.

Известно, что почти каждая басня написана автором на основе конкретного факта, конкретного события. Можно дать совершенно точный адрес любой его басни, назвать ее прототипов. Но басенный жанр требует широкого обобщения; мораль, нравоучение всегда объемнее сюжетной основы.

Глубина же обобщений в баснях Крылова столь велика, что даже сейчас они не устарели и учат нас понимать истинные нравственные ценности, народную мудрость, расширяют жизненный опыт. Ошибочно поступают те учителя, которые начинают анализ басен с расшифровки их аллегорического смысла, с выяснения исторических истоков: именно так часто разбирается басня «Волк на псарне», а это ведет к сужению общечеловеческого смысла басни, обедняет ее значение.

Подводя итоги занятиям по творчеству И.А.Крылова, нужно отметить следующее:

- суть работы преподавателя с учащимися заключается в выяснении следующих вопросов: о чем рассказывается в басне (уяснение конкретной ситуации), как рассказывается (мастерство Крылова), чему учит басня (осознание основной мысли, идейного смысла).

- Внимание к слову писателя, к художественным деталям, к языку басенных персонажей поможет правильно прочесть басню, понять поступки героев.
- Только после этого преподаватель подведет учащихся к раскрытию аллегории и уяснению идейного смысла басни.
- Очень важно, чтобы преподаватели лицеев и колледжей могли продумать ход занятия, помогающий учащимся лицеев и колледжей в формировании свободного критического мышления и самостоятельности суждений. Именно от этого зависят первые впечатления от произведения.
- Интересное эмоциональное чтение – хороший пример для подражания. В процессе работы и комментирования текста басни учащиеся учатся выразительно читать ее. Выразительное чтение – главный и необходимый компонент работы над басней. Оно покажет, как они уяснили материал, сделали выводы и разобрались в резюме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крылов И.А. Урок дочкам. Мартышка и очки. Волк на псарне. Обоз. Кот и повар. Листы и корни. Свинья под дубом. Рыбья пляска. Крестьянин и река. Квартет. Тришкин кафтан.
2. Анализ художественного текста Сборник статей. Вып.3. – М.: Педагогика,. 1999. –С. 54-62.
3. Активные формы преподавания литературы./ Сост. Альбеткова Р.М. – М., 1991.
4. Вопросы методики преподавания литературы. /Под ред. Н. И. Кудряшева. - М.,1991.
5. Методика преподавания литературы/. Под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана – М., 1995.
6. Никольский В.А. Методика преподавания литературы в лицеях и колледжах. - М., 2006.
7. Дедушка Крылов. Русский язык в школе. – 2006.- № 1-3.

