

**АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ**

На правах рукописи
УДК 338 (575.1)
338.242.2

ТРОСТЯНСКИЙ ДМИТРИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ
ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ В
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРИЯ,
МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА**

08.00.02 – Макроэкономика

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

Ташкент – 2011

Работа выполнена в Институте экономики Академии наук Республики Узбекистан

**Официальные
оппоненты:**

академик РАН, доктор экономических наук,
профессор **Татаркин Александр Иванович**

доктор экономических наук, профессор
Тухлиев Искандер Суюнович

доктор экономических наук, профессор
Саиджалалов Дилшод Рашидович

Ведущая организация

**Институт экономики Министерства
образования и науки Республики
Казахстан**

Защита состоится 21 сентября 2011 г. в 14-00 часов на заседании Специализированного совета Д. 015.06.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук при Институте экономики Академии наук Республики Узбекистан по адресу: 100060, г.Ташкент, пр. Шахрисябзский, 5, тел./факс 233-14-78, e-mail: insteconomy@uznet.net

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института экономики АН РУз.

Автореферат разослан «___» августа 2011 г.

**Ученый секретарь
Специализированного совета,
кандидат экономических наук**

Г.П. Гулямова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Не только теоретические исследования, но и эмпирические расчеты свидетельствуют, что формирование новых институтов, а также форм взаимодействия субъектов хозяйствования и их организации весьма тесно связаны друг с другом. Это обусловлено тем, что за изменением принципов и правил взаимодействия предпринимательских структур следует трансформация и создание новых форм их организации влияет на процесс институционального развития. Успех экономических преобразований во многом определяется эффективностью функционирования институциональных структур и гармоничностью сочетания формальных и неформальных экономических институтов в процессе хозяйственной деятельности.

Мировой финансово-экономический кризис выявил подготовленность институциональной структуры Узбекистана к адекватным ответам на внешние вызовы. Эффективное государственное регулирование социально-экономическими процессами явилось базисом для устойчивого роста и ее высокой адаптации к условиям быстро изменяющейся внешней среды. «Важное значение для смягчения и нейтрализации воздействия кризиса имели продуманность и своевременность принятых правительством комплекса антикризисных решений, рассчитанных на 2009-2012 годы и обеспечивающих устойчивую и бесперебойную работу нашей финансово-экономической, бюджетной, банковско-кредитной системы, мер по оказанию помощи предприятиям, реальным секторам экономики и социальной поддержки населения страны»¹.

В условиях посткризисного развития мировой экономики необходимо переосмыслить место государства в институциональных преобразованиях социально-экономической системы, как полноправного участника экономических отношений. В отличие от традиционных институциональных подходов, ограничивающих роль государства созданием механизма поощрения конкуренции и стимулирования прибыли, для современной экономической науки является актуальным исследование ее как активного участника институциональных преобразований и создателя новых институциональных структур.

Важнейшая особенность современной экономической теории, объясняющая процесс институциональных изменений, заключается в ее значительной практической направленности, т.е. выработке теоретических основ проведения институциональных преобразований, как частичных – в рамках отдельных отраслей экономики, так и широкомасштабных, охватывающих всю экономическую систему государства и мировую систему хозяйствования в целом. При наличии общих закономерностей осуществления институциональных преобразований на уровне экономики в целом отдельные сектора экономики имеют, тем не менее, свои

¹ Каримов И.А. Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. – Т.: Узбекистан, 2010. – С.30.

определенные специфические черты и особенности. Выявление данных черт и особенностей особенно важно в тех отраслях экономики, которые в значительной мере влияют на темпы и направления социально-экономического развития страны.

Разрешение проблем эффективного функционирования и динамичного развития институциональных структур, а также гармонизации деятельности экономических институтов в процессе формирования конкурентной среды имеет большое стабилизирующее значение для трансформационных процессов, протекающих в социально-экономической системе республики, и является одной из актуальных задач, стоящих перед экономической наукой. Укрепление методологического фундамента институциональной экономики позволит перейти и к новой парадигме междисциплинарных исследований на основе общности и совместимости базовых категорий, а также взаимного стимулирования разработок и обогащения их результатов с помощью специфических понятий и инструментария.

Значительная часть исследований, посвященных проблемам конкуренции, концентрируется на анализе конкретного состояния отдельных рынков. Практически остаются не исследованными проблемы влияния институтов на характер конкуренции, а также проблемы происхождения институционального выбора ее рамок. Для формирования и развития конкурентной среды необходимо обеспечить соответствующие институциональные основы, используя потенциальные возможности отдельных элементов каждого из институтов. В связи с этим следует институционализировать правила и нормы, которые стали бы действовать в целях развития конкуренции. Интеграция этой деятельности в единый процесс позволит создать эффективную конкурентную среду, которая будет способствовать наиболее полному удовлетворению интересов всех субъектов рыночной деятельности.

Таким образом, актуальность исследования обуславливается тем, что применение институционального подхода к развитию конкурентной среды позволяет обосновать, что именно формирование определенных институциональных рамок играет решающую роль в становлении эффективных форм конкурентного взаимодействия.

Степень изученности проблемы. Методологическую основу исследования сущности институциональных преобразований в социально-экономической системе составляет система взглядов представителей классической философско-экономической школы (Г.-В.-Ф. Гегель, А.Смит, Дж. Вико и др.), маржинализма (Дж.Б.Кларк, Л.Вальрас, В.Парето, А.Маршалл и др.), кейнсианства (Дж.М.Кейнс), неоклассического синтеза (П.Самуэльсон, Э. Хансена, Д. Хикса и др.), неолиберализма (Л. Мизес, Ф. Хайек, В. Репке, М. Фридмен и др.), классического институционализма (Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, У.Митчелл, Дж. Коммонс и др.) и неоинституционализма (Р. Коуз, Дж. Бьюкен, Д. Норт и др.).

В конце XX века в западной экономической теории наметилась тенденция к созданию единой интегральной теории институционального

развития на основе объединения известных теоретических положений с практикой институционального регулирования экономики. Различные аспекты динамических процессов, происходящих в институциональной среде нашли свое отражение в научных трудах М.Аллэ, Д.Канемана, В.Крелле, К.Поппера, Р.Рихтера, Дж. Серла, Дж. Стиглица, Дж. Тобина, О. Уильямсона, С. Хандингтона, Дж.Ходжсона, Г.Хофстида, Т. Шульца, А.Шюллера, Э. Фуруботна, К.Флекснера, Т. Эрггерссон, К.Ямагучи и др. В этих работах рассматриваются проблемы влияния экономических институтов на деятельность экономических агентов, различные аспекты эволюции институциональных структур, уделяется внимание изучению эволюционных механизмов институциональных динамических процессов в период становления постиндустриального общества.

Значительный вклад в развитие институциональной теории и ее адаптации к условиям переходной экономики внесли представители следующих школ СНГ:

А) Россия - В. Автономов, А. Аузан, В. Иноземцев, О. Иншаков, Р.Капелюшников, С. Кирдина, Г. Клейнер, В. Маевский, В. Мау, А.Московский, А. Некипелов, А. Нестеренко, Р. Нуреев, А. Олейник, В.Полтерович, В. Тамбовцев, А. Татаркин, А. Шаститко и др;

Б) Беларусь - Ю.Валевич, Е. Дорина, А. Лученок, В.Медведев, Т.Миронова, Е. Морозов, П. Никитенко, С. Осмоловец, И. Руденков и др.;

В) Украина - С. Архиереев, И. Бочан, А. Гриценко, О. Носова, Р.Пустовийт, В. Тарасевич и др.;

Г) Центральная Азия и Казахстан - Р. Алшанов, Ф. Альжанова, Н.Каюмов, Т. Койчуев, А. Кошанов, Т. Назаров, Н.Нурланова, Р. Рахимов, О.Сабден и др.

В исследовании методологических основ формирования конкурентной среды автор опирался на труды: Д. Белла, Н. Винера, П. Друкера, М. Кастельса, И. М. Кирцнера, Н. Д. Кондратьева, А. Маслоу, Г. Минцберга, Г. Мюрдаля, А. И. Неклессы, В. Ойкена, М. Портера, А. Риха, П. Ульриха, К. Сио, А. И. Субетто, А. Ю. В. Яковца и др. Кроме того необходимо выделить исследования непосредственно связанные с анализом конкурентности среды, а именно Дж. Бейкера, Т. Брезнаана, Я. Буна, Я. ван Урса, Г. ван дер Виля, Й. Виллара, Х.Рудника, М. Катца, К.Шапиро и др. Однако в них рассматриваются лишь отдельные элементы конкурентной среды с использованием достаточно узкой эмпирической базы.

Теоретическим и практическим проблемам международной конкуренции, ее особенностей, обусловленных глобализацией мирохозяйственных процессов, посвящены труды зарубежных и отечественных ученых-экономистов А. Бедринцева, Р. Гринберга, М. Делягина, С. Емельянова, Э. Кочетова, Г. Куликова, П. Кругмана, Д. Львова, А. Паршева, М. Портера, Э. Райса, Дж. Траута, Р. Фатхудинова, П. Фишера, А.Шеломенцева и др.

Развитие методологии экономического анализа рыночной инфраструктуры с позиции системного подхода сформировано на основе

положений эволюционной экономической теории, пространственной экономики, теории воспроизводства, экономической стратегии и механизма ее реализации, обоснованных в работах Л. Абалкина, О. Богомолова, А. Гранберга, В. Макарова, В. Медведева, Н. Моисеева, А. Некипелова, С. Ситаряна, В. Черковца и др. Значительное внимание эволюции современной инфраструктуры уделили зарубежные ученые: У. Айзард, Д. Ашауэр, Дж. Гэлбрейт, Р. Йохимсен, К. Нагасу, Р. Нурксе, П. Розенштейн-Родан, П.А. Хоршман, А. Янгсон.

В Республике Узбекистан исследованию проблемы конкуренции и формированию конкурентной среды посвящены работы Искандерова И.И., Хикматова А.Х., Алимова Р.А., Кадырова А.М., Махмудова Н.М., Расулева А.Ф., Саиджалалова Д.Р., Турсунходжаева М.Л., Тухлиева И.С. и др.

Глобальный масштаб и многосторонность исследований вызывает необходимость в обновлении методологии изучения природы и специфики формирования конкурентной среды и ее инфраструктуры, особенностей ее функционирования и организации как важного элемента национальной экономики и возможностей реализации стратегии ее системного развития в условиях институциональных трансформаций. Анализ научных разработок в данной предметной области свидетельствует о недостаточной изученности категориальных рядов институциональных изменений, не изучены потенциал и механизм их влияния на всю экономическую систему.

Актуальность, теоретическая и практическая значимость институциональных основ формирования конкурентной среды, системного исследования ее инфраструктурного обеспечения обусловили выбор темы предлагаемой диссертационной работы, предопределили ее цель, задачи и структуру.

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР. Диссертация является составной частью научно-исследовательских работ, выполняемых Институтом экономики АН РУз в рамках Программ:

– по ГНТП 1.6. «Разработка научных основ либерализации и углубления экономических реформ в Узбекистане». Раздел 1.6.2.10. «Разработка механизма стимулирования и создания благоприятной среды для развития малого и частного предпринимательства в Республике Узбекистан»

– 6Ф: «Рыночная экономика, теория, государства и права», тема 6.1.2. «Методологические основы развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях либерализации»;

– 7Ф: «Рыночная экономика, теория государства и права» по теме: «Инновационная модель развития конкурентоспособности национальной экономики»;

Цель исследования. Целью диссертационной работы является исследование институциональных основ процесса формирования конкурентной среды и разработка теоретико-методологических положений и научно-практических рекомендаций по ее развитию в национальной экономике.

Задачи исследования. В соответствии с намеченной целью в исследовании были поставлены и решены три блока задач.

1. Теоретический блок:

- исследование экономической природы и содержания институтов, исходя из институционального синтеза на основе формирования единой методологической и категориальной базы;
- выявление сущности и типологии институциональных потребностей и интересов собственников факторов производства;
- обоснование необходимости выделения конкурентной среды как целостного объекта институционального проектирования;
- исследование предпринимательства как институционально-рыночного фактора развития конкурентной среды;
- выявление и детальный анализ взаимосвязи между конкурентной средой и типами рыночных структур;
- раскрытие системного представления процесса становления и развития рыночной инфраструктуры в условиях формирования конкурентной среды.

2. Методологический блок:

- исследование методологии формирования институтов в условиях рыночной трансформации;
- разработка авторской концепции институциональных преобразований в национальной экономике;
- определение методологических подходов и принципов управления процессом формирования конкурентной среды в национальной экономике;
- формирование методологии исследования рыночной инфраструктуры, выделение ее основных и специфических функций как целостности, обеспечивающей развитие конкурентной среды;

3. Прикладной блок:

- анализ методов исследования и оценки конкурентной среды;
- выявление особенностей развития конкурентной среды в мировой экономике, странах ЕС и СНГ;
- оценка состояния конкурентной среды и определение степени влияния сложившихся формальных и неформальных институтов на характер воспроизводства экономической системы домохозяйств Узбекистана;
- обоснование предложений по усилению институционализации конкурентной среды в республике;
- разработка институциональных инструментов налогового стимулирования развития конкурентной среды;
- обоснование использования института государственно-частного партнерства и кооперации предпринимательских структур, как основы формирования конкурентной среды в производственной и социальной инфраструктуре.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются институциональные основы формирования

конкурентной среды в экономической системе Узбекистана. Предметом исследования является система экономических отношений, возникающая в процессе институциональных преобразований в национальной экономике при формировании конкурентной среды.

Методы исследования. В диссертационной работе использовались методологические подходы неинституциональной и новой институциональной теории: теории транзакционных издержек, теории соглашений, теории общественного выбора, теории организаций и др. Также были применены современные методы экономического, статистического анализа и системного подхода. Благодаря использованным методам удалось обеспечить достоверность и объективность конечных результатов исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

– развитие теоретико-методологических основ институциональной трансформации национальной экономики создает предпосылки перехода к новой парадигме исследований на основе общности и совместимости базовых категорий, а также взаимного стимулирования разработок и обогащения их результатов с помощью специфических понятий и методов. Это создаст импульс унификации категориального аппарата и конвергенции используемых подходов;

– институциональная трансформация представляет собой процесс преобразований взаимосвязанных формальных правил и неформальных регуляторов, определяющих систему стимулов для экономических агентов и обеспечивающих развитие институциональной среды как системы. Она является условием экономического роста, если реализуется в соответствии с принципами: комплементарности, инновационности, открытости информационных потоков и обеспечения конкуренции для всех субъектов хозяйствования;

– институциональные отношения проявляются в направленности действий их субъектов, а именно в институциональных интересах. Все субъекты заинтересованы в институтах, которые обеспечивали бы стабильность рынка, максимизировали доходы и сокращали общие транзакционные издержки. Объективным механизмом, способным регулировать конкурирующие экономические интересы, становится конкурентная среда;

– управление процессом формирования конкурентной среды основано на механизмах самоорганизации на микроуровне и экономической координации на макроуровне;

– институциональная среда предпринимательства представляет собой совокупность базовых институтов, действующих в рамках заданных параметров и определяющих матрицы экономического поведения его субъектов на основе ограничений выбора. Она состоит из формальных и неформальных правил, различающихся по иерархической структуре и

нацелена на создание условий для своевременного заключения контрактов и экономии транзакционных издержек, обеспечения прозрачности операций;

– роль движущей силы, иницирующей институциональные изменения в сфере предпринимательства, играют предприниматели и государство. Вместе с тем институциональная структура не всегда обеспечивает баланс интересов всех участников экономического процесса. Выполняя свое главное предназначение - повышение эффективности производства, институты вызывают в обществе перераспределение доходов, экономических возможностей и экономического преимущества. Как следствие, действующая институциональная среда предпринимателей может быть положительным, так и отрицательным благом. Потерянные потенциальные выгоды вынуждают предпринимателей - аутсайдеров образовывать специальные группы, которые лоббируют их интересы на рынке. Иными словами, выражают спрос на определенные институты. Это свидетельствует о том, что в экономической системе происходит непрерывный процесс борьбы за расширение экономической свободы через построение адекватной системы прав собственности;

– современная инфраструктура представляет собой комплексную систему взаимодействия производителя и потребителя на основе обеспечения правового статуса; классификации экономических объектов региональных и межрегиональных отношений; трансформации региона в воспроизводственном и пространственном аспекте. Инфраструктура специфична для каждого способа производства, поэтому в анализе экономических систем выделяется следующая цепочка уровней ее развития: мегасистема (мировая экономика), макросистема (национальная экономика), мезосистема (регион, отрасль) и микросистема (уровень отдельного предприятия). Инфраструктуры разного уровня отличаются по составу и структуре входящих в них элементов;

– задача поиска оптимальной системы налогообложения требует комплексного структурно-функционального и категориального анализа ее потенциала. Оптимальность налоговой системы, ее адекватность существующим экономическим условиям определяют эффективность деятельности ее основных звеньев, гарантируют их безопасность, развивают предпринимательскую инициативу и обеспечивают основные потребности государства. Вследствие чего можно утверждать, что институт налогообложения является важнейшим гарантом и инструментом обеспечения его устойчивого экономического развития и повышения конкурентоспособности.

Научная новизна исследования. В диссертации фактически исследован весь спектр экономических и институциональных отношений, связанных с формированием, развитием и трансформацией конкурентной среды. Это, с одной стороны, экономические отношения между хозяйствующими субъектами, обусловленные распределением и спецификацией прав собственности. С другой стороны, это экономические отношения, складывающиеся между хозяйствующими субъектами и

государством по поводу формирования институциональной среды. Анализ такого многообразия экономических связей и отношений позволил выявить закономерности проведения институциональных преобразований и возможности государства по их гармонизации.

К числу основных результатов исследования, полученных в работе и составляющих в совокупности ее научную новизну, относятся следующие положения:

- обоснована методология исследования экономической природы и содержания институтов, исходя институционального синтеза на основе формирования единой методологии и категориальной базы теорий неоинституционализма, классического и нового институционализма;

- дана авторская трактовка понятия «экономический институт», определяющая его как комплекс экономических, правовых, социальных и морально-этических отношений, реализующееся в виде деятельности институциональных организаций и отдельных индивидуумов;

- определена роль государства в создании эффективной институциональной структуры путем формирования и закрепления правил, направленных на снижение трансакционных издержек, организации на этой основе системы стимулов, способных обеспечить рост дальнейший экономической активности всех субъектов хозяйственной деятельности;

- установлена взаимосвязь между институциональными потребностями и интересами в системе хозяйственных отношений. Определены объективные противоречия в системе институциональных интересов. Наряду с общим институциональным интересом в установлении порядка, обеспечивающим максимизацию доходов и минимизацию трансакционных издержек, существуют частные интересы собственников факторов производства в создании институтов, которые дают им преимущества при формировании и распределении прибыли. Фактическая доходность факторов производства определяется не только законами спроса и предложения, но и институциональным порядком;

- дано авторское понятие «конкурентной среды», отличающаяся тем, что ведущая роль отводится координационным усилиям экономических институтов по обеспечению механизмов конкуренции в экономике с учетом конституирующих и регулирующих принципов;

- разработана целостная концепция конкурентной среды, включающая в себя определение: цели - формирование условий эффективного функционирования рыночного механизма, стимулирования предпринимательской деятельности; места в рыночной экономике - обеспечение условий развития конкурентных отношений как одного из главных элементов механизма саморегуляции рынка; функций - приведение в движение рыночного механизма хозяйствования, создание предпосылок развития конкуренции; структуры - субъекты конкурентных отношений, инфраструктура рынка, характер конкурентных отношений, правовое поле; факторов формирования конкурентной среды - трансформация отношений

собственности и форм хозяйствования; роли государства – поддержка отечественных производителей в условиях международной конкуренции, обеспечение функционирования конкурентной среды;

– раскрыты прямые и обратные связи между конкурентной средой и конкуренцией. Сделан вывод о том, что конкурентная среда выполняет функцию приведения в движение всего рыночного механизма, формирует условия реализации конкуренции и служит предпосылкой интеграции в мировую систему хозяйствования. В свою очередь, конкуренция есть форма и способ функционирования конкурентной среды и в зависимости от характера, форм и методов ее осуществления, как проявление состязательности между хозяйствующими субъектами, она оказывает существенное воздействие на развитие конкурентной среды, являясь импульсом ее развития;

– усовершенствована методика оценки конкурентной среды рынка на основе учета его емкости и уровня его монополизации;

– выявлены тенденции развития институтов мирового рынка и формирования конкурентной среды на мегауровне, обусловленные стремлением сократить транзакционные издержки, в том числе путем «интернализации» все большего количества транзакций, основным средством которой выступают внешняя торговля, международное инвестиционное сотрудничество и кооперация производства, валютные операции. Это создает своеобразный синергетический эффект и позволяет осуществлять перелив капитала в мировом масштабе в рамках единой собственности, контроля и управления, что сужает границы рыночного обмена и превращает ТНК в мощные структуры, которые можно рассматривать как универсальный институт, обладающий высокой степенью влияния на процессы как экономического развития;

– на основе анализа состояния конкурентной среды в разрезе основных признаков ее становления и развития, а именно институциональном, функциональном и структурном разработан комплекс мероприятий развития конкурентной среды в Узбекистане в посткризисный период.

Научная и практическая значимость результатов исследования. В диссертации сформулированы теоретические и прикладные рекомендации по регулируемому воздействию государства на процессы институциональных преобразований. Теоретическое изучение институциональных проблем применительно к практике формирования конкурентной среды позволило выработать рекомендации, направленные на преодоление конфликтов в ходе рыночного реформирования и гармоничное развитие эффективных экономических институтов. Практическая значимость исследования состоит в том, что положения и выводы, изложенные в диссертации, могут быть использованы при разработке и реализации экономической политики государства, в частности, тех ее направлений, которые связаны с формированием и функционированием конкурентной среды. Выдвинутые в работе предложения будут содействовать устойчивому процессу

формирования институциональных основ конкурентной среды, а также организации системы мониторинга ее развития.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях, а также при разработке спецкурсов и методических пособий по проблемам функционирования рынка, конкуренции.

Реализация результатов. Разработанные автором предложения и рекомендации были учтены при разработке предложений по проекту новой редакции Закона Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» (справка №05-18/525 от 7.07.2011 г.).

Материалы диссертационного исследования использованы Институтом экономики АН Республики Узбекистан при подготовке научных отчетов (справка 12/7-1/112 от 14.07.2011 г.):

– по Государственной программе фундаментальных научных исследований Центра науки и технологии 6Ф: «Рыночная экономика, теория государства и права» по теме Ф 6.1.2. «Методологические основы развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях либерализации», часть 2. «Институциональные основы формирования конкурентной среды в национальной экономике в условиях структурных преобразований» (2003-2007 г.г.);

– по Государственной программе фундаментальных научных исследований Центра науки и технологии 7Ф: «Рыночная экономика, теория государства и права» по теме ФА-Ф7-004 ТЕМА: «Инновационная модель развития конкурентоспособности национальной экономики», часть 3: «Институциональные основы развития инновационного потенциала национальной экономики» (2007-2011 г.г.);

– по ГНТП 1.6. «Разработка научных основ либерализации и углубления экономических реформ в Узбекистане». Раздел 1.6.2.10. «Разработка механизма стимулирования и создания благоприятной среды для развития малого и частного предпринимательства в Республике Узбекистан» (2000-2002 г.г.).

Кроме того предложения по совершенствованию антимонопольной политики и развитию конкуренции были использованы Государственным комитетом Республики Узбекистан по демополизации и развитию конкуренции для формирования и эффективного функционирования конкурентных отношений на товарных рынках (справка о внедрении №УТ01-10/1022 от 12 мая 2010 г.). Разработки по развитию и повышению конкурентоспособности нефтегазового комплекса Узбекистана в условиях глобализации рынка углеводородного сырья на основе повышения его инвестиционной привлекательности и формирования конкурентной среды были использованы НХК «Узбекнефтегаз» (справка о внедрении №15-14-117 от 10 мая 2007 г.). Разработки по развитию и повышению конкурентоспособности цементной промышленности на основе повышения его инвестиционной привлекательности и формирования конкурентной

среды были использованы АК «Узкурилишматериаллари» (справка о внедрении №МА-01/840 от 15 июня 2007 г.).

Апробация работы. Основные результаты исследования обсуждены и одобрены на Научном семинаре экономического факультета Национального университета Узбекистана им. М.Улугбека (протокол №1 от 12.01.2011 г.) и Научном семинаре при Специализированном совете Д 015.06.01 Института экономики Академия наук Республики Узбекистан (протокол №3 от 25.05.2011 г.).

Полученные на различных этапах исследования результаты и выводы прошли апробацию и получили положительную оценку на научных конференциях, семинарах, совещаниях и заседаниях круглых столов «Проблемы устойчивого экономического развития в условиях углубления рыночных реформ в Узбекистане» (Ташкент, 2004), «Трансформация экономической системы и проблемы формирования конкурентной среды в Узбекистане» (Ташкент, 2005), «Модернизация национальной экономики: проблемы, приоритеты, пути решения» (Ташкент, 2007), «Новое качество экономического роста: инновации, конкурентоспособность, инвестиции» (Ташкент, 2008), «Мировой финансово-экономический кризис: национальные интересы и инновационная политика», (Ташкент, 2009).

Опубликованность результатов. По основным результатам исследования опубликованы 42 печатные работы, из них 1 монография, 11 разделов в монографиях, 1 учебное пособие, 21 статья в научных журналах (в т.ч. 10 зарубежных), 8 тезисов доклада в сборниках материалов международных и республиканских научно-практических конференций.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Работа изложена на 310 страницах, включает 13 таблиц, 14 рисунков и схем, 12 приложений.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность, степень изученности рассматриваемой проблемы, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, изложены научная новизна и практическая значимость полученных результатов и предложенных рекомендаций.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы институциональных преобразований в национальной экономике»** исследуются методология формирования институтов в условиях рыночной трансформации; теоретические проблемы экономических и институциональных интересов в системе хозяйственных отношений, раскрыта роль институтов в становлении и развитии конкурентной среды.

Господствовавшие в 90-х годах XX столетия неоклассическая и монетаристская методологии с их ориентацией на саморегулирование рынка и рыночные механизмы в условиях сбалансированной экономики, не могли дать теоретического инструментария для оценки процессов, происходящих в

странах с переходной экономикой. Именно поэтому, на первых этапах, при разработке адекватных рекомендаций, приходилось больше ориентироваться на институциональные факторы, позволяющие учитывать национальные особенности рыночной трансформации.

Приоритетное значение для успешной реализации программ реформирования приобрело введение в систему базовых институтов институциональной динамики, а именно норм, правил и процедур институциональных изменений, а также восприимчивости к ним субъектов хозяйствования. Т.е. конечный результат преобразований зависел, от наличия адекватной исходной базы, формирующей механизм трансформации. Немаловажная роль отводилось также учету специфики взаимодействия социально-экономических и инновационно-технологических институтов в эволюционном и переходном типах становления рыночной экономики. Первый тип характеризуется переходом от мелкой частной собственности к крупной, от совершенной конкуренции к олигополии и монополии, при многообразии рыночных структур, от свободного ценообразования к использованию механизмов государственного регулирования. При переходной экономике процесс преобразований осуществляется, наоборот, от монополии государственной собственности к многообразию ее форм, от директивного планирования к развитию конкуренции, от государственного регулирования цен к свободному ценообразованию. Следовательно, построение институтов по классической схеме приведет к их несоответствию институциональной среде и, в конечном счете, недееспособности.

Методология институциональной трансформации экономики позволяет осуществить данный процесс без глубоких спадов и потрясений. Поскольку каждая реформа, как правило, сопряжена с издержками, то возможности осуществления интенсивных институциональных преобразований в относительно короткий лаг времени достаточно ограничены. Институциональные изменения представляют собой процесс преобразований взаимосвязанных формальных правил и неформальных регуляторов, определяющих систему стимулов для экономических агентов и обеспечивающих развитие институциональной среды как системы «возможности-ограничения». Они являются условиями экономического роста, если реализуются в соответствии с принципами: комплементарности - согласования характеристик существующих и вновь создаваемых институтов; инновационности - стимулирования и поддержки институциональных инноваций на трех уровнях - системных изменений в институциональной структуре (национальная экономика), изменений в отдельных отраслях и областях (мезоуровень), а также изменений частных экономических и социальных практик (микроуровень), а также открытости информационных потоков и обеспечения конкуренции для всех субъектов.

Направленность институциональных преобразований нами структурируется следующим образом:

- реформирование институтов государства в системе экономического регулирования;

- приватизация государственной собственности;
- развитие рыночной инфраструктуры;
- создание благоприятной среды становления и развития малого бизнеса и частного предпринимательства;
- развитие конкуренции и ограничение монополизма.

В диссертации обоснована методология исследования экономической природы и содержания институтов исходя из научных принципов теорий классического и нового институционализма, а также неоинституционализма. Изучение процесса рыночной трансформации в пределах описанных выше направлений расширяет рамки традиционного экономического анализа и обуславливает целесообразность использования комплексного подхода, учитывающего общие теоретические основы при исследовании проблем формирования институциональной системы.

Системный подход предполагает исследование институциональной структуры и ее изменения, как с учетом внутренней организации, так и с точки зрения ее включения в социально-экономическую систему. Изучение динамики последней, по нашему мнению, должно исходить из следующих предпосылок:

- во-первых, в ходе динамики изменяются как количественные, так и качественные параметры системы под воздействием совокупности факторов и противоречий;
- во-вторых, категория динамики неявно подразумевает определенную направленность процесса изменения системы;
- в-третьих, любая социально-экономическая система в процессе динамики обнаруживает собственную идентичность и стремится к сохранению своей целостности.

Отсюда, к основным свойствам динамики экономической системы следует отнести характер ее устойчивости, обратимость или необратимость и степень неопределенности конечного результата. Придерживаясь системной методологии, мы отмечаем, что сами элементы системы определяют характер связи внутри нее, поэтому в основе институциональной динамики экономической системы лежат изменения ее институциональной структуры, являющиеся результатом согласованных действий субъектов в ответ на трансформацию их интересов и усложнение условий хозяйствования.

Проявлением институциональных отношений являются институциональные интересы, в основе которых лежат институциональные потребности. Одна и та же институциональная потребность может быть удовлетворена в результате различных действий субъектов, на ее основе могут формироваться различные по содержанию и характеру институциональные интересы. Исследовать институциональные интересы - это значит не только выяснить содержание институциональных потребностей, но и определить возможные пути, способы и формы их удовлетворения. Институциональные потребности показывают, в каких институтах нуждается общество, а институциональные интересы - как, каким

образом эти институты создаются. Институциональные потребности и интересы выполняют, таким образом, неодинаковые функции в системе институциональных отношений. Потребности являются источником активности, внутренней побудительной силой институциональных отношений. Функцией интересов являются направление и характер изменения институтов. Институциональные интересы определяют направленность действий субъектов институциональных отношений. Институциональные потребности характеризуют субъекта со стороны его нужд, а интересы характеризуют его как субъекта деятельности. Институциональные потребности имеют свою структуру и классификацию, рассмотренные в диссертации.

В идеале рыночным институциональным отношениям должны соответствовать интересы и порядок, обеспечивающий наиболее эффективное распределение факторов производства и общее рыночное равновесие. Выразителем и создателем общего институционального интереса является государство. Но в действительности носителями институциональных интересов являются различные субъекты рыночной экономики, каждый из которых заинтересован в институтах, обеспечивающих ему наибольший доход. В диссертации показано, что экономические интересы участников рыночных отношений всегда противоречивы и для достижения равновесия государство вынуждено, так или иначе, формировать институциональный порядок, обеспечивающий сочетание различных экономических интересов.

Субъекты экономической системы в процессе своей хозяйственной деятельности производят децентрализованный отбор ее институционального оформления в зависимости от собственных предпочтений и трансакционной эффективности. В отличие от децентрализованного отбора, субъектами которого выступают непосредственные участники хозяйственной деятельности, централизованный отбор институтов представляет собой механизм ввода в действие формальных институтов, осуществляемый субъектами политической системы общества на основе собственной мотивации. Формальные институты, получившие легитимное признание в процессе централизованного отбора, хозяйствующие субъекты рассматривают лишь как один из возможных способов регуляции своих взаимодействий, но не как абсолютный императив. В то же время, формальные институты зачастую не являются «созданием» субъектов централизованного отбора, а скорее выступают исходом формализации неформальных институтов, уже существующих в сфере децентрализованного отбора.

Формирование конкурентной среды непосредственно связано с созданием институциональных основ рыночной экономики. В диссертации раскрыта роль в становлении и развитии конкурентной среды, таких фундаментальных рыночных институтов, как приватизация, антимонопольное регулирование и развитие предпринимательства. Мировой опыт показывает, что данные институты имеют ключевое значение для становления конкурентной среды. Их наличие, уровень развития и

взаимодействия, формирует институциональные основы конкурентной среды. Исследование институтов конкурентной среды показало, что каждый из них способствует формированию и устойчивому использованию ее элементов. В рыночной экономике тесно взаимодействуют и сами институты.

Обобщение основных теоретических концепций, представленных различными экономическими школами, показало целесообразность применения двух методологических подходов к исследованию конкурентной среды – статического и динамического. Первый – представляет классическую и неоклассическую теории, рассматривающие конкуренцию как составную часть рыночной структуры, что дает возможность выделить условия совершенной и несовершенной конкуренции, формирующих основу их конкурентной среды. Второй – позволяет рассматривать конкуренцию как процесс, развитие которого предполагает изменение условий в ходе противоборствующего взаимодействия субъектов и в результате воздействия на нее разнообразных факторов. Синтез данных методологических подходов позволяет установить, что конкурентные отношения между субъектами начинаются уже в процессе производства, когда производитель создает условия, обеспечивающие ему сравнительные преимущества. Таким образом, помимо рыночных условий конкуренции существуют также условия производства, которые оказывают свое непосредственное влияние на первые. Это обстоятельство обусловило то, что в качестве методологической предпосылки определения сущности и содержания категории «конкурентная среда» используется теоретическое положение о том, что конкурентные отношения имеют двойственный характер. Данное положение дает нам основание для выделения двух сред конкуренции – предпринимательской среды для непосредственно производителя и рыночной конкурентной среды.

Все эти виды конкурентной среды не являются изолированными друг от друга, а неразрывно связаны между собой. Так, конкурентная среда продавца может одновременно представлять собой конкурентную среду монополистической конкуренции, которая, в свою очередь, является конкурентной средой скрытого соперничества. Состоящая из совокупности множества элементов, конкурентная среда может характеризоваться с различных сторон. Кроме того, под воздействием разнообразных факторов элементы среды постоянно меняются, тем самым, порождая многообразие ее видов. Исследование методологии конкурентной среды позволило выявить ее поэлементную структуру и их взаимосвязи. Результаты его представлены в виде концептуальной модели конкурентной среды, в которой раскрыта ее сущность и содержание, характерные черты и функции, структурные элементы, связи между ними, а также значение ее развития для экономической системы.

Сущность конкурентной среды выражает взаимосвязь между системой рыночных конкурентных отношений, характерными чертами и выполняемыми функциями. Характеризуемая определенной степенью конкурентности, а также свойственной ей динамичностью и агрессивностью, она оказывает колоссальное влияние на все стороны хозяйственной жизни:

способствует развитию конкуренции, сдерживает инфляционные процессы, побуждает производителей к эффективной хозяйственной деятельности, обеспечивает реализацию интересов продавцов и покупателей. В совокупности выполнение данных функций способствует достижению конечной цели развития конкурентной среды – повышению конкурентоспособности национальной экономики. Основываясь на принципах вертикального структурного анализа, в диссертации выделяются следующие основные уровни формирования конкурентной среды: микроуровень – конкретные виды продукции и услуг; мезоуровень – предприятия и организации в рамках отдельных областей и отраслей; макроуровень – национальные хозяйства отдельных стран; мегауровень – мировая экономика в целом. Исходя из выделенных уровней, установлены и систематизированы факторы, влияющие на процесс формирования конкурентной среды в каждом из них. Это позволит диагностировать состояние конкуренции отдельных экономических элементов (национальная экономика, отрасль, регион, предприятия, отдельные виды товаров и услуг) и сосредоточить управленческие усилия на тех факторах, которые будут способствовать развитию благоприятной конкурентной среды, что, в свою очередь, послужит устойчивому экономическому росту.

Вторая глава **«Теоретические основы формирования и развития инфраструктуры рынка»** посвящена исследованию теории формирования рыночной инфраструктуры, ее системному анализу в условиях формирования конкурентной среды, а также механизму регулирования развития рыночной инфраструктуры в предпринимательстве.

При изучении сущностных аспектов рыночной инфраструктуры, можно выделить теоретические подходы и методологические принципы ее исследования как целостной развивающейся системы экономических отношений, функционирующей в конкретных исторических условиях. Методологическим принципом исследования является включение противоречий развития и функционирования рыночной инфраструктуры в предмет анализа рыночных принципов хозяйствования.

Обобщение методологического инструментария к определению экономической сущности инфраструктуры, позволили нам сделать вывод о том, что имеющаяся дифференциация в подходах обуславливается главным образом спецификой исследований в зависимости от весомости проблем ее функционирования в воспроизводственном аспекте. В теоретическом аспекте рыночная инфраструктура рассматривается с позиций движения форм общественных интересов и движения форм капитала, придающих процессу развития новые масштабы.

Структурно организацию инфраструктуры можно представить различными видами связей, ориентированными целевым образом, а именно: функциональными – обеспечивающими движение продукта или услуги в соответствии с общественным разделением труда; отраслевыми – определяющими виды произведенных продуктов в соответствии с потребностями хозяйствующих субъектов; пространственными – размещение

объектов инфраструктуры; организационно-управленческими – характеристика административно-хозяйственного устройства и др.

Анализируя особенности формирования инфраструктуры на различных этапах становления национальной экономики, нами сделан вывод, что каждый уровень экономического развития обуславливает соответствующую модель инфраструктуры. Так, стабильное повышение удельного веса основных фондов базовых отраслей вызвано интенсификацией производства, осуществляемой на основе технического перевооружения и модернизации, внедрения новых технологий. Рассмотрение рыночной инфраструктуры как системы позволяет определить цели ее деятельности, изучить ее связи и взаимодействия между подсистемами, понять механизм управления и способы взаимодействия с внешней средой. На основе анализа подходов к развитию инфраструктуры, нами выделяются такие подсистемы как общая рыночная инфраструктура, специальная и институциональная инфраструктура. Реализация целей и задач рыночной инфраструктуры как экономической подсистемы развития осуществляется посредством различных методов управления, которые можно сгруппировать следующим образом: институционально-организационные, экономические и социальные.

Исходя из этого, рыночную инфраструктуру следует определять как сложную экономическую систему, которая представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, обеспечивающих условия для воспроизводственного процесса и функционирования хозяйственных объектов. Главными чертами системы являются: наличие связи и взаимодействия элементов, целостность их совокупности. Рыночная инфраструктура является открытой системой, так как характеризуется прозрачностью границ и взаимодействием с внешней средой. В качестве объектов открытой системы для рыночной инфраструктуры выделяют те, которые реализуют обменную функцию с внешней средой. Их движение способно изменить первоначальную структуру системы и, благодаря способности адаптироваться к условиям внешней среды, рыночная инфраструктура может образовывать качественно новые связи, развиваться и совершенствоваться.

Признаком рыночной инфраструктуры как экономической системы является наличие экономических, производственно-технических, социальных и институциональных подсистем, обеспечивающих движение материальных, финансовых и трудовых ресурсов. В процессе их взаимодействия развиваются новые связи, формируются экономические интересы и механизмы согласования. К системным ее признакам следует также отнести: целостность, автономность, структурность, дифференциация, эмерджентность, согласованность, взаимозависимость от внешней среды.

В рамках рыночной инфраструктуры на основе системного подхода нами выделены, во-первых, функциональные структуры, раскрывающие взаимосвязи между различными актами взаимодействия единиц с внешней средой; во-вторых, организационные структуры, включающие элементы и взаимосвязи между ними; в-третьих, структуры развития, отражающие

взаимодействие функциональной и организационной структур, а также их взаимные изменения. Одним из необходимых условий преобразования экономических отношений в стране является формирование инфраструктуры адекватной рынку. Создание инфраструктуры становления и развития предпринимательства рассматривается в качестве первоочередной задачи по стимулированию предпринимательской деятельности и снижению затрат и рисков при вхождении начинающих предпринимателей на рынок. В ее задачи должно входить не только обеспечение процесса формирования данного сектора экономики, но и создание условий для его эффективного и устойчивого развития, что возможно достичь через совокупность мер, позволяющих адекватно реагировать на изменяющиеся экономические условия, координируя деятельность элементов инфраструктуры на региональном и отраслевом уровнях управления.

Институциональные факторы, характеризующие степень развитости инфраструктуры рынка, кроме факторов экономических, технологических, политических, природных и прочих, являются одними из важных факторов, влияющих на предпринимательство и его активность в любой сфере деятельности. Инфраструктура предпринимательства занимает особое место в экономической системе, поскольку исторически и логически возникает в процессе труда на основе разделения функций на основные и вспомогательные, а в дальнейшем приобретает более широкие масштабы, вплоть до возникновения инфраструктурных отраслей.

Инфраструктура предпринимательства в совокупности формирующих ее элементов является механизмом, компенсирующим в условиях развития рынка растущие трансакционные издержки бизнеса, неупорядоченность и разнородность воздействий внешней среды, влияющие на деятельность хозяйствующих субъектов с целью повышения их конкурентоспособности и устойчивости на рынке. Таким образом, системообразующие факторы, влияющие на формирование инфраструктуры предпринимательства, определяются совокупностью внешней и внутренней среды его деятельности.

Предпринимательская инфраструктура, по нашему мнению, это совокупность связанных между собой институтов (организаций, объектов, видов деятельности, норм и способов поведения и т.д.), обеспечивающих нормальное функционирование субъектов предпринимательства. Предпринимательская инфраструктура выступает главным компонентом предпринимательской среды, так как обеспечивает экономический оборот субъектов предпринимательства, предоставляя услуги по организации коммерческой и управленческой деятельности. Таким образом, предпринимательская среда рассматривается как сложная иерархическая система, состоящая из относительно независимых, взаимодействующих между собой подсистем, механизм взаимодействия компонентов которой основан на различных видах связей.

На основе вышеизложенного мы делаем вывод о том, что эффективность мер государственной поддержки заключается не в количестве методов и созданных для этого структур, а в наличии стратегии

формирования благоприятной предпринимательской среды и разработке комплексного использования мер поддержки предпринимательства.

В третьей главе «Теоретико-методические подходы к оценке конкурентной среды» раскрываются эволюция методов исследования конкурентной среды, критерии оценки конкурентных преимуществ и монополизации на рынке.

Основной проблемой при оценке конкурентной среды, особенно при построении каких-либо обобщенных показателей для нескольких взаимосвязанных рынков, является отсутствие однозначных количественных показателей уровня конкурентности. Так, даже экономическая теория оперирует множеством моделей и индексов, которые зачастую на практике применить нельзя из-за отсутствия требуемой информации.

Необходимо подчеркнуть, что существующие в настоящее время методики проведения оценки воздействия на конкуренцию носят главным образом описательный характер и содержат в основном качественную, а не количественную информацию о состоянии рынков, поэтому возможности применения экономико-статистических инструментов для анализа конкурентной среды весьма ограничены. Практически отсутствует комплексная система показателей оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках, основывающаяся на качественных и количественных индикаторах, рассчитываемых на базе социологических опросов, экономических исследований, экспертных оценок, а также статистическая отчетность, достаточная для их расчета. Между тем формирование данной системы индикаторов и их мониторинг, обусловлены не только необходимостью оценки текущего состояния конкурентной среды, но и динамики отдельных ее показателей, а, следовательно, и эффективности государственной конкурентной политики в перспективе. Поэтому при проведении эмпирических исследований оценки конкурентной среды на различных рынках обычно используются различные косвенные показатели

Оценка отдельных индикаторов, косвенно характеризующих состояние конкурентной среды в Узбекистане, осуществляются как в рамках международных программ, так и в ходе деятельности Государственного комитета Республики Узбекистан по демонополизации и развитию конкуренции, Торгово-промышленной палаты и др. Они, как правило, направлены на оценку конкурентоспособности экономики, предпринимательского климата, предпринимательской активности, уровня административных барьеров, а также показателей, характеризующих эффективность деятельности антимонопольных органов и уровня государственного регулирования товарных рынков. Индикаторы рассчитываются на основе оценки состояния базовых условий, которые способны оказать влияние на уровень конкуренции на рынках товаров и услуг, а именно состояние инфраструктуры рынков, уровень государственного вмешательства в экономику и регулирования товарных рынков. При этом международные исследования позволяют сравнивать состояние конкурентной среды с другими странами, отечественные - в

большой степени нацелены на оценку текущего состояния конкурентной среды и динамики ее изменения.

Как показывает мировой опыт, большинство факторов, влияющих на конкурентные преимущества предприятий, формируются сегодня преимущественно на мезоуровне, который объединяет территориальный и отраслевой разрезы. В этой связи возникает необходимость исследований особенностей конкурентной среды на мезоуровне, в целях выработки комплекса мер, способствующих ее эффективному формированию.

Согласно разработанной методике, выявление факторов формирования конкурентной среды на мезоуровне и возможность прогнозирования ее развития осуществляется в несколько этапов (рис. 1).

По итогам расчетов может быть определено четыре сценария, которые можно представить в виде матрицы оценки состояния конкурентной среды на территориальном или отраслевом уровне. Предлагаемая матрица может быть использована как для определения текущего состояния конкурентной среды на территориальном разрезе рынка, так и в динамике, путем расчета соответствующих показателей удельного веса в пределах анализируемого периода.

Из всего инструментария маркетинговых исследований уделим особое внимание на оценке емкости и конкурентной среды рынка, при этом научная обоснованность маркетинговых решений повышается, если они опираются на логику маркетингового анализа. Исследование емкости рынка связано с определением долей рынка, принадлежащих отдельным предприятиям. Такая доля рассчитывается как отношение объема продаж конкретного предприятия (в физических единицах или денежном выражении) к общей емкости рынка. Информация о распределении долей рынка позволяет оценить конкурентные позиции отдельных предприятий и общую конкурентную среду, характеризующуюся интенсивностью конкуренции. Интенсивность и конкретные формы конкурентной борьбы зависят от особенностей ситуации на рынке, возникающей в результате действий конкурентов и их реальной рыночной силы. Конкурентную среду невозможно оценить, не зная емкости рынка, состава конкурентов и размеров их рыночных долей. Исходя из сущности рассмотренных понятий, целесообразно определить перечень необходимой информации и методы проведения исследований. При проведении конкретного маркетингового исследования в зависимости от специфики исследуемого рынка указанные методы и виды информации, а также способы ее сбора могут конкретизироваться и уточняться. Для обработки и анализа полученной информации должны использоваться разнообразные статистические методы (сравнения, группировки, расчеты коэффициентов и индексов), применение которых повышает достоверность результатов исследования.

Значительную роль в анализе рыночной ситуации и моделировании емкости рынка играет показатель насыщенности рынка. Его можно рассматривать в качестве индикатора обеспеченности населения товарами потребительского назначения.



Рис. 1. Методика оценки конкурентной среды на мезоуровне

Источник: составлен автором

Насыщенность рынка ограничивает его емкость. Таким образом, процедура изучения емкости и конкурентной среды рынка, а также методы его проведения могут быть применены в целях оценки привлекательности рынка и конкурентных позиций предприятий, что является исходной предпосылкой выбора маркетинговых стратегий на нем.

Четвертая глава «Зарубежный опыт формирования конкурентной среды» посвящена исследованию процессов глобализации мировой экономики как фактора формирования конкурентной среды на мегауровне, а также опыту ее развития в странах ЕС и СНГ.

Глобализация мирового хозяйства накладывает отпечаток на все элементы конкурентной среды. Прежде всего, это касается субъектов международных конкурентных отношений. Глобализация привела к тому, что основную роль в составе данных субъектов стали играть транснациональные корпорации, интенсивное развитие которых в последние десятилетия превратилось, в свою очередь, в одно из важнейших проявлений процесса глобализации. Развитие глобализации привело к изменению характера и ужесточению конкуренции. Новое содержание конкурентоспособности крупнейших мировых компаний связано с глобальным характером операций, широким применением информационных технологий, турбулентной внешней средой, развитием межфирменной кооперации, изменением характера и способов государственного регулирования экономики.

Анализ концептуальных подходов классического, кейнсианского и институционального направлений экономической теории показал, что эволюция субъектов мирового рынка обусловлена стремлением сократить транзакционные издержки, в том числе путем «интернализации» все большего количества транзакций. Это позволяет осуществлять перелив капитала в мировом масштабе в рамках единой собственности, контроля и управления, что сужает границы рыночного обмена и превращает ТНК в мощные структуры, которые можно рассматривать как универсальный институт, обладающий высокой степенью влияния на процессы как экономического, так и политического развития.

Ведущая роль транснациональных корпораций в формировании конкурентной среды мировой экономики, их особые конкурентные позиции на мировых рынках обусловлены доступностью им самых современных и продуктивных источников конкурентных преимуществ, а именно информации, инвестиций и инноваций. Кроме того, ТНК способны объединять в своей деятельности основные формы ВЭД: внешнюю торговлю, международное инвестиционное сотрудничество, валютные операции и международную кооперацию производства, что создает своеобразный синергетический эффект, выступающий в качестве особого источника конкурентных преимуществ. (табл. 1).

Главный результат этого воздействия, имеющий фундаментальный характер, состоит в сужении конкурентной среды за счет сокращения пространства свободной конкуренции – сферы собственно конкурентных

отношений. Это обусловлено, прежде всего, расширением внутрифирменного оборота, в котором используются главным образом нерыночные механизмы, повышением уровня концентрации транснационального капитала, что напрямую ведет к усилению монополистических тенденций в мировой экономике.

Таблица 1

Систематизация результатов влияния ТНК на конкурентную среду мировой системы хозяйствования

Положительные последствия	Отрицательные последствия
<ol style="list-style-type: none"> 1. Стимулирование конкуренции. 2. Объединения различных форм ВЭД (инвестиционная деятельность, внешняя торговля и производство) и усиление за их счет многих источников конкурентных преимуществ. 3. Развитие конкурентных преимуществ, основанных на применении инноваций. 4. Повышение конкурентоспособности производимых товаров и услуг. 5. Поддержание функционирования отдельных рынков за счет продления жизненного цикла товаров посредством налаживания его производства в других странах. 6. Распространение опыта использования современных методов и форм ведения конкурентной борьбы. 7. Повышение роли конкуренции по качеству производимых товаров и услуг. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сокращение сферы действия рыночного механизма. 2. Возникновение барьеров для выхода субъектов международных экономических отношений, не являющихся ТНК, на мировые рынки 3. Усиление монополистических тенденций в мировой системе хозяйствования 4. Подчинение наиболее перспективных отраслей экономики (нефтегазовая и химическая промышленность, электроника, автомобилестроение, биотехнологии, телекоммуникации и др.) 5. Возникновение крупных центров экономической власти, действующих в частных интересах 6. Снижение эффективности антимонопольного регулирования со стороны государства

Источник: систематизирована автором

В этих условиях особо значимой становится роль регулирующего воздействия на конкурентные процессы, которое осуществляется в двух взаимосвязанных основных направлениях — антимонопольное регулирование и противодействие недобросовестной конкуренции.

Механизмы, обеспечивающие международное антимонопольное регулирование, действуют на трех уровнях: национальном, региональном и собственно международном. Анализ особенностей их воздействия показал, что наиболее отработанными и эффективными являются механизмы регионального уровня, и прежде всего относящиеся к деятельности Европейского Союза. Механизмы собственно международного уровня находятся в процессе формирования и сопровождаются большим числом проблем, из которых наиболее значимая – организационная.

На территории стран СНГ реализуется согласованная антимонопольная политика, которая строится на основе национальных антимонопольных законодательств и взаимодействия соответствующих уполномоченных органов. В настоящее время многие антимонопольные органы в число своих приоритетных задач ставят не только проведение антимонопольной

политики, но и государственную поддержку предпринимательства, что, безусловно, способствует развитию данного сектора экономики, а, следовательно, и развитию конкурентной среды на территории стран. В странах СНГ сформирована и функционирует достаточно развитая правовая база в сфере антимонопольного регулирования. Приняты законодательные акты, которые охватывают практически все основные сферы проведения согласованной политики, направленной на развитие конкуренции. В развитие принятых законов в государствах активно разрабатываются подзаконные акты, регулирующие конкретные аспекты деятельности антимонопольных органов, механизмы контроля, методические рекомендации по отдельным положениям антимонопольного законодательства, определяется порядок и режим осуществления отдельных видов хозяйственной деятельности.

В целом анализ зарубежного опыта позволяет указать следующие пути формирования конкурентной среды:

1. Рост количества организаций, осуществляющих однородную деятельность, производящих однородную продукцию услуги. Этому служит создание новых производственных, торговых и иных организаций, диверсификация действующих с учетом имеющихся потребностей, отказ производителей от узкой специализации и освоение одновременного выпуска других видов товаров. Чем больше организаций предлагают однородные товары и услуги, тем больше они стремятся привлечь потребителей и для этого улучшают качество, расширяют спектр предлагаемых услуг, снижают цены и тарифы. Достигается же это за счет модернизации производства, его технического переоснащения, сокращения производственных и транзакционных затрат.

2. Поддержка малого бизнеса и частного предпринимательства, отличающегося высокой степенью мобильности, оперативностью реагирования на изменения спроса. Предусматривает предоставление государственных заказов, субсидий, гарантирование получаемых кредитов на развитие. В законодательном порядке может быть предусмотрена обязанность включения в предпринимательские договоры условия о привлечении в качестве субподрядчиков только малых предприятий, обязанность передачи им и оказания содействия в освоении передовых технологий со стороны головных производителей и др.

3. Содействие со стороны государства регулярному проведению смотров, конкурсов, выставок товаров производимых малым бизнесом и частным предпринимательством.

4. Использование новых приемов экономического и морального поощрения. Важно поддержание средствами массовой информации деловой репутации фирм, учет таких показателей при распределении государственных инвестиций и заказов. При этом основными критериями оценки должны стать степень удовлетворения производителем или торговцем общественных интересов, запросов потребителей.

Проведенный анализ показал наличие сдерживающих факторов, влияющих на процесс формирования конкурентной среды в странах СНГ, как

при реализации антимонопольной политики, так и при создании благоприятного предпринимательского климата. Для обеспечения соответствующего режима ведения бизнеса в каждом из государств выполняется комплекс мероприятий, направленный на их преодоление. Он осуществляется с различной степенью эффективности, что и оказывает существенное влияние на место национальных экономик при оценке уровня реформ в них.

В силу объективных причин для Узбекистана полноценное включение в глобальную систему мировой экономики является, с одной стороны, жизненно важным фактором развития, с другой стороны, может представлять угрозу вытеснения на периферию мирового хозяйства. Именно поэтому на современном этапе необходима тщательно взвешенная государственная экономическая политика, направленная, в первую очередь, на создание условий для эффективного функционирования национальной экономики и развитие потенциала отечественных производителей. Степень открытости национальных экономик должна соответствовать уровню развития их банковских систем и качеству функционирования институтов внутреннего регулирования. Особенно под влиянием как внутренних, так и внешних факторов, определяемых в настоящее время глобализацией, находится конкурентная среда внешнеэкономической деятельности (ВЭД). Их переплетение придает содержанию конкурентной среды внешнеэкономической деятельности сложно структурированный и противоречивый характер, а для государства, играющего в ее формировании действенную роль и от которого во многом зависит эффективность интеграции страны в мировую систему хозяйствования экономическое пространство актуальную практическую проблему.

В пятой главе «Особенности институциональных преобразований в экономике Узбекистана» анализируется законодательно-нормативная база формирования и развития рыночных институтов в национальной экономике, дается оценка современного состояния, а также предложены основные направления и механизмы развития конкурентной среды.

Принятие законодательных актов, декларирующих многоукладность национальной экономики, и главное - признание права частной собственности граждан на предприятия, средства производства, результаты хозяйственного использования имущества, принадлежащего собственнику, создало юридическую базу для становления предпринимательства и формирование конкурентной среды. Проведенный анализ законодательно-нормативной базы свидетельствует о том, что процесс формирования правового поля для проведения институциональных преобразований в Узбекистане носит динамичный характер, направленный на максимальное сокращение субъективных факторов, препятствующих становлению класса реальных собственников и развитию конкурентной среды.

В диссертации проанализировано состояние конкурентной среды в Узбекистане в разрезе основных признаков ее становления и развития. В настоящее время в республике в целом сформированы институциональные

основы конкурентной среды, а именно созданы законодательно-нормативная база и институты, регулирующие процесс ее развития на различных уровнях управления (табл. 2).

Таблица 2

Институциональная система формирования конкурентной среды

Уровень управления	Орган	Объект и субъект	Цель	Механизм
Законодательно-исполнительная власть	Сенат, Олий Мажлис, Кабинет Министров, Министерство юстиции	Бизнес-среда	Формирование конкурентной среды	Законы и нормативно-правовые акты
Специальный уполномоченный орган	Государственный комитет Республики Узбекистан по демополизации и развитию конкуренции	Рынки товаров и услуг, хозяйствующие субъекты	Антимонопольное регулирование, развитие конкурентной среды, контроль за деятельностью предприятий-монополистов	Защитно-превентивные и принудительно-карательные меры
Функциональные государственные органы	Центральный банк, Министерство финансов, ЦККФРЦБ, Министерство экономики, Узстандарт, Госстрахнадзор, ГНК, ГТК	Финансовый и фондовый рынок, ценообразование, стандартизация, страховой рынок	Контроль за конкуренцией в соответствующих сферах	Правила и инструкции, проверки, установление ценовых ограничений, разработка стандартов и нормативов
Функциональные отраслевые органы	Узгосэнергонадзор, Узгоснефтегазинспекция, Госавианадзор, Узгосжелдорнадзор, Саноатконтехнадзорат	Рынок услуг естественных монополий	Соблюдение установленных норм и правил, недопущение злоупотребления монопольным положением на качество оказываемых услуг	Правила и нормативы, проверки

Источник: составлена автором

Основным макроэкономическим признаком развития конкурентной среды является устойчивый рост негосударственного сектора экономики в структуре ВВП. Так, в 2009 г. на его долю приходится 81,3% общего объема ВВП против 78,2% в 2006 г., при снижении удельного веса предприятий государственной формы собственности с 21,8% (2006г.) до 18,7% (2009 г.).

В республике происходит динамичное развитие всех форм собственности. Так, если в 2006 г. доля совместных предприятий составляла 7,6%, то к 2009 г. она возросла до 16,2%. Одновременно отмечается некоторое снижение удельного веса предприятий частной собственности граждан соответственно с 34,1% до 30,8% ВВП. Субъектами малого предпринимательства произведено 50,1% общего объема ВВП, что на 8%

выше, чем в 2006 г. (42,1%), в том числе малыми предприятиями и микрофирмами создано 31,2% (2006 г. - 23,5%) (табл. 3).

Таблица 3

Основные характеристики состояния конкурентной среды

Показатели	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Количество предприятий, всего, тыс. ед.	178,3	315,9	347,4	423,3	468,8	471,8
в том числе доля, %						
• крупных	10,4	12,2	11,1	9,2	9,9	9,8
• средних	5,0	-	-	-	-	-
• малых	13,0	5,8	5,3	5,1	5,1	5,1
• микрофирмы	71,6	82,0	83,6	85,7	84,5	85,1
По формам собственности						
• государственная	10,4	8,0	7,0	5,7	7,0	7,3
• негосударственная	89,6	92,0	93,0	94,3	93,0	92,7
Удельный вес малого бизнеса в ВВП	31,0	38,2	42,1	45,7	48,2	50,1
Доля малого бизнеса в ВЭД						
• импорт	10,2	6,0	10,7	14,8	12,3	14,6
• экспорт	27,4	33,7	34,5	32,0	35,7	42,5
Количество предприятий-монополистов	721	253	242	238	225	211
Количество видов монопольной продукции у услуг	1899	180	176	166	157	162
Доля монопольных видов продукции и услуг в ВВП, %	25,8	26,5	26,0	22,9	21,8	21,8
Уровень рентабельности продукции в промышленности	33,3	42,1	43,1	45,0	42,2	43,9
Степень износа промышленно-производственных основных фондов	40,4	48,9	48,1	48,0	47,2	44,2
Коэффициент обновления промышленно-производственных основных фондов	22,1	15,7	10,5	10,5	11,2	13,3

Источник: составлена автором по данным Госкомстата РУз

Качественные сдвиги произошли и в структуре ВВП. Так, удельный вес промышленности после относительного снижения, начиная с 2000 г. неуклонно возрастал и достиг к 2007 г. 24,0%. Стабильно развивается сфера услуг, доля которой увеличилась до 39,3%, что оказало благоприятное влияние на создание новых рабочих мест и решение проблемы занятости населения.

Этому способствует снижение налоговой нагрузки на производителей товаров и услуг. Так, с 1993 по 2010 г.г. налоговая нагрузка сократилась с 45

до 21,9%, а удельный вес чистых налогов на продукты и экспортно-импортные операции в ВВП сократился в 2,1 раза и составил 6,7%. (рис.2).

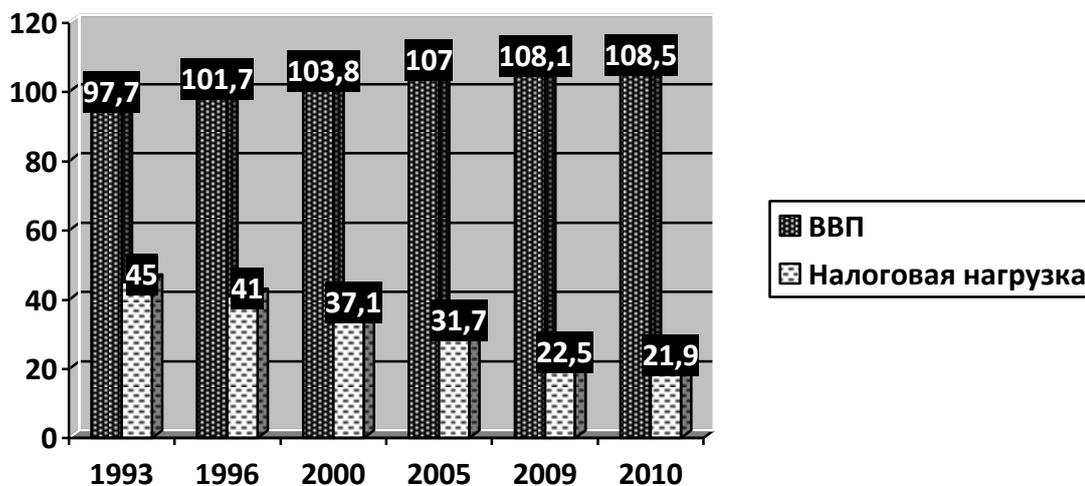


Рис.2. Динамика роста ВВП и снижение налогового бремени

Источник: составлен автором по данным Госкомстата РУз

Это позволило существенно изменить в структуру инвестиций по источникам финансирования. Так, последовательное сокращение доли бюджетных ассигнований в развитие производственной сферы, сопровождается увеличением доли инвестиций, формируемых за счет собственных средств предприятий и населения, а также иностранных инвестиций. Также качественные сдвиги произошли и структуре инвестиций в основной капитал. Если в 2000 г. из них на развитие производственных отраслей было направлено 55,5%, то в 2009 г. – 75,7%.

Развитие конкуренции предполагает рост числа рыночных игроков, которые расширяют сегменты рынка и формируют новые элементы конкурентной среды. К важнейшим из них в условиях переходной экономики явилась приватизация государственной собственности. Данный процесс в Узбекистане носит многоэтапный характер, каждый из которых основывается на соответствующей модели и правовой базе. На первых этапах приватизационного процесса преобладающим являлся частичный выкуп на основе «поточного» метод с использованием индсайдерской модели корпоративного управления и создания правовой базы для функционирования принципиально новых институтов регулирования. Он заключался в преобразованиях управляющих структур – министерств новых акционерных обществ в ассоциации, холдинги и т.д., деятельности инфраструктуры для свободного перелива акционерного капитала. Последующие этапы в целом были направлены на качественные изменения в структуре собственности, связанные с дерегулированием микроуровневых процессов. Изменяется и сама модель приватизации, от стандартных схем переходят к индивидуальным методам, учитывающим особенности финансового состояния, возможности реструктуризации и перепрофилирования.

На нынешнем этапе приватизации приоритетом остается широкое развитие частного предпринимательства, создание предприятий, основанных на частной собственности, в том числе в результате приватизации государственного имущества, и на этой основе значительное повышение доли частного сектора в структуре экономики (табл. 4).

Таблица 4

Динамика формирования конкурентной среды на основе приватизации

Годы	Кол-во приватизированных предприятий	в том числе	
		преобразовано в АО, %	Реализовано в частную собственность, %
1994	9744	29,7	70,3
1995	8537	12,0	88,0
1996	915	65,6	34,4
1997	899	50,7	49,3
1998	266	41,4	58,6
1999	373	37,8	62,2
2000	372	40,8	59,2
2001	1238	18,3	81,7
2002	1800	12,4	87,6
2003	1452	5,2	94,8
2004	1228	2,3	97,7
2005	980	0,3	99,7
2006	673	2,8	97,2
2007	631	0	100
2008	392	0	100
2009	135	0	100
2010	96	0	100
Итого	30731	21,5	78,5

Источник: составлен автором по данным Госкомстата РУз

Вместе с тем, состояние конкурентной среды в целом характеризует все еще высокий уровень административных барьеров, таможенных тарифов, которые нередко действуют даже тогда, когда они не служат ни протекционистским, ни фискальным целям. Серьезным барьером является также несоответствие темпов и качества развития инфраструктуры потребностям бизнеса. Однако наличие тенденции по выравниванию нормы прибыли говорит о снижении барьеров для межотраслевого перелива капитала, динамика основных показателей деятельности товарных бирж свидетельствует о развитии процессов создания информационной инфраструктуры бизнеса и снижении информационных барьеров для новых участников.

Проявляющиеся рыночные отношения на рынках товаров и услуг требуют совершенствования действующего законодательства о конкуренции, с учетом структурных изменений в экономике республики, а также возрастающей необходимостью защиты конкурентной среды. Это обусловлено тем, что:

– изначально структурные реформы предусматривали замену ранее существовавших отраслевых министерств новыми формами монополизированных объединений (ассоциации, компании, концерны и т.п.), получивших многие из министерских прав и функций, что в конечном итоге препятствует демонополизации экономики;

– законодательство и практическое проведение конкурентной политики в стране сконцентрировано вокруг регулирования деятельности предприятий, имеющих высокую рыночную долю или являющихся естественными монополиями;

– низкая эффективность антимонопольной политики проявляется не только в высоком уровне монополизации, но и наличии многочисленных барьеров входа на рынок для хозяйствующих субъектов.

Применяемый механизм реализации антимонопольной политики через декларирование цен служит не столько защитой потребителей от необоснованного повышения цен, сколько методом государственного регулирования деятельности крупных предприятий-производителей, приводящим в конечном итоге к изъятию и перераспределению в пользу посреднических структур части прибыли.

Все это снижает инвестиционные способности предприятий, их возможности модернизации производства и повышения конкурентоспособности не только на внешних, но и на внутренних рынках. К тому же применение защитно-превентивных мер только начинает входить в практику антимонопольного органа и пока намного отстает от применения принудительно-карательных мер, в результате чего большинство хозяйствующих субъектов, и более того, органы государственной власти на местах, часто нарушают требования антимонопольного законодательства.

Институционально государственная политика в сфере развития конкурентной среды должна обеспечивать необходимую правовую среду и институты, ответственные за осуществление конкурентной политики на соответствующих уровнях. Однако рыночные механизмы будут работать только тогда, когда рынок не будет чрезмерно зарегулирован. В противном случае есть опасность того, что конкуренция будет заменена государственным регулированием, ограничивающим свободу деятельности предприятий. Такая политика может привести, во-первых, к подавлению настоящей рыночной конкуренции, а во-вторых, ослабить потенциально сильных национальных производителей в их конкурентной борьбе на внешних рынках. Расширение масштабов воздействия процессов глобализации обуславливает необходимость создания условий для дальнейшего повышения конкурентоспособности отечественных производителей на внутреннем и внешнем товарных рынках. В этой связи рассмотрим комплекс приоритетных мероприятий, направленных как на преодоление последствий мирового финансово-экономического кризиса, так и развитие конкуренции в национальной экономике.

1. Антимонопольное регулирование. Принимая во внимание все еще высокий уровень монополизма в экономике в Узбекистане конкурентную

политику целесообразно ориентировать на трансформацию сохранившихся отраслевых монополий. При совершенствовании антимонопольного законодательства целесообразно изменить основной принципа конкурентной политики – перейти от жесткого регулирования деятельности предприятий-монополистов, к предупреждению его неконкурентного поведения на рынке. При этом следует исходить из того, что доминирующее положение предприятия может свидетельствовать и об его эффективном функционировании и быть важной предпосылкой конкурентоспособности на внешнем рынке. В целях совершенствования антимонопольного законодательства необходимо повысить экономическую обоснованность принимаемых антимонопольным органом решений. Для этого следует:

– изменить порядок установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта. Доминирующее положение должно устанавливаться по результатам анализа совокупности факторов, а не только размера доли хозяйствующего субъекта на рынке. К таким факторам относятся также наличие препятствий для входа на рынок новых участников, эластичность спроса на товар, наличие взаимозаменяемых товаров, соотношение долей компании, ее конкурентов и потребителей и др.;

– повысить доказательственный статус экономического анализа и оценки конкурентной среды, формализовать и регламентировать процедуру его проведения. Для этого необходимо законодательно установить основные поведенческие и структурные критерии для анализа и оценки конкурентной среды, а также предусмотреть обязательное включение результатов анализа в решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Необходимо также сократить сферу прямого государственного регулирования цен, которое не должно рассматриваться как механизм развития конкуренции и ограничиваться только отраслями естественных монополий. В этой связи необходимо перенести акцент в деятельности Госкомдемонополизации РУз с функций контроля по соблюдению декларируемых цен на функции развития конкурентной среды, посредством выявления и устранения рыночных барьеров, недопущение злоупотребления доминирующим положением монополистов и т.п. Регулирование ценообразования исключительно методами антимонопольного принуждения может привести к существенному искажению конкурентной среды на соответствующем товарном рынке.

2. Совершенствование механизмов развития конкуренции. Одной из основных задач макроэкономической политики является дальнейшее развитие конкурентной среды, благоприятной для ведения бизнеса. Следовательно, реализуемая государством экономическая политика должна основываться на конкурентных принципах. До настоящего времени в качестве основного инструмента политики использовались защитные механизмы. В первую очередь к ним относится применение антимонопольного законодательства. Сложность заключается в том, что антимонопольное регулирование ограничено довольно узким инструментарием и направлено, прежде всего, на устранение

правонарушений, а не на развитие конкуренции. Вместе с тем проблема развития конкуренции требует совершенствования использования всех инструментов экономического регулирования, в том числе налоговой политики, таможенно-тарифного регулирования, планирования, государственных закупок и тарифного регулирования естественных монополий. Действенным инструментом влияния на состояние конкурентной среды является установление таможенных пошлин. В целях повышения эффективности таможенно-тарифного регулирования необходимо провести анализ действующих импортных и экспортных пошлин с точки зрения их влияния на конкуренцию. По ее результатам количество и размер пошлин, фискальное или регулятивное значение которых не подтверждено, может быть сокращено. Кроме того, должны быть определены временные границы действия и динамика изменения пошлин в целях усиления их регулирующего воздействия на экономику. Необходимо учитывать, что введение мер торговой защиты внутреннего рынка (специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер) может существенно ограничивать импорт, что в условиях высокой концентрации отечественного производства может привести к искажению условий конкуренции на соответствующих товарных рынках. Решение о введении таких мер должно приниматься в целях повышения глобальной конкурентоспособности отечественных предприятий и с учетом последствий для конкуренции внутри страны. Необходимо также продолжить практику проведения мониторинга конкурентной среды на товарных рынках, в отношении которых принимались меры торговой защиты. Целью мониторинга должны быть анализ эффективности принятых мер и предотвращение возможных злоупотреблений со стороны защищаемых товаропроизводителей, положение которых на рынке упрочилось, а результатом - своевременная постановка вопроса об отмене, продлении или изменении защитных мер.

3. Государственные программы развития инфраструктуры и отдельных отраслей. Программы развития отдельных отраслей или сфер экономической деятельности могут быть эффективным инструментом конкурентной политики. Так, стратегия и программы по развитию транспортной инфраструктуры включают в себя конкретные объекты строительства, которые могут быть скорректированы с учетом потребностей бизнеса и планов перспективного развития территорий. Подобный подход к планированию повысит эффективность управления экономическим развитием и, соответственно, конкуренции. Программы отраслевого развития и инвестиционные программы субъектов естественных монополий должны не только быть увязаны между собой, но и соотноситься с общей политикой развития конкуренции в республике, быть направлены на создание инфраструктуры в тех местах, где наблюдается ее дефицит.

4. Государственные закупки. Система государственных закупок в Узбекистане начала формироваться с сентября 1997 г. и за этот период неоднократно подвергалась изменению. Прежде всего, в нее были введены требования проведения конкурсных торгов по размещению государственных

заказов, заложены основы правового регулирования процедур проведения тендеров и закупок. Дальнейшему развитию системы послужило принятие в августе 2004 года Закона РУз «О казначейском исполнении Государственного бюджета» и создание в 2007 году Казначейства Министерства финансов Республики Узбекистан. Данный закон позволил полностью ликвидировать нецелевое и неэффективное использование средств государственного бюджета. Кроме того, возложение на Казначейство Министерства финансов и функции регистрации договоров на государственные закупки, а также функции контроля над оплатой по заключенным договорам стало важным механизмом против недобросовестности, как поставщиков, так и подрядчиков. Базисными принципами, лежащими в основе системы государственных закупок, являются эффективность, прозрачность и открытость. Эффективности нельзя добиться без открытости, т.е. возможности всех желающих принять участие в торгах на равных условиях в ситуации высокой конкуренции. В свою очередь открытость невозможна без прозрачности, которая достигается посредством надлежащего информационного обеспечения. Именно поэтому необходимо создать при едином республиканском уполномоченном органе, отвечающем за государственные закупки, официальный сайт, где будет публиковаться информация об объявляемых тендерах на закупки, его участниках и победителе.

5. Регулирование естественных монополий. Состояние конкурентной среды в значительной степени обусловлено стоимостью услуг субъектов естественных монополий, состоянием инфраструктуры и наличием возможности беспрепятственного к ней доступа. Таким образом, государственное регулирование естественных монополий напрямую влияет на качество конкурентной среды посредством:

- ценового (тарифного) регулирования;
- инвестиционных программ, которые определяют технологические возможности по доступу к услугам субъектов естественных монополий;
- регулирования доступа к услугам субъектов естественных монополий для развития эффективной конкуренции между их потребителями в соответствующих секторах, а также устранения инфраструктурных ограничений для экономики в целом.

Для совершенствования системы регулирования естественных монополий необходимо реализовать следующие мероприятия:

- внедрение в систему государственного регулирования ряда отраслей метода экономически обоснованной доходности инвестированного капитала, метода сравнительного анализа и т.п., которые предусматривают установление долгосрочного тарифа, обеспечивающего приемлемую норму доходности на вложенный капитал, а также механизма, стимулирующего снижение издержек и поддержание определенного уровня качества услуг;
- обеспечение эффективности закупочной деятельности субъектов естественных монополий путем установления обязательных требований к

проведению торгов. Такие процедуры должны обеспечивать прозрачность и состязательность проведения торгов, что сократит издержки субъектов естественных монополий и будет способствовать снижению роста тарифов;

- выделение из сферы деятельности субъектов естественных монополий отдельных видов работ, которые могут быть произведены сторонними компаниями на конкурентной основе;

- активизация работы по развитию конкуренции в сопряженных с естественными монополиями сферах, в том числе посредством разделения субъектов на осуществляющих конкурентные и естественно-монопольные виды деятельности.

6. Развитие малого бизнеса и частного предпринимательства.

Необходимо признать, что по мере углубления мирового финансового кризиса нередко возникают дискуссии в среде экономистов о целесообразности оказания финансовой поддержки всей совокупности функционирующих малых предприятий. При этом опыт промышленно развитых стран свидетельствует об оказании помощи именно всему малому бизнесу в решении проблемы доступа к источникам финансирования, используя при этом различные подходы (субсидии, займы, кредиты, налоговые льготы и т.п.). Во многих из них формируются специальные резервы для инвестирования в основные средства, выделения малому бизнесу субсидий или фискальных льгот на инвестиции, льготных займов или дотаций. Причем в ряде стран (Бельгия, Франция и др.) малому бизнесу в условиях кризиса на особо льготных условиях предоставляется рискованный капитал, в других (Великобритания, Нидерланды и др.) ему выдаются гарантии под займы. Кроме того, во всех промышленно развитых странах обеспечение финансовой поддержки малым предприятиям, в тех случаях, когда она недоступна из других источников, является важнейшей функцией организаций, занятых поддержкой данного сектора экономики.

По этой причине в Антикризисной программе также уделено особое внимание стимулированию развития малого бизнеса. «Эти меры включают как налоговые и кредитные льготы, так и дальнейшее углубление институциональных реформ в целях создания более благоприятного бизнес-климата для развития малого бизнеса и частного предпринимательства. В частности, предусмотрено двукратное увеличение ресурсной базы Фонда льготного кредитования для поддержки, вновь создаваемых малых и частных предприятий, продлен срок действия предоставленных льгот, увеличен максимальный срок выдачи кредитов под пополнение оборотных средств с 12 до 18 месяцев».

В целях создания максимально благоприятных условий для ведения малого бизнеса и частного предпринимательства необходимы:

- реализация мероприятий, направленных на снижение административного давления;

- упрощение процедур государственной регистрации, ликвидации, банкротства, ведения налоговой отчетности и бухгалтерского учета субъектов малого предпринимательства;

- упрощение и удешевление процедуры присоединения к объектам энергетической инфраструктуры и организациям коммунального комплекса;
- обеспечение доступности объектов недвижимости, находящихся в государственной и собственности хокимиятов для малого бизнеса и частного предпринимательства, в том числе реализация преимущественного права выкупа арендуемых помещений;
- обеспечение расширения доступа малых и частных предприятий к государственному заказу.

7. Стимулирование международного сотрудничества. Глобализация мировой экономики сопровождается увеличением количества транснациональных слияний и расширением трансграничной монополистической деятельности. В связи с этим развитие международного сотрудничества Узбекистана в области конкурентной политики является важным фактором, обеспечивающим защиту конкурентной среды на внутреннем рынке и способствующим доступу отечественных производителей на внешние рынки. В качестве мер, направленных на стимулирование развития международного сотрудничества в области конкуренции, необходимо:

- активизировать участие Государственного комитета Республики Узбекистан по демонаполизации и развитию конкуренции антимонопольного в деятельности международной конкурентной сети, объединяющей большинство конкурентных ведомств мира, что позволит принимать участие в обсуждении многосторонних правил регулирования конкуренции и путей решения актуальных проблем развития конкурентной среды;
- развивать сотрудничество с антимонопольными органами государств - участников СНГ в рамках Межгосударственного совета по антимонопольной политике, в том числе путем проведения совместных исследований нарушений антимонопольного законодательства на трансграничных рынках.

В шестой главе «Механизмы институциональных преобразований и развития конкурентной среды в условиях мирового финансово-экономического кризиса и посткризисный период» раскрывается концепция формирования конкурентной среды на основе создания современной системы экономических институтов, особое внимание уделяется институциональным инструментам налогового стимулирования, развитию института государственно-частного партнерства, а также повышению эффективности кооперации предпринимательских структур.

Инновационный тип экономического развития требует создания максимально благоприятных условий для предпринимательской инициативы, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности негосударственных структур, расширения их способности к работе на открытых рынках в условиях жесткой конкуренции, поскольку именно частный бизнес является основной движущей силой экономического

развития. Государство может создать необходимые условия и стимулы для развития бизнеса, но не должно подменять его собственной активностью.

Формирование современной системы экономических институтов предполагает меры по стимулированию конкуренции на рынках товаров и услуг, развитию рыночной инфраструктуры, решению многих других проблем в целях обеспечения эффективного функционирования рыночной экономики. Прежде всего, предстоит обеспечить развитие конкурентной среды как ключевой предпосылки формирования стимулов к инновациям и росту эффективности на основе снижения барьеров выхода на рынки, демополизации экономики, обеспечения равных условий конкуренции. Для этого предполагается создание системы предупреждения и пресечения ограничивающих конкуренцию действий государства и бизнеса, повышение эффективности регулирования естественных монополий, обеспечение демополизации и развития конкуренции в сфере ограниченных природных ресурсов, в частности водных, земельных, минерально-сырьевых ресурсов.

Важными факторами стимулирования конкуренции является снятие барьеров для выхода на рынок - упрощение системы регистрации новых предприятий, включая возможность регистрации предприятия через сеть Интернет, при исключении возможности создания фирм-однодневок; сокращение разрешительных процедур, необходимых для начала бизнеса, замена разрешительных процедур декларированием соответствия установленным требованиям; замена лицензирования для отдельных видов деятельности обязательным страхованием ответственности, финансовыми гарантиями либо контролем со стороны саморегулируемых организаций.

Приоритетом является развитие рынков недвижимости. При этом важная задача государства – обеспечить равную защиту прав собственности на объекты недвижимости для всех участников рынка, а также снизить издержки граждан и бизнеса при оформлении прав на них. Это предполагает формирование эффективных государственных систем кадастрового учета и регистрации прав на недвижимость при развитии конкуренции на рынке кадастровых работ и переходе к саморегулированию кадастровой деятельности, завершение приватизации земельных участков, на которых расположены находящиеся в частной собственности объекты недвижимости, формирование института массовой оценки недвижимости и введение на этой основе полноценного ее налогообложения.

Необходимо осуществить формирование эффективной системы управления государственной собственностью при соблюдении соответствия состава государственного имущества функциям государства, обеспечении открытости информации об эффективности управления имуществом, улучшении управления государственными долями в акционерных обществах, повышении эффективности деятельности государственного сектора экономики, а также созданных государственных корпораций и крупных государственных холдингов в стратегических отраслях. Предстоит осуществить ряд мер институционального характера для содействия развитию малого и среднего предпринимательства. Они включают развитие

инфраструктуры поддержки новых предприятий в рамках бизнес-инкубаторов, технопарков и промышленных парков, упрощение для малых предприятий доступа к покупке и аренде недвижимости, расширение системы микрокредитования, ужесточение санкций в отношении сотрудников контрольных и надзорных органов, допускающих нарушения порядка проведения проверок, признание недействительными результатов проверок в случае грубых нарушений при их проведении, значительное сокращение внепроцессуальных проверок со стороны правоохранительных органов.

В настоящее время возрастает роль как финансовых (Фонд реконструкции и развития, банки, страховые и лизинговые компании и др.), так и нефинансовые (центр трансфера технологий, технопарки, бизнес-инкубаторы и др.) институтов развития в создании условий для реализации долгосрочных инвестиционных проектов.

Кроме того необходима целенаправленная деятельность по повышению качества законодательных норм и обеспечение максимального их исполнения, включающая в себя:

- обеспечение координации, согласованности норм проектов актов с принятыми законодательными и иными правовыми актами;
- предотвращение создания негативных прецедентов неисполнения нового закона, особенно со стороны государственных органов, ужесточение санкций за неисполнение принятого законодательства в отношении представителей органов власти;
- обеспечение общественной поддержки создаваемых институтов на всех стадиях разработки и введения законодательных инициатив;
- осуществление мониторинга функционирования созданного института после принятия соответствующих законодательных актов, чтобы выяснить необходимость поправок к нему или своевременно принять меры, способствующие более эффективному его функционированию.

Для повышения эффективности функционирования институтов, обеспечения исполнения законодательства необходимо решение следующих проблем:

- действенная защита частной собственности, формирование в обществе понимания того, что способность обеспечивать защиту собственности - один из критериев благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата;
- принятие специальной программы обеспечения открытости деятельности государственных и территориальных органов власти, включающей четкое определение механизмов получения гражданами и предприятиями полной информации о принимаемых ими решениях, а также тщательная регламентация деятельности органов власти;
- предотвращение избыточного государственного вмешательства в экономическую деятельность;

– совершенствование системы контроля и надзора, предполагающее сокращение административных ограничений предпринимательской деятельности, обеспечение эффективной регламентации полномочий органов по контролю (надзору) и повышение гарантий защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора);

– повышение эффективности управления государственным имуществом, включая последовательное сокращение использования института хозяйственного ведения;

– развитие механизмов взаимодействия государства, населения, бизнеса и структур гражданского общества, институтов и механизмов частно-государственного партнерства.

На современном этапе взаимосвязь конкурентной и налоговой политики усиливается, что обусловлена объективными процессами в экономике и следующими тенденциями развития законодательной базы:

– сближение институтов финансового (в том числе налогового), гражданского и хозяйственного права, а также соответствующих отраслей законодательства, что позволит субъектам хозяйственной деятельности реально управлять своими доходами, в том числе при осуществлении внешнеэкономической деятельности;

– формирование новых институтов, свойственных гражданскому и хозяйственному праву (налоговое обязательство, специальный налоговый режим консолидированного налогообложения и т.д.);

– становление механизма международно-правового регулирования конкурентных отношений, что приводит к упорядочению отношений между государствами;

– развитие международных правоотношений в сфере налоговой конкуренции, что способствует появлению международно-правовых норм в этой области.

Одним из ключевых направлений современной налоговой системы признано совершенствование методов стимулирования инвестиционной активности предпринимателей и населения. Ещё одна тенденция обуславливается расширением налогооблагаемой базы, как для предприятий, так и для населения с параллельным снижением уровня налоговых ставок и упразднением налоговых льгот.

Под влиянием интеграционных процессов происходит гармонизация и унификация национальных налоговых систем посредством сокращения разброса уровня налоговых ставок и согласования методик их начисления. Налоги становятся одним из средств формирования единого экономического пространства для государств, связанных региональными, хозяйственными или политическими интересами. Это реализуется посредством двух- или многосторонних договорённостей о снятии таможенных барьеров и исключении двойного налогообложения.

Задача поиска оптимальной системы налогообложения требует комплексного структурно-функционального и категориального анализа его потенциала. Оптимальность налоговой системы, ее адекватность существующим экономическим условиям определяют эффективность деятельности ее основных звеньев, гарантируют их безопасность, развивают предпринимательскую инициативу и обеспечивают основные потребности государства. Вследствие чего можно утверждать, что институт налогообложения является важнейшим гарантом и инструментом обеспечения его устойчивого экономического развития и повышения конкурентоспособности.

Налоговая система считается эффективной, когда она, наряду с присущими финансовой политике государства специфическими целями, обеспечивает:

- минимизацию затрат государства и налогоплательщика, связанных со всей процедурой выплат налогов;
- экономическую активность производителей;
- реализацию политики занятости;
- социальную справедливость при распределении доходов;
- сохранность сведений, затрагивающих личную жизнь граждан;
- исключение взаимного «перехлеста» налогов, или наличие «люков» между ними.

На практике государство оказывается перед выбором приоритета в налоговой политике между долгосрочными и краткосрочными задачами, а именно между экономическим ростом и доходами бюджета. Если государство отдает предпочтение росту бизнеса, то оно может снизить налоги, стимулировать деловую активность и за счет расширения налогооблагаемой базы увеличить доходы бюджета в отдаленном будущем. Но это нанесет ущерб текущим доходам бюджета, и государство может столкнуться с проблемами на ближайшую перспективу. В случае приоритетности бюджетных доходов государство повышает налоги, обеспечивает свою деятельность финансовыми ресурсами, но подрывает инвестиционные возможности предпринимательства и тем самым негативно влияет на долгосрочные производственные стратегии.

Институциональные преобразования в Узбекистане направлены на дальнейшее развитие частного сектора и стимулирование конкуренции, что, несомненно, благоприятствует более широкому распространению государственно-частного партнерства. Преобладающим вариантом приватизации является продажа частным инвесторам части пакета акций предприятий, в том числе инфраструктурных отраслей. При этом допускается возможность снижения доли государства в собственности, как например, в генерирующих и распределяющих предприятиях электроэнергетики до 15%, особенно если покупатель принимает на себя дополнительные инвестиционные обязательства. Вместе с тем разделение прав и обязательств между государством и частным инвестором в таких

случаях отличается от общепринятого в международной практике. Каждому из участников делегируется часть функций контроля и соответственно дохода, тогда как в традиционном понимании – частный партнер получает полную коммерческую самостоятельность и всю прибыль, тогда как государство сохраняет за собой регулирующие полномочия. Эта разница имеет принципиальное значение для частного инвестора, т.к. зачастую за государством сохраняется контрольный пакет акций. Следует также иметь в виду, что уже проведенная частичная приватизация предприятий инфраструктуры может создать правовые препятствия переходу к государственно-частному партнерству, поскольку может затронуть интересы частных, в том числе и иностранных инвесторов, приобретавших пакеты их акций.

Перспективы использования института государственно-частного партнерства в республике зависят от степени готовности и возможности отечественных частных инвесторов вкладывать средства в инфраструктурные отрасли. Несмотря на резкий подъем их инвестиционной активности, масштабы ее все еще остаются недостаточными для реализации столь крупных проектов в данной сфере. Следует также учитывать, что к числу сдерживающих факторов привлечения крупных зарубежных инвестиций в проекты на основе государственно-частного партнерства можно отнести сложности с выпуском под них торгуемых финансовых инструментов. Несомненно, макроэкономическая стабильность в Узбекистане и курс правительства на привлечение иностранного капитала значительно сокращают инвестиционные риски, но традиционные процедуры утверждение в международных корпоративных и финансовых кругах потребует определенного лага времени и дальнейших усилий.

Для более широкого использования института государственно-частного партнерства необходимо разработать программу первоочередных мер по формированию условий для реализации проектов с использованием данной модели сотрудничества, исходя из потребностей экономики и логики текущего этапа реформ. Она должна базироваться на адаптации форм и механизмов государственно-частного партнерства к местным условиям, а также накопления опыта и демонстрации его преимуществ, как часть подготовительного процесса к дальнейшему внедрению. С этой точки зрения предпочтение должно быть отдано небольшим проектам с невысоким объемом инвестирования или – в форме аренды и контрактов на обслуживание. Это позволит максимально ограничить риски. И хотя краткосрочность контракта понизит стимулы оператора к росту капитализации, переданного в управление объекта инфраструктуры, но этот недостаток компенсируется их меньшей уязвимостью к ошибкам прогнозирования, погрешностям проведения тендеров и недостатку опыта применения более сложных инструментария. Кроме того небольшие краткосрочные контракты в меньшей степени испытывают потребность в государственном регулировании.

Возрастающая конкуренция стимулирует предпринимательские структуры к поиску оптимальных форм сотрудничества, способствует появлению интеграционных образований, различающихся способами взаимосвязи и управления. Естественно, характер таких взаимодействий определяется экономическими условиями государства, особенностями современного этапа его развития. В настоящее время крупные предприятия, создавая вокруг себя малые субъекты хозяйствования, повышают свою «рыночную гибкость», избавляются от неэффективных накладных расходов и сокращают налоговую нагрузку.

Обобщение зарубежного опыта показывает, что наиболее важными факторами, способствующими кооперации крупных и малых предприятий, в условиях современной инновационной экономики являются:

- высокий уровень специализации малых предприятий, а также их инновационная активность, продиктованная жесткой конкуренцией на каждом сегменте рынка;

- стремление хозяйствующих субъектов к минимизации транзакционных издержек и расширению рыночных возможностей за счет выстраивания гибких технологических и сбытовых цепочек;

- усиление инновационной составляющей в деятельности крупных предприятий с использованием малых инновационных форм хозяйствования;

- наличие специализированных институтов кооперационного и инновационного посредничества, а также эффективных финансово-кредитных технологий поддержки венчурного предпринимательства;

- включение в систему государственных мер поддержки целевых инструментов, ориентированных на стимулирование крупного бизнеса в части формирования устойчивых производственно-кооперационных и иных связей с малыми и частными предприятиями;

- эффективное распределение полномочий и ресурсов поддержки между центральными, региональными и местными органами управления.

Эти принципы требуют отражения и в стратегии государственной поддержки малого бизнеса и частного предпринимательства - как на национальном, так и на областном уровне, прежде всего, в рамках реализуемых целевых программ локализации, а также мер бюджетного и налогового регулирования. Таким образом, будущее отечественного предпринимательства, в том числе и малого бизнеса напрямую определяется возможностями развития реального производства и формирования тесных кооперационных связей малых и крупных предприятий. Очевидно, что необходимо форсировать сотрудничество малых и крупных предприятий и в нашей стране как магистральное направление развития конкурентной среды. Стимулирование кооперирования малых субъектов хозяйствования между собой и с крупными предприятиями должно стать важной составляющей как государственной, так и отраслевой политики.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Разработан авторский подход к классификации экономических теорий институционального направления на основе таких критериев, как предметная область исследования, объект исследования, методология, содержание основной категории «институт», исследовательская программа, источник экономического развития и содержание отношений собственности. Доказано, что гносеологический потенциал именно институциональных теорий позволяет в условиях неопределенности сконструировать методологический аппарат, способный более полно отражать экономическую действительность, объяснять качественную динамику экономических систем и определять факторы, детерминирующие поведение экономических субъектов.

2. В современных условиях повышение эффективности взаимодействия факторов производства делает необходимым создание институтов, обеспечивающих развитие, увеличение доходов их собственников, рост вложений в человеческий капитал. Только в условиях равновесной реализации экономических и институциональных интересов собственников факторов производства возможны устойчивый и сбалансированный рост экономики в Узбекистане и стабильное развитие общества.

3. С одной стороны, конкурентная среда должна обеспечивать условия равенства, с другой — она представляет собой процесс реализации имеющихся у хозяйствующих субъектов преимуществ. Данное противоречие, несомненно, угрожает существованию самой конкуренции. При этом не следует забывать, что оно же служит и внутренним механизмом ее развития. Поэтому единственно верным способом его разрешения является поддержание конкурентных условий извне, отчего необходимость в упорядочении конкурентной среды становится объективным фактором ее развития.

4. Развитие рыночной инфраструктуры является не только предпосылкой снижения транзакционных и производственных издержек, но и одним из условий развития конкурентной среды. Значительная часть инфраструктуры, является общественным благом, ее выгоды и преимущества распространяются на всех участников рынка. Способствуя снижению издержек, инфраструктура стимулирует конкуренцию между уже существующими предприятиями и создает условия для ее развития в результате привлечения инвесторов и создания новых эффективных предприятий.

5. Поэтапный анализ развития ТНК позволил выявить следующие тенденции транснационализации мировой экономики:

– бурное развитие сверхкрупных корпораций, которые становятся основными игроками в мировой экономике (в том числе за счет роста филиальной сети ТНК);

- снижение степени "привязки" ТНК и производимой ими продукции к материнским странам за счет развития мирового фондового рынка и использования механизма стратегического альянса;

- концентрация капитала, т.к. в условиях рыночной экономики она является фактором выживания в конкурентной борьбе, обеспечивая снижение издержек производства, возможность наилучшего осуществления НИОКР, эффективную рекламу, минимизацию накладных расходов и других затрат;

- образование и рост ТНК как результат интернационализации экономики и развития мирового рынка;

- транснационализация капитала становится характерной чертой институционального развития всей современной экономики.

6. Проведенное исследование показало, что конкурентной среде отечественного рынка присущи следующие характерные особенности:

- а) низкая степень конкурентности как следствие высокой монополизации товарных рынков, проявляющаяся в их высокой концентрации, росте цен на товары и услуги при одновременно существующем низком их качестве;

- б) высокая степень агрессивности для функционирующих в ней хозяйствующих субъектов из-за существующей неэффективной деловой среды, препятствующей формированию сравнительных преимуществ и поэтому провоцирующей использование ими методов недобросовестной конкуренции;

- в) низкая степень экономической свободы хозяйствующих субъектов, вызванная:

- наличием высоких специфических входных барьеров, во многом обусловленных, главным образом, современным состоянием товарных рынков;

- предоставлением государством различного рода льгот и привилегий низкорентабельным и убыточным предприятиям, полученных в результате их лоббистской деятельности.

7. В работе выдвинуты предложения по развитию институтов конкурентной среды, которые сводятся к следующему.

А. Институт частной собственности.

1. Разработка и внедрение новых механизмов приватизации, согласно которым инициатором процесса приватизации может стать не только государство или хокимияты различных уровней, но и субъекты предпринимательства. В результате подобных мер усиливается действие мотивационного механизма конкурентных отношений, повышается стабильность конкурентной среды, так как новые собственники заинтересованы в сохранении и приумножении своей собственности. Одновременно расширяется доступ малого и среднего бизнеса к финансовым ресурсам, растет имущественная обеспеченность предприятий.

Б. Институт предпринимательства.

1. Создание системы интегральной поддержки предпринимательства, основанной на комплексной стратегии его развития. Целью такой системы действий должно стать решение основных проблем современного института предпринимательства.

2. Формирование и укрепление эффективной инфраструктуры предпринимательства, которая призвана оказывать разнообразную помощь и поддержку фирмам в условиях развития свободной конкуренции.

3. Создание механизмов льготного кредитования, налогообложения и различного рода преференций для субъектов национального бизнеса, особенно малого предпринимательства. Цель реализации этого комплекса мер в том, чтобы обеспечить удовлетворение потребностей при создании условий для последовательного развертывания предпринимательства, как неотъемлемой институциональной основы конкурентной среды национального рынка.

4. Организация поддержки местной промышленности и локализация рынков отдельных производств и потребления.

В. Институт антимонопольного регулирования.

1. Разработка и внедрение в практику методики оценки уровня конкурентной среды.

8. Важным направлением развития конкурентной среды должна стать разработка государственной программы развития институтов конкурентной среды. Первоочередными направлениями такой программы могут стать создание и развитие:

– современной, соответствующей международным нормам, законодательной и нормативной базы в области регулирования процессов конкуренции; эффективной системы преференций, направленных на поддержание баланса интересов отечественных и зарубежных производителей;

– института трансферта технологий с участием государственного научно-технологического сектора;

– современной информационной инфраструктуры и профессионального инновационного менеджмента.

4. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

Монографии, брошюры, учебные пособия

1. Тростянский Д.В. Институциональные основы формирования конкурентной среды в национальной экономике: теория, методология и практика. Монография. – Т.: Иқтисодиёт, 2010. – 196 с.
2. Тростянский Д.В. Развитие малого бизнеса и частного предпринимательства. Раздел в коллективной монографии «Узбекистан: десять лет по пути реформирования рыночной экономики». – Т.: Узбекистан, 2001. – с. 74-91.

3. Тростянский Д.В. Реформирование финансовой и банковской систем. Раздел в коллективной монографии «Узбекистан: десять лет по пути реформирования рыночной экономики». – Т.: Узбекистан, 2001. – С. 154-167.
4. D.V. Trostianski. Potencjal gospodarczy i bogactwa naturalne. Раздел в коллективной монографии «Uzbekistan: historia –spoleczentwo-polityka». – Warszawa: Dom Wydawniczy ELIPSA, 2001. – С. 291- 299.
5. Тростянский Д.В., Бакунц Э.В. Развитие малого и среднего предпринимательства в Узбекистане. Раздел в коллективной монографии «Государственное регулирование в условиях перехода к рынку: опыт России и Узбекистана». – М.: ИЭ РАН, 2003 – С. 127-141.
6. Расулев А.Ф., Тростянский Д.В. Актуальные проблемы экономической безопасности Узбекистана Раздел в коллективной монографии «Государственное регулирование в условиях перехода к рынку: опыт России и Узбекистана». – М.: ИЭ РАН, 2003. – С. 512-527.
7. Тростянский Д.В., Мухиддинов Х.Т. Миллий иқтисодиётдаги институционал ўзгаришларнинг концептуал асослари. «Ўзбекистон иқтисодиётининг рақобатбардошлигини ошириш муаммолари: назария ва амалиёт» монографияси бўлими. – Т.: 2006. –253-259 - б.
8. Тростянский Д.В., Мелькумов К.Р. Иқтисодий институтлар миллий иқтисодиётда рақобат мухитини шакллантириш асоси сифатида. «Ўзбекистон иқтисодиётининг рақобатбардошлигини ошириш муаммолари: назария ва амалиёт» монографияси бўлими. – Т.: 2006. – 259-272 – б.
9. Тростянский Д.В. Макроэкономика. Учебное пособие. - Т.: 2006. – 211 с.
10. Алимов Р.А., Кадыров А.М., Расулев А.Ф., Тростянский Д.В. и др. Концептуальные подходы формирования конкурентоспособной экономики Узбекистана. Брошюра – Т.: 2006. – 55 с.
11. Расулев А.Ф., Тростянский Д.В. Институциональные основы развития интеграции в рамках ШОС. Раздел в коллективной монографии «Шанхайская организация сотрудничества: экономическая интеграция и национальные интересы». – Екатеринбург: УрО РАН, 2010. – С. 158-164.
12. Расулев А.Ф., Тростянский Д.В. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры его преодоления в Узбекистане. Раздел в коллективной монографии «Шанхайская организация сотрудничества: экономическая интеграция и национальные интересы». – Екатеринбург: УрО РАН, 2010. – С. 399-406.
13. Тростянский Д.В. Инқирозга қарши дастурларнинг самарадорлиги ва инқироздан кейинги тараққиёт устуворликлари. “Ўзбекистон: жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози, инновацион тараққиёт ва миллий иқтисодиёт рақобатбардошлигини ошириш” монографияси бўлими. / А.Ф.Расулев таҳрири остида. – Тошкент: Konsauditinform, 2011. - 33-49 - б.
14. Тростянский Д.В. Миллий иқтисодиётнинг инновация салоҳиятини шакллантириш ва ривожлантириш таҳлилига институционал ёндашув.

“Ўзбекистон: жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози, инновацион тараққиёт ва миллий иқтисодиёт рақобатбардошлигини ошириш” монографияси бўлими. / А.Ф.Расулев таҳрири остида. – Тошкент: Konsauditinform, 2011. - 115-128 б.

15. Тростянский Д.В., Исмаилов О.Ш. Тадбиркорликнинг инновацион функцияси: назарий ва методологик масалалар. “Ўзбекистон: жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози, инновацион тараққиёт ва миллий иқтисодиёт рақобатбардошлигини ошириш” монографияси бўлими./ А.Ф.Расулев таҳрири остида. – Тошкент: Konsauditinform, 2011. – 128-147 б.

Статьи в научных журналах

16. D. Trostiansky. Potentiel economique d’Asie centrale et les perspectives de la cooperation // Maison des Sciences de l’Homme. – Paris: 1996. – С. 30-33.
17. Тростянский Д.В., Мирзаджанов Ш. Привлечение иностранных инвестиций и развитие совместного предпринимательства // Общество и экономика. – Москва, 1998. - № 3. – С. 62-65.
18. Хикматов А.Х., Алимов Р.А., Расулев А.Ф., Тростянский Д.В. и др. Стратегия и тактика рыночных преобразований в национальной экономике Республики Узбекистан. ч.1 и 2 // Экономический вестник Узбекистана. – Ташкент, 1999. - №№10 и 11. – С. 4-9 и 2-4.
19. Тростянский Д.В. Высший класс рыночной экономики // Бизнес-курьер. – Ташкент, 1999. - № 3. – С.8-9.
20. Тростянский Д.В., Бердикулов В.Б. Актуальные проблемы развития предпринимательства в Узбекистане на новом этапе реформ // Общественные науки в Узбекистане. – Ташкент, 1999. - № 11-12. – С. 21-25.
21. Хикматов А.Х., Тростянский Д.В. Формирование рыночного механизма в экономике Республики Узбекистан // Общественные науки в Узбекистане. – Ташкент, 2001.- № 4-5. – С. 34-43.
22. Тростянский Д.В. Формирование благоприятной среды для развития малого предпринимательства в Узбекистане // Общественное мнение. Права человека. – Ташкент, 2001. - №3. – С. 43-46.
23. Хикматов А.Х., Тростянский Д.В. Развитие малого предпринимательства как фактор экономического роста в Узбекистане // Общество и экономика. – Москва, 2002. - № 2. – С. 142-148.
24. Расулев А.Ф., Тростянский Д.В. Нефтегазовый рынок Узбекистана: состояние и перспективы // Реформа. – Бишкек, 2002. - № 4. – С. 9-12.
25. A.K. Bedrintsev, D.V. Trostyansky. The Uzbek model of economic reform: ten years of transition // The Great Silk Road World Magazine. - London: 2002. – С. 126-128.
26. Хикматов А.Х., Тростянский Д.В. Проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики // Общественные науки в Узбекистане. – Ташкент, 2003. - № 3. – С. 3-13.

27. Тростянский Д.В. Становление и развитие малого бизнеса в Узбекистане // Anglo-Caspian Publishing Ltd. Caspian Research, 2003. - №5. – С. 117-119.
28. Хикматов А.Х., Тростянский Д.В. Инвестиционная политика как фактор конкурентоспособности национальной экономики // Рынок, деньги и кредит. – Ташкент, 2003. - № 10. – С. 25-28.
29. Расулев А.Ф., Тростянский Д.В. Институциональные преобразования на этапе модернизации экономики Узбекистана // Вестник Института экономики Российской Академии наук. – Москва, 2007. - № 1. – С. 246-261.
30. Тростянский Д.В., Ганиходжаева Н.А. Совершенствование механизма налогообложения инновационной деятельности в экономике Узбекистана // Общественные науки в Узбекистане. – Ташкент, 2008. - № 4. – С. 25-32.
31. Тростянский Д.В., Абдуллаев А., Курпаяниди К., Рахматов А. Опыт кооперации крупных и малых предприятий и его адаптация в Узбекистане // Рынок, деньги и кредит. – Ташкент, 2008. - № 12. – С. 60-63.
32. Расулев А.Ф., Тростянский Д.В. Модели социального страхования // Общество и экономика. – Москва, 2008. - № 12. - С.154-170.
33. Расулев А.Ф., Воронин С.А., Тростянский Д.В. Регулирование ценообразования как инструмент смягчения последствий мирового финансового кризиса // Вестник Института экономики Российской Академии наук. – Москва, 2009. - №4. – С.43-59.
34. Тростянский Д.В., Бердикулов С.В., Гулямова Г.П. Подходы к оценке качества жизни населения Узбекистана в условиях либерализации экономики // PIEW journal. – Praha, 2009. - vol.3. – С. 122-123.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

35. Тростянский Д.В. Формирование благоприятной среды для развития малого предпринимательства в Узбекистане // Тезисы доклада в сборнике научных трудов конференции «Десять лет экономических реформ в Узбекистане: достижения, проблемы и перспективы». – Ташкент, 2001. – С.128-130.
36. Тростянский Д.В. Институциональные преобразования как основа формирования конкурентной среды // Тезисы доклада в сборнике научных трудов конференции «Проблемы устойчивого экономического развития в условиях углубления рыночных реформ в Узбекистане». – Ташкент, 2004.– С. 61-65
37. Тростянский Д.В. Инновационный фактор в обеспечении конкурентоспособности национальной экономики // Тезисы доклада в сборнике научных трудов конференции «Модернизация национальной экономики Узбекистана: проблемы, приоритеты, пути решения».– Ташкент: ИЭ АН РУз. - 2007.– С.126-128.
38. Тростянский Д.В. Обеспечение конкурентоспособности национальной экономики на основе реализации инновационной модели развития // Тезисы доклада в сборнике научных трудов конференции

- «Закономерности и тенденции международной экономической интеграции: опыт и проблемы».– Ташкент: ИЭ АН РУз. - 2007.– С.191-192.
39. Тростянский Д.В. Инновационный потенциал национальной экономики и его развитие // Сборник научных трудов и тезисов республиканской научно-практической конференции «Новое качество экономического роста: инновации, конкурентоспособность, инвестиции». – Ташкент, 2008, т.1.– «Молия». – С.125-127.
40. Тростянский Д.В., Ганиходжаева Н.А. Налоговая политика, как фактор развития конкурентоспособных социально-экономических систем Узбекистана. // Сборник научных трудов «Методологические основы и механизмы инновационного развития территориальных социально-экономических систем – Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2008. – С.42-50.
41. Тростянский Д.В. Концептуальные основы институциональных преобразований национальной экономики // Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции «Мировой финансово-экономический кризис: национальные интересы и инновационная политика». – АН РУз, Институт экономики АН РУз, Банковско-финансовая академия РУз. – Ташкент, 2009, т.1 – С.146-149.
42. Тростянский Д.В. Развитие конкурентной среды в условиях мирового финансово-экономического кризиса // Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции «Уроки кризиса и инновационная модель экономического развития в условиях глобальных вызовов». – Ташкент, 2010. – С.20-22.

**Иқтисод фанлари доктори илмий даражасига талабгор
Тростянский Дмитрий Валерьевичнинг 08.00.02 – «Макроиқтисодиёт»
иқтисослиги бўйича “Миллий иқтисодиётда рақобат муҳитини
шакллантиришнинг институционал асослари: назария, методология ва
амалиёт” мавзудаги диссертациясининг
РЕЗЮМЕСИ**

Таянч (энг муҳим) сўзлар: институционал асослар, институт, расмий ва норасмий институтлар, рақобат муҳити, рақобат муҳитининг шаклланиши, рақобат муҳитига баҳо бериш индикаторлари, бозор инфратузилмаси.

Тадқиқот объектлари: Ўзбекистон иқтисодиёти тизимида рақобат муҳити шаклланишининг институционал асослари.

Ишнинг мақсади: миллий иқтисодиётда рақобат муҳити шаклланиши жараёнининг институционал асосларини тадқиқ этиш ва уни ривожлантириш бўйича назарий-методологик қоидалар ҳамда илмий-амалий тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқот методлари: тузилмавий-функционал, субъект-объект, қиёсий, назарий моделлаштириш.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги шундан иборатки, институтларнинг иқтисодий моҳияти ва мазмунини ўрганиш методологияси асослаб берилган; “иқтисодий институт” тушунчасига муаллифлик таърифи берилган; давлатнинг трансакцион харажатларни камайтиришга қаратилган қоидаларни шакллантириш ва амалга ошириш йўли билан самарали институционал тузилмани яратишдаги роли аниқланган; хўжалик муносабатлари тизимида институционал эҳтиёжлар ва манфаатлар ўртасидаги алоқадорлик аниқланган; “рақобат муҳити” тушунчасига муаллифлик таърифи берилган; рақобат муҳитининг яхлит концепцияси ишлаб чиқилган; рақобат муҳити ва рақобат ўртасидаги тўғри ва қарама-қарши алоқалар аниқланган; бозорнинг ҳажми ва даражасини ҳисобга олиш асосида рақобат муҳитига баҳо бериш услуги такомиллаштирилган; жаҳон бозори институтлари ривожланиши ва мегадаражада рақобат муҳити шаклланиш тенденциялари аниқланган; рақобат муҳити шаклланиши ва ривожланишини асосий, яъни институционал, функционал ва тузилмавий белгилари нуқтаи назаридан таҳлил этиш асосида Ўзбекистонда жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози шароитида ва инқироздан кейинги даврда рақобат муҳитини ривожлантириш бўйича тадбирлар мажмуаси ишлаб чиқилган

Амалий аҳамияти диссертацияда баён қилинган қоида ва хулосалардан давлатнинг иқтисодий сиёсатини ишлаб чиқиш ва амалга оширишда, хусусан, унинг рақобат муҳитини шакллантириш ва амал қилиши билан боғлиқ йўналишларида фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: тадқиқотнинг асосий натижалари илмий семинарларда муҳокама этилган ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати томонидан иқтисодиётда институционал ислохотларнинг қонуний-меъерий асосларини такомиллаштиришда, Ўзбекистон Республикаси Давлат монополия қарши ва рақобатни ривожлантириш қўмитаси томонидан товар бозорларида рақобат муносабатларини шакллантириш ва самарали амал қилишини таъминлашда фойдаланиш учун қабул қилинган.

Қўлланиш (фойдаланиш) соҳаси: асосий натижалардан монополияга қарши тартибга солиш ва рақобатни ривожлантириш масалалари билан шуғулланувчи ташкилотлар фаолиятида фойдаланишлари мумкин.

РЕЗЮМЕ

диссертации Тростянского Дмитрия Валерьевича на тему:
«Институциональные основы формирования конкурентной среды в национальной экономике: теория, методология и практика» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальностям: 08.00.02 – Макроэкономика

Ключевые слова: институциональные основы, институт, формальные и неформальные институты, конкурентная среда, формирование конкурентной среды, индикаторы оценки конкурентной среды, рыночная инфраструктура,

Объект исследования: институциональные основы формирования конкурентной среды в экономической системе Узбекистана.

Цель работы: – исследование институциональных основ процесса формирования конкурентной среды и разработка теоретико-методологических положений и научно-практических рекомендаций по ее развитию в национальной экономике.

Методы исследования: структурно-функциональный, субъектно-объектный, сравнительный, теоретического моделирования.

Полученные результаты и их новизна: обоснована методология исследования экономической природы и содержания институтов; дана авторская трактовка понятия «экономический институт»; определена роль государства в создании эффективной институциональной структуры путем формирования и закрепления правил, направленных на снижение транзакционных издержек; установлена взаимосвязь между институциональными потребностями и интересами в системе хозяйственных отношений; дано авторское понятие «конкурентной среды»; разработана целостная концепция конкурентной среды; раскрыты прямые и обратные связи между конкурентной средой и конкуренцией; усовершенствована методика оценки конкурентной среды рынка на основе учета его емкости и уровня его монополизации; выявлены тенденции развития институтов мирового рынка и формирования конкурентной среды на мегауровне; на основе анализа состояния конкурентной среды в разрезе основных признаков ее становления и развития, а именно институциональном, функциональном и структурном разработан комплекс мероприятий развития конкурентной среды в Узбекистане в посткризисный период.

Практическая значимость: исследования состоит в том, что положения и выводы, изложенные в диссертации, могут быть использованы при разработке и реализации экономической политики государства, в частности, тех ее направлений, которые связаны с формированием и функционированием конкурентной среды.

Степень внедрения и экономическая эффективность: основные результаты исследования обсуждались на научных семинарах и приняты к использованию Сенатом Олий Маджлиса Республики Узбекистан при совершенствовании законодательно-нормативной базы, Государственным комитетом Республики Узбекистан по демонополизации и развитию конкуренции для формирования и эффективного функционирования конкурентных отношений на товарных рынках.

Область применения: результаты могут быть использованы в деятельности организаций, занимающихся антимонопольным регулированием и развитием конкуренции.

RESUME

Thesis of Dmitry V. Trostjansky on the scientific degree competition of the doctor in economic on specialties: 08.00.02 – Macroeconomic, subject: «Institutional bases of formation of the competitive environment in national economy: theory, methodology and practice»

Key words: institute, the formal and informal institutes, the competitive environment, formation of the competitive environment, indicators of an estimation of the competitive environment, a market infrastructure,

Subjects of research: institutional bases of formation of the competitive environment in economic system of Uzbekistan.

Purpose of work: - research institutional bases of process of formation of the competitive environment and working out of conceptual positions and scientifically-practical recommendations about its development.

Methods of research: structurally functional, subject-objective, comparative, theoretical modelling.

The results obtained and their novelty: the methodology of research of the economic nature and the maintenance of institutes proceeding from scientific principles of theories classical and new institutetionalism, neoinstitutetionalism and a technological paradigm is proved; the author's treatment of concept «economic institute» is given; the structure and its dynamics on the basis of system methodology is institutional investigated; necessity institutional approach to research of the competitive environment is proved; the complete concept of formation of the competitive environment is developed; straight lines and feedback between the competitive environment and a competition are opened; the technique of an estimation of the competitive environment of the market is improved; the leading part of transnational corporations in formation of the competitive environment at mega level is revealed; the complex of mechanisms of development of the competitive environment in the conditions of world financial and economic crisis and the post crisis period is developed.

The practical value: researches consists that positions and the conclusions stated in the dissertation, can be used by working out and realization of economic policy of the state, in particular, those its directions which are connected with formation and functioning of the competitive environment.

Degree of embed and economic effectivity: the basic results of research were discussed at scientific seminars and accepted to use by Republic Uzbekistan Senate Oly Madzhlis at perfection of legislatively-standard base institutional transformations to economy, the State committee of Republic Uzbekistan on demonopolization and development of a competition for formation and effective functioning of competitive relations in the commodity markets.

Field of application: results can be used in activity of the organizations which are engaged in antimonopoly regulation and development of a competition.

Соискатель: