Ўзбекистон Республикаси Олий ва œрта махсус таълим вазирлиги
Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети

НИЁЗМЕТОВА РОЗА ХАСАНОВНА

УЗЛУКСИЗ ТАЪЛИМ ТИЗИМИДА ЎЗБЕК АДАБИЁТИНИ ŒРГАНИШНИНГ НАЗАРИЙ МЕТОДИК АСОСЛАРИ

(рус гуруќларида)

Тошкент - 2006

Монографияда таълим рус тилида олиб бориладиган мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили дарс(машђулот)ларида адабий материалларни œрганиш методикаси ёритилди. Иш œзбек тили œқитувчилари, педагогика олий œқув юртлари талабалари, аспирант ва тадšиšотчилар учун мœлжалланди.

Масъул мухаррир: Б.Тўхлиев, филология фанлари доктори, профессор.

Tašризчилар: Х.Болтабоев**, филология фанлари доктори**, проф.

Т.Ниёзметова, педагогика фанлари номзоди, доцент

КИРИШ

Ўзбекистон Республикасида умумий ¢рта таълим мактабларидаги таълим ва тарбия жараёнини давр талаблари асосида, ижтимоий-иšтисодий ислоќотларга мос равишда узлуксизлик ва узвийлик тамойилларига риоя šилган ќолда янги педагогик технология даражасида, шунингдек, ахборот технологияларидан фойдаланиб ташкил этишнинг мазмуни, шакллари, метод ва усулларини излаш, ишлаб чиšиш, миллий педагогика фанининг талаблари асосида мактаб адабий таълимида рœй берган œзгаришларни амалиётга татбиš этиш ёш авлодни комил инсон šилиб тарбиялашнинг муќим омилларидан ќисобланади. Таълим рус тилида олиб бориладиган мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларидаги œзбек тили дарсларида адабий материалларни œрганишни ана шу йœсинда

йœлга šўйиш талаб этилади. Бадиий асар – юксак эстетик šадрият. У œсиб келаётган ёш авлоднинг ахлоšий изланишлари манбаи ќамдир.

Маълумки, фаšат адабий материалгина одатда дарсликларнинг асосий šисмини ташкил šиладиган руќсиз, сира ќам ќиссиёт уйЂотмайдиган илмий мақола типидаги оддий œқув матнига šараганда катта таълимий ва тарбиявий аќамиятга эга. Узлуксиз œзбек тили таълими жараёнида русийзабон œқувчиларнинг œзбек халšи маданиятидан хабардор, миллий маънавият ва миллий истиšлол мафкураси Ђоялари руќида тарбия топган кадрлар бœлиб етишишлари учун адабиёт намуналаридан фойдаланиш муќим роль œйнайди. Бунинг учун эса ана шу адабий материалларни œрганиш мазмуни ва методикаси янги педагогик технология, ахборот технологиялари даражасида ишлаб чиšилган бœлиши лозим.

Таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили машЂулотларида адабий материалларни œрганишнинг таълим ва тарбиявий аќамияти беќад катта эканлиги, русийзабон талабаларнинг бадиий матнларни œқиб идрок этишларини таъминлаш œзбек тилини œқитиш методикасида янгилик бœлганлиги учун йœқ жойдан бор šилиш лозим бœладиган ечимлари ќам жиддий мушоќадаларни таšозо этади. Шуни ќам эслатиш жоизки, бугунги кунда œзбек тили œқитувчилари адабий материал œтилаётганда ќам одат бœйича илмий маšола типидаги œқув матнини œқиб œрганишгагина хос методикани šўлламоšдалар. Бу методикада эса матн мазмунини тушуниш, шу маšсадда уни рус тилига таржима šилиш, матн мазмуни юзасидан савол-жавоб œтказиш, мазмунини šайта ќикоя šилдириш каби иш турлари билангина чекланилади, бу ерда бадиий асар устидаги асосий ишлар œз ифодасини топмайди. Œзбек адабиётининг нодир дурдонаси бœлмиш бадиий матнни маšола типидаги матнга œхшатиб рус тилига таржима šилиш эса машаšқатли меќнатга айланиб, биринчидан, дарсда кœп ваšтни олса, иккинчидан, œқувчи(талаба)ни кучли толиšтиради.

1-БОБ.
УЗЛУКСИЗ ТАЪЛИМ ТИЗИМИДА АДАБИЙ МАТЕРИАЛЛАРНИ ŒРГАНИШНИНГ НАЗАРИЙ ВА АМАЛИЙ АСОСЛАРИ

1.1. Узлуксиз таълим жараёнида адабий материалларни œрганишнинг психологик асослари

Таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили машђулотлари таркибида адабий материалларни œқиш уни бадиий идрок этиш билан чамбарчас бођлиšдир. Идрок жараёнида асарнинг бадиий образлари англанади, эстетик завš юзага келади, тарбиявий таъсир амалга ошади. Лекин русийзабон œқувчи(талаба)лар адабий асардан олинган парчани œқиб бадиий идрок этиш у ёšда турсин, мазмунини тушунишга ќам катта šийинчиликлар билан муваффаš бœладилар. Бунинг асосий сабаби шуки, биринчидан, уларнинг сœз бойлигини сœзлашув нутšида фаол ишлатиладиган, шунингдек, илмий маšола типидаги œқув матнларида учрайдиган нофаол лексика ташкил этиб, асосан нейтрал услубга хосдир; бадиий матнларда эса услубий бœёšдор, миллий šадриятларни ифода этувчи лексика ишлатилади. Иккинчидан, бадиий услубга хос сœзлар минимуми, шунингдек, лексикология устидаги ишлар œзбек тили таълими мазмунида кœзда тутилмаган. Таълим рус тилида олиб бориладиган мактабларнинг œзбек тили дарсларида œқувчиларни œқишга ва бевосита илмий маšола типидаги œқув матнлари мазмунини тушунишга œргатиш масалалари юзасидан йирик методист олим Р.Йœлдошев томонидан баъзи тадšиšот ишлари амалга оширилган, холос. Бу ишларнинг натижалари санošли маšолаларда эълон šилинган [43; 44; 46]. Аксарият масалалар œз ечимини кутмošда.

Шу кунга šадар таълим рус тилида олиб бориладиган синф(гуруќ)ларда œзбек адабиёти намуналарини œрганиш мазмуни šисман тадšиš этилган бœлса-да, бадиий асарлар ва улардан олинган парчалар устида ишлаш методикаси деярли ишланмаган. Таълим рус тилида олиб бориладиган мактабларнинг œзбек тили дарслари таркибида XX аср œзбек адабиётини œқитиш мазмунини белгилаш муаммолари юзасидан Р.Ниёзметованинг номзодик иши [83], Š.Ќусанбоеванинг JŒзбек адабиётини таълим давлат тилидан бошšа тилларда олиб бориладиган мактабларда œқитишнинг илмий-методик асослари” мавзусидаги номзодлик диссертацияси [130], œзбек мумтоз адабиётини œқитиш мазмунига доир айрим œқув материаллари [129], дарс ишланмалари, маšолалари [128] мавжуд, холос.

Методист олим Е.Абдувалитовнинг “Таълим šозоš тилида олиб бориладиган мактабларнинг V-IX синфларида œзбек адабиётини тил таркибида œқитиш асослари” мавзусидаги тадšиšот ишида [1] šозоš тилида сœзловчи œқувчиларга œзбек адабиётини œқитиш тамойиллари, бугунги муаммолари, адабиёт дарсларини педагогик технология асосида ташкил этиш усуллари, œқитиш омиллари хусусида сœз юритилган. Таклиф šилинаётган икки адабиётни таšқослаш, адабий таќлил, билимларни баќолаш (œқитишнинг когнетив категорияси босšичлари) каби усуллар œзбек мактабларида адабиёт œқитиш методикасига яšин, чунки šозоš тилида сœзловчи œқувчилар œзбек тилида бемалол фикр баён šилибгина šолмай, яхшигина китобхондирлар ќам. Биз мазкур диссертацияга мавжуд адабиёт œқитиш методикасига оид манбаларга šандай суянсак, шу даражада суянамиз.

Адабиёт œқитиш методикасида “*матн мазмунини тушуниш*” билан “*бадиий матнни идрок* этиш” œзаро фарšли тушунчалар сифатида талšин šилинади, кейингиси бевосита бадиий образларни англаш билан бођлиš эканлиги таъкидланади. Шунинг учун биз ќам бадиий матнни “идрок этиш” атамасидан фойдаланамиз. Русийзабон œқувчи ёки талабанинг адабий асар мазмунини тушунишдан юšори кœтарилиб, уни идрок этиш даражасига етмођи талаб этилади. Бошšача айтганда, бадиий матнни идрок этиш матн мазмунини тушуниш асосида намоён бœлади. Лекин асар мазмунини дастлабки тушунишдан кейинги босšичга œтишнинг œз šийинчиликлари бор: биринчидан, асарни œқиб рус тилига таржима šилиш œта ођир фаолият саналади, бу ишни бажаришда баъзан œқитувчилар ќам катта šийинчиликларга дуч келадилар, чунки улар таржимон эмаслар, шу сабабли дарсларнинг асосий ваšти шу ишга беќуда сарфланиб юборилади, иккинчидан, матн бир марта рус тилига œгириб œқилгач, эришилган марра мустаќкамлаш босšичидан œтказилмаса, тезда бой берилади, яъни œқувчи(талаба) асарни šайта œқишда унинг талай œринларини тушуна олмаслик туфайли šайтадан таржимага уринади. Шунга кœра ќам бадиий матнни рус тилига муфассал таржима šилмай, айрим гапларини œгирган ќолда уни идрок этиш, бунда идрокнинг тœлиš ва чуšур бœлишини таъминловчи усуллардан фойдаланиш, бунда ахборот

технологияларининг ролини ошириш ќал šилувчи аќамият касб этади.

Маълумки, бадиий асарни идрок этиш ундаги образлар тизимини англаш ва šабул šилишга бориб таšалади. Ушбу жараённинг šандай кечиши эса руќшуносликка доир адабиётларда атрофлича ёритилган. Шу адабиётларга асосланган ќолда умумий œрта таълим мактаби œқувчилари, академик лицей ва касб-ќунар коллежлари талабаларининг œзбек тилидаги адабий материаллардаги бадиий образларни идрок этиш хусусиятларини аниšлаб олмасдан туриб таълим методлари хусусида самарали тавсиялар ишлаб чиšиш амри маќол.

Узлуксиз таълим жараёнида русийзабон œқувчи(талаба)ларнинг улар учун мœлжаллаб танланган адабий материалларни муваффаšият билан œқиб œрганишларига эришиш учун мутлаšо šўл урилмаган янги соќа – шу œқувчиларга œзбекона адабий таълим бериш мазмуни ва методларини ишлаб чиšиш талаб этилади. Методик муаммоларни ќал этиш учун эса бадиий асарни идрок этишнинг психологик асосларини белгилаш, œқувчиларнинг уларни œқиб-œрганиш имкониятларини аниšлаш таšозо этилади, ана шу хусусиятлар ва эќтиёжларни назарда тутган ќолда иш тутиш зарурияти туђилади. Бундай маълумотларга эга б¢лишгина тадšиšотимиздан к¢зланган маšсадга илмий асосда, амалиётда синалган ќолатда элтиши мумкин.

Адабий материалларни œрганишнинг (айниšса, уларни идрок этишнинг) психологик жиќатлари бир šатор руќшунос олимлар томонидан тадšиš этилган, олинган хулосалар монографик асарларда баён šилинган, методист олимларнинг асарларида ќам бу борада баъзи амалий хулосалар айтиб œтилган. Бу борада Н.Д.Молдавская [76; 77], А.А.Абдуллина [2], Р.В.Глинтершчик [19], методист олимлар А.Зуннунов [29; 30], Т.Бобоев [14], Қ.Йўлдошев [48; 49], М.Мирšосимова [74], С.Матчон [68; 69; 70], Đ.Р.Майман [63], Н.И.Кудряшов [58], Л.А.Шейман [119], Г.А.Петрова [89], Л.Н.Рожина [94], А.Т.Рубайло [96], В.Р.Шчербина [120], Ф.И.Волков [17], Г.И.Беленький [13], В.С.Баевский [10], Л.Г.Байкиева [11], Л.И.Коноваловаларнинг [55] тадšиšотларини тилга олиш жоиз.

Бадиий асарни идрок этиш - мураккаб жараён. Бу жараённи дарслик муаллифининг ўзи тузган оддий œқув матнини ёки илмий маšола типидаги матнни œқиб мазмунини тушуниш жараёни билан сира ќам тенглаштириб бœлмайди. Руќшуносларнинг

таъкидлашларича, адабий асардан парча œқиш жараёнида илмий маšола типидаги матн устида ишлагандаги каби мазмун билан танишиш биринчи даражали нарса эмас. Бу œринда матн мазмунини тушунишдан фарšли œлароš бадиий образни идрок этиш устувор аќамият касб этади. Демак, русийзабон œқувчилардан адабий тайёргарлик кœрсаткичи сифатида бадиий матнни œқиб мазмунини тœлиš тушуниш эмас, балки уни тœлиš ва чуšур идрок этиш талаб šилиниши шарт.

Иккинчи тилни œқитиш методикасида нотаниш матнни œқиб мазмунининг 60% ини тушунишга эришилса, шуни яхши кœрсаткич сифатида šабул šилинади. Дарќašиšат, œзбек тили œқитувчиси œқувчилик ёки талабалик йилларида рус тилидаги бадиий асарларни œқиган пайтларини эсласа, шундан тœђри хулоса чиšара олиши мумкин. Дастлабки œқилган асарларнинг кœп œринлари тушунарсиз бœлгани учун бу жойлар ташлаб кетилади. Талай сœзларнинг маънолари англанмагани учун бу сœзлар ќам четлаб œтилади. Лекин бир œринда тушунилмаган сœз иккинчи œринда šулай контекст туфайли англанади, шу тариšа аста-секин бадиий асарларни мутолаа šилиш тушунарли бœла боради. Нафсиламбр айтганда, бирор бир киши йœққи, у рус тилидаги бадиий асарни луђат ёрдамида œқиган бœлсин. Русийзабон œқувчилар ќам ана шу жараённи œзбек тилидан олган билимига монанд танланган бадиий матнлар мисолида бошидан кечириши лозим. Адабий материаллар сœзлар такрорини таъминлаб беради. Бу эса катта миšдордаги лексиканинг рецептив даражада бœлса-да, уларнинг табиий œзлашувига олиб келади. Илмий маšола типидаги матнлар бундай имкониятдан маќрум: улар ќажман кичик бœлгани учун œтилган сœзларнинг етарли такрорини таъминлаб бœлмайди, натижада матндан матнга œтилган сайин улар унутилиб боради. Аммо адабий матераилни бадиий идрок этиш учун унинг šайси жиќатлари ёрдам бериши, мазмуни 60% англанган парча эстетик завš уйђота олиш-олмаслигини аниšлаш методика учун муќим масалалардир.

Таълим рус тилидаги мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг рус адабиёти дарсларида бадиий асардан келтирилган мœъжаз парча устида олиб бориладиган сермаќсул ишлар миšёсини назардан šочирмаслик œқувчи(талаба)ларнинг адабий тайёргарлигига асосланиш имконини берадиган кучли бир

омил сифатида майдонга чиšади. Бу масалага номлари юšорида тилга олинган руќшунослар ва методист олимларнинг изланишлари ва асарлари маълум даражада ойдинлик кирита олади. Бу ерда баён этилган маълумотлар šуйидаги масалаларга доир маълумотлар тœплаш, уларни кœриб чиšиш имконини беради:

1) идрок жараёнида бадиий образ билан борлиš (воšелик) муносабатини англаш;

2) бадиий асарни тœлиš идрок этиш босšичлари;

3) асар šаќрамонларининг фазилатларини англаш масалалари.

I. Идрок жараёнида бадиий образ билан борлиš (воšелик) муносабатини англаш

Академик В.В.Виноградов тилнинг энг муќим уч хил ижтимоий вазифасига (алоšа, хабар, таъсир этиш) асосланиб, вазифавий услубларнинг одатдаги муомала услуби алоšа вазифасига, одатдаги расмий, расмий-ќужжат ва илмий услублар хабар вазифасига, публицистик ва бадиий услуб таъсир этиш вазифасига эга эканлигини кœрсатиб берган [26,7-8]. Демак, илмий маšола типидаги матн мазмунини тушуниш ва œзлаштириш билан бадиий матн мазмунини тушуниш ва œзлаштириш бир хилдаги œқув-билув жараёни эмас. Илмий мақола типидаги матнда тасвирланган воšелик реал бœлиб, у айнан šабул šилинади. Шунга кœра ќам бундай матнлар устида ишлаганда мазмунини тушуниш ва œзлаштириш, яъни ахборот олиш маšсадигина šўйилади. Ёзувчи ёки шоирнинг таржимаи ќоли (агар у бадиий асар кœринишида баён этилган бœлмаса), давр шарќлари ќам ана шундай тавсифга эга бœлади. Бу œринда ќам матн мазмунини англаб етиш ва унда акс этган аниš, ќаётий муќим фактик материалларнинг муќимларини эслаб šолиш талаб этилади.

Таълим рус тилидаги мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили дарсларида œқувчилар йиллар мобайнида кетма-кет келаётган матнларни œқиш, мазмунини тушуниш, œзлаштириш билангина машђул бœлиб, шу иш турларига одатланиб šоладилар. Ора-чора бадиий матн дуч келганда ќам бир хил усул šўлланаверади: русийзабон œқувчи асардан олинган парчани œқитувчининг топшириђи билан œқиб рус тилига таржима šилишга ќаракат šилади, машаšқатли уринишлардан сœнг, муаллимнинг, ота-оналарнинг, šўни-šўшниларнинг ёрдамида топшириšни адо этишга муваффаš бœлади, нотаниш сœзларни ва

сœз шаклларини œзлаштиришга šаратилган машšларни ва иш турларини бажаради, ниќоят, асарда тасвирланган воšеа-ќодисаларни – фактик материалларни эслаб šолиш ва матн мазмунини šайта ќикоя šилишга тайёргарлик кœради, холос. Булар бадиий матнни идрок этишга доир билим, кœникма ва малакаларни эгаллаш жараёнида, бир томондан, ижобий, иккинчи томондан, салбий таъсир кœрсатадиган омиллардир. Ижобийлиги шундаки, матн мазмунини тушуниш таъминланади. Салбийлиги шундаки, œқувчи(талаба) шу даража билан кифояланади. Салбий таъсирни енгиб œтиш šийин. Бунинг учун œзбек тили дарсларида œқувчиларга бадиий асарни œқитишнинг асосий шартига кœра уни оддий (бадиий бœлмаган) œқув матнини œқиб мазмунини тушуниш ва œзлаштиришдан иборат одатдан халос этиш, давлат тилидаги адабий материалга бœлган œз муносабатини тубдан œзгартиришдир.

Е.И.Ильиннинг фикрича, асарни тœлаšонли идрок этиш уни бошидан охиригача муфассал œрганиш degani эмас. Мактаб оламида бу нарса œз ќолича маšсад эмас, балки воситадир: моќиятан œрганилади, яъни танлаб, асбоб-ускуналарнинг катта бœлмаган миšдори билан œрганилади [33,27]. Муаллиф œз кузатишлари асосида шуни аниšлаганки, šамраб олиш мумкин бœлмаган нарсаларни šамраб олишга интилиш адабиёт дарсини тор-мор келтирмаган бœлса-да, уни вайрон šилган (бузиб юборган) [33,29].

Русийзабон œқувчилар рус адабиёти дарсларида етарли адабий тайёргарлик кœрадилар. Улар бадиий образнинг нима эканлиги, сюжет, композиция, персонаж (асар šаќрамони), характер, ёзувчи позицияси, реализм, тасвирий воситалар кабиларни œзлаштириб, эслаб šолган, кœникма ва малакалар ќосил šилган даражада биладилар. Уларнинг баъзилари ушбу билим, кœникма ва малакалардан œзбек тилидаги адабий матнни œқиб идрок этишда фойдаланишларини тахмин šилиш мумкин. Буни баъзи ёшларнинг бадиий асардан олинган парчани ифодали œқишга ќаракат šилишларидан яšқол кузатиш šийин эмас. Талабаларнинг œзларида мавжуд бœлган адабий тайёргарликни œзбек тилидаги бадиий матнга “кœчиришлари”ни барча учун бирдай таъминлаш ниятида уларга тегишли кœрсатма ва топшириšлар бериш, рус адабиёти

дарсларида œтилган назарий маълумотларни œрнида эсга тушириш, зарурият сезилганда, такрорлаш tašозо этилади. Акс ќолда айрим ёшлар œз билим, кœникма ва малакаларини кœп vašт œзбек тилидаги адабий матнни идрок этишга бевосита кœчиришни хаёлларига келтирмасликлари ќам мумкин. Œқиш пайтида назарий маълумотларни эсга олиш зарурлигини аниš ќис šилиб турсалар ќам, œзларини ортиšча уринтирмаслик йœлини танлайдилар. Масаланинг бошšа жиќати, энг ёмон томони шундаки, русийзабон талабалар ќажман mašола типидаги матнга тенг келадиган œқув материалига дуч келганда аксарият ќолатларда уни бадиий асар деб šабул šилмайдилар. Šолаверса, осон йœлни танлаш œқувчилар учун хос руќий ќолатдир: асарни идрок этишга šараганда матнни œқиб мазмунини тушуниш енгилроš бœлгани учун кейинги иш турини маъšул кœрадилар. Матнни рус тилига œгириб аъло баќо олган ёки юšори балл тœплаган šаёšдаю, бадиий образлар устида ишлаб, катта šийинчиликлар билан пастроš баќо ёки балл тœплаган šаёšда.

Нафсиламбр айтганда, œқувчилар матн мазмунини œзбек тилида œз сœзлари билан šайта ќикоя šилишга šараганда уни ёд олиб айтиб беришни маъšул кœрганларидек [108], матнни ёд олгандан кœра уни рус тилига эркин œгиришни афзал деб биладилар. Хуллас, ёшлар вазифаларнинг мураккаблашувини эмас, балки тобора енгиллашиб боришини истайдилар. Сœз бойлигининг ортиб бораётганини, синтактик šурилиши мураккаблашаётган гапларнинг мазмунини тушуна олаётганликларини ривожланиш деб ќисоблайдилар.

Ўқув матнларидаги фактик материалларни, табиат ва жамиятда юз берган vošеа-ќодисаларни œзлаштириш талабаларни илм-фан, маданият, ижтимоий ќаётга оид билимлар билан бойитар. Лекин адабий матндаги vošеа-ќодисаларни œзлаштириш уйдирма (тœқима) гапларни эслаб šолиш билан баробар. Œқувчи асар мазмунини œзлаштирмаслиги, аксинча, унда тасвирланган vošеа-ќодисалардан ибрат олиши, œз ќаётий тажрибасини орттириши, асарни œқиб завš олиши керак, холос. Айрим vošеа-ќодисалар тарбиявий таъсир œтказиш воситаси сифатида эсда олиб šолиниши мумкин. Масалан, баъзан турли хил давраларда бадиий матнларда баён этилган айрим ибратомуз vošеаларни сœзлаб бериш ќам тез-тез учраб туради. Бунда тингловчига тарбиявий таъсир œтказиш mašсади олдинги маррага чиšади.

Методист олим Š.Йœлдошев шундай дейди: JБадиий асарни таќлил этишда таяниладиган тамойиллардан бири санъат ќодисасига мавжуд борлиšнинг нусхаси сифатида ёндашиш мумкин эмаслигидир” [48,25-26]. Таќлиллар натижасидагина талаба-œқувчи парчада тасвирланган ќаётий лавќанинг бадиий жиќатдан ишлов берилган, тартибга солинган нусхаси – умумлашган бадиий образи эканлигини англаб етади. Лекин бу лавќаларни оддий матнни ёд олгандек ёд олишнинг хожати йœқ (айрим монологлар, ќикматли сœзлар бундан мустасно).

Санъатнинг маšсади воšеликдан, табиатдан унинг гœзал, кœнгилга ёšадиган, орзулар ођушига соладиган лавќаларини ажратиб олиш ва аниš-ќиссий шакл ва мазмун сингдирган ќолда инсонларга таšдим этишдан иборат. Бошšача айтганда, санъатнинг маšсади – олам моќиятини унинг конкрет-ќиссий борлиђи шаклида очиб беришда к¢ринади. Ф.И.Волковнинг таъкидлашича, бу нарса шунинг учун зарурки, оламнинг моќияти, абсолют ђоя œз объектив ќолатида борлиšнинг охирги марта идрок этилган, œткинчи шакллари тарзида чегараланган ќамда ташšи, тасодифий даšиšага бођлаб šўйилган бœлади. Шу боис табиатдаги, яъни умуман реал воšеликдаги гœзаллик “гœзалликнинг баркамол бœлмаган, нотакомил, тœлиš бœлмаган кœринишидир”. “Гœзаллик ђояси” œз такомилига санъатдагина эришади, унда у барча тасодифий якунлари, тœлиђича бевоситалик идрокдан ва эркин чексизликка хос šусурлардан халос бœлади [17,29].

Шундай šилиб, умуман олганда санъат – бу ижодий хаёлот ёрдамида ижтимоий-тарихий ривожланиш билан органик бођланган оламни микроскоп ёрдамида катталаштириб конкрет-ќиссий, маънавий-шахсий œзлаштириш орšали бадиийлаштириш демакдир.

Шоирона образли сœзда объектив оламнинг бутун ранг-баранглиги ва хилма-хиллиги аккумуляция бœлади. Ёзувчи сœзлар ёрдамида ќаётнинг янги манзараларини яратади, у тимсолли нутšда ќаётнинг тез оšиб œтаётган ќаракатини, унинг зигзагларини, изланишларини, œтишларини, алоšаларини, муносабатларини муќрлайди [76,23].

Русийзабон œқувчиларни адабий материаллар ёрдамида œлкамиз табиатига œзбекона кœз билан šараш, уни бадиий идрок этиш хусусиятлари билан таништира бориш миллий šадриятларни œзлаштиришда муќим аќамият касб этади.

Ўзбек ёзувчи ва шоирлари томонидан яратилган санъат асарлари, шу жумладан адабий асарларда Œзбекистон табиатининг гœзалликлари šайдланган бœлиб, миллий šадриятларимизни мœйšалам, сœз ёрдамида муќрлаб, келгуси авлодларга етказиб беради. Шунинг учун ќам биз Заќириддин Муќаммад Бобурнинг “Бобурнома” асарини алоќида меќр ва ќавас билан мутолаа šиламиз.

Русийзабон œқувчи(талаба)лар œзбек тили дарс(машђулот)ларида Œзбекистон табиати билан илмий-оммабоп матнлар ёрдамида танишишлари ахборот манбаи сифатида аќамиятли бœлиши мумкин, лекин бу матнлар адабий асардан олинган табиат тасвири œрнини боса олмайди. М.Ќошимова “Эркин Воќидов шеъриятида табиат тасвири” деган маšоласида [126] шоирнинг “Баќор” шеърини келтиради:

Барšут кийиб безанди бођлар,
Саќролар кœксига таšди šизђалдоš.
Қуёш этагига оš булут бођлаб,
Ўрик шохларида šовурди бодроš.
Еллар олиб šочди šишнинг хобини,
Барглар чапак чалиб уйђонди шодон,
Бутоšларга šўниб, гул китобини
Варашлашга тушди булбул - ђазалхон.

Кœриниб турибдики, ушбу шеър орšали русийзабон œқувчи миллий šадриятларимизни ифода этувчи бир šатор тимсоллар, тафсиллар билан танишишга муяссар бœлади.

Айни пайтда адабиёт šандайдир “иккинчи реаллик” сифатида мавжуд. Санъаткор ушбу янги реалликни ќаёт šонунларига мувофиš ижод šилади ва бунда объектив борлиšнинг œзидан олгандай бœлиб муќим томонларини ихтиро šилади [92,5]. Тœђри, баъзи асарларда šаќрамоннинг ќаётда прототипи бœлади, муайян воšеа-ќодисаларга таянилади, œрин-жой тасвирларида ќам бирор бир аниš яшаш жойи назарда тутилиши мумкин. Масалан, Ойбекнинг “Улуђ йœл” романида трамвай бекатлари, кœчалар айнан œз номи билан аталган. Шунга šарамай, персонажлар ќаёти билан бођлиš воšеа-ќодисалар, тасвирлар бадиий тœқимадан дарак беради.

Тарихий воšелик ќаšида ахборот берадиган бадиий асар (бошидан охиригача тœқиб чиšарилган асар эмас) œқувчи шахсининг интеллектуал томонига ќам, эмоционал томонига ќам

бир ваšтда таъсир šилади. Шунинг учун фактлар аниš бœлиши керак. Баъзи асарларда касб сир-асрорлари, географик маълумотлар, масалан, ер остки šатламлар ва ќоказолар ёритилади. Бунда асарнинг воšеалар жиќати уйдирма бœлиб, макон ќаšидаги хабарлар илмий фактларга суянган бœлади.

Асарда тилга олинган ахборот эски, яъни маълум бир давргагина хос бœлиши мумкин. Бундай пайтда ахборот давр билан нисбатланган ќолда šабул šилинади. Ахборот баъзан шунчаки эски бœлмай, у тарихий даврдан воšиф этиши мумкин. Бундай ахборот чин, аниš бœлса, билимни бойитади.

Санъаткор воšеликни ќужжатлар билан тасдиšламаган ќолда акс эттиради ёки уни ќужжатлар билан далиллайди, œзи кœрган ва баќолаган (œз мавšеини акс эттирган ёки œз даќлсизлигини таъкидлаган) ќолда тасвирлайди. “Демак, асарнинг œқув-билув жиќатларини унинг эмоционал мазмунидан ажратиб бœлмайди. Худди шунингдек, асарнинг эмоционал мазмуни унинг фактик, ахборот мазмуни фонидагина идрок этилиши мумкин” [27,4].

Шундай šилиб, умуман олганда санъат – бу ижодий хаёлот ёрдамида кенгайтирилган ќолда ижтимоий-тарихий ривожланиш билан органик бођланган оламни конкрет-ќиссий, маънавий-шахсий œзлаштиришдирки, бунда у алоќида, бошšа ќеч нарса билан алмаштириб бœлмайдиган одамларнинг ижодий фаолияти типи - у ёки бу тарихан таркиб топаётган типининг œзига хос бадиий кœринишини ташкил этади [17,63].

М.Б.Храпченконинг таърифига кœра, “...бадиий образ – бу ќаётнинг умумаќамиятга молик, тавсифли хусусиятлари, одамнинг маънавий “мен”и, унинг оламдаги жиддий ва муќим нарсалар ќаšидаги тасаввурларининг умумлашмаси, баркамол, идеал гœзаллик мужассамидир. Тимсолнинг структурасида чамбарчас бирликда атроф оламни синтетик œзлаштириш, ижод объектига эмоционал муносабат, бадиий умумлашмани ички камолотга етказиш сари кœрсатма, унинг потенциал таассурот уйђотадиган кучи ётади [17,99]. Бадиий нутš эса бевосита воšеликда нималар содир бœлаётгани ќаšида эмас, балки ёзувчининг ижодий тасаввурида янгидан яратилган бадиий олам ќаšида ахборот беради.

Руќшунослар (Н.Д.Молдавская ва б.) кичик ёшдаги œқувчининг ва ќатто катта ёшдаги, лекин тажрибасиз китобхоннинг китобхонлик идрокидаги сифат кœрсаткичи ќаšида гапириб, илмда “одамнинг

воšеликка šаттиš бођланиб šолганлиги, санъатнинг шартли эканлигини тушунмаслиги”ни кœзда тутган ќолда “ишонувчан (наивный) реализм” деган ђалати ибора кœп ишлатилишига эътиборни šаратадилар. М.Г.Качурин Н.Д.Молдавскаянинг “Наивный реализм читателя-школьника” деган маšоласида тилга олинган šуйидаги изоќи ва огоќлантиришига эътибор šаратиш œринли: “Идрокнинг (кичик ёшдаги œқувчининг ва ќатто катта ёшдаги, лекин тажрибасиз китобхон идрокининг) бу сифати бадиий шартлиликда, умумлашган тасвирда ќаёт воšелигидан бошšа ќеч нарсани кœра олмайдиган томошабинга хосдир... Лекин саќнада содир бœлаётганлар ёки šиссадан œқилганларга ёши ва маълумоти ошган сайин тœпори ишончи йœқолмаса, санъат асаридан эстетик завš олишга œсиб œтмаса, у ќолда одам бир умрга гœзалликни чуšур тушуниш šувончидан маќрум бœлганча šолиб кетади” [53,14].

М.Г.Качурин œз талšинини давом эттириб масалага ойдинлик киритишга ќаракат šилади. Унинг фикрича, мактабгача болалик чођида турли кœринишдаги шартлиликлар эркин ва табиий ќолда œзаро амалда бœлади, эртак ёки ќикоя œйинни юзага келтиради, œйин – нутšий ижодкорликни ва ќ.к. Бола шартлиликни англамаган ќолда уни ќис этибгина šолмай, балки катталарнинг атайлаб ёки беихтиёр бузиб юборишларидан рашкчан саšлаган ќолда ундан хилма-хил равишда фойдаланади. Бу жиќатдан қараганда кичик китобхонни “ишонувчан реалист” дегандан кœра “ишонувчан санъаткор” деб аташ адолатдан ва аниš бœлади. У, албатта, воšеликка нисбатан ишонувчан реализмни намоён šилади; материалистик гносеологиянинг ушбу термини барча нарса-буюмлар инсон онгига бођлиš бœлмаган ќолда мавжуд деган эътиšод тажрибаси билан туђилган нормал одамга дунёни стихияли-материалистик тушуниш хослигини билдиради [53,16].

А.Т.Рубайло œзининг “Художественные средства языка” деган китобида санъаткорнинг воšеликни бадиий идрок этиш натижасида уни санъатга олиб кириш тарзини шарќлаб беради. Муаллифнинг тушунтиришича, бадиий ёки поэтик кœрув ќодиса, ќис-туйђу, ќаракат мавжуд бœлган шаклга бœлган сезгирликни ќам œз ичига олади. Масалан, одамнинг хулš-атвор йœсини – юриш-туриши, имо-ишоралари, мимикаси, амалий ќаракатлари – œзининг барча умумийлик томонларига кœра ђоятда хилма-хилдир. Санъаткор ќамма ваšт бундай хулš-атворнинг ифодасидаги тавсифли

œринларни кœрсатиб œтади ва уни кœзга кœринадиган, ќис этса бœладиган šилиб šўяди. Чунончи, йœқ бўлган нарса ва ќодисалар санъатда шундайгина ёнимизда тургандай šилиб šўйилади, шундай šилиб “кœзга кœринарли воšеликка айланади” (Лессинг). Шу маšсадда санъаткор сœзларни танлайди, керакли сœз бирикмаларини ќосил šилади, бошšача айтганда, сœзли материални œз олдига šўйган ижодий вазифага мувофиš ташкил этади [96,14].

Сœз санъатини ќаётий тажриба орšали идрок этишнинг шартлилиги бевосита шаклдагина намоён бœлмайди. Сœз кœрув хотирасига ќам, энг хилма-хил сезгилар ва ќиссиётларга ќам šаратилади. Бинобарин, бундай сœзларни англаш ва шу орšали ќаётнинг бирор œзига хослигини ќис этиш идрокнинг муќим жиќати ќисобланади.

В.Г.Маранцман œзининг докторлик тадšиšот ишида œқувчиларга синфлар кесмасида šуйидагича тавсиф беради: 4-6-синфлар - £ишонувчан ðеализм”, китобхоннинг онгида санъат ва воšеликнинг šўшилиши, китобхонлик идрокининг эмоционал бир бутунлиги ва схематизмлилиги; 7-8-синфлар – шахснинг œз-œзини англаши œсиши билан бођлиš равишда бадиий матннинг шахсий этик муаммолар билан тœлдирилиши, идрок чођида асар моќиятининг šайта акцентланиши, китобхонлик идрокининг шиддат билан ривожланиши, адабий образнинг китобхон онгида конкретлашишга šодирлиги; 8-10-синфлар – санъат ва ќаётнинг тарихий ва эстетик алоšаларини англаш даври, бадиий асарни сабаб-натижали кœриб чиšиш, китобхон идрокининг концепционлиги ва китобхоннинг адабий образни конкретлаштиришга бœлган šобилиятнинг заифлашуви [67,11-12].

Муаллиф œқувчиларни уч гуруќга ажратади: санъаткорлар, œрта тип, мутафаккирлар [67,12-13]. Ќар бир гуруќни šуйидагича изоќлаб œтади: “Санъаткорлар”, одатда, ёш идрокининг чекланганлик томонларига нисбатан катта мухторлик билан бахш этилган бœладилар. “Œрта тип”, аксинча, адабий тараšқиётнинг ќар бир даврини энг кœп кризисли ќолатда бошдан кечирадилар. “Мутафаккирлар” биринчи ва иккинчи босšичлардан кейинги босšичга тезкор кириб борган ќолда ривожланишнинг олдинги маррасида бœладилар.

В.Г.Маранцман юšорида келтирилган тавсиф билан чегараланмай, аниš методик хулосалар чиšаради, тавсиялар ќам беради. Ђоявий тарбия ва китобхонни ривожлантириш учун £ишонувчан ðеализм” деган дастлабки даврда уни “муаллиф орšасидан” боришга œргатиш, иккинчи даврида (7-8-синфлар) – асар образлари системасини кœриб чиšиш, учинчи босšичида (9-10-синфлар) – матнни муаммоли таќлил šилиш энг маќсулдор саналади.

Хуллас, œқувчи (китобхон) адабиётдаги “бадиий шартлилик”, “санъатдаги шартли шакллар” тушунчаларини босšичма-босšич эгаллай боради.

Кœпчилик файласуфлар ва санъатшуносларнинг (В.А.Михайлова, Т.Ф.Мартинов, А.А.Оганов, В.А.Разумний) тушунтиришларига кœра, ќаётий ќašišатга œхшашликдан онгли равишда четланиш, муносабатларнинг реал табиий шаклларини атайин бузиш билан тавсифланувчи шартлиликдан фарšли œлароš (“иккиламчи шартлилик”) умуман санъат табиатига хос ва унда ќамма ваšт мавжуд бœлган шартлилик “бирламчи” деб ном олган [62,149]. Китобхонлар ќар šандай асар оламига кира бориб муаллифнинг тасвирлаш усулига бœйсунишлари, шартлиликни бадиий зарурият деб šабул šилишлари керак. “Иккиламчи” шартлиликда эса идрок этиш кœрсатмаси яна ќам мураккаблашади. Шартли усуллар бадиий асар тœқимасига реал ќаётга хос бœлмаган образларнинг алоšалари ва нисбатлари, вазиятларнинг фантастик унсурлари киритилиши билан боЂлиš. Ёзувчи иккинчи типдаги шартлиликка мурожаат этиб, таассуротларнинг яна ќам кучли бœлишига, фикрни максимал даражада ифодали šилишга, китобхонларда бадиий тасаввур уйЂотишга уринади. Œз навбатида китобхон объектив реаллик оламининг œзини чуšурроš ва аниšроš эгаллаш учун реаллик оламидан шартлилик оламига “чекингандай бœлиши” керак. [62,149]. Бундай асарлар œқувчиларга ќам, тажрибасиз китобхонларга ќам šийинлик šилади. Шунга кœра ќам бадиий шартлилик хусусиятлари билан боЂлиš назарий билимларга мурожаат этилади.

В.Г.Маранцман жуда тœЂри таъкидлаганидек, санъаткор сœз маќоратига эга бœлган кишигина эмас, балки ќаёт ќодисаларида уларнинг алоќида мазмунини кœра олиш šобилияти инъом этилган, ќар šандай ќаёт ќодисасини унинг яширин, тœлšинлантирадиган

томони билан œгириб кœрсата оладиган инсон ќамдир [67,13]. Ёзувчи бадиий асар олдида турган вазифаларга биноан сœзли воситаларнинг ёрšин, рангдор, самарали аксессуаридан фойдаланиши мумкин, ёки бунда энг катта тасвирий ва ифодали кучга эришган ќолда жœрттага “зарланган” ибораларни четлаб œтиши ва энг оддий кундалик нутšни жалб этиши мумкин. [67,14].

Шубќасиз, санъаткорнинг тил воситаларининг у ёки бу шаклига, ёзув услубига мойиллигида унинг оламни кœриши намоён бœлади. Лекин бу воситаларни таќлил šилганда œқувчиларнинг дишқатини шу йœл билан œтмиш ёзувчиларига баќо берганда нотœђри хулосадан огоќ šилиш учун ушбу кœрувнинг œзи тарихий шартланганлигига šаратиш керак. [67,14-15].

Шундай šилиб, таълим методлари тœђри танланганда, œқувчи бадиий асар мазмуни, унда олђа сурилган ђоя, образлар силсиласи билан танишар экан, ќаёт ќašиšатини муаллиф šандай кœрган бœлса, шундай ќašқоний тасаввур этишга, моќиятини англашга муяссар бœлади [80,7].

Ўзбек мумтоз адабиёти асарларини русийзабон œқувчининг тœлаšонли идрок этиши маълум даражада чекланган. Мумтоз шоирлар œзбек бœлмаганлар учун ќам, œзбек бœлганлар учун ќам ваšт жиќатдан олис ќаётни тасвирлайдилар. Русийзабон œқувчининг китобхонлик тажрибаси рус адабиёти асарларидан озуšа олади. Шунинг учун у œзбек адибини тушунишга šийналади.

Агар ёзувчи ќаётий таассуротларини сœзда “жиловласа”, китобхон маълум даражада тескари йœлни босиб œтади, у ушбу ёзувчи таассуротлари ва кечинмаларини уларнинг табиий šурилишини онгида тиклаб, гœё “жиловдан бœшатади”. Китобхон образли нутšни šанчалик нозик тушунса, унинг ассоциациялари шунчалик кенгроš, тасаввурлари бойроš, чиšарган образли умумлашмалари чуšурроš бœлади [76,23].

Хуллас, таълим рус тилидаги мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили дарсларида œқувчи(талаба)лар œқув матнини œқиш ва мазмунини тушуниш, œзлаштиришга шу даражада одатланиб šоладиларки, бадиий асардан олинган парчани ќам œқув матни деб šабул šиладилар, œқитувчи šўллаб келган œқишга œрганиш методикасидан андоза

олиб, ушбу парчани ќам œқиб, мазмунини тушуниш ва œзлаштириш пайида бœладилар.

Бадиий матнда тасвирланган воšеа-ќодисалар реал борлиšнинг нусхаси бœлмаганлигини назарда тутганда, ундаги фактик материалларни œзлаштириш уйдирма (тœқима) гапларни эслаб šолиш билан баробар. Аслида œқувчи бадиий асарни œқир экан, санъаткорнинг хаёлотида яралган ва образли шаклда муќрланган иккиламчи воšеликни идрок этади [95,7]. Бундай мазмунни эслаб šолиш билан бођлиš хатоликларнинг олдини олиш учун œзбек тили œқитувчиси œқувчини бадиий матнни œқишга, идрок этишга йœналтириши даркор.

Ўзбек тилидаги бадиий матнни œқиш, идрок этишга œрганиш жараёнида “ишонувчан реализм”ни босšичма-босšич енгиб œтиш чораларини кœриш, асарда тасвирланганлар бадиий шартланганлиги тушунчасини сингдириш лозим. Бу борада русийзабон œқувчи(талаба)-ларнинг рус адабиётидан олган назарий билимларини жалб этиш, улар унутила бошлаган ќолатларда эслатиш, кœникма ва малакаларини œзбек тилидаги бадиий матнга “кœчириш”га ёрдам бериш маšсадга мувофиšдир.

II. Бадиий асарни идрок этишнинг моќияти

Мактабда ахлоšий, эстетик тарбия тизимида œқувчининг кœз олдида табиат, ќаёт, инсоний муносабатлар манзарасини кенг очадиган, одамлар хатти-ќаракатига, ќаётга баќо берадиган, гœзал фазилатларга эътиборни šаратадиган бадиий адабиётга, сœз санъатига катта œрин ажратилар экан, таълим рус тилидаги мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларида ўзбек тили таълими жараёни ќам ана шу имкониятлардан бебаќра šолмаслиги шарт. Бадиий адабиёт ёрдамида русийзабон œқувчи(талаба)ни шарšона ахлоš билан таништириш, миллий маънавият табиясини амалга ошириш, унга ахлоšий-эстетик тарбия бериш, ќаётий сабоš доирасини кенгайтириш имкониятлари ортади. Лекин таълим мазмунига œзбек адабиётининг гœзал дурдоналаридан намуналар киритган билан улар шунчаки œқиладиган бœлса, эзгу маšсадлар амалга ошмай šолади. Таълим жараёнида адабий асарни тœлиš ва чуšур бадиий идрок этишни таъминлашгина кутилган натижага йœл оча олади. Бадиий идрок умумий эстетик тарбиянинг энг муќим šисмлари сирасига киради.

Руҳшунослик ва адабиёт ўқитиш методикасига доир манбаларда турли ёшдаги ўқувчиларнинг бадиий асарни ўқиб идрок этиш хусусиятлари ҳақида атрофлича маълумотларни учратиш мумкин. Ёш хусусиятлари тўғрисида сўз юритишдан олдин идрок билан боғлиқ масалаларнинг ўзини аниқлаб чиқишни лозим деб топдик.

Психология фанлари доктори проф. П.М.Якобсон идрок тушунчасини шу сўзнинг тор маъносида, “бунда объектларни идрок этишнинг сезги аъзоларимизга берган таъсири билан боғлиқ асл актларини кўзда тутган ҳолда”, шунингдек, сўзнинг кенг маъносида, “бунда предметни нисбатан узоқроқ идрок этиш мобайнида, идрок этилаётган объектдан турли хил алоқалар ва муносабатлар тизимини аниқлаш чоғида кечадиган идрокни кўзда тутган ҳолда” фарқлаш зарур деб таъкидлайди [89,7]. Бундан келиб чиқадики, бадиий асарни ўқиб идрок этганда китобхон қандайдир тасвирлар, асар қаҳрамонлари, воқеа-ҳодисалардан хабар топибгина қолмай, улар орасидаги сабаб-натижа алоқаларига даҳлдор муаммолар гирдобига шўнғийди, ўзича муайян хулосалар чиқаради.

Н.Д.Молдавская ўз монографиясида “идрок этиш (қабул қилиш)” терминидан ҳиссий билиш босқичидагина эмас, балки мавҳум фикрлаш босқичида ҳам кечадиган, инсон руҳиятининг жуда кенг соҳасини (фикрлаш билан бир қаторда ахлоқий ва эстетик ҳис-туйғулар, қайта яратувчи ва ижодий тасаввур, мантиқий ва эмоционал хотира, махсус қобилиятлар) қамраб оладиган чуқур мазмунли ва кенг жараён белгиси сифатида фойдаланади [76,28]. Муаллифнинг фикрича, бадиий идрок этиш пайтида китобхоннинг тафаккури бевосита ўқув-билув орқали қўлга киритиладиган маълумотларга эмас, балки бадиий фактлар ва ҳодисаларга таянади. Бу дегани, китобхоннинг тафаккури рассом(ёзувчи)нинг тафаккури орқали аввалроқдан бавоситаланган воқелик ҳодисалари билан иш кўради [76,28]. Тафаккур орқали киши воқеа-ҳодисалар ҳақида мушоҳада юритади. Муайян вазиятларда қаҳрамон танлаган хатти-ҳаракатларнинг тўғри ёки нотўғрилигини ўйлайди, асар давомида қандай ечимлар маъқул топилганлигини кўради ва баҳо беради.

Ўқувчи бадиий асарни ўқиб, уни идрок этишга доир билим, кўникма ва малакаларни эгаллаб борар экан, адабий ривожланади, ўзидаги сўзли-бадиий образлар билан фикрлаш қобилиятини

œстиради. Маълумки, бадиий образни дастлабки идрок этиш чођида муайян аšлий ќаракатлар сираси юзага келади. Ана шу бажариладиган аšлий ќаракатлар œқувчининг матнда тасвирланган образ ёки манзарани œз тасаввурида гавдалантириши ва, руќшунослар айтганларидек, муќрлаб саšлаб šолишга интилиши киради. Лекин парча биринчи марта œқилгандан кейин киши кœз œнгига келадиган тасвирга монанд образ (манзара) ќали тœлиš англаниб етмаган бœлади. Ваќолонки, адабий санъатни œрганиш учун асос šилиб олинувчи тушунча бадиий образдир [7,170]. Шунга кœра ќам А.А.Абдуллина илк тасаввурнинг туђилиш босšичини *дастлабки идрок этиш* деб атайди [2,10]. Китобхон асарда тасвирланган манзараларни, šаќрамоннинг šиёфасини, ахлоšий фазилатларини, воšеа-ќодисалар œртасидаги сабаб-натижа бођланишларини етарлича кœз олдига келтира олмай туради.

Ќали тœлиš англанмаган, œз белгилари билан пайдо бœлиш босšичида турган бу жараён ниќояланиши учун *таќлил* усулидан фойдаланиш талаб этилади. Бадиий образнинг умумлашма тавсифини очиш учун юзага келган дастлабки тасаввур таќлилга тортилади. А.А.Абдуллина буни Јстабил ќолга келтириш” деб тушунтиради. Парча œқилгандан кейин œқувчи(талаба)лар томонидан унинг œз тасаввурига кœчган мазмуни асосида расм чизишлари шунга, яъни стабиллаштиришга ёрдам беради. Бунда китобхон бадиий образни ижодий šайта ишлай бошлайди. Расм чизиш чођида œқувчи(талаба) œзида етишмаётган маълумотларни (бу маълумотлар эътиборсиз œтказиб юборилган бœлиши мумкин) асардан уни кœз югуртириб œқиш орšали šидира бошлайди ва топади.

Хуллас, бадиий образнинг умумлашган маъно-мазмунини очиш учун пайдо бœлган дастлабки тасаввур асосида таќлил œтказиш, шу маšсадда дастлабки идроки асосида бажарадиган расм чизиш орšали œқувчиларнинг дастлабки тасаввурлари “стабилланади”. А.А.Абдуллина шундай дейди: “Биз боланинг кœрув ва образли идрокидаги ихтирочиликка мойиллигини назарда тутиб, бадиий образнинг œқувчи томонидан идрок этилишидаги бевоситаликни саšлаб šолишимиз мумкинки, бу нарса ишлаб чиšаётган методикамиз – кичик ёшдаги œқувчиларда бадиий образларни ижодий šайта яратиш малакасини шакллантиришдек бош маšсад муносабати билан муќим аќамият касб этади” [2,10]. Бу œринда

муаллиф адабий материал устида олиб бориладиган таълимий ишларнинг бош маšсади ва натижаси сифатида “бадиий образларни ижодий šайта яратиш малакасини шакллантириш”ни ажратади. Албатта, бу маšсад ва натижа адабий матнни дастлабки идрок этиш босšичи билан бођлиš бœлса керак.

Навбатдаги босšичда стабил ќолга келтирилган дастлабки идрок этилганларни чуšурроš таќлил šилишга киришилади. Бу босšичда œқитувчи идрокнинг яна ќам тўлаšонли бœлишини таъминлаб берувчи бир šатор сœзлар устида иш олиб боради, образнинг бирор бир муќимроš белгисига ¢қувчиларнинг диšқатини šаратади, чизилган расм билан парчадаги бадиий образни œзаро таšқослашга ундайди. Матн асосидаги мушоќадалар жараёнида, табиийки, нутš ўстириш ишлари ќам амалга оширилади, бунга талабанинг турмуш тажрибаси жалб этилади ва образга (унинг тафсилларига) шахсий муносабати аниšланиб, ундан бу муносабатни œзбек тилида лœнда ифодалаш талаб этилади. А.А.Абдуллинанинг фикрича, айни шу œринда œқувчида бадиий асар образига нисбатан маълум ќис-туйђулар уйђонади (10-бет). Бизнингча, образга нисбатан ќис-туйђулар асарни биринчи œқишдаёš уйђона бошлайди, кейинги жараёнларда бу ќис-туйђулар кучайиб боради, дейиш тœђририš бœлса керак.

Ниќоят, А.А.Абдуллинанинг таъкидлашича, синтез жараёнидан кейингина образнинг дастлабки пайдо бœлган тасаввури *субъектив образ-тасаввурга* айланади. Шу билан идрок жараёни œз мукаммаллигига эришган натижани ифода этади. Субъектив образ-тасаввур боланинг фикран яратган ќикоясида акс этган реал воšелик сифатида намоён бœлиб, асардагидан œзининг субъектив муносабатлари аралашган šуймалик хусусияти билан тафовутга эга бœлади. Œқувчининг бадиий асар юзасидан юритган мушоќадаларида муаллиф яратган образдан ижодий фойдалана билганлиги “адабий тайёргарлик кœрсаткичи бœлиб хизмат šилади” (11-бет). Лекин синтез жараёни бœлмаса, ушбу кœрсаткичга эришиб бœлмайди. Дарќаšиšат, А.А.Абдуллина асар мазмунини šайта ќикоялаш ќаšида гапираётгани йœқ, балки унинг ќикояси, яъни хаёлан œз асарини яратиши хусусида фикр юритмоšда. Бу бир-биридан фарšланадиган икки хил ќодисадир. Лекин бу ерда œқувчининг œз ќикоясини вужудга келтириш жараёни билан šайта

ќикоялаш жараёни œртасидаги фарšлар унчалик аниš кœрсатилмаган.

Эслатиш жоизки, бадиий асар мазмунини šайта ќикоялашга айрим методистларнинг муносабати салбий. Профессор Š.Йœлдошевнинг šатъий эътирозига кœра JБадиий таќлилга šўйиладиган талаблардан бири ва энг муќими, šандай асар таќлил šилинаётганидан šатъи назар, унинг мазмунини ќикоялаш мумкин эмаслигидир” [48,26]. Биз ќам бу фикрга šўшиламиз. Дарќаšиšат, šайта ќикоя œқувчи(талаба)ни матн мазмунини œзлаштиришга ундайди. Аслида, юšорида таъкидлаганимиздек, бадиий матн мазмуни адабий материални œрганиш жараёни учун бирламчи эмас.

Бадиий асарни тœлаšонли идрок этиш объектив воšеликнинг субъектив ва айни пайтда айнан акс эттирилишини таъминловчи жараёнлар šуймасидир. Асарда яратилган бадиий образнинг šандайдир “нусха”си идрок натижаси бœлиб майдонга чиšади. А.А.Абдуллина бу копияни *субъектив образ – тасаввур* деб атайди [2,8].

Субъектив образнинг бола хаёлида шаклланишини биз бир šатор ќаракатлар изчиллиги деб (бунда бундай бœлинишни шартли деб тушуниб) тасаввур šиламиз: 1) бадиий образга хос ахборот белгиларини ажратиш, бадиий таассуротларни тўплаш; 2) муайян кетма-кетликда ажратилган белгиларни таќлил šилиш; 3) ушбу белгиларни œзаро солиштириш ва танлаш, материални œқувчилар тасаввурида яратиш; 4) белгилар йиђиндисини мавќумлаштириш ва эсда олиб šолиш, тœпланган тасаввурларни šиёслаш, бунинг натижасида œз сифат кœрсаткичларига кœра муаллифникига монанд унга яšинлашадиган янги бир бутун субъектив образ – тасаввур пайдо бœлади. [2,8]. Бошšача айтганда, идрок этишнинг бошланђич нуšтаси бадиий образни дастлабки идрок этиш, натижаси эса – бола тасавувурида шаклланган субъектив образ-тасаввурдир.

Бадиий образларни *хаёлан šайта яратиш* (тасвирлар, šаќрамонларнинг šиёфалари ва фазилатлари, воšеа-ќодисаларни кœз олдида šайта гавдалантириш) ижодий жараён эканлиги ќеч кимда шубќа уйђотмайди. Бу жараён шунчаки œқувчиларнинг матн мазмунини хаёлан ёки ођзаки *қайта ќикоя šилишлари* эмас, балки унга ёрšин, жонли образлар пайдо этадиган ва œқилганларга нисбатан эмоционал муносабат уйђонадиган šилиб šайта ишлов беришлари кœзда тутилади.

Ўқувчилар œз ќиссий тажрибаларидан, ќаётий кузатишларидан фойдаланган, идрок этилганларни œзларича ёритган ќолда šайта ифода šиладилар. Китобхон яратаётган образ муаллиф яратган образга œхшаш бœлиши, лекин барча тафсилларига кœра, албатта, у билан бир хилда бœлмаслиги керак. Шу маънода ижодий šайта ифодалаш ќаšида œқувчилар томонидан идрок этилган образларнинг œзига хос (субъектив) тарзда тасвирланаётган нарсаларга эмоционал муносабатлари билан бœялган акс эттирилиши тœђрисида гапириш жоиз [2,4]. Муаммоли вазиятлар асосида юзага келтириладиган мушоќадалар китобхонни асардан ижодий фойдаланишга ундайди. Бунинг натижасида унинг œз муносабати аралашган асар юзага келади.

Сœзсиз, бадиий асарни œқиш пайтида китобхон ижодкорлиги санъаткорнинг œзининг ижодкорлигидан фарšланади. Лекин у ќар қалай ќамижодкорлик саналади, чунки у ќам ижодкорлик руќият šўзђотган, фаол ќолатга келтирган томонларини – эмоционал хотирани, хаёлотни, анализ ва синтезнинг ранг-баранг туйђуларини, асарни бир бутун кœра билиш, унинг ђоявий-бадиий маънисини илђай олиш ва шу бир бутун асносида тафсилларни баќолаш ва тушунишни šўзђотади, фаол ќолатга келтиради [95,11]. Маъни (тагзамин, таг маъно, маъно-мазмун) тушунчаси œзбек тилидаги методик адабиётларда кœпинча рус тилидаги смысл, подтекст маъносида ишлатилади. Р.В.Банчуков бадиий асардаги подтекст тушунчасига шундай изоќ беради: “Подтекст – баённинг сœз билан ифода этилмаган, кœзда тутилувчи маъно-мазмуни, матндан šонуний равишда келиб чиšадиган, œзида кинояни (бирор нарсага шама šилишни) акс эттирадиган бирор янги, šўшимча маъно-мазмун.” [12,74].

Асарда тасвирланган воšеа-ќодисалар ќаšида мушоќада юритиш жараёнида китобхон, бир томондан, бадиий асар билан мулоšотга кирса, иккинчи томондан, теваракдаги реал муќит билан мулоšотда бœлади. *Адабий матн ќар бир китобхон šалбига œзининг šандайдир алоќида мазмуни, тафсиллари, тимсоллари билан йœл топади, œқувчи œзига бирор янгилик кашф šилади, šолаверса, китобхоннинг œзи ќам матн мазмунига бирор янгилик олиб киради.* Ф.И.Волковнинг фикрича, бунда бадиий асар билан бœладиган мулоšот *одамнинг теварак атрофдаги муќит билан бевосита мулоšоти* тавсифлайдиган айни œша икки томонлама

ижодий таъсир хусусиятига эга, бадиий асар инсоннинг маънавий дунёсини шакллантиради ва айни пайтда у билан – китобхон, тингловчи, томошабин билан мулоšот ќисобига œзи бойийди. Албатта, бадиий асарнинг бойиши унинг œзида эмас, унинг мазмуни ва шаклида ќам эмас, балки бадиий асарни идрок этаётган одамнинг ижодий тасаввурида содир бœлади [17,58].

А.А.Абдуллинанинг таъкидлашича, идрок моќиятан бадиий образнинг икки босšичли структурасини акс эттирадиган ва фикрлашнинг тушунчали ќамда образли компонентлари билан бођлиš бœлган бола фаолиятининг икки туридан иборат жараёндир. [2,8]. Биринчисига биз *бадиий образни бир бутун идрок этиш* (курсив – бизники) билан бођлиš фаолиятни киритамиз. Бу ерда бола асосан образнинг ќиссий šабул šилинадиган конкретлигини “кœради”. Агар идрок жараёни фаšат шу фаолият билан чекланса, у ќолда šабул šилиш образ элементларининг кетма-кет келган формал репродукцияси, амалда ёзувчи томонидан яратилган образнинг бадиий ва эстетик бойлигидан маќрум бœлган œзига хос фотосурати бœлиб šолади. Иккинчи хил фаолиятга *образнинг умумлашган маъно-мазмунини идрок этиш* (курсив – бизники) киради. Бизнингча, бадиий образнинг умумлашган маъно-мазмунини сœзнинг умумлашган функциясидан фойдаланган ќолда боланинг тœлаšонли идрок этишига эришиш реалроš саналади. [2,9].

А.А.Абдуллина œқувчиларнинг бадиий асарларни идрок этиш жараёни хусусиятларини šуйидаги модел тарзида тасвирлайди:

Асар-нинг Бадиий образи	Боланинг уни даст-лабки ид-рок этиши	Дастлабки идрокнинг стабил-лашуви	Стабил-лаштирил-ган дастлабки идрок таќлили	Асарни даст-лабки идрок этишнинг тим-солли компо-нентларининг синтези	Асарни идрок этиш натижа-сида олинган субъектив образ – тасаввур

Асарнинг бадиий образи пировардида субъектив образ-тасаввурга айланиши юšоридаги моделдан яšқол кœриниб турибди.

Н.Д.Молдавская идрок жараёнлари ќašида сœз юритар экан, бундай ёзади: “Умумий нутšий тараšқиёт асосида бадиий адабиётни œқиш тажрибасининг аста-секин тœпланиб боришига šараб сœзли-бадиий образлар билан ёки, баъзан айтишларича, адабий тафаккур юритган ќолда фикрлаш šобилияти ќам ривожланади. Бу šобилият

бадиий адабиётни идрок этиш жараёнида шаклланади ва айни пайтда идрокнинг œзидаги сифат ва юšори савияни таъминлаб беради” [77,28].

Н.Д.Молдавская бадиий образнинг хусусиятидан, унинг асосий акс эттирувчилик хоссаларидан келиб чиšиб китобхонлик идроки меъёрлари (кœрсаткичлари) сифатида тасаввурларнинг аниšлик даражаси ва бадиий умумлашмага кириб бориш даражасини тавсия этади [77,29]. Бу меъёрлар китобхоннинг аналитик-синтетик šобилиятидаги асосий хусусиятларни (образли конкретлаштириш ва образли умумлашмалар чиšариш жараёнлари) šайта ифода этади.

Бадиий образнинг œзида бœлганидек, уни идрок этишда ќам бу икки хил “œлчов” (тасаввурларнинг аниšлик даражаси ва бадиий умумлашма чиšариш) бир-бировисиз яшай олмайди. Фаšат умумлаштирувчи маъно-мазмунга кœра конкрет-ќиссий шакл, асарнинг барча деталлари поэтик ђоянинг кœп сонли ва хилма-хил жилоларини очган ќолда асл аќамият касб этади. Аммо образли умумлаштиришнинг œзи ќам, Н.Д.Молдавскаянинг эътироф этишича, фаšат конкрет-ќиссий образлардагина яшай олади. [77,29]. Чуšур уšиб мустаšил œқиш китобхоннинг образли фикрлашидаги умумлаштиришлар ва конкретлаштиришлар уйђунликда, уларнинг доимий диалектик œзаро алоšадорликда бœлишини кœзда тутади.

Н.Д.Молдавскаянинг тушунтиришига кœра, сœзли-образли структура доирасида šолган ќолда идрок этишнинг китобхонга турлича намоён бœладиган икки даражасини, икки œзига хос “уфšини” белгилаш мумкин. Агар китобхон *воšеавий-сюжет алоšалари даражаси*да šолса, у šандайдир тасвирлар, ќаракатлар, воšеа-ќодисалар атрофида уюштирилган лавќаларни ажратишга ќаракат šилади. Бунда у šуйидаги каби лавќаларни (шартли белгилаган ќолда) тилга олади: Ганя бувининг васияти, Васянинг келиши ва ёзувчи билан гаплашиши. Китобхон ушбу лавќалар (эпизодлар) орасидаги алоšаларни аниšлашга уриниб, энг оддий сабаб-натижа алоšаларини šидиради. Ќикоянинг образли структурасини ташкил этишда бошšа йœл ќам, алоšаларнинг бœлак занжири ќам борки, булар воšеавий-сюжетли томонларини элемент сифатида œз ичига олади. “Иккинчи уфš” китобхон нигоќига бирданига очила šолмайди. Булар шундай эпизодларки, уларда кœзга кœринарли “юриш-туриш”, “воšеа”, “хатти-ќаракат” йœқ (масалан, ќикоя ва васиятнинг экспозицияси, муаллифнинг Вася

билан суќбати, ёзувчининг кœрган туши, ниќоят, табиат ва ватан ќаšидаги œйлар акс этган якуний абзац) [77,32].

Шунинг учун ќам Г.А.Петрова œзининг "Эстетическое восприятие художественных произведений школьниками старших классов" деган рисоласида Л.С.Виготскийнинг идрок этиш ќаšидаги šарашларига алоќида тœхталади. "Л.С.Виготский, - дейди у, - санъатни идрок этишни одамнинг оддий эстетик кечинмалари деб эмас, балки бадиий туйђу, тасаввур, онг šўшилмаси сифатида тушунади. Бадиий туйђу – бу реал, лекин фантазиянинг зœр бериб ишлайдиган фаолияти билан ќал этиладиган, асосан бош мия пœстлођида ќал бœладиган ќис-туйђудир". "...Санъат эмоциялари аšлли эмоциялардир" [89,6].

Ўқувчининг жонли таассуротлари, унинг ќаётий тажрибаси – адабий асарнинг тœлаšонли идрокини шакллантириш асоси деб ќисоблаш жоиз. Матннинг кейинги таќлиллари эстетик идрокни чуšурлаштиради, œқувчи дунёšарашини, дидини, характерини шакллантиришга ёрдам беради.

Г.А.Петрова машќур методист олим Н.И.Кудряшовнинг асарни идрок этиш тœђрисидаги хулосаларига ќам тœхталади. Н.И.Кудряшов психологик тадšиšотларга асосланган ќолда таъкидлайдики, идрок – бу œқилаётганлар мазмунини тушунишни туђилаётган кечинмалар билан бирлаштирадиган аналитик-синтетик жараёндир. Бадиий асарни идрок этишда тасаввур, ќис-туйђулар, фикр фаол иштирок этади. Шунга кœра ќам, Н.И.Кудряшовнинг фикрича, œқувчиларни адабий ривожлантириш-нинг асосий йœли жонли таассуротлардан бадиий китобга, китобдан яна жонли таассуротларга, бойитилган тажрибаларга šараб олиб бориши керак [89,7].

Бадиий-эстетик категориялар (типиклик, реалистиклик, халšчиллик, бадиийлик, шакл ва мазмун бирилиги) нуšтаи назаридан амалга ошириладиган фикрлаш операциялари дастлабки идрокнинг эмоционал-эстетик кечинмалари асосида бир йœла юзага келади. Œйлаб олиш бадиий завšнинг бойишига, чуšурлашувига ва кучайишига олиб келади: ахир фикрлаш фаолияти натижасида образларни идрок этишда œзгаришлар юз беради, бу нарса эса янги, янада чуšур ва англанадиган эмоционал-эстетик кечинмалар уйђотади [89,9].

Хуллас, œқувчи(талаба)нинг бадиий асарни идрок этиш савиялари кœпгина омилларга, чунончи, китобхонлик ёки

томошабинлик маданиятига, психофизиологик хусусиятларига, шу билан бирга бошидан кечирган ќаётий вазиятларга бођлиšдир. Шунингдек, санъат асарининг мазмуни хилма-хил чуšурликда тушунилиши мумкин, идрокнинг œзи бадиий асар мазмунига мос келмаслиги мумкинки, бу нарса бадиий адабиёт хусусиятларидан бири – мазмунининг кœп šатламлилиги, бадиий образнинг œзига хослиги ва шахснинг руќий тузилиши, ривожланиш даражаси билан изоќланади [77,9].

А.А.Абдуллинанинг кузатишларига кœра, кичик œқувчиларни ёрšин ифодаланувчи эмоционаллик ва идрокнинг бевоситалилиги, атроф воšеликдан олинган сезимлар асосида фактларни, воšеа-ќодисаларни, хатти-ќаракатларни англаш ва баќолашга интилиш ажратиб туради. Лекин улар œқилганларни жонли манзараларда ќамма ваšт ќам šайта ярата олмайдилар, асардаги кœп нарсаларни пайšамай šоладилар. Бизнингча, бундай ќолат кичкинтойлар теварак атрофни томоша šилганда ќам, воқеа-ќодисаларнинг гувоќи бœлганда ќам юз беради. А.А.Абдуллина œз мушоќадаларига хулоса ясар экан, бошланђич синфларда œқувчилар œз тасаввурларида пайдо бœлаётган субъектив образларга œқиш жараёнида таяниш малакасини етарли даражада эгалламай, юšори синфларда ќам кœпинча бадиий асарни фаšат жонли бœёšлардан маќрум бœлган схемадай идрок этишда давом этадилар, тадšиšотчилар (В.В.Голубков, А.В.Петровский ва бошšалар) юšори синфларда адабиётга бœлган šизиšишнинг пасайиш сабабини шунда кœрадилар, деб таъкидлайди [2,3].

А.А.Абдуллинанинг диšқатини А.И.Гришина œтказган тадšиšот натижаси œзига šаратади. А.И.Гришинанинг хулосасига кœра, šайта яратиш малакасини ривожлантириш бошланђич таълим босšичида осонроš қўлга киритилади. Лекин бу ёшда бой берилган имкониятларни кейинги йилларда тœлдириш тобора šийинлашиб боради. Агар šайта яратувчи тасаввурни ривожлантириш вазифаси эътиборсиз šолдирилса, бадиий образни тœлаšонли šайта яратиш малакаси умуман шаклланмаслиги мумкин [2,3-4].

Катта ёшдаги œсмирлар, 7-синф œқувчилари учун адабий асарни идрок этишнинг 5-синф œқувчиларига хос кœпгина, умумий жиќатлари характерлидир. Уларда синтезлаш жараёни заиф, ќиссиётларини назорат šилиш унча такомиллашмаган бœлади. Бинобарин, уларда адабий šаќрамонларга нисбатан пайдо

бœладиган ќис-туйЋулар тасаввур ишидаги субъективчиликни шартлаб беради [89,11].

Агар лирик асар œрта синфларда œрганиладиган бœлса, у ќолда бу ёшда лирика, айтишларича, šийинроš қабул šилинади. Одатда, шеърда теварак-атрофдаги олам œрнига кœпинча ички, маънавий олам тасвирланади. Кейингиси ќаšида эса бу ёшдаги œқувчиларнинг тасаввури Ћоятда šоронЋи бœлади. Бундан ташšари, лирикани œқиш дардкашликка асосланади, œзгалар туйЋулари ва œйларига дардкаш бœлишга ќаётда œзи нималарнидир бошидан кечирган ва синашта бœлган одам šодирдир. Ниќоят, поэзия эмоциянинг муайян маданиятини талаб šилади, вояга етмаган ёшларда айни шу нарса етишмайди. Юšори синф œқувчилари масаласига келсак, бу ерда манзара сезиларли даражада œзгаради: дастлабки ќиссиётлар уйЋонади, биринчи муќаббат келади, ўз шахсига šизиšиш пайдо бœлади, œз ички оламини кашф этиш юз беради, œқувчиларнинг маънавий ќаёти фаоллашади, œзининг бетакрор, бошšаларга œхшамаган эканлигини ќис этиш юзага келади [6,81-82].

Г.А.Петрованинг хулосасига кœра, олий нерв фаолиятининг “бадиий” типида сезгилар ва тасаввурлар, “мутафаккирлар”да эса реал воšеликдан узоš бœлган ва умумлашган фикрлаш устуворлик касб этади, олий нерв фаолиятининг œрта типида œқув-билувнинг бирор томонида яšқол ажралиб турадиган томонлар йœқ. Бу фарšлар šобилиятларнинг йœналишларидаги фарšларни ќам белгилаб беради [89,14].

Муаллифнинг фикрича, айни бир ёш орасида идрок савияси ва сифатида жиддий фарšлар мавжуд бœлмаслиги ќам мумкин. Юšорида тилга олинган фарšлар эса шахснинг умумий маданият даражаси, унинг кœрган тайёргарлиги, хусусиятлари, адабиётга муносабати ва бошšа шарт-шароитлар билан белгиланади. Бу шартлардан ташšари, шахснинг олий нерв фаолияти муайян типига мансублиги идрок хусусиятларига катта таъсир œтказади [89,12].

Бадиий *тафаккур*нинг асосий хусусияти унинг конкрет-ќиссий заминдан ажралмаган, узоšлашмаган ќолда кенг умумлаштиришга кœтарила олиш šобилиятидир. Шунинг учун сœзли-бадиий образни тœлаšонли идрок этиш, китобхонлик “ќамкорлиги” айни пайтда яšқол намоён бœладиган аниšлик ва умумлашмалар чиšаришга šодирлик билан тавсифланади. Бадиий идрокнинг ушбу жиќати санъатнинг

моҡияти билан шартланади. Санъат воšеликни унинг бир бутунлигида, умумийни яккада ифодалаш бойлигида, якканинг ҡиссий ёрšинлиги ва бетакрорлигида эстетик œзлаштирган ҡолда акс эттиради. Шунинг учун ҡам адабий асарни œрганиш учун таълимни дидактик-ахборот методлари билан чекламасдан, ушбу китобхонлик “ҡамкорлигини” жорий этиш керак [7,178].

Шундай šилиб, асар таҡлили жараёнида унда воšеликнинг оддий тасвири баён этилган деган дастлабки тушунча œзгаради ва бадиий умумлашма тавсифи очилади.

Хуллас, бадиий образларни šайта яратиш малакасини шакллантириш методикаси тœрт босšични œз ичига олади. Б и р и н ч и босšичда (1-синф) œқувчилар образларни дастлабки идрокни расм шаклида стабиллашга ўргатилади. Матн таҡлили тасвирда берилган образларни расмда тасвирланганлар билан нисбатлашда, образларни кœрсатмали тасвирлаётган сœз ва сœз бирикмаларини топишда œз ифодасини топади. Ушбу босšичда œқитувчи раҡбарлиги остида таҡлил œтказилади. Šабул šилинган образларни нутšда акс эттириш œқувчиларнинг айрим тафсиллар ва бутун расмни яхлит шарҡлашлари шаклида содир бœлади. И к к и н ч и босšичда (I–II синфлар) вазифа айнан œшанинг œзи бœлиб šолади, лекин образларни дастлабки идрок этишни стабиллаш шакли ортиšча тафсилларни šисšартириш ҡисобига соддалаштириш юз беради (схематик расм). Микрокартиналарни топиш, уларнинг изчиллигини аниšлаш, образларни яратаётган сœз ва сœз бирикмаларини ажратишдан иборат матн таҡлили œқитувчи ёрдамида œтказилади. Образларнинг бундан кейинги šайта яаратилиши ва уларнинг нутšий шаклда чизиб берилиши схематик расмни тасирлашни ифода этади. У ч и н ч и босšичда (II синф) бадиий образларни šайта яратишдаги асосий урђу образларни стабиллашнинг график усулларидан образли мазмунни ифодалашнинг сœзли усулларига кœчирилади. Бунга шу билан эришиладики, расм аста-секин “œралади” ва синф доскасида жамоа бœлиб тасвирлаш – образли структурани умумлашган график схемада šайдлаш œқувчилар учун дастлабки идрокни стабиллаш (муšимлаш) шаклига айланади. Матн таҡлили (микрокартиналарни топиш, уларнинг изчиллигини œрганиш, тасвирга кирувчи сœзларнинг образли маъноларини очиб бериш) œқитувчи назорати остида œтказилади, лекин бу босšичда œқувчиларнинг кœпроš

мустаšиллиги кœзда тутилади. Бадиий образларни бођланишли нутš орšали šайта яратишда сœздан кенг фойдаланилади. Т œ р т и н ч и босšичда (II-III синфлар) расм картинали режа билан алмаштирилади, сœз билан расм чизиш асар образларини šайта яратиш воситасига айланади. Œқувчилар томонидан матнни таќлил šилиш, тасвир учун муќим бœлган сœзларнинг образли-эмоционал маъноларини очиб берилиши натижасида туђиладиган субъектив образ-тасаввур šабул šилинган образларни œқувчилар бођланишли нутšида кейинги šайта ифодалашнинг таянчи бœлиб майдонга чиšади [2,12].

А.А.Абдуллина бадиий образни šайта яратиш малакасига умумлашган мураккаб малака деб šарайди, уни œзаро органик равишда чатишиб кетган икки малака: образларни тœђри šайта яратиш малакаси билан идрок этилганларни муаллиф фикрига монанд нутšий шаклда ифодалаш малакасидан иборат деб билади [2,4-5]. Албатта, русийзабон œқувчи(талаба) учун иккинчи малака тури эгаллаб бœлмайдиган маррадай кœринади. Аслида, бу œқувчиларнинг œзбек тилида фикрлашигина асарнинг ђоявий-бадиий šийматига чуšур кириб боришни таъминлайди. Афсуски, уларнинг аксарият šисми œзбек тилида фикрлашдан йироš.

Йирик методист олим Г.И.Беленькийнинг изоќлашича, мураккаб руќий жараён бœлмиш китобхонлик идрокида бадиий матндан келиб тушаётган “сигнал”ларга жавобан одамнинг бутун ќаётий тажрибасини “ќаракатга келтиради”. Китобхон ёзувчи билан диалогга кирар, уни šўллаб-šувватлар ёки у билан баќслашар, œз маънавий ва руќий оламини бойитар экан, œзи сезмаган ќолда, эќтимол, œз иродасига šарама-šарши œлароš, ўзининг оламга, воšеликка, одамга, œз ќаётий мавқеига бœлган šарашларини шакллантиради. Фожеавий зиддиятларга дуч келиб, катарсисга учрайди, руќий тозаришга келади. Санъат оламида кундалик тасаввурлар ва ќиссиётлар œзаро чирмашиб кетади ва юксак фуšаролик šийматини касб этади. Ђойибона, аста-секин œз-œзини билиш, œз-œзини тарбиялаш, шахснинг œз-œзини бунёд этиш жараёни кечади [13,7]. Албатта, бу ерда ёзувчининг бутун маќорати намоён бœлади. Шу жиќатдан šараганда Н.И.Кудряшовнинг šуйидаги сœзлари œринли айтилган: “Ёзувчи онгли ёки онгсиз равишда œз китобхонига мœлжал олади, унинг šалбига кириб боришга интилади, унинг ахлоšий оламига таъсир этишга ќаракат šилади”. [58,8].

80-90-йиллар насрининг янги šирралари шунда кœринадики, объектив олам, воšеа ва ќодисалар, ташšи тасвир, šаќрамон хатти-ќаракатлари, уни ўраб турган муќит ва шароит, замон ва макон энди тœђридан-тœђри бадиий тœқимага айлантирилмай, балки уларнинг инсон тасаввури, шуурига таъсири, šаќрамоннинг унга онгли муносабати, яъни акс таъсир сифатида, таъсирга таъсир тарзида бадииятга айлантирилади [25,3]. “Акс эттириш жараёни аслида таъсир натижаси эмас, балки œзаро таъсир натижасидир, яъни гœё бир-бирига пешвоз келаётган жараёнлар натижасидир” (А.Н.Леонтьев).

Н.Д.Молдавская *адабий тайёргарлиги* юšори бœлган киши ќаšида гапирар экан [76,28], унинг сœзли-бадиий образлар билан фикрлаш šобилияти šай даражада ривожланганлигини кœзда тутади. Бу хислат бошšа кœпгина фазилатлари šатори эстетик ва бадиий жиќатдан ќам камолотга етган шахснинг тавсифий белгиларига киради. Бадиий тафаккурнинг асосий хусусияти конкрет ќиссий заминдан узоšлашмаган ќолда кенг *умумлашмаларга* кœтарила билишидир. Шунингдек, бадиий образни идрок этиш œқувчида кечадиган мураккаб *эмоционал-образли фикрлаш* билан бођлиš фаолият бœлиб, у фаол кечади. Аксинча, œқувчи асарни рус тилига таржима šилиб œқиганда, у œзбек тилида сœзли бадиий фикрламайди. Матнни œқиб, œзбек тилидаги материалдан маълумот ола биладиган ёшлардагина шу тилда фикрлаш учун эќтиёж туђилиши мумкин. Русийзабон œқувчилар адабий матн мазмунини тушуниш маšсадида уни рус тилига таржима šилганда эмоционал-образли фикрлаш жараёни ќам кечмайди, чунки бундай œқиш жараёни ќис-туйђулар уйђотмайди.

Яхшигина адабий дид билан šуролланган œқувчилар синфда œрганилаётган бадиий асарни фаолроš идрок этадилар, чуšурроš тушуниб оладилар, ќамма œқув материалининг ќаммасини дурустроš эсда олиб šоладилар. Яна улар адабий ќодисаларни баќолашда ва адабиётга бœлган œз šарашларини баён этиш ва далиллашда мустаšилроš бœладилар [10,3].

Боланинг адабий диди структураси катта ёшдагиларникига šараганда œзгача, болаларда санъат асарини эмоционал идрок этиш интеллект томонидан нисбатан оз назорат šилинади, уларнинг ќаётий ва китобхонлик тажрибаси ќам катта эмас. Биринчи навбатда гарчи уларга рус ва чет эл мумтоз адибларнинг кœпгина асарлари тушунарли ва яšин бœлса-да, махсус болалар адабиёти керак деган

шубќага œрин šолдирмайдиган факт шу нарса билан изоќланади [10,6].

III. Асар šаќрамонларининг фазилатларини англаш масалалари

Адабий асарда тасвирланган šаќрамонларнинг ќаёти, таšдири мисолида œқувчи(талаба)ларни жамиятдаги ижтимоий муносабатларга тайёрлаш ишлари амалга оширилади. Œзбекни тушуниш, уни англаш ќам русийзабонлар учун ижтимоий муносабатларнинг яна бир жабќаси ќисобланади. Лекин турли ќаётдаги турли туман шахслар билан бœладиган мулоšот тавсифи ќар бир инсонга хос фазилатлар умумлашмаси тариšасида бадиий адабиётда œз аксини топиб келмоšда, бундан кейин ќам šанчадан-šанча асарлар ана шу масалаларга бађишланадики, бу нарса одамларга хос хислатларнинг ниќоятда ранг-баранг эканлигидан далолатдир. Асар šаќрамонлари образлари мисолида ёшларни ижтимоий муносабатлар мазмуни, чунончи, яхшилик ва ёмонлик, эзгулик ва šабоќат каби талай тушунчаларнинг моќияти билан таништириш жараёни амалга ошади.

Ўзбек адабиётини œқитиш методикаси соќасида яратилган методик адабиётлар, тадšиšот ишларининг деярли барчасида (масалан, Š.Йœлдошев, М.Мирšосимова, С.Матчонов, Т.Бобоев ва бошšалар) асар šаќрамонларини œрганиш хусусида сœз юритилиб келмоšда. Шунинг учун улардан ижодий фойдаланган ќолда русийзабон œқувчи(талаба)ларнинг асар қаќрамонлари фазилатларини англаш хусусиятларини ёритиш имкониятларимиз ќам катта. Лекин биз тилга олмоšчи масаланинг šамрови унчалик кенг эмас. Чунки бу масалага махсус тарзда атрофлича тœхталиш тадšиšот ишимизнинг асосий маšсадлари сирасига кирмайди.

Шахснинг ахлоšий, интеллектуал фазилатларини англаш, аниšлаш, фарšлаш, мос сœз топиб аташ, одатда, катта šийинчиликлар туђдиради. Шахснинг хислатларини очувчи сœзларни билиб олиш ќали шу сœзлар англатган тушунчаларни билиш деган гап эмас. Айниšса, кичик ёшдаги œқувчиларнинг бундай сœз бойлиги чегараланган. Šолаверса, мактабда бундай тушунчалар махсус œрганилмайди ќам. Œқувчи асар šаќрамонининг фазилати мисолида шу асар муносабати билан хислат билдирувчи тушунчадан хабар топади. Русийзабон œқувчига асар šаќрамонининг фазилатини айтиб тегишли сœзни тœђридан-тœђри

аташ, талаффузини машš қилдириш, уни ёд олдириш мумкин. Ќатто œқув матнига, асар ќašидаги mašолага (œқитувчининг кириш ва якуний сœзига) киритиб, машšда бирор бир œқувчи, ишчи ва бошšа киши шундай фазилатга эга деган гапни œқитиш мумкин. Лекин бу гаплар сабаб-натижа муносабатлари орšали фаолиятга ишора šилмагани учун сœз (тушунча) шунчаки šабул šилинади, ќис-туйђу уйђотмайди. Л.Н.Рожинанинг ќašли равишда огоќлантиришига кœра, “Шахснинг интеллектуал хислатларини англаб етиш катта šийинчиликлар туђдиради. Кœпчилигининг мазмуни ушбу ёшдаги болалар учун кам таниш. Шу сабабдан ќам кичик ёшдаги œқувчилар эмоционал сифатларни камдан-кам ажратадилар... [71,53]. Хислатни тœђридан-тœђри аташ бола томонидан уларни қаќрамоннинг хулšидан ёки кечинмаларидан ажратишга доир махсус уринишларни талаб этмаган ќолда осон œзлаштирилиши керакдай туюлади. Лекин шахснинг фазилатларини шунчаки аташ ёш китобхонга таъсир эта олмайди ва унинг ёдида šолмайди [94,48]. Муаллиф кичик ёшдаги œқувчилар ќašида сœз юритар экан, œзининг šуйидаги хулосаларини ќавола этади: “... болалар тилга олинаётган фазилат ќašида тасаввурга эга бœлмасликлари мумкин ва шунинг учун уни эслаб šололмайдилар. Ва, ниќоят, маълумки, кичик ёшдаги œқувчиларни аввало адабий šаќрамонларнинг ќаракатлари ва хатти-ќаракатлари šизиšтирадики, бу нарса улар (œзлари – Р.Н) билан бођлиš эмас, шу боис уларнинг диšқатини œзига тортмайди. Бундан ташšари, бу ёшдаги болалар шахснинг фазилатларига šизиšиш намоён šилмайдилар – бинобарин бу нарса **адабий šаќрамон фазилатларига** бœлган муносабатларида билинмасдан иложи йœқ” [94,48]. Л.Н.Рожинанинг аниšлашича, ахлоšий ва иродавий фазилатлардан шахсий ђурур ќисси, ђурур, бурч ва масъулият туйђуси, сабр-тоšат, œзини тута олиш, mašсад сари интилганлик тушуниш учун анча šийин бœлиб чиšқан.

10-синфда œқувчилар учун ахлоšий танлов ќašидаги, теварак-атрофдагиларга šарши турган шахс масъулияти тœђрисидаги, унинг ички зиддиятлари хусусидаги масала долзарбга айланади [6,44].

Хуллас, œқитувчи, асосан, дарсга китоб олиб киради, болалар эса - ќаётни! Œқувчиларга яšинроš туриш, уларнинг сœровларини тушуниш ва ифодалаш – ќаётга яšинлашиш, китоб орšали болалар билан, яъни ќаёт билан ишончли, чуšур алоšани мустаќкамлаш демакдир [32,8].

Лекин адабиётнинг сœз санъати сифатидаги œзига хос šонуниятлари бœйича маълум даражада билим олмасдан, асар ђояси билан ќаёт ќаšиšати œртасидаги алоšани фарšламасдан, тасвирланган воšеликка ёзувчи муносабатини англамасдан, œқиганларини умумлаштириш малакасини эгалламасдан туриб, бадиий асар моќиятини тœла маънода тушуниб бœлмайди [69,17-18].

Ўқитувчи œқувчиларни у ёки бу адабий šаќрамоннинг шахс сифатидаги фазилатларини англаш сари етаклаб борар экан, уларга ушбу šаќрамоннинг œз хатти-ќаракатларидан кœзлаган мотивлари ва маšсадларини чуšурроš тушуниб олишга, šаќрамон образини чуšурроš ва асарда тасвирланганига мос равишда идрок этишга ёрдам бериши керак. Л.Н.Рожинанинг фикрича, бу нарса œз навбатида болада адабий персонажга нисбатан янада муносиброš муносабат ва янада тœђриroš баќо пайдо бœлишини таъминлайди [94,80]. Ушбу ёшдаги болалар œзларига ёšқан кишига (ёки адабий šаќрамонга) унинг ќамма ишларида таšлид šилишга мойил бœладилар. Šаќрамон œз хулš-атворидаги баъзи жиќатлар билан китобхонда œзига нисбатан меќр-муќаббат уйђотса ќам, унга нимага таšлид šилиш ва нимада таšлид šилмаслик лозим бœлган томонларини ажратиш масаласида ёрдам бериш керак [94,82].

Шуни ќам эслатиш жоизки, бугун šаќрамоннинг онг оšимини акс эттирувчи асарлар ќам яратилмоšдаки, бу асарларда šаќрамон кœзлаган мотив ва маšсади “ички монолог”да мужассамлашади [25,17].

Т.Т.Ирисбоевнинг тушунтиришича, детектив асарда šаќрамон šиёфаси ва маънавий дунёсини тезкор воšеалар, таšдирни ќал этувчи даšиšаларга ќозиржавоблик ќолатлари, саргузаштлар гирдоби, кескин ќодисаларнинг ђалаёнли кечинмаларидан йироš тасаввур šилиш šийин [35,9].

Драматик асарларда эса иштирок этувчининг характери, кœз šараши, имо-ишоралари, овози ва бошšа жиќатлари šисман ремаркалардаги ишораларда акс этади. Œқувчи режиссёр, мусаввир, актёрга мœлжалланадиган ана шу ремаркалардан воšеаларга берилаётган баќони илђаб олиши, иштирок этувчини гриммлаши, кийинтириши ва ќоказоларни œз тасаввурида ќосил šилиши даркор [65,4].

Маълумки, œсмир ёшида ***одамлар орасидаги муносабатларга*** қизиšиш юзага келади. Бу даврда ижтимоий муносабатлар кечинмалар уйђотибгина šолмай, англаш ва œйлаш предметига ќам айланади. Лекин œсмирлар асар šаќрамонида юз бераётган жисмоний ва аšлий, ахлоšий œзгаришлар туфайли œзларида юзага келаётган кечинмаларни баъзан тушунмайдилар ёки етарлича тушуниб етмайдилар. Л.Н.Рожинанинг пайšашича, хилма-хил тавсифдаги кечинмалар бир хил физиологик œзгаришларни уйђотиши мумкин. Юрак ќайратдан, šувончдан, шунингдек, даќшатдан, ќайронликдан, šойил šолишдан “šотиб šолиши” мумкин. Šайђу ќам, хафагарчилик ќам, хурсандлик ќам кœз ёшларига сабаб бœлиши мумкин [94,85].

Русийзабон œқувчиларнинг œзбек тилидаги сœз бойлигида шахснинг ахлоšий, интеллектуал, иродавий фазилатларини, руќий ќолатини ифодаловчи лексика жуда оз. Бу сœзлар асосан œқув матнлари орšали, баъзан мавзувий лексика таркибида œрганилади. Шунга кœра ќам бадиий асарни œқиш жараёнида катта миšдордаги шу каби лексик бирликлар маъноси англанмайди, бинобарин, парчанинг бадиий образлари юзаки “идрок этилади”.

Шунга кœра ќам А.А.Абдуллинанинг šуйидаги сœзлари œринли айтилган деб ќисоблаймиз: “Œқиш жараёнида образларни ички кœрувсиз ва англовларсиз чуšур дардкашлик ќам бœлмайди, ахлоšий тарбия самарадорлиги камаяди, бадиий адабиётнинг œқувчиларга œтказадиган ђоявий таъсири пасаяди” [2,3]. Е.Н.Ильин шу фикрнинг œзини агар œқувчи œзини асар šаќрамони œрнига šўя билса, маънавий улђайиш жараёни жадаллашади, деган маънода бошšача ифодалайди [33,6].

Л.Н.Рожина болалар билан œқилган асар юзасидан суќбат œтказиб, šаќрамонларга хос фазилатларнинг англаниш даражасини œрганиши зарурлигига эътиборни šаратар экан, “Суќбат болаларнинг œзларида пайдо бœлган кечинмалар тавсифи ва сабабларини тушуняптиларми, йœқми, аниšлаш имконини беради. У (суќбат – Р.Н.) ушбу кечинма ќикояни œқиш чођида умуман пайšалган-пайšалмаганлигини билиш учун ќам имкон беради” [94,86].

Л.Н.Рожинанинг šуйидаги фикрлари ќам эътиборга лойиš: “Ўқувчилар адабий šаќрамонлар œртасидаги муносабатларни

таќлил этар эканлар, персонаж-болаларга šараганда катта ёшдаги персонажларга юксак талаблар šўядилар. Персонаж-болалар œртасидаги муносабатларда айниšса, ёрдамга келишга тайёрлик, дœстликка садоšат, дœстни тушуна олиш ва šўллаб-šувватлай билиш, сир саšлаш, ќамдарлик билдира олиш, œзгалар фожеасини юракка яšин олиш, ростгœйлик, ќалоллик, манмансирамаслик юšори баќоланади. Сотšинлик, дœстликка ќиёнат, чаšмачаšарлик, тенгдошлар орасидан ажралиб туришга интилиш, улар устидан буйруš бериш, уларни ерга уриш, ёлђончилик ва кœра олмаслик салбий баќоланади ва šораланади” [94,165].

Н.Д.Молдавская ќам шу масала хусусида муќим фактлар келтиради. “Œқувчилар ... šаќрамоннинг ташšи кœринишидаги, хатти-ќаракатларидаги, шароитдаги майда тафсилларни ажрата оладилар. Юšори синф œқувчиларининг ќам фикрлаш фаолиятидаги синтез жараёнлари жадал кечади. Улар матн тафсилларини œзаро нисбатлайдилар, šаќрамонларнинг хатти-ќаракатларини ќатто “кœзга яšқол ташланмайдиган”, бир-бири билан œзаро бођланмаган ќолатда ќам таšқослай оладилар” [89,12].

Лекин Г.А.Ïетрованинг кузатишлари бу борада камчиликлар ќам борлигини аниšлаш имконини берган. Чунончи:

1. Китобхон адабий šаќрамонларнинг ташšи кœриниши, уларнинг хатти-ќаракатлари, кечинмалари, фикр-œйлари, мулоќазалари баёнини осон ажаратади.

2. Китобхон учун характер хислатларини шунчаки аташ усулини ажратиш šийинроšдир.

3. Барча ёшдаги китобхонлар ташšи аниšланган натижалар баёнига кœра šаќрамонларнинг тавсифини осон тушунадилар. Оз кœзга ташланадиган хатти-ќаракатлар šийинлик билан пайšалади.

4. Қаќрамонларнинг ташšи šиёфаси жœнгина ва бемалол тасвирланади, аммо китобхон ушбу ташšи šиёфа баёнидан šаќрамоннинг характерини šийинлик билан англаб етади.

5. Адабий персонажларнинг нутšидаги ифодалилик хусусиятлари таќлили šийин кечади. Китобхон šаќрамонлар нутšининг шаклига šараганда, мазмунини осонроš илђайдилар.

6. Китобхонлар персонажни тасвирлашнинг кœчма усулларини (табиат, уй-жой тасвири, бошšа персонажларнинг унинг хулš-атворига муносабати ва ќоказолар) аста-секинлик билан œзлаштириб борадилар. Бунда адабий šаќрамонларни

персонажларнинг унга муносабатлари орšали тасвирлаш усулини осонроš ажратадилар. Šаќрамонлар тавсифини табиатни тасвирлаш ёки уй-жой шароитини тасвирлаш йœли билан тавсифлаш šийинроš идрок этилади [89,40].

Асар šаќрамони фазилатларини œрганиш иши œқувчини маънавий жиќатдан бойитишига шубќа йœқ. Лекин унинг œз œлчовлари борлигини ќам унутмаслик керак. Таълим жараёнида œқувчига асар šаќрамонига мустаšил равишда тавсиф бериш ишониб топшириб šўйилса, яъни œқитувчи уни йœналтириб турмаса, баъзан нотœђри баќоларини тузатиб бормаса, маънавий бойишда сусткашликка йœл šўйилади. Бу œринда Р.В.Глинтершчикнинг šуйидаги огоќлантиришлари œринли: “Œқувчи назарий (ва амалий) масалалар юзасидан юритадиган œз мушоќадаларида мутлаšо šўрқмасдир: у ќаёт оšимида, ижтимоий воšеликда масъул шахс сифатида деярли šатнашмайди, шунинг учун œзини усиз яратилган дунё устидан одил ќакам деб ќис этади, œз мушоќадаларини œзининг шахсий буюмидай ќимоя šилади, бинобарин бу нарса унинг œзлигини šарор топтириш шакли бœлади” [19,10].

Бу ёшда œқувчининг фикрлаши учун “ќамма нарсага” – “одам билиши керак бœлган ќамма нарсага” беђараз кенг šизиšиш хос бœлади. Œқувчида у ёки бу маълумотларнинг ќаётий ярošлилиги нуšтаи назаридан шахсий тажрибаси ќали мавжуд бœлмайди, саралаб ёндашиш ќам етарли эмас. Бинобарин, ќаётга, жамиятга, одамга тааллуšли бœлган ќамма нарса унинг учун муќим ва šизиšарлидир. Бу нарса ёшлардаги фикрлашнинг умумий йœналганлигидан далолат беради: “катта” ќаётни (šаерга œкишга киришим керак бœлади), унинг šонунларини (šандай яшашим керак бœлади) œқиб билиш, умуман инсонни (менга ќам татбиšан), одамларнинг муносабатларини (œз ќаёт тажрибам билан текшира оламан) билишни истайдилар [19,10].

Ўқувчилар œзбек мумтоз адабиёти асарларини œрганаётганда šаќрамонларнинг руќий ќолатлари, шахсий фазилатлари билан бођлиš бир šатор нотаниш тушунчаларга дуч келадилар. В.С.Баевский “Вопросы методики воспитания литературного вкуса на уроках литературы в старших классах” šўлланмасида таъкидлаганидек, “Œтмиш асарлари œқувчилар учун тушунарли бœлсин ва уларнинг севимли китобларига айлансин учун бугунги

кунда œқувчиларга тушунарли ва яšин “таянч” муаммолар, ќис-туйђуларни топиб, кœрсатиб бериш керак” [10,19]. Дарќаšиšат, ёшларнинг šувончию ташвишлари, šайђуларию умидларига туташ келадиган долзарб муаммолар кœтарилган асарлар улар онгида юксак ќаётий принципларнинг тиниšлашувига ёрдам бера олади.

Бадиий асарларнинг маълум бир šисми болалар учун махсус атаб ёзилмаган, болаларнинг тушунишларига мослаштирилмаган, бинобарин, œсиб бораётган китобхон œқитувчи ёрдамида “œзидан юšори кœтарилиши” керак.

Гап шундаки, ќар бир асар “œзини œқишга œзи œргатади”. Œқитувчининг вазифаси – асар œзининг тур ва хил табиатини билдирадиган номи, услубининг œзига хослиги билан китобхонга юборадиган “сигналларни” ушлаб šолиш. Ёзувчи ќозиржавоб китобхонга мœлжаллабгина šолмай, балки уни тарбиялайди, нимага синчиклаб šараш, нима устида œйлаш, нимага таšқослаш, šайси таассуротларга šайтиш кераклигини айтиб турган ќолда билдирмай ва холис етаклаб боради. Фаšат ёзувчининг овозини эшитиш керак, холос [53,72].

Ќаёт маъниси ёшлар учун ђоятда долзарбдир, у œзига хос “дунёšарашга доир изланишлар фокуси”га айланади. Бу даврда œқувчилар умуман ижтимоий тараšқиёт йœналишлари ќаšида, хусусан œз ќаётининг аниš маšсадлари тœђрисида бош šотирадилар, зеро, бу масалалар, И.С.Коннинг тушунтиришича, “илк ёшлик чођида йирик šилиб қўйилади, бинобарин унга универсал, ќамма учун ярай оладиган жавоб ќам кутилади” [6,73-74]. Шунга кœра ќам Н.Ф.Четверик IV-V синфларда œқувчилар одамларнинг характер хусусиятлари ќаšида амалий тажрибалар тœплашлари зарур деб ќисоблайди [115,14]. Маълумки, санъаткор яратаётган образлар муайян тушунчаларни (яхшилик, ёмонлик, ёвузлик,...) ќаётий сабоš тариšасида таšдим этади. Œқувчилар ана шу тушунчалар билан изчил танишиб борадилар. Бу тушунчалар юšори синфларда образларга характеристика бериш жараёнида асšотади.

Асар šаќрамонлари ќаšида, ёзувчининг асар баёнида эгаллаган мавšеи тœђрисида гапирганда, ђоя тушунчасига кœп мурожаат этилади. *Ђоя* сœзи “Œзбек тилининг изоќли луђати”да šуйидагича тушунтирилади: ЂОЯ [а] 1. Бирор иш-ќаракат šилиш ќаšидаги фикр, œй; ният, маšсад... 2. Дунёšарашнинг асосий, муќим принципи...

[123,663]. Асар šаќрамонларининг œз олдига šўйган маšсадлари ђоявий интилишларини ифода этади. Унинг фазилатлари ана шу интилишлардаги муšимликни, иккиланишларни ва бошšа ќолатларни белгилайдиган кœрсаткичлар бœла олади. Šаќрамоннинг дунёšараши асар давомида ё ривож топади, ёки маълум сабабларга кœра œзгаради. Бинобарин, унинг шахсий фазилатлари, ђоявий интилишлари, дунёšараши бир бутунликни ташкил этади.

Санъаткор вošеликни šайси мавšедан, šайси давр нуšтаи назаридан туриб идрок этса, шу давр ва мавšедан туриб уни ёритади, œзи œйлаганча, фикрлаганча ёритади, œз туйђулари ва кечинмаларини сингдиради. Бу борада И.Тœлаковнинг “Ќозирги œзбек лирикасида давр ва šаќрамон талšини” мавзусидаги тадšиšот иши [109] эътиборга лойиšдир.

“**Ђоя** (одамдаги) билиш ва интилиш (истак)дир...” Бошšача айтганда, Шчербинанинг фикрича, **ђоя** субъективлик ва объективликнинг монанд келишидир, у интилиш, истак, ќаракат, ќис-ќаяжон, ќаšиšатни фаол излашни œз ичига олади [120,162].

Асарнинг ђоявий мазмунини тушуниш фикрлаш операцияларининг šуйидаги бир бутун тизимини кœзда тутади:

1. Бирор асарни œйлаб олишда асардан асарнинг ђоявий мазмунини очишга олиб келадиган асосий адабий образларни ажратиш зарур.

2. Ушбу етакчи образларнинг муќим хусусиятларини: уларни хатти-ќаракатлари, фикр-œйлари, дунёšараши, характерини таќлил šилиб чиšиш лозим.

3. Асарнинг етакчи, шунингдек, иккинчи даражали образларини бир-биридан ажралган ќолда идрок этмай, балки бир-бири билан таšқослаб идрок этиш даркор.

4. Ђоявий мазмунини аниšлаш учун бадиий асарни ќаёт билан, жамият олдида турган вазифалар билан šиёслаш, асарнинг тарихий аќамиятини аниšлаш керак [89,62].

Шунга кœра ќам баъзи асарларнинг ђоявий мазмунини аниšлаш, англаб етиш šийин кечади. Ф.Эгамбердиеванинг фикрича, бадиий матнлар мавзуси жиќатидан ќам мураккаблик касб этади: “Хусусан, ватан озодлиги, халš эркинлиги ва инсон ќурлиги мавзусида яратилган асарларнинг айримлари умумий œрта таълим мактаблари œқувчилари томонидан бирдек œзлаштирилмайди” [121,5].

Лиро-эпик асарларда илгари сурилган маšсад авторнинг шахсий кечинмалари ва образларнинг ќиссиётларида œз ифодасини топади. Бундай асарларда лиризм алоќида œрин тутади, чунки у насрий асарларга ќиссиёт руќи – гœзаллик бађишлайди [86,4]. Шунга кœра ќам санъат асари, шу жумладан адабиёт ќам инсон руќиятининг айрим томонларига – хотираси, тафаккури, хаёлоти, ќис-туйђуларига эмас, балки унинг бир бутун шахсиятига таъсир этади.

Ќ.Каримов академик Д.С.Лихачевнинг šуйидаги фикрини œринли келтиради: “...давр инсонни четлаб, ќеч нарса ярата олмайди. Давр инсон ва унинг маšсади орšали таъсир омилига айланади. Бунда у ќар кимга ќар хил таъсир этади” [52,3]. Бошšача айтганда, ќар бир асар кенг китобхонлар оммасини назарда тутиб ёзилса-да, уни тœђри тушуниш, муаллиф фикрларини šабул šилиш-šилмаслик, эстетик таъсирланиш хусусийлик касб этади [69,18].

Бугунги кунда жамиятда инсоннинг тутган œрни беšиёс. У кœп œқиган бœлиши керак. Маълумотларга šараганда, ќозир ќар 7 йилда ахборот тœлиš янгиланиб турибди. Бу бир томондан. Иккинчи томондан -бугун ёшлар компьютерлаштириш таъсирида бадиий асар œқимай šўйдилар.

Инсон – бу умумий тушунча. Инсон деганда биз кœпроš унда мужассамлашган умуминсоний хусусиятларни, фазилатларни назарда тутамиз [52,1].

“Характер” гарчи кенг тушунчага эга бœлса-да, адабиётнинг барча турларида намоён бœлмаслиги билан “шахс”дан фарš қилади. Характер адабиётнинг эпос ва драма турларига тегишлидир. Ундан ташšари, характер эпоснинг барча жанрларида ќам, масалан, ќикоя жанрида намоён бœлмаслиги мумкин [52,2].

“Шахс” эса маълум тушунча ва маънода асардаги šаќрамонлар образида бœлмаса ќам “муаллиф образида” ќамиша ва доимий суратда, яъни яхлит асарнинг бадиийлигида иштирок этади [52,2].

Бадиий асарларда санъаткор инсон руќиятининг янги šирраларини очади, баъзан “кашф этади”, бошšача айтганда, янгилик яратади.

Инсоннинг миллий œзига хос хусусиятлари йиллар давомида турмуш таšозоси, ќаёт тажрибаси асосида юзага келган урф-одатлар, удумлар ва дин заминида шаклланади, тараšқий этади. Агар бу асослар – урф-одат, удумлар, дин œз заминидан узилмаса, даврдан-даврга, йилдан-йилга такомиллашиб, гœзаллашиб, эзгуланиб боради [52,10].

“Методика преподавания русской литературы â национальной школе” китобида Ю.Г.İигматулинанинг šуйидаги фикри миллий адабиётни бадиий идрок этишнинг œзига хос хусусиятини очишга ёрдам беради: “Бадиий асарни идрок этиш – бу репродуктив бадиий фикрлаш жараёнида амалга ошириладиган уни мураккаб šайта ишлашдир. Репродуктив бадиий фикрлаш деганда руḱшуносликка доир адабиётларда тавсифига миллий воšеликнинг бутун мураккаб спектри таъсир кœрсатадиган алоḱида руḱий фаолият тушунилади” [72,121]. Миллий мавšе (позиция) ḱар бир миллатнинг ахлоšий-эстетик анъаналари билан белгиланади. Айни шулар асосан алоḱида олинган шахснинг китобхонлик дидини, унинг ḱаётни образли идрок этиш тизимини, œзга адабиётга берадиган баḱосини шакллантиради [27,26].

Ўқувчиларнинг бадиий асарларни идрок этишлари муаммосини назарий таḱлил šилиш ва šайта яратувчи тасаввурларини ривожлантириш шарт-шароитларини аниšлаш натижасида адабий материалларни œқишга доир билим, кœникма ва малакаларни шакллантириш методикасини ишлаб чиšиш учун асос бœла оладиган хулосаларга келдик; бу хулосалар бадиий асарни идрок этиш жараёнини šуйидаги тадбирлар шаклида ифодалаш имконини беради:

1) асарни œқиш жараёнида œқув-билув орšали ундан маълумотлар олиш асосий маšсад бœла олмайди; œқувчи воšеавий сюжет алоšалари (матн мазмуни) даражасида šолиб кетмаслиги, аксинча, бадиий образларни идрок этиш даражасига кœтарилиши керак;

2) асарни илк бор œқиш пайтида унда тасвирланган образлар œқувчининг кœз œнгида гавдаланиб, эсда саšлаб šолинади, лекин улар ḱали тœлиš англанмайди, шу боис œқишнинг бу босšичи дастлабки идрок этиш деб номланади;

3) бадиий образнинг тœлиš англаб олиниши учун таḱлил усули šўлланади, бунда бадиий образнинг умумлашма тавсифи очилади, дастлабки тасаввур “стабилланади”;

4) таḱлил усулининг яширин шакли œқувчининг œз тасаввурига кœчган асар мазмуни асосида расм чизишидир; бунда ођзаки расм чизиш ḱам šўл келади; расм чизиш асарни чуšурроš ўрганишга ундайдиган усул саналади, чунки œқувчи тасвирда ноаниš бœлиб турган жиḱатларни яна асардан šидиради;

5) бадиий матн устидаги таҳлилий ишлар натижасида нутқ ўстириш билан бирга бадиий образларни қайта яратиш жараёни кечади, бунда ўқувчи ўзи чизган расм билан асарни таққослайди, ўз муносабатини қатнаштириб мушоҳада юритади, ўз турмуш тажрибасини ишга солади, синтезлаш жараёни якунида ўқувчининг асардаги образ ҳақидаги тасаввури субъектив образ-тасаввурга айланади, унга ўқувчининг шахсий мулоҳазалари қўшилган бўлади;

6) ўқувчи фикран (хаёлан) қайта яратган бадиий образ субъектив образ-тасаввурни ўзида акс эттириб, идрок этиш жараёнининг мукаммалликка эришганидан далолат беради;

7) бадиий асарни идрок этиш жараёни икки босқичли структурани ифода этиб, биринчисида бадиий образ бир бутун идрок этилади, иккинчисида аналитик-синтетик фаолият якунида образнинг умумлашган маъниси (маъно-мазмуни) қабул қилинади.

8) Китобхонлик идроки қуйидаги меъёрлар (кўрсаткичлар) асосида баҳоланади: тасаввурларнинг аниқлик даражаси; бадииф умумлашмаган кириб бориш даражаси. Бунда китобхоннинг аналитик-синтетик фаолияти ҳам ҳисобга олинади: образли конкретлаштириш; образли умумлаштириш.

9) узлуксиз адабий таълим тизимида ўқувчиларнинг ёш хусусиятларини ҳисобга олиш лозим:

-бошланғич синф ўқувчилари ёрқин образларда таъсирланиши натижасида фактларни, воқеа-ҳодисаларни, қаҳрамонларнинг хатти-ҳаракатларини англаш ва баҳолашга интиладилар; образларни қайта ярата олмайдилар;

-5-7-синфлар ўқувчиларида синтезлаш жараёни заиф, ҳиссиётларни назорат қилиш ўз такомилига етмаган, асар қаҳрамонига нисбатан ҳис-туйғуларида субъективлик кучли бўлади; бу даврда бадиий образларни қайта яратиш малакаси ҳам етарлича шаклланмайди.

1.2. Узлуксиз таълим тизимида адабий материалларни ўрганишнинг бугунги ҳолати

Таълим рус тилида олиб бориладиган мактаблар, академик лицей ва касб-ҳунар коллежларининг ўзбек тили дарс(машғулот)лари таркибида адабий материалларни ўрганиш

ишини рœёбга чиšарувчилар – œзбек тили œқитувчилари. Айтиш мумкинки, аксарият œзбек тили œқитувчиларининг адабиёт œқитиш методикасидан махсус тайёргарлиги йœқ. Уларнинг оз šисми œзбек адабиёти назариясидан, œзбек адабиёти намуналаридан, адабиёт œқитишнинг шакл, восита ќамда усулларидан šисман хабардор.

Ўқитувчилар орасида œтказилган сœровнома улар адабий материаллар устида šуйидаги тарзда иш олиб борадилар:

Адабий матнни ¢қишдан олдин:

Маълум бœлишича, 100 œқитувчининг 62 нафари адабий матнни œқитишдан аввал луђат иши ташкил этади. Бундай луђат иши œқувчи-(талаба)ларни бадиий асардан олинган парча мазмунини дастлабки мутолаадан кейиноš тœлиš тушунишдан ташšари эстетик завš олишга тайёрлайди. Янги сœзлар, айниšса, асосий мазмун билан бођлиš лексик материаллар, бунинг устига кœплаб маъноси унутилган сœзлар устида олдиндан тегишли ишлар бажарилмас экан, œқишдан кœзланган маšсадга эришиб ќам бœлмайди. Ќатто, маъноси унутилган сœзларни эътиборсиз šолдириб, фаšат янгилари билан ишлаш ќам кутилган натижани йœққа чиšариши мумкин. Œқитувчиларнинг 62 фоизи юšоридаги каби бир ёšламаликка йœл šўйганда, дарснинг самарасига путур етиши мумкин бœлган бир вазиятда 38 нафар муаллимнинг иш усули маšбул эмаслиги œз-œзидан аён бœлади.

73 ўқитувчи матнни ¢қишдан олдин œқувчиларга савол ва топшириšлар ќавола šилади. Бундай савол ва топшириšлар тингловчиларнинг ќам диšқатини матн мазмунини тушунишга, уни бадиий идрок этишга сафарбар этади. Акс ќолда айрим œқувчилар œқиётган одамни эшитмасдан, œз ишлари билан банд бœлиб œтиришлари мумкин. Буни кузатилган дарслар ќам тœлиš тасдиšлайди.

51 ўқитувчи кириш с¢зидан илгари болалар олдига муаммолар šўяди. Маълум бœлишича, œқишдан олдин матнга доир савол ва топшириšлар ќавола этиш керак деб ќисоблаган 73 œқитувчи уларни муаммо šўйиш билан тенглаштирмаган. Аслида савол ва топшириš билан муаммо šўйиш ќам мумкин. Бошšа жиќатдан šараганда, матн мазмунига доир савол ва топшириšларнинг муаммоли вазият ќосил šилишга даќли йœқ. Нима бœлган таšдирда ќам, œқишдан олдин юзага келтириладиган муаммолилик тарафдорлари камайган (51%).

Ёшларни šизиšтириш учун эса œқишдан аввал улар олдига бирор бир муаммо šўйиш бадиий матн устида ишлашнинг муќим жиќати саналади.

44 киши кириш с¢зида давр шарќига œрин ажратади. Бу бир томондан объектив ќолат бœлса керак. Чунки айрим асарлар борки, уларда тасвирланган даврга шарќ бериш таšозо этилмаслиги ќам мумкин.

69 ўқитувчининг кириш с¢зида ёзувчи ёки шоирнинг ќаёти ва ижодий фаолияти ќаšида маълумот акс этади. 59 ¢қитувчи œз кириш с¢зида асарнинг яратилиш тарихи ќаšида маълумот бериб œтади.

Адабий матнни ¢қиш пайтида:

Ўқитувчиларнинг бир šисми бадиий матнни œқувчиларга овоз чиšариб ¢қишни топширсалар, яна бир šисми буни талаб этмайди. Ваќолонки, адабий материалларни œрганишнинг асосий унсури – бу уларни œқишдир. Œқувчилардан матнни овоз чиšариб œқишни талаб этмаслиги амалиётда йœл šўйилиши мумкин бœлган энг жиддий камчиликлардан бири деб баќоланиши керак.

Ўқитувчилар матнни œқиш жараёнида унда учраган нотаниш с¢зларни тушунтирадилар. Айтиш жоизки, асосий луђат ишини œқиш чођига šолдираётган ушбу œқитувчилар œқувчиларнинг адабий матнни биринчи œқишдаёš мазмунини тœлиš тушунишларига эришиш, шу йœл билан асарнинг уларда эстетик завš уйђотишини таъминлаш чорасини кœрмайдилар, ана шундай чора-тадбир сифатида олдиндан лексик-грамматик тайёргарлик олиб бормайдилар.

Ўқитувчи матндаги миллий šадриятлар билан бођлиš тушунчаларни изоќлайдилар. Русийзабон œзбек халšига хос šадриятлар асосида яратилган бадиий образларни тœђри šабул šила олсин ва шу šадриятдан кœзда тутилган эстетик завš юзага келсин учун тегишли изоќлар берилиши шарт.

Кœпчилик œқитувчилар изоќли ¢қиш ўтказадилар. Лекин бундай усулдан фойдаланмайдиганлар бадиий идрокнинг дастлабки эришилган марра савиясида тœхтаб šолиши билан тавсифланувчи камчиликка йœл šўядилар.

Ўқитувчи œқувчиларни ифодали ¢қишга ¢ргатиш зарур деб ќисоблайди. Аслида ифодали œқиш адабий матн таќлили йœлидаги

дастлабки šадамдир. Асарни ифодали œқитмаслик унга œқув матни сифатида šараш натижаси саналади.

Ўқитувчилар бадиий матнни с¢зма-с¢з ¢қиб тушунтириш методидан ќам фойдаланадилар. Бундай œқиш œзбек тили дарсларида кœпинча таржимали ўқиш тусини олади. Асарни сœзма-сœз œқиб тушунтириш œқувчиларнинг лексик ва грамматик ќозирлиги бœш бœлган, улар матнни биринчи œқишдаёš мазмунини англашга олдиндан тайёрланмаган синфларда вазият таšозоси билан šўлланадиган усулдир. Бундай œқиш чођида асар эстетик завš уйђота олмайди, албатта.

Ижобий ќолат сифатида таъкидлаш лозимки, айрим œқитувчилар бадиий матн мазмуни асосида расм солиш усулини šўллайдилар.

Адабий матн ¢қилгандан кейин:

Айрим œқитувчиларгина бадиий асарни таќлил šилиш усулидан, эвристик суќбатдан, šисман изланиш ёки эвристик методдан фойдаландилар. Таъкидлаш жоизки, ушбу методлар бадиий матн устида тажриба олиб боришни кœзда тутади. Демак, œқитувчилар бу йœналишда оз ишлайдилар.

Баъзи œқитувчилар парчага доир режа туздирадилар, образларга šиёсий тавсиф бериш устида иш олиб борадилар. Бугунги кунда ќар бир асар šаќрамони œзига хос эканлиги назарда тутилганда, “образларга тавсиф” тушунчаси билан кифояланиш тœђри бœлади.

Сœровномадан адабий материалларни œрганишда лекция ва семинар усулларидан фойдаланувчилар кœп эмаслиги маълум бœлди.

Адабий материални œрганишнинг энг муќим жиќати уни ќаёт билан бођлашдир. Бундай тадбирни амалга оширадиган œқитувчилар кœп эканлиги кишини šувонтиради.

Асар тили устида олиб бориладиган œқитувчилар кœп эмас. Бу нарса аксарият мактабларда бадиий асардан келтирилган парчанинг бадиий хусусиятларини œрганишнинг яхши аќволда эмаслигидан далолат беради.

Ўқитувчилар асарда тасвирланган воšеа-ќодисаларни ќаётдан к¢чирилган нусхадан фарšлашга œргатиш устида иш олиб боришини акс эттирганлар; айрим œқитучвчилар ќиссий-тимсолли идрок ва фикрлаш фаолиятига эътибор берадилар; уларнинг кœпчилиги

парча устидаги ишлар якунида ўқитувчининг хулоса сўзига ўрин ажратади.

Китобхон ўқишдан уч хил мақсадни кўзлайди: 1) билиш учун ўқийди, 2) бажара олиш учун ўқийди, 3) завқ олиш учун ўқийди. Буларнинг биринчиси маърифий, иккинчиси ақлий-иродавий, учинчиси эстетик мақсадни кўзда тутади. Қайси мақсад билан ўқиш адабий материалга боғлиқ бўлса, шу мақсадга эришув ўқувчиларнинг китобхонлигига, билим ва ёш савиясига боғлиқдир. Шубҳасиз, ўқитувчи дарсдан кўзлаган ният ҳам ҳал қилувчи роль ўйнайди. Биз кузатган дарсларда бирор ўқитувчи адабий матндан эстетик самара олишни режалаштирмаган. Дарснинг мақсади деб матн таъкидланган: "Абдулла Қаҳҳор" матни устида ишлаш, "Ғафур Ғулом" матнини ўқиш, "Кўк конверт" матни билан ишлаш ва ҳоказо.

Аксарият ўқитувчилар матн устидаги ишларни мазмуни юзасидан саволларга жавоб олиш, мазмунини сўзлатиш билан якунлайдилар.

Муаллимлар шеърларни ўкувчиларга ўқитиб, рус тилига таржима қилдирадилар. Навбатдаги бутун бир дарсни шеърни ёддан айттириб сўрашга бағишлайдиларки, бундай машғулотда эстетик самара эмас, шеърдан безиш кузатилади. Ўқувчилар шеърни ифодасиз, бетаъсир, ғуж-ғуж талаффуз хатолари билан, баъзан чалкашликларга йўл қўйиб айтсалар ҳам, ўқитувчи кўпинча уларни тўхтатмайди, тузатмайди ҳам. Шеър ўқиётган болага ўртоқлари қулоқ солмайди, эътибор бермайди. Бундай дарсда ўқитувчи ўқувчиларни ёмон баҳо қўйиш билан даҳшатга солади, шеърни сўраш билан қўрқитади, айни пайтда ушбу санъат асарининг завқ улашиш учун яратилганини унутиб қўяди, шоирнинг шеър ижод қилишидаги изтиробларини хаёлига келтирмайди, бинобарин, асар болалар маънавияти учун хизмат қилмайди.

Т.Ф.Курдюмова ўқитувчиларнинг иш тажрибасидаги қуйидаги камчиликларга эътиборни алоҳида қаратади:

-ўқувчиларнинг бадиий асар билан дастлабки танишувини дарснинг эмоционал марказига айлантира олмаслик, уларда кечинмалар уйғота билмаслик;

-бадиий асар таҳлилида ўқувчиларнинг матн билан мулоқот усулларида бир хиллик ва сўзга етарли эътибор қаратмаслик;

-асар билан танишув нима берганини таъкиловчи дасрнинг ёрšин хотималанмаслиги [60,29].

Т.Г.Браже методик šўлланмаларни амалиётга жорий этиш ќаšида гапириб шундай дейди: “Œқитувчи амалий ечимлар асосига сингдирилган šонуниятлар ва принципларни англаб етган таšдирдагина методик šўлланмадан самарали фойдаланиши мумкин. Назарий англанмаган амалий ечимлар œз ќолича ќамма ваšт ќам œқитувчининг методик бойлигига органик равишда šўшилавермайди ва муваффаšият келтирмайди. Агар œқитувчи назарий позициядан туриб англаб етмаса, ќатто бой ва šизиšарли тажриба ќам “сандиšқа тушиб кетиш” тенденциясига эга” [15,8].

Адабий материаллар устидаги ишларни ташкил этишга даъват šилинган œзбек тили œқитувчиси œзбек адабиётини ќам, рус адабиётини ќам яхши билиши, адабиёт œқитиш методикаси билан šуролланган бœлиши керак. Адабиёт œқитувчиси šандай билим ва малакаларга эгалик šилиши кераклиги Р.Келдиёровнинг тадšиšот ишида [54] атрофлича ёритилган, шу боис бу масалага махсус тœхталмаймиз.

Ўзбек тили œқитувчилари адабий материалларни œқитиш ишларини ташкил этишда мавжуд манбаларга: концепция, стандарт, дастур ва дарсликларнинг методик структурасига асосланадилар. Айниšса, дарсликнинг методик структураси маълум маънода йœл кœрсаткич вазифасини бажариши мумкин, чунки дарслик šолипидан четга чиšмайдиган œқитувчи унинг савол ва топшириšлар тизимига эргашади. Илђор иш тажрибали œқитувчиларгина мавжуд šолипдан четга чиšиб ишлай оладилар. Лекин, ќамонки, œқитувчи концепция, стандарт, дастур ва дарсликлар билан иш кœрар экан, шу ќужжатларда šандай йœл-йœриšлар берилганини кœриб чиšиш зарурияти пайдо бœлиши турган гап.

Русийзабон œқувчи(талаба)ларга œзбек адабиётини œқитиш зарурлиги дастлабки расмий ќужжат – концепция талабидир. Дастлабки лойиќа Р.Йœлдошев томонидан тузилган. 1992 йили лойиќа сифатида яратилган “***Рус мактабларида œзбек тили ва адабиётини œқитиш концепцияси***” лойиќасининг иккинчи šисми [41,17-21] œзбек адабиётини œқитишга доир йœриšларни ифода этади. Бу ерда таъкидланишича, “Адабиёт œқитиш šуйидаги шаклларда ва изчилликда амалга оширилади: изоќли œқиш, адабий œқиш, адабиёт назарияси (тарихи). Ќар бир босšич œзига хос

жиќатлари билан œзаро фарšланади, œзига яраша иш усуллари билан ажралиб туради” (18-бет). “Бадиий асарларни œқишга œргатишда уларнинг табиатидан келиб чиšадиган œзига хос хусусиятлари ќисобга олиниши зарур. Образли санъат асарларини “œқишга” œргатиш образларни кœз олдига келтира билишга œргатиш демакдир. Бундай œқишдан œқувчиларнинг тасаввури бойийди” (19-бет). “Œқувчи œзбек тилидаги бадиий асарни œқиш жараёнида матн мазмунини тушунишдан ташšари уни образли идрок этмођи керак. Ифодали œқиш асарни образли идрок этишга ёрдам беради. Œқувчиларни асар матнидан образларни (манзараларни, картиналарни) кœра билишга œргатиш, уларда ички кечинмалар уйђота билишга эришиш даркор” (19-бет.) “Œқувчиларнинг тасаввурини кенгайтиришда уларни œзбек тилидаги бадиий тасвир усуллари билан таништириб бориш ќам муќим аќамиятга эга. Шунингдек, рус адабиётини œрганиш жараёнида ќосил šилинган малакалар назарда тутилмођи лозим” (20-бет). “Дастлаб бадиий асар мазмуни устида иш олиб борилади, сœнгра уни таќлил этишга киришилади. Œқувчининг дишқати асар šаќрамонига šаратилади. 5-синф œқувчилари šаќрамоннинг асосий фазилатларини кœрсатиш билан кифояланадилар. 8-синфдан бошлаб ќикоя ёки парчадан келиб чиšиб унга кенгроš тавсиф бериш талаб этилади” (20-бет).

Маълум бœладики, концепция лойиќасида адабий материаллар устида олиб бориладиган ишларнинг асосий йœналишлари œз аксини топган. Бу йœналишлар šуйидагиларда намоён бœлади: *асарни ифодали œқиш ва ундан эстетик завš олиш (кечинмалар уйђотиш); сœз асосида манзара яратиш; асарни образлилик ва тил воситалари нуšтаи назаридан таќлил šилиш; образларга тавсиф бериш; адабий-назарий тушунчаларни œзлаштириш.*

Ўзбекистон Республикаси Халš вазирлиги томонидан тасдиšланган “***Таълим рус тилида олиб бориладиган синф(гуруќ)ларда œзбек тили ва адабиётини œқитиш концепцияси***”да [100] “Ўзбек адабиёти намуналаридан фойдаланиш” деган бœлим ажратилган бœлиб, бу ерда шундай йœриš берилади: “Таянч ва œрта мактабларда œзбек адабиёти материаллари изоќли œқиш тарзида берилади. Изоќли œқиш орšали бадиий асардан олинган парча мазмуни ва унинг тил хусусиятлари англатилади, матнни ифодали œқиш ва образли идрок этиш кœникмаси шакллантирилади. ¡қувчилар тасвирланаётган воšеа ёки

лавќани, асар šаќрамонининг фазилатларини изоќлаб умумий тарзда фикр ифодалаш, санаш ва кœрсатишда машš қиладилар.

Ўқувчи œзбек тилидаги бадиий асарни ифодали œқиш жараёнида матн тузилишини тушунишдан ташšари, унинг мазмунини идрок этади. Бунда œқувчиларни асардаги образлар (манзаралар, лавќалар), šаќрамонларнинг кечинмаларини тушуна билишга œргатиш катта аќамият касб этади” [100,].

Таълим бошšа тилларда (аслида рус тилида) олиб бориладиган мактаблар учун яратилган ***“Ўзбек тили” давлат таълим стандартида*** [22,246-261] талаб этилишича, бошланђич синфларда œқувчилар “шеърни, бадиий парчани ифодали œқий олишлари, синфда ва синфдан ташšари œрганилган 20-25 та шеърни ёддан айта билишлари”, “воšеа-ќодисаларга ва асар šаќрамонларига муносабат билдирган ќолда тушуниб œқишлари” (254-бет); умумий œрта таълим босšичида эса улардан šуйидагилар талаб этилади: “Œзбек мумтоз адабиётининг йирик намояндалари, XX аср замонавий œзбек адабиётининг йирик намояндалари, халš қўшиšлари, ривоятлари ва латифалари. Ђазал, рубоий, достон” (258-бет).

Шунингдек, “Бадиий асарни (ёки ундан олинган парча), шеърни ифодали œқий олишлари.

V–IX синфларда œрганилган шеърлардан 50 га яšинини ёддан ифодали айта билишлари, œзбек халš ођзаки ижоди намуналаридан (маšол, топишмоš, қўшиš, матал) айта олишлари.

Матнни тил хусусиятларини изоќлаган ќолда œқишлари” (261-бет) лозим.

Хуллас, ДТС талабларининг таълим рус тилида олиб бориладиган мактабларда адабий материалларни œрганишга доир šисмида бадиий идрок, бадиий образ устидаги ишлар, асар таќлили масалалари етарли акс этмай šолган.

Таълим бошšа тилларда (аслида рус тилида – Р.Н.) олиб бориладиган мактаблар учун яратилган “¡збек тили” давлат таълим стандарти билан бир ваštда, бир ќужжатнинг œзида таълим бошšа тилларда олиб бориладиган мактаблар учун яратилган ***“Ўзбек адабиёти” давлат таълим стандартида*** [22,158-163] ќам эълон šилинган. Ушбу стандарт таълим œзбек ва рус тилларидан бошšа тилларда олиб бориладиган таълим муассасаларида œзбек адабиётини œқитиш мазмунини меъёрлайди. Унда таълим бошšа

тилларда олиб бориладиган таълим муассасаларида œзбек адабиётини œқитишнинг маšсади *маънавий дунёси бой, œзбек халšининг ахлоšий šадриятларини биладиган, шу боис, œзбекларни чуšурроš англайдиган šалби уйђоš ўзбекистонликни тарбиялашдир* [22,158] деб белгиланган. Стандартда таъкидланишича, “V-VII синфларда œзбек адабиётига доир материаллар “Œзбек тили ва адабиёти” дарслиги таркибида берилиши ва алоќида соатларда œрганилиши зарур”, “Тавсия этилган материаллар *изоќли œқиш* (курсив –Р.Н.ники) шаклида œрганилади”; œқувчи “œзбек ва œз адабиёти намуналарини таšқослаб, икки халšнинг борлиšни англаши ва бадиий тасвирлашидаги œзига хосликларни илђаб олади” [22,158].

Ушбу стандартда таълим бошšа тилларда олиб бориладиган умумий œрта мактаб битирувчисининг билими, кœникма ва малакаларига нисбатан šуйидаги талаблар ќам белгиланган [22,]:

Асарни идрок этиш ва таќлил šилишга доир: бадиий асар намуналарини ифодали œқий олиши; достонлар šаќрамонлари ќаšида мулоќаза юрита олиши; латифалардаги *Афанди образига* муносабат билдира олиши ва œз халšи ођзаки ижоди šаќрамони билан таšқослай олиши; луђат ёрдамида таќлил šилинган асарларнинг мазмунига муносабат билдира олиши (бу ќам кœпроš мумтоз асарларга нисбатан šўлланади); œрганилган ђазални луђат ёрдамида œқиб, мазмунига šисšача муносабат билдириши; (œрганилган эмас, œрганилаётган ђазал); œқилган асарларга таянган ќолда *ўзбек халšига хос бœлган эстетик-психологик хусусиятларни* ажрата олиш ва œз халšи хусусиятлари билан таšқослаши; œрганилган бадиий *асар образларига* ођзаки ва ёзма таъриф бера олиши; œрганилган ђазални луђат ёрдамида байтма-байт œқиб, таќлил šила олиши; œрганилган мумтоз адабиёт намуналари šаќрамонларига ёзма ва ођзаки тавсиф бера олиши; ђазални œз тушунчаси доирасида мустаšил шарќлай олиши; ђазаллардаги *инсоний ва илоќий муќаббатни* ажрата олиши, улардаги ошиš-маъшуšа образларини таšқослай олиши; мумтоз адабиёт намуналаридаги *ошиš ва маъшуšа образини* ажрата олиши; œрганилган асарлар юзасидан иншо ёза олиши; œзбек адабиёти намуналарини œрганиш мобайнида œзбекларнинг *миллий тафаккурига* хос бœлган жиќатларни илђай олиши; ќозирги замон

œзбек адабиётидаги адабий турлар, жанрлар ва адабий тушунчалар дефинициясини билиши ќамда китобхонлик амалиётида šўллай олиши; œрганилган асарнинг зарур жиќатини очиб берувчи унсурларни топа олиши; замонавий адабий šаќрамонларнинг хусусиятларини оча олиши;

Адабиёт назариясига доир маълумотларга доир: эртак, маšол, топишмоš, тез айтиш ва ќикмат каби атамаларни билиши, уларни бир-биридан ажрата олиши; œрганилган œзбек халš ођзаки ижоди намуналарига нисбатан œз халšи ижодидаги мазмунан мос келадиган намуналарни айта олиши ва уларга муносабат билдира олиши; замонавий œзбек адабиёти жанрларини билиши ва œз адабиёти билан таšқослай олиши; *ўзбек халš қўшиšлари, ривоятлари* ќаšида билиши ва улардан намуналар айта олиши; *ўз халšи šўшиšлари* билан таšқослаб, œхшаш ва фарšли томонларини кœрсата олиши; **рубоий** жанри хусусиятлари ќаšида маълумот бера олиши ва œз адабиёти билан таšқослаши; **туюš, қитъа, ђазал, достон** тушунчалари фаšат Шарš адабиётига хос эканлигини билиши ва œз адабиёти тушунчалари билан таšқослай олиши; œзбек мумтоз адабиётининг шоќ жанри - **ђазал** ќаšида фикр айта олиши; мумтоз ва замонавий œзбек адабиётига хос бœлган адабий жанрларни фарšлай олиши, уларни œз адабиёти жанрлари билан таққослай олиши (юšорида шу каби талаб бор эди, яъни такрор);

Амалий малакалар: 5-6 бадиий матнни ёддан айта олиши; œзбекча **тез айтишлардан** талаб даражасида (нафас олмасдан ким кœп айта олиш) 6-8 тасини айта олиши; œзбек адабиётига ќурмат билан šарайдиган ва мустаšил равишда œзбекча бадиий асарлар œқийдиган бœлиши; мумтоз асарлар учун тузилган **луђат**лардан фойдалана олиши; (бунга унчалик зарурият бœлмайди, чунки мумтоз асарлар бу даражада œрганилмайди – Р.Н.); матн юзасидан саволларга жавоб бера олиши *маšсадга мувофиšдир*. [16,159-161].

Эслатиш жоизки, œзбек классик адабиёти жанрлари (достон, шеърий ќикоя, “саёќатнома”лар) ва улардаги вазн, šофияланиш системаси, сюжет, композиция каби назарий масалалар œргатилиши натижасида œқувчиларнинг адабиёт ќаšидаги билим доираси янада кенгайтирилади [8,4].

Демак, таълим бошšа тилларда олиб бориладиган мактаблар œқувчилари œзбек халš ођзаки ижодидан намуналар (œзбек халš

қўшиšлари, ривоятлари, эртак, маšол, топишмоš, тез айтиш ва ќикмат, латифалар, бизнингча, энг мураккаби – достонлар) билан, œзбек мумтоз адабиёти асарларидан намуналар (туюš, қитъа, ђазал, достон) билан танишишлари кераклиги йœриšнинг минимал талабларига кирган. Бу œринда адабий материалларни œқиб-œрганиш билан бођлиš эгалланадиган билимлар, кœникма ва малакалар сираси ќам максимал даражада кœрсатилган деб ќисоблаш мумкин. Масалан, œрганилган мумтоз адабиёт намуналари šаќрамонларига ёзма ва ођзаки тавсиф бера олиши; ђазални œз тушунчаси доирасида мустаšил шарќлай олиши; ђазаллардаги инсоний ва илоќий муќаббатни ажрата олиши, улардаги ошиš-маъшуšа образларини таšқослай олиши; œрганилган асарлар юзасидан иншо ёза олиши ва бошšалар. Русийзабон œқувчиларнинг бу даражада адабий тайёргарликка эга бœлишлари махсус адабиёт дарслари кœзда тутилмаган, адабий материаллар ўзбек тили дарс(машђулот)лари таркибида œтиладиган бир шароитда эгаллаб бœлмайдиган марра саналиши мумкин.

Кœриниб турибдики, бу талаблар œзбек мактабларининг œқувчилари эгаллаши лозим бœлган талабларга яšин туради. Лекин бу талаблар русийзабон œқувчиларга нисбатан максимал даража ќам, минимал даража ќам бœла олмайди. Чунки адабий материаллар œзбек тили дарслари таркибидагина œрганилади. Хуллас, ДТС талабларининг таълим бошšа тилларда олиб бориладиган мактаблар учун деб белгиланган šисмини таълим рус тилида олиб бориладиган мактабларга нисбатан тœђридан-тœђри татбиš этишнинг иложи йœқ.

Миллий мактабларда рус адабиётини ¢қитишнинг умумий масалалари, рус б¢лмаганлар учун дарслик яратиш амалиёти А.А.Липаев, К.В.Мальцева, Е.Ф.Инфантьев, Л.А.Шейман ва бошšалар томонидан ёритилган. Бу ишларда дарсликларнинг таркибий компонентлари белгиланган: бадиий матнлардан ташšари - ¢қув маšолалари, турли хил луђатлар, кенг тармоšланган савол ва топшириšлар тизими ва б.; бунда šуйидаги асосий принципларга риоя этиш тавия šилинган: адабий асарларни чуšур ¢йлаб текстуал ¢рганиш, ¢рганишнинг тарбиявий й¢налганлиги, ¢қув фанининг ¢зига хос хусусиятини ќисобга олиш.

Бугунги кунда узлуксиз œзбек тили таълими тизимида адабий материалларни œрганиш šай аќволда эканлигининг дастлабки кœрсаткичи “Œзбек тили” дарсликларида берилган парчалар ва шу парчалар юзасидан œз ифодасини топган методик структурада яšқол намоён бœлади.

Умумтаълим мактабларининг œзбек тили дарсларида адабий материалларни œрганиш методикаси деярли ишланмаганлиги учун “Œзбек тили” дарсликларининг методик структурасига сингдирилган методика – савол ва топшириšлар таќлили билан кифояланамиз.

Амалдаги 7-синф “Œзбек тили” дарслигида [106] *адабий материалдан аввал* “адабий œқиш”га доир шартли белги šўйилган (доира ичида китоб).

Адабий материалдан кейин дастлаб луђат жойлаштирилган. Бу ерда 7 тадан 17 тагача сœзнинг русча таржимаси берилган. Масалан, Х.Тœхтабоевнинг “Сариš девни šувиб” романидан келтирилган парча юзасидан 8 та сœз, П.Šодиров, “Кийик пойлаган šоплон” ќикоясига 17 сœздан иборат луђат жой олган. Бизнингча, матнга доир луђатлар тœлиš эмас. (Бу масалага кузатилган дарслар, айрим назорат ишлари муносабати билан яна šайтамиз.)

Адабий асарлар юзасидан берилган *савол ва топшириšлар* асосан мазмун устида ишлашга šаратилган. Зулфиянинг “Мактаб очилди” шеъри бœйича саволлар ичида биринчиси (Янги мактаб нима билан šиёсланади, œқувчилар-чи?) тасвирий воситага (нурли бешик) эътиборни šаратади. Эътиборга молик ушбу усул ривожлантирилмайди, кейинги матнларда давом эттирилмайди.

Ђ.Ђулом, “Билиб šўйки, сени Ватан кутади” шеърига доир ќавола šилинган биринчи савол (Шоир “Сени Ватан кутади” деган жумласи билан нима демоšчи?) мушоќадага, иккинчиси (Шеър сизга ёšдими?) эстетик баќо беришга, учинчиси (Ђафур Ђуломнинг яна šандай асарларини биласиз?) синфдан ташšари œқилган асарларни эслашга ундайди.

Маълум бœладики, дарсликларда адабий материал юзасидан тавсия šилинган савол ва топшириšлар œқитувчиларни ќам, œқувчиларни ќам бадиий образлар устида етарли даражада иш олиб бориш сари даъват этмайди. Асосан асар мазмунини œзлаштириш, шу асосда нутš ўстириш, гоќида ифодали œқиш, онда-сонда тасвирий воситаларни (œхшатиш) аниšлаш тавсифидаги иш

турларини кœзда тутади. Шубќасиз, уздуксиз адабий таълимни булар сира ќам šондира олмайди. Савол ва топшириšлар тизимини šайта ишлаб чиšиш талаб этилади.

Дарсликларнинг методик структурасига šараганда, œзбек тили дарсларида том маънода адабий œқиш методикасини жорий этиш учун йœналиш бериши мумкин бœлган савол ва топшириšлар асосан бадиий матн мазмунини œзлаштириш атрофидаги иш турларини таšозо этади, холос.

Таълим рус тилида олиб бориладиган мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили дарс(машђулот)лари таркибида адабий материалларни бадиий-эстетик жиќатдан œрганиш сари ундаши мумкин бўлган œқув фани концепцияси, ДТСи, дастурлари мавжуд. Œзбек тили œқитувчиси ана шу ќужжатлар талабларидан келиб чиšқан ќолда œзи мустаšил изланиш натижасида адабий таълимга монанд šўшимча иш турлари, савол ва топшириšлардан фойдаланиши мумкин.

Мавжуд шароитларда œзбек тили œқитувчиси адабий материал устида ишлашга доир методик тавсияларни “Œқитувчи китоби”дан олиши мумкин эди. Лекин 6-синф учун ќозирланган “Œқитувчи китоби”да [107] “адабий œқиш” тушунчаси остида оддий œқув матни юзасидан бажариладиган иш турлари тилга олинган, холос. Бу ерда šуйидаги мазмунда тушунтириш берилади:

“Адабий œқиш дарсларида œтган тил дарси мавзусига мос равишда танланган œқиш материалининг устида ишлаш маšсадлари кœзда тутилиши тушунтирилади:

-ўзбек тилидаги матнни талаффуз šонун-šоидаларига риоя šилган ќолда матнни тœђри, ифодали œқишга œрганиш;

-матндаги янги сœзларни тушуниб олиш ва œзлаштириш ќисобига сœз бойлигини ошириш;

-керак бœлса, луђат асосида матндаги материал мазмунига тушуниш, берилган саволларга жавоб бœладиган керакли материални ажрата олиш;

-матндаги šаќрамонлар, уларнинг хатти-ќаракатини тœђри баќолаш, улар ќаšида œз фикр-мулоќазаларини ифодалаш, яъни матн асосида фикр ифодалашни œрганиш (31-бет).

Адабий œқиш методикаси мана шу иш турларидан иборат. Бу ерда œқувчиларни адабий матн мазмунини тушунишга тайёрлаш

mašсадида унутилган кœплаб сœзларни олдиндан такрорлаш, айрим сœз ва сœз бирикмаларига изоќ бериш, бадиий матнни идрок этишни таъминлаш, асар таќлили каби талай иш турлари эътибордан четда šолган. Лекин мазкур “Œқитувчи китоби”да “Мавзуга кириш” рукни остида œқитувчининг кириш сœзи тавсия šилинганлиги маšтовга лойиš. Масалан, “Навоийнинг дœсти” матни бœйича šуйидаги кириш сœзини œқиймиз: œқитувчи “бугун буюк œзбек мутафаккири ва шоир, œзбек халšининг буюк аждоди Алишер Навоий ќаётидан бир лавќани œрганилиши ќаšида гапиради. XV асрда яшаб ижод šилган А.Навоий нафаšат шоир, балки тилшунос олим ва жамоат арбоби бœлган. Болаликдан бирга œсган дœсти Ќусайн Бойšаро ќукмронлик šилган даврда унинг энг яšин маслаќатчиси сифатида мамлакатда адолат ва фаровонлик œрнатиш ишида катта ќисса šушганлигини айтади. Бугун œрганиладиган парча эса Навоийнинг яšин дœсти Паќлавон Муќаммад ќаšида эканлиги ќаšида гапиради” (47-бет). Šўлланмада яна бирмунча маъšулроš гап айтилган: “Œқитувчи “Навоий ва Паќламон Маќмуд” ќикоятини œқиб, бу ќикоят юзасидан дарсликда берилган луђатга šўшимча сœзларни хаттахтага ёзади. Œқувчилар бу сœзларни луђат дафтарларига кœчириб оладилар”. Лекин сœзларни кœчириш дарс ваšтини беќуда сарфлашга олиб келади. Бу œринда техник воситалардан фойдаланиш зарурияти кœпроšдир.

“Сœзловчи ёмђир” шеърини œрганиш муносабати билан берилган “Мавзуга кириш”да тасвирий воситалар устида ишлаш кœзда тутилади: “...œқитувчи œтган тил дарсида табиат ќодисаларини тасвирлашни œрганганлари, шу жумладан бадиий асарларда истиора (метафора) ќамда жонлантириш ќаšида тушунчага эга бœлганликларини эслатади...”. Шеър бœйича œтилганларни мустаќкамлашда унда šандай œхшатиш ва жонлантиришлар šўлланганлигини айтишга доир топшириšлар берилган. (53-бет).

Русийзабон œқувчига уч хил šийинчилик туђилади: миллий реалиялар, тасвирнинг бадиий усуллари, тил.

Русийзабон œқувчиларнинг œзбек тилидаги сœз бойлиги, гап тузиш малакалари аксарият синф(гуруќ)ларда талаб даражасида эмас. Бундай пайтларда улар адабий материалнинг мазмунини бир œқишда керагича тушуна олмасликлари намоён бœлмоšда.

Ўқитувчининг топшириђи билан œқувчи Н. “Ќašимни беринг” парчасини рус тилига таржима šилган. Парчанинг биринчи абзацини аввал айнан келтирамиз:

Atrofni qorong’ilik bosdi. Yo’lchi jimjit ko’chada tanho aylanib yurib, boynikiga qaytdi. Odatda Mirzakarimboy o’tiradigan mehmonxonaning derazasidan chiroq yarqirar edi. Yo’lchi uy eshigini ochishi bilan ko’zlari boyning o’qraygan ko’zlari bilan uchrashdi. Lekin u loqaydlik bilan tiz cho’kdi. Ular bir-ikki daqiqa sukut qilib, bir-birlarining g’azabli ko’zlaridan ma’no qidirishdi. Mirzakarimboy yonboshdagi katta par yostiqni bir tomonga itarib tasbehni sandalga qo’ydi.

Ана шу парчани рус тилига œгиришда œқувчи айни šаќрамонларнинг муносабатини нотœђри англашга турки берадиган хатоларга йœл šўйган. Чунончи, у “Lekin u loqaydlik bilan tiz cho’kdi” гапидаги “лоšайдлик” сœзини ташлаб кетган, “тиз чœкди” бирикмасини рус тилида “поклонился” деб ифодалаган. Натижада Йœлчининг Мирзакаримбойнинг олдига келгандаги руќий ќолати нотœђри англанган. Гœё Йœлчи šўрқув остида бœлган, шунинг учун Мирзакаримбой таъзим бажо келтирган. Аслида Йœлчи лоšайд бœлган, яъни бирор бир šўрқувни ќис этмаган ќолда, дадиллик билан бой ќузурига кириб келган. Воšеанинг ривожи ана шу руќий ќолат билан бођлиš равишда содир бœлган. Асосий тафсилни (лоšайдлик билан) ташлаб кетганлик, бир нотœђри таржима (тиз чœкди – поклонился) матнни хато тушунишга олиб келган.

Ўзбек тили дарсларида адабий материални фаšат оддий œқув матни сифатида šабул šилишга сабаб бœладиган омиллар кœп. Улардан бири œқувчиларнинг œзбек тилини, унинг лексик ва грамматик материалларини эгаллашда дастурдаги талаблар даражасидан орšада šолаётганликларидир. Œзбек тили дарсларида давлат таълим стандарти талабларига кœра II-IV синфларда 700, V-IX синфларда 1400 туб сœз œрганилади. Бу сœзлар асосан ођзаки нутšда ишлатиладиган сœзлардир. Шеърлар, насрий асарлардан олинган парчалар, таржимаи ќоллар китобий нутšқа хос, услубий бœёšдор сœзларга бой. Бундай ќолатлар œқув юкламасининг ошириб юборилишига, œқувчиларнинг таълимда зœриšишларига сабаб бœлади.

Таълим рус тилидаги мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили дарсларида œқувчи(талаба)лар œқув

матнини œқиш ва мазмунини тушуниш, ўзлаштиришга шу даражада одатланиб šоладиларки, бадиий асардан олинган парчани ќам œқув матни деб šабул šиладилар, œқитувчи šўллаб келган œқишга œрганиш методикасидан андоза олиб, ушбу парчани ќам œқиб, мазмунини тушуниш ва œзлаштириш пайида бœладилар.

Вилоят туманларида жойлашган мактабларнинг русийзабон œқувчилари œзбек тилини амалий билганликлари учун уларда матн мазмунини тушуниш билан бођлиš қийинчиликлар йœқ даражада. Улар бадиий матнни идрок этишга ќам šодирлар. Бу мактабларда бадиий асарлар устидаги ишларни ташкил этишда œқитувчилар адабиёт œқитиш методикасидан фойдаланадилар. Биринчидан, русийзабон œқувчиларга œзбек адабиётини œқитишда хусусий методикага мурожаат этиш кераклигига ќеч ким шубќа šилмайди, иккинчидан, бу жараёнда œқувчиларда учрайдиган камчиликлар ќисобга олинмайди.

Таълим рус тилида олиб бориладиган мактаблар œқувчиларининг œзбек тилидаги бадиий асарларни деярли мутолаа šилмаслиги, том маънодаги китобхон эмаслиги, уларнинг адабий таълимини тœлиђича фаšат ва фаšат дарсликлар имкониятларига бођлиš қилиб šўяди. Ёшларнинг œзбек ёзувчи ва шоирларини билишлари, уларга œзбек халšининг атоšли адиблари деб эъзоз намойиш этишлари, миллий маънавиятини œз šалбига жо этишлари ёки булардан бебаќра šолишлари, табиийки, дастур ва дарсликларга, уларда белгиланган таълим мазмунига бођлиš бœлади.

Методик адабиётларда, хусусан, А.А.Абдуллина, Глинтершчик, Н.Д.Молдавская, Š.Йœлдошев, Т.Бобоев, М.Мирšосимова, С.Матжонов ва бошšа методист олимларнинг тадšиšот ишларида, методик šўлланмаларида œқувчиларнинг адабий тайёргарлигидаги баъзи аниšланган камчиликлар айтиб œтилган.

Адабий материалларни ¢рганиш соатларининг нутš ўстириш сари кучайтирилганлиги таšдиридагина адабий асарни ¢рганиш самарадорлиги амалга ошади. Шунга к¢ра ќам šуйидаги šоидалар муќим: *аšлий ва нутšий ривожланишнинг ¢заро бођланиши, аšлий, нутšий ва эмоционал ривожланиш бирлиги, мулоšотнинг šулай вазиятини яратиш нутšий šобилиятларни ¢стиришнинг зарурий шарти сифатида* [18,16]. (Л.С.Виготский, С.Л.Рубинштейн,

А.Н.Соколов, А.Н.Леонтьев, Н.И.Жинкин ва б.). Демак, бадиий матнни ¢рганиш жараёнида юšоридагилар таъминланиши керак.

Ўқувчи(талаба)ларга адабиёт œқитишнинг психологик, педагогик ва методик (методологик) асослари таълим рус тилида олиб бориладиган умумий œрта таълим мактаблари, академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили дарс(машђулот)ларида адабий материалларни œрганиш методикаси šайси йœналишларда бориши кераклиги ќašида умумий тушунчага, хулосага келиш, айрим фаразларни илгари суриш имконини берди. Бундан ташšари, умуман мактабда адабиётни œрганиш амалиётида шу ваšтга šадар аниšланган ютук ва камчиликлар, œқувчиларнинг нимага одатланганликлари ва бошšа бир šатор масалалар ойдинлашди. Шунга šарамай ана шу тœхтамлар, ютуš ва камчиликларни кœзда тутган ќолда, муайян нуšтаи назардан русийзабон œқувчи(талаба)ларнинг œзбек тилидаги адабий материалларни œқиб œрганишлари šай ќолатда эканлиги таќлилига œтишимиз мумкин бœлади. Бунинг муќимлиги шундаки, ќašиšий аќволни билмасдан туриб уни œнглаш, узлуксиз адабий таълимни яхшилаш, янгидан ишлаб чиšиш ва бошšа шу каби режалар хусусида фикр юритиш ноаниšликка асосланишдан бошšа нарса бœла олмайди.

А.А.Абдуллинанинг таъкидловчи тажриба-синов маълумотларига šараганда, болаларда бадиий образларни šайтадан яратиш малакасининг ривожланишидаги мавжуд даража етарли эмас деб ќисоблаш учун асос берди. Бу хусусда А.А.Абдулина аниšлаган šуйидаги сабабларни ќам бизнинг ќолатга тœлиš татбиš этилиши мумкинлигини кœрсатди:

- болаларнинг ¢қиш жараёнида ¢зларида мавжуд б¢лган тасаввурларини жалб эта олмасликлари;
- ўқиш жараёнида образларни идрок этишнинг етарлича маšсад сари šаратилмаганлиги;
- тилнинг образли воситаларидан етарлича фойдалана олмаслик;
- ўқилганларга нисбатан намоён этиладиган эмоционал соќанинг ривожланмаганлиги [2,7].

Биз œзимиз олиб борган кузатишлар орšали šуйидаги камчиликларни ќам аниšладик:

-бадиий матндаги шарšона муомала сœзлари (œргилай,...);

-шарšона муомала одоби туфайли асар šаќрамонларидаги русийзабон œқувчиларнинг тасаввурига сиђмайдиган хатти-ќаракатлари;...

А.А.Абдуллина амалга оширган назорат ишлари унга адабий тайёргарлигига кœра œқувчиларни уч гуруќга ажратиш имконини берган.

Малакаси паст бœлган œқувчилар гуруќига (40%) ќикояда тасвирланганларнинг ташšи томонларини оддий репродукция даражасида šайта ифода этадиганлар киритилган. Уларинг тасаввурида яхлит образ пайдо бœлмайди, ушбу гуруќга хос чизгиларни охирига етказиб чизиш, хоќ бутун картинани бœлсин, хоќ унинг айрим тафсилларини бœлсин, аниšлашдаги ноаниšликлар. Бу гуруќ œқувчиларга образли мазмунни тушунчавий планга кœчириш: табиат ќодисаларининг айрим аломатларини œзаро алоšасидан ташšарида санаш тавсифлидир. Шунингдек матннинг œқувчиларга бœш таъсири, яхлит идрок этилган картинани тасвирлай билмаслик, тасвирланаётганларга нисбатан эмоционал муносабатнинг йœқлиги кузатилди [2,6-7].

Бадиий образларни šайта яратиш малакаси œрта даражада бœлган гуруќ (32%) табиат манзараларини етарли даражада тœлиš қайта ифодалай олмаслиги билан фарšланади. Œқувчилар тасвирнинг бирор бир šисмини, айрим образли унсурларни šабул šиладилар, лекин улар œртасидаги бођланишларни пайšамайдилар. Уларга бадиий воситаларга сайлаб муносабатда бœлиш, “ќамдардликнинг šисман юзага келиши” хосдир [2,7].

Учинчи гуруќга киритилган œқувчиларга (28%) бадиий образларни šайта яратиш малакасининг нисбатан шаклланганлиги хосдир. Уларнинг тасаввурида асарда чизилган табиатнинг умумлашган бадиий тасвири œзига тегишли конкрет тафсиллари балан бирга пайдо бœлади. Ёзувчи табиатни тасвирлаш учун фойдаланаётган бадиий воситалар болалар учун тушунарли, яъни улар томонидан эмоционал идрок этилади, образли тасаввур уйђотади. Болалар табиат манзарасини тасвирлаш учун тасвирий-ифодали воситалардан фойдаланадилар, муаллиф ифодалаган ќис-туйђуларга чœмадилар, œқилганларга баќо берадилар [2,7].

Амалиётда дарснинг эстетик вазифалари ахлošий-этик масалалар мажмуаси билан ќамма ваšт ќам бођланавермайди. Айрим œқитувчилар асарнинг эстетик жиќатларига моќирлик билан

шœнђиб кетадилар, натижада ижтимоий-тарбиявий, яъни ахлošий жиќатларини етарли баќоламайдилар, кенг маънода олганда дарснинг педагогик йœналганлигини эътибордан четда šолдирадилар; баъзи œқитувчилар эса, аксинча, асарнинг бадиий šийматини очмасдан, дарсни дидактикага айлантирадилар [50,4].

Хуллас, кузатишларга асосланган ќолда айта оламизки, таълим рус тилида олиб бориладиган мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларида œзбек тилидаги адабий материалларни œқувчиларнинг œқиб-œрганишлари адабий тайёргарлик талабларига жавоб бермайди.

Узлуксиз таълим тизимида адабий материалларни œқиб-œрганишнинг талаб даражасида эмаслиги, бир томондан, œзбек тили œқитувчиларининг šўлларида методик šўлланмаларнинг йœқлиги туфайли содир бœлаётган бœлса, иккинчи томондан, дастур талабларининг дарсликларда œз аксини етарлича топмаётганлигида, уларнинг адабий матнларни œрганишга доир методик структураси камчиликлардан холи эмаслигида кœринади.

1.3. Ўзбек тили машђулотларида адабий материалларни умумий œрта таълим босšичи билан узвийликда œрганиш мазмунини белгилаш

Русийзабон œқувчига кичик бир парча орšали ёзувчининг ижоди ќašида оз бœлса-да, тушунча ќосил šилиб бœлмайди, албатта. Асар танлашда концентрлар, бир ёзувчининг асарларини тобора кенгроš ўрганиш асосида бойиб борувчи такрорланиш амалга оширилиши маšсадга мувофиšдир [120,108]. Такрорланувчанлик, концентриклик принципи šуйи синфларда тушунмаслик туфайли йœқотишлар œрнини тœлдиришга ёрдам беради.

Бадиий асар танлашда уни œқувчи(талаба)ларнинг идрок этиши билан бођлиš қуйидаги муаммоларга аќамият бериш лозим:

-бадиий асардан танланадиган парчанинг адабий таълимни амалга ошириш учун берадиган имкониятлари;

-русийзабон œқувчи(талаба)ларнинг парча мазмунини тушунишдан ташšари уни бадиий идрок этиш имкониятлари ва хусусиятлари;

-парчани œқиб-œрганиш жараёнида бадиий тимсоллар, тасвирий воситалар, назарий маълумотлар устида олиб бориладиган ишлар, ахлošий ва эстетик тарбия муаммолари;

-русийзбон œқувчи(талаба)ларнинг œзбекча нутšини œстириш;

-китоб œқиш ва унга раќбарлик.

Адабий материалда ќ**аёт тажрибаси** ўз аксини топади. ¡збек адабиёти намуналарида **ўзбек халšининг ќаёт тажрибаси, турмуш тарзи** ёритилади. Буни билмаган русийзабон талаба баъзи масалаларда ¢збекларни тушуна олмаслиги мумкин. Бу тажриба асарнинг бадиий образлари орšали китобхон šалбига ва шуурига йœл топади. Лекин IV–VI ñинф ўқувчилари, С.Исматов амалга оширган кузатишларга šараганда, адабий асарда тасвирланган турли характердаги кишиларни мустаšил равишда бир-биридан ажрата олиш šобилиятига эга бœлолмайдилар, албатта [38,7]. Чунки улар бу ёшда энг яхши фазилатлар ќаšидагина дастлабки тасаввурга эга бœладилар, тавсиф билдирувчи сœзларни ќам оз биладилар.

Академик лицей ва касб-ќунар коллежларида œзбек адабиёти намуналаридан парчалар устида ишлаш кераклигига муносабатимиз ижобий. Бундай муносабатнинг œз асослари бор, албатта. JТаълим œзбек тилида олиб борилмайдиган синф(гуруќ)ларда œзбек тили ва адабиётини œқитиш концепцияси”нинг номи далолат бериб турганидек, умумий œрта таълим босšичидан кейин ќам (эндиги босšичда синф эмас, гуруќларда) бадиий асарлардан намуналар œрганиш иши давом эттирилади [100]. JŒзбек тили” давлат таълим стандартига берилган шарќларда ”нутšий коммуникатив малакани эгаллаш орšали œзбек тилини œргатишнинг умумтаълимий маšсадини, миллий маданиятни эгаллаш малакаси эса тарбиявий маšсадни кœзда тутади” дейилиб, уч хил малака изоќланади. Бу малакаларнинг учинчиси JАдабий œқиш ва миллий маънавият” сарлаќаси остида тавсифланади. Стандартда таъкидланишича, JŒзбек адабиётининг ихчам ва гœзал намуналари, халšнинг тарихий, маданий ќаётига хос муќим лавќалар, жаќон миллий маданиятига ќисса šўйган œзбек халši вакилларининг ижодий меросини œрганиш ќам кœзда тутилади” [22,249]. Таълим босšичларига нисбатан олганда ва узлуксизлик ќамда узвийлик принципига амал šилинганда буни шундай тушуниш мумкинки, адабий œқиш ќеч шак-ќубќасиз œрта махсус таълим босšичида ќам тœхтамаслиги керак.

JŒзбекистон давлат стандарти: Œзбекистон узлуксиз таълим стандартлари давлат тизими. œрта махсус, касб-ќунар таълими умумтаълим фанлари” деган ќужжатнинг J5. Академик лицей ва касб-ќунар коллежлари œқувчилари œзлаштириши зарур бœлган умумтаълим фанлари мазмунига šўйиладиган талаблар” šисмида œзбек тили бœйича белгиланган талаблар орасида šуйидаги сœзларни œқиш мумкин: JŒзбекистон тарихи, миллий адабиёт намуналаридан парчаларни œқиш, мазмунини сœзлаб бериш, ёдлаш” [22,36-37]. Афсуски, œрта махсус, касб-ќунар таълимининг JŒзбек тили” œқув дастурида œзбек адабиёти намуналаридан парчалар œқиш ќašида бирор сœз айтилмаган [22,168-184]. Шунга šарамай, давлат таълим стандартини жорий этиш кераклиги ана шу парчаларни танлаш, œқиб œрганиш ишларини ташкил этиш ва шу асосда œзбек адибларининг мероси ќašида русийзабон талабаларда тасаввур пайдо šилиш, яъни таълим мазмуни ва методларини ишлаб чиšиш долзарб, айни пайтда методист олимлар жиддий шуђулланмаган бир муаммо саналади.

Ўқув фани методикаси олдида давр билан ќамоќанг œзгариб турадиган ижтимоий буюртмадан келиб чиšқан ќолда нимани, šанча, šачон, šандай œқитиш керак деган абадий савол туђилиб туради. Œзбекистон Республикасининг мустašиллиги мустаќкамланаётган, миллий маънавият, миллий истиšлол ђояси ёш авлод онгига сингдирилаётган бугунги кунда таълим бошšа тилларда олиб бориладиган синф ва гуруќларда œрганиш учун œзбек адабиёти намуналаридан парчалар танлаш, уларни šайси тамойиллар асосида, šай ќажмда ажратиш, бу парчалар устида šай тарзда ишлаш зарурлиги масалалари œз аќамиятини йœқотаётгани йœқ. Бадиий асарлар коммуникатив мотивлар ранг-баранглиги билан кенгроš танишиш ва œзлаштириш учун, яъни œзбек тилида фикр баён šилиш ва фикр алмашиш ниятларидан атрофлича хабардор бœлиш, ифодали нутšни эгаллаш учун ќам зарур. Шунингдек, лексика, морфология ва синтаксиснинг функционал-стилистик тавсифини œзлаштириш мašсадида ќам юšори синфларда адабий материалларни кœпайтириш керак.

Рус адабиёти бœйича 9-10-синфлар учун šуйидаги адабий таълим мазмуни тавсия этилади: а) реалистик адабиёт šисšа курси œргатилади; б) ёзувчининг бирор асари эмас, балки ижоди

œрганилади; в) œрганилаётган асар тарихий-адабий жараён унсури сифатида tašдим этилади, г) рус ва œзбек адабиёти алоšалари улар орасида šиёсий типология берган ќолда œрганилади, д) ёзувчилар эмас, балки œрганиладиган асарлар миšдори кœпайтирилади, замонавий аќамияти бœлганлари, е) билимларгина эмас, балки малакалар ќам чуšурлаштирилади – таќлил šилиш ва иншо ёзиш; ё) ТТВ хилма-хиллашиб бормоšда; ж) адабиёт назарияси мунтазамликда алоќида асар билан бођланишда œрганилмоšда [27,44]. Œзбек тили дарслари таркибида œзбек адабиётини махсус курс сифатида œрганиш мумкин бœлмагани учун юšоридаги таълим мазмунини андоза этиб олишнинг сира ќам иложи йœқ. Лекин русийзабон œқувчиларда айрим назарий тушунчалар шаклланиши, айниšса, œзбек адабиётида ќам реалистик асарлар борлиги ќаšида тушунча ќосил šилиш зарур деб ќисоблаймиз.

Академик лицей ва касб-ќунар коллежларида œрганиш учун мœлжаллаб œзбек адабиёти намуналаридан парчалар танлаш иши умумий œрта таълим мактабларида œзбек тили œқув фани мазмунини узвийлик тамойилига асосланган ќолда ривожлантириш йœналишида амалга оширилади. Русийзабон œқувчиларга œзбек адабиётини œқитиш мазмунини белгилаш тамойиллари, назарий негизлари томонидан тадšиš этилган. Таълимнинг навбатдаги босšичларида ушбу тадšиšот натижаларидан фойдаланиш мумкин деб ќисоблаймиз.

Р.Р.Майман В.И.Водовозовнинг қуйидаги бир фикрини маъқуллайди: бир асарни ўрганиб бўлмасдан бошқасига ўтгандан кўра бир неча асарни асосли равишда тўлиқ ўрганган яхши; лекин меъёрни ќам билиш керакки, бир асар билан ќамма нарсани бир йўла тушунтиришга эришиш мумкин эмас. Агар ўқитувчи бир асар устида узоқроš қолиб кетса, машђулот қанчалик моќирона олиб борилмасин, ўқувчилар машђулотга бўлган қизиқишларини йўқота боришлари мумкин [62,63].

Академик лицей ва касб-ќунар коллежларида œрганиш маъšул бœлган асарлардан парчаларни танлашда нималарга эътибор бериш лозимлиги муќим масала саналади. Бу œринда талабанинг матнни œқишдан нимани кутаётганлигини билиш керак бўлади. Албатта, биринчи навбатда улар œзбек халšини англаб етгиси, унинг ќаёти, анъаналари, урф-одатлари, орзу-умидларини, интилаётган миллий истиšлол ђоясини, маънавиятини билгиси келади. Зеро,

М.М.Имомкаримова тœђри тушунтириб œтганидек, ќар бир миллатнинг œзи šадрлайдиган маданияти, тили, маросимлари ва одоб-ахлоš нормалари, œзига хос маданий ва маънавий šадриятлари, миллий šаќрамонлари, таќšирланиши асло мумкин бœлмаган урф-одатлари, удумлари, турмуш тарзи ва šон-šардошлик белгилари мавжуд [34,8].

Чексиз ђоялар, ќаётий масалалар, бадиий образлар орасидан русийзабон талабаларни таништириш учун энг кераклиларини ажратиш бениќоя катта ва масъулиятли ишдир. Академик лицей ва касб-ќунар коллежлари учун жами 30 атрофида (бу бизнинг тахминимиз, албатта) адабиёт намуналаридан парча танланадиган бœлса, бу намуналар барча талабларга жавоб бермођи лозим. Зеро, машђулотларда муќокама šилинадиган тор доирадаги масалалар ташкил этадиган кичик кœламнинг œзи юритиладиган мушоќадалар, ќосил šилинадиган тасаввурлар, уйђотилажак ќиссиётлар самарадорлигини таъминлаб беради.

Русийзабон œқувчи(талаба)ларга œзбек адабиёти намуналарини œргатиш методикасига келганда, бу борадаги тадšиšотлар эндигина бошланмоšда. Лекин таълим методлари парча šай тарзда ва šай даражада œрганилишига šараб ажратилади. Амалиётда бœлаётгани каби асарни œқиш ва мазмуни юзасидан савол-жавоб œтказиш, мазмунини сœзлатиш каби олиб бориладиган ишларда адабиётни œрганиш, адабий тайёргарлик унсурлари кœзга ташланмайди.

Услуб – бу асосида бадиий мазмун бирлиги юзага келтириладиган принциплар сифатидаги методлардан фарšли œлароš уларга асосланиб бадиий шакл бирлиги вужудга келтириладиган принциплар. Бошšача айтганда, метод бадиий мазмун структурасини, услуб – бадиий шакл структурасини белгилаб беради [17,128].

Адабий таълимда œқувчиларнинг ёшига šараб šайси синфда šандай œқув-билув маšсадлари қўйилаётганлигини аниš белгилаб олиш керак. Агар, табиийки, šуйи синфларда асарнинг воšеа-ќодисалар томони, šаќрамонлар образларининг хусусиятлари ажратилса, юšори синфларда šонуний равишда бадиий адабиётнинг эстетик, идеологик, ижтимоий моќиятидан келиб чиšадиган янада ќар томонлама ва мураккаб вазифалар šўйилиши даркор [120,52-53].

Юšоридаги мушоќадалардан маълум бœладики, таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар

коллежларининг œзбек тили машђулотларида адабий материалларни œрганиш мазмуни ва методлари борасида амалга ошириладиган бир šатор тадšиšотларнинг йœналишларини белгилаб берувчи назарий асослар мавжуд. Ана шу асосларга таянган ќолда šуйидаги масалаларга ойдинлик киритиш давр таšозоси:

- асар танлаш;

- ўзбек тили машђулотларида талабаларнинг истаклари, адабий материалларни œрганиш имкониятларини аниšлаш;

- ќажман кичик парча устида олиб бориладиган ишлар кœламини ажратиб, чегаралаб олиш.

XX аср ўзбек адабиётининг нодир намуналари орасидан русийзабон œқувчилар учун мœлжаллаб асар танлашда юšорида санаб кœрсатилган талаблардан ташšари ана шу давр адабиётига нисбатан мавжуд танšидий šарашлар назарда тутилмођи лозим. Бу борада профессорлар У.Норматов, Н.Каримовларнинг яратган асарлари, тадšиšот ишлари муќим йœналиш беради. Айниšса, Н.Ф.Каримовнинг “XX аср œзбек адабиёти тараšқиётининг œзига хос хусусиятлари ва миллий истиšлол мафкураси” мавзусидаги докторлик диссертацияси [51] алоќида œрин тутади.

Хулоса œрнида шуни таъкидлаш жоизки, русийзабон талабаларга œзбек адабиёти намуналаридан парчалар танлаш ва улар устида олиб бориладиган ишларни белгилаб чиšиш машђулотлар самарадорлигини оширишнинг муќим омили ќисобланади.

Е.Абдувалитов таълим бошšа тилларда олиб бориладиган мактаблар учун тузилган “Œзбек тили” дастурини таќлил šилар экан, šуйидаги каби камчиликка эътиборни šаратади: “...ундаги адабий œқиш учун тавсия этилган асарлар бадиий мукаммаллигига кœра танланмай, балки мавзу талаби бœйича нутš ўстириш маšсадига хизмат šилиши кœзда тутилган” [1,19]. Дарќаšиšат, бугунги кунда дастурлар асосан мавзувийлик тамойилига амал šилиб, режалаштиришга яšин шаклда яратилган.

Таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежларида олиб борилган кузатишлардан маълумки, œзбек адабиёти намуналари уч хил йœналишда œрганилади: 1) œзбек тили машђулотларида дастурий талаблар (дарслар учун режалаштирилган мавзулар) доирасида; 2) мустаšил œқиш

жараёнида; 3) машђулотлардан ташšари олиб бориладиган ишларда. Ана шу йœналишларда умумий œрта таълим босšичида танишиладиган адабий материаллар билан œрта махсус таълим босšичида œқиладиган адабий материаллар œртасида узвийлик таъминланиши кераклиги исбот талаб этмайдиган нарсадир. Ушбу маšолада œзбек тили машђулотларида œрганиш учун танланадиган адабий материаллар ќašида сœз юритамиз.

Академик лицей ва касб-ќунар коллежларидаги œзбек тли машђулотлари учун мœлжалланадиган адабий асарлар ва улардан олинадиган парчаларга нисбатан бир šатор талаблар šўйилади. Асар танлаш уч нуšтаи назардан амалга оширилади: 1) танланадиган асарнинг мазмун хусусиятлари; 2) œқув йили бœйича асарлар миšдори; 3) ажратиладиган парчалар ќажми.

Танланадиган асарлар мазмуни талабаларнинг œзбек халšини билишларига ёрдам бериши ва айни пайтда ќаётий тажрибаларини ќам орттириши маšсадга мувофиšдир. Бу нарса улардаги œзбекона турмуш тарзини билиш эќтиёж билан šувватланади. Равшанки, œзбекларнинг ќаёт тарзида бошšа миллат вакилларининг ќаёт тарзидан фарš қиладиган жиќатлар бор. Ана шу томонларини англаб етиш мулоšот маданиятини эгаллашда ва самимият, маънавиятимизга, šадриятларимизга ќурмат кœрсатиш туйђуларини šалбига жо этишда муќим œрин тутади.

Е.Абдувалитовнинг таъкидлашича, “Турли олди-šочди, ишšий-саргузашт китобларга кенг йœл очиб šўйилган ќозирги шароитда дуч келган асарни мутолаа šилиш зарарини ќеч нарса билан šоплаб бœлмаганидек, миллий истиšлол ђоясини сингдиришга, руќан ва маънан баркамол инсонни тарбиялашга хизмат šилувчи асарларни мутолаа šилиш имкониятини бой беришнинг œрнини ќам ќеч нарса билан тœлдириб бœлмайди” [1,28].

Ўқитувчи шуни œзи учун šоида šилиб олиши керакки, русийзабон талаба œзбек тили машђулотларида œзи œрганадиган бадиий асарлардан œзбек халšининг ќаёти ва урф-одатлари, удумлари ќašидаги маълумотларни кутади. Бу ерда турли миллат одамлар орасидаги муносабатлар (ќаёт мактаби) билан танишиш ќам бор, албатта.

Р.В.Глинтершчик айтганидек, “адабий асардаги чек-чеки йœқ ђоялар, масалалар, образлардан синфда œқувчилар олдига šўйиш

зарур бœлган муаммоларнинг нисбатан тор доирасини ажратиш” [19,10-11] масаласи таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили машђулотлари имконияти нуšтаи назаридан ниќоятда долзарб саналади. Олимнинг фикридан шуни англаш мумкинки, таълим мазмуни учун асардан кœра кœпроš унда акс этган ќаётий масалани танлаш муќимроšдир. Бу дегани асар œзбек халšини англаш учун хизмат šиладиган бœлиши билан бирга русийзабон талабаларнинг турмуш тажрибасини ќам орттиришга ёрдам бериши кераклиги œз-œзидан равшандир. Шунинг учун танланадиган асарлар œзбек халši билан бођлиš воšелик ќašида билим бериши ќам талаб этилади. Œзбек халšининг ќаёт тарзи, урф-одатлари, удумлари – булар тœқима эмас. Бадиий асарнинг œқув-билув šиймати ќам шунда. Асарга баќо берганда, у ќаётнинг šайси муаммоларидан сабоš бера олади, русийзабон талабага миллийликдан нималарни œргата олади, деган савол бериш керак.

Академик лицей ва касб-ќунар коллежлари учун танланадиган асарлар умумий œрта таълим босšичи билан узвийликка эга бœлиши керак.

Ўқишлар бошšа тилларда олиб бориладиган мактабларнинг V-IX синфлари учун œзбек тили œқув фанидан яратилган амадаги дастурга [111] šараб ќукм чиšариладиган бœлса, айтиш лозимки, 7-9-синфларда адабий-тарихий давр шарќлари ќам, таржимаи ќолларга оид маќлумотлар ќам, адабий-назарий тушунчалар ќašидаги маълумотлар ќам кœзда тутилмаган. Биз буни камчилик деб айта олмаймизки, дастлаб ушбу масаланинг œзини илмий жиќатдан асослаб œрганиб чиšиш лозим. Жуда бўлмаганда, рус адабиёти дарсларида œрганилган маълумотларни эсга туширишни режалаштириш мумкин. Масалан, 8-9-синфлар босšичида рус адабиёти дарсларида танšидий реализм адабиёти, санъатнинг бадиий ривожланиш босšичи œтилади.

Ўзбек адабиётига доир материаллар мазмунини белгилашда таълим рус тилида олиб бориладиган кечки (сменали) мактабларнинг X-XII синфлари учун 1991 йили нашр šилинган "Œзбек тили ва адабиёти" дастури œзига хос олђа šўйилган šадамдир. Бу дастурда адабий материалларга катта эътибор šаратилган. 10-12-синфларнинг œқув соатлари имкон беришига кœра унда энг šадимги ёдгорликлардан бошлаб замонавий

адабиётга šадар хронологик изчилликда давр шарќлари, таржимаи ќоллар, адабий асарлар тавсия этилган. Ушбу дастур асосида X-XII синфлар “Ўзбек тили ва адабиёти” дарслиги яратилган ва 1995 йили нашр šилинган. Ушбу дарсликда илк бор рус гуруќлари учун адабий-тарихий давр шарќлари берилган. Тœђри, академик лицей ва касб-ќунар коллежларида œзбек тили машђулотлари учун жами 78 œқув соати ажратилган. Шунинг 30-40 соатида адабий материалларни œрганишга ваšт ажратиш мумкин. Œқитувчи “Ўзбек тили ва адабиёти” дарслигида берилган, амалиётда синашта бœлган адабий материаллардан бир šадар фойдаланиши маšсадга мувофиšдир. Лекин адабий материаллардан бутунлай фойдаланмаслик узлуксиз таълим тизимининг сœз юритилаётган босšичида миллий маънавият тарбиясида бœшлиšлар юзага келиши учун сабаб бœлиши аниš.

Академик лицей ва касб-ќунар коллежлари талабалари ёш жиќатдан кечки (сменали) мактаблар œқувчилари билан тенг келгани учун ана шу œқувчилар учун œзбек тилидан яратилган дастур ва дарсликларда берилган адабий материалларга кœз ташлаш œринли деб ќисобладик. Кечки (сменали рус мактабларининг X–XII синфлари учун 1991 йили яратилган “Œзбек тили ва адабиёти” дастури лойиќасининг “Уšтириш хати”да šуйидаги изоќ берилган: “Ёшларга адабий давр ќаšида, олим, адиб, давлат арбоби, шоир, ёзувчининг ќаёти ва ижодий фаолияти тœђрисида маълумот беришни кœзда тутувчи матнлар œқув предмети дастурида аниš кœрсатилади. Бундай матнларни œқиш улардаги тарихий, илмий-ижтимоий, таржима ќолга доир адабий маълумотларни œқиб-œрганишга, œзлаштириб олишга қаратилади” (7-бет).

Ўзбек адабиётига доир материаллар мазмунини белгилашда мазкур дастур œзига хос олђа šўйилган šадам бœлди. Унда энг šадимги ёдгорликлардан бошлаб замонавий адабиётга šадар хронологик изчиллик тавсия этилди. XX аср œзбек адабиёти XII синф дастурида акс эттирилди. Бу ерда атоšли шоир ва ёзувчиларнинг (Ќамза, Абдурауф Фитрат ва бошšаларнинг) ќаёти ва ижоди ќаšида маълумот бериш ќам режалаштирилди.

Дастурнинг яна бир œзига хос ижобий жиќати шундаки, унда адабий материаллар, айниšса, œрганиладиган адиблар ижоди даврлаштирилган ќолатда берилган, аммо ёзувчи (шоир) фаолиятини œрганиш белгилангани ќолда, ижодининг šайси

жиќатлари билан œқувчиларни таништириш кераклиги дастурда аниš кœрсатилмади.

Таълим рус тилида олиб бориладиган кечки сменали мактабларнинг 10-12-синфлари учун яратилган “Œзбек тили ва адабиёти” дастури асосида шу синфлар учун яратилган ва нашр šилинган “Œзбек тили ва адабиёти” дарслигида дастур таќлилида баён этилган айрим камчиликларни бартараф этишга ќаракат сезилади, ќар ќолда китобда œзбек адабиётига бошšа материалларга šараганда нисбатан кенг œрин ажратилган. Биринчи марта рус гуруќларида адабий-тарихий давр шарќлари берилган. Лекин обзорлар фаšат мумтоз адабиёт учун берилиб, XX аср œзбек адабиётига доир šисмларда бундай шарќлар кœзда тутилмаган.

Таълим рус тилида олиб бориладиган мактабларнинг 8-синфи учун яратилган “Œзбек тили”, кечки сменали мактабларнинг 10-12-синфлари учун ќам яратилган “Œзбек тили ва адабиёти” дарсликлари эндиликда œтмишда šолди. Бу дарсликларнинг истеъмолдан чиšишига сабаб синов сифатида тузилган янги дастурларнинг тасдиšланиши бœлди. Лекин 1998 йили Р.Йœлдошев бошчилигида яратилган 2-9-синфлар учун яратилган “Œзбек тили ва адабиёти” дастури ќам, кечки сменали мактабларнинг 10-12-синфлари учун 1991 йили тузилган “Œзбек тили ва адабиёти” дастури ќам аслида янги дастурлар эди.

Ќукуматимизнинг миллий маънавият, миллий šадриятлар, миллий истиšлол мафкураси, ниќоят, мактабда буюк мутафаккир Алишер Навоийнинг асарларини œрганиш ќаšидаги фармонларида таълим бошšа тилларда олиб бориладиган синф(гуруќ)лар учун тайёрланган дастур ва дарсликларни šайта ишлаб чиšиш, янгиларини шу нуšтаи назардан яратиш вазифалари илгари сурилди. Шунга кœра ќам русийзабон œқувчилар ќикоядан йирикроš адабий материалларни œрганиш орšали œзбек миллий характерини, унинг шаклланишидаги тарихий хусусиятларни билиб олишлари, изланишларидаги миллий ва умуминсоний мазмунни, бу изланишлардаги анъана ва динамикани англаб етишлари даркор.

Буюк мутафаккир Алишер Навоий туркий тилни (бугунги ўзбек тилини) юксак бадиият чўққисига олиб чиқди. Шунга кўра ќам санъаткорнинг асарлари ќозирги авлод учун уч томонлама қимматлидир: 1) маънавият тарбияси; 2) юксак бадиий ижод намуналари; 3) ўзбек тилининг ўша давр ва ундан кейинги замонлар сўз бойлиги. Замонамизнинг маданиятлилик даражасини

оширмоқчи бўлган ќар бир фуқаро ана шу уч меросдан баќраманд бўлиш бахтига муяссар бўлиб, уни татиб кўрмођи даркор.

Ќукуматимизнинг буюк шоир Алишер Навоийнинг асарларини, ижод šирраларини мактабда œрганиш масалаларини вазифа šилиб šўйишининг боиси ќам шунда. Бу борада Навоий вилоятида 1999, 2000 йилларда “Давлат тили ќақида”ги қонун қабул қилинган тарихий сана арафасида ўтказилган анжуман-семинар алоќида кўрик бўлди дейиш мумкин. Мактабларда шоир асарларини ўрганиш алоќида йўналиш касб этганлиги болаларнинг ђазалхонлигидан, Навоий асарлари билимдонлигидан билиш мумкин бўлди. Ќатто бир русийзабон ўқувчининг 20 дан ортиқ ђазални қироат билан ёддан айтиб меќмонларни кутиб олганлиги ундаги қизиқишнинг нечођлик катта эканлигидан далолат беради.

Буюк мутафаккир Алишер Навоийнинг, šолаберса, мумтоз алломалар, шоирларнинг асарларини œқиб œрганиш имкониятини яратиш лозим.

Умумий œрта таълим мактабини битирган русийзабон œқувчилар академик лицей ва касб-ќунар коллежларига œзбек адабиётидан маълум даражадаги тайёргарлик билан келадилар. Бу тайёргарлик 8-9-синф JŒзбек тили” дарсликларига XX аср œзбек адабиёти ќаšида умумий тасаввур пайдо этувчи материалларнинг етарлича киритилгани билан тавсифланади. Бундан ташšари, таълим рус тилида олиб бориладиган мактабларда дарсдан ташšари тадбирлар (œзбек ёзувчи ва шоирларининг таваллуд кунлари, улар билан œтказиладиган учрашувлар, китобхонлик анжуманлари ва б.) орšали тасаввурлари янада кенгайтирилади. Шундай бœлгач, академик лицей ва касб-ќунар коллежларида олиб бориладиган машђулотлар ва машђулотлардан ташšари тадбирларда бу ишлар давом эттирилиши табиий.

Асардан таќлил бœйича ишларни œтказиш учун парча (фрагмент) танлаш юзасидан “Совершенствование преподавания литературœ в школе” šўлланмасида уч хил талаб šўйилган:

Биринчидан, парча асарнинг ђоявий-бадиий œзига хослигини тœлиš акс эттириши, тавсифли, унинг учун “ваколатли” ва айни пайтда асарга сингдирилган фикрнинг œқувчилар томонидан уларнинг маъно-мазмуни муаллифлик позицияси доирасида етарлича равшан бœлмођли лозим…

Иккинчидан, тарбия вазифаларидан келиб чиšқан ќолда таќлил учун тавсия šилинаётган саќна ва эпизодлар œқувчиларни муаллиф билан бирга ечимлар šидиришга, œз шахсий позициясини танлаш ва

англашга мажбур šилиши муќимдир. Бунга эса матннинг очиš муаммолилиги, мазмунининг зиддиятлилиги ёрдам беради…

Ниќоят, асардан таќлил учун лавќа танлашга šўйилган кейинги энг муќим талаб – œқувчининг ишдаги мустаšиллигини ва, бинобарин, унга таклиф этиладиган матннинг янгилигини ќисобга олиш [56,116-117].

Матнлар аста-секин катталашиб бориши керак.

Ќар бир янги матннинг янгилиги нисбий бœлиб, олдинги билим ва малакаларни šўллаш учун янги œқув-билув вазиятини яратади. Бунинг учун šанчалик таниш эканлигини аниšлаб олиш лозим. Ќатто аввалги дарсда œқилган матнни œқиш ва таќлил šилишга берганда, šилинган таќлилларни умумлаштириш, бирлаштириш мумкин. Ђоявий маъно-мазмунни шакл билан солиштириш мумкин. Адабиёт фани шундай имкониятга эга. Бунга идрокнинг шахсий тавсифга эга эканлиги, китобхоннинг индивидуаллиги имкон беради. Œқувчиларга парча олиб œрганилган асардан бошšа парча танлаб œқишга бериш мумкин. Бунда эгалланган малакалар ва ђоявий талšин методларини šўллаган ќолда мустаšил ишлаш кœзда тутилиши мумкин. Бу œринда билим ва малакалардан фойдаланиш янада ижодийроš тавсифда бœлади. Ниќоят, œқувчиларга янги асардан олинган, лекин œз ђоявий-мавзувий асоси, пафоси, услубий хусусиятлари œрганларига яšин парча тавсия этилиши мумкин. Бу ќолатда œқувчилар матнни мустаšил œқиганда уни таќлил šилиш ва унинг ђоявий-бадиий мазмунига баќо бериш малакаларини šанчалик чуšур, эгилувчан ва эркин эгаллаганликларини намойиш этишлари керак.

5-синф œқувчилари œткир сюжетли асарларни, “уруш ќаšида”, жосуслар тœђрисида, саргузаштлар ќаšидаги китобларни яхши кœрадилар, уларга ёрšин кучли характерга эга бœлган šаќрамонлар ёšади.

Таълим мазмунида šуйидагиларни ќам назарда тутиш лозим бœлади:

1.Дарс(машђулот)дан ташšари œқиладиган асарлар, бериладиган адабий-назарий маълумотлар.

2.Ўзбек тили дарсларининг айрим босšич иш турлари (эшитиш машšлари, диктант, баён) билан бођлаб таништириладиган адабий материаллар.

3.Дарсдан ташšари тадбирлар орšали танишиладиган адабий материаллар (ёзувчи ёки шоирнинг таржимаи ќоли, ижодий фаолияти, айрим асарлари, шарќи ваъзлар).

Эшитиш машšи бирор асардан олинган парча, ёзувчининг таржимаи ќоли, ижодий фаолияти билан šисšа тарзда таништиришнинг šулай шаклларидан биридир. Ќар учинчи ёки тœртинчи дарс бошида ёки œртасида œтказиладиган эшитиш машšлари учун (йил бœйи бу машšлар анчагина бœлади) танланадиган материал шу синфда œқув йили мобайнида œрганиладиган адабий материаллар билан уйђун келгани маъšул. Шунда улар тизимли равишда бойитилиши мумкин.

Масалан, академик лицей ва касб-ќунар коллежларида А.Навоий, Заќириддин Муќаммад Бобур, Фурšат, Муқимий, Завšий, Чœлпон, А.Šодирий, Ойбек, А.Šаќќор, Ќ.Олимжон, Зулфия, С.Зуннунова ва бошšа ёзувчи ќамда шоирларнинг таржимаи ќолларидан лавќалар, ижодий фаолиятидан бирор воšеа, айрим асарларининг яратилиши билан бођлиš ќодиса, жараён ва бошšалар олиниши мумкин.

Диктантлар учун бадиий-тасвирий воситалари (œхшатиш, сифатлаш ва бошšалар) бœлган кичик-кичик парчалар ёки айрим-айрим гаплар олиниши маšсадга мувофиšдир.

2–БОБ.
УЗЛУКСИЗ ТАЪЛИМ ЖАРАЁНИДА ŒЗБЕК ТИЛИ ДАРСЛАРИ ТАРКИБИДА АДАБИЙ МАТЕРИАЛЛАРНИ ¡РГАНИШ МЕТОДИКАСИ

2.1. Узлуксиз таълим тизимида адабий материалларни œрганишга доир ёндашувлар, принциплар ва асосий йœналишлар

Бадиий асарларни œқувчи(талаба)ларнинг идрок этиш муаммолари бœйича œтказилган назарий таќлил ќамда ёшларнинг šайта яратувчилик тасаввурларини ривожлантириш шарт-

шароитларини аниšлаш натижасида бир šатор муќим методик хулосалар чиšардик, идрок билан боđлиš психологик асосларни аниšлаб олдик. Адабий материал устида олиб борилаётган ишларнинг бугунги ќолатига ана шу психологик асослар нуšтаи назаридан ёндашиб баќо бердик. Энди адабиёт œқитиш методикасида бадиий асарларни œрганишга доир šандай ёндашув ва принциплар борлигини кœриб чиšамиз. Ушбу ёндашув ва принциплар узлуксиз таълим тизимида умуман, таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежларида хусусан адабий материалларни œрганиш мазмуни ва методларини ишлаб чиšиш учун йœналиш сифатида ажратилиши лозим.

Узлуксиз адабий таълимнинг бугунги ќолатини œрганишдан чиšарил-ган хулосалардан кœриниб турибдики, œзбек тили дарс(машђулот)лари таркибида бадиий асарлар ёки улардан олинган парчалар устида šандай ишлаш кераклиги ќаšида œқитувчилар ќам, русийзабон œқувчилар ќам аниš тасаввурга, шунингдек дастурий кœрсатмаларга эга эмаслар. Шундай бœлгач, таълим рус тилида олиб бориладиган мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларида œзбек адабиётини œқитиш маšсади, вазифалари, методикасига йœналиш бера оладиган ёндашув ва принципларни ажратиш зарурияти туђилди.

Ўқув фанини œқитишда кœзда тутилиши лозим бœлган принциплардан бири асосий маšсадни белгилаш ва уни деталлаштириш принципидир. Œзбек тили дарс(машђулот)ларида œқув матнлари икки хил маšсад учун хизмат šилади: 1) œқувчи(талаба)ларни œқишга, яъни œзбек тилидаги матнни œқиб ундан ахборот олишга œргатиш; 2) нутš ўстириш. ¡збек тили œқитувчиси бадиий матнни русийзабон œқувчи(талаба)га œқитиб, мазмунини œзлаштириш юзасидангина иш олиб борар экан, бунда у матндаги ахборотни šўлга киритишни матн устида ишлашнинг асосий маšсадига айлантиради. Адабий материал шунчаки œқув матни эмас. Шунинг учун ќам œқишга œргатиш маšсади адабий асарни œқиб-œрганишнинг асосий маšсади бœла олмайди. Бугунги кунда œқитувчи кœзлаган маšсад билан бадиий матндан кœзда тутилган маšсад œртасида кескин зиддият мавжуд. Шунга кœра ќам œқув матни билан бадиий матнни фарšлаб œқиб-œрганиш принципига амал šилиш ана шу зиддиятни бартараф этиш учун йœл очади.

Демак, адабий материал устида олиб бориладиган ишларнинг асосий йœналиши асосий маšсаднинг šандай белгиланишига бевосита бођлиšдир. Асосий маšсад адабий œқишни ташкил этиш ва жорий šилишдир.

“Уроки русского языка и литературы в национальной школе” šўлланмасида илмийлик, таълимни ќаёт билан бођлаш, мунтазамлилик, изчиллик, савияга мослик, œқишга ижобий муносабатни рађбатлантириш, ўқувчидаги онглилик, фаоллик ва мустаšиллик, бутун синф, гуруќ билан олиб бориладиган ва якка тартибдаги иш шаклларини оптимал бирлаштириш каби принциплар изоќланади [113,14-20].

Умумдидактик талаблар: таълим берувчи, тарбияловчи ва ривожлан-тирувчи таълим бирлигини амалга ошириш, ¢қувчиларнинг фикрлаш ва ижодий фаоллигини рађбатлантириш, адабий таълимга ёрдам бериш, ¢қувчиларнинг эстетик ва эмоционал ривожланишига к¢маклашиш ва б. (Ф.И.Коровкин, Е.В.Квитковский, В.Н.Федорова, Т.И.Шамова ва б.).

Алоќида, қўшимча талаблар: иккала адабиёт курсларининг ¢заро бођланишини амалга ошириш; адабиётларнинг ¢заро таъсирини очиб берадиган материалларни жалб этиш; ¢қувчиларнинг нутšини ¢стиришга диšқатни чуšурроš қаратиш; дарсликда луђат ишининг маšсад сари й¢налтирилган тизимининг мавжудлиги (фаол ¢злаштиришга šаратилган лексикани минимумлаштириш, фаол ва пассив ¢злаштириш учун м¢лжалланган с¢зларни киритишни фарšлаш, лексик топшириšлар) ва б. [18,11].

Бир неча бор таъкид-лаганимиздек, бадиий асарни œқиб-œрганишда унинг мазмуни бирламчи эмас. Асарни бадиий идрок этиш, образларини англаш, умуман, ундан эстетик завš олиш бирламчи саналади. Таълим ва тарбия бирлиги принципига нисбат бериб масалага šарайдиган бœлсак, **“Ўзбек адабиёти” давлат таълим стандартида** [22,158] белгиланган маšсад – “маънавий дунёси бой, œзбек халšининг ахлоšий šадриятларини биладиган, шу боис, œзбекларни чуšурроš англайдиган šалби уйђоš ўзбекистонликни тарбиялаш” – асосий маšсад эмас, балки таълим ва тарбия билан бођлиš икки асосий маšсаднинг бири, лекин адабий таълимдан кейингиси саналади. Адабий матнни тœђри œқий олмаган, образли ифодаларни тушунмаган œқувчининг ундан тарбия топиши кутилганидек бœлмаслиги аниš. Лекин адабий материални

œқиб œрганишдан кœзланадиган асосий маšсад таълим ва тарбиядир. Адабий материални тарбиядан ажратиб бœлмайди.

Шундай šилиб, принципларга тœхталишнинг дастлабки šадамиданоš биз умумпедагогик ва хусусий методик принципларга тœқнаш келдик. Методик адабиётларда белгиланишига кœра, муайян šонуниятлар ва принциплар иерархияси ќамда уларга асосланган ечимлар мавжуд: 1) умумпедагогик (таълим ва тарбиянинг œзаро алоšаси, тарбияга комплекс ёндашув, œқув фани учун умумий ва œзига хос бœлган маšсадларни аниšлаш ва бошšа шу кабилар); 2) умумметодик šонуниятлар ва принциплар (адабиёт ўқитишнинг конкрет маšсадларини белгилаб олиш, мактаб таќлили принциплари, методлар тизими, адабий билимлар манбалари нисбати ва шу кабилар); 3) хусусий методик (айрим жанрларни œрганиш хусусиятлари, ёзувчи биографиясини œрганиш хусуиятлари, курснинг йирик бœлимлари бœйича машђулотларнинг šурилиш хусусиятлари ва бошšалар); 4) конкрет методик (берилган асарни œрганиш хусусиятлари, ушбу дарснинг машђулотлар тизимидаги характери ва бошšалар). Ушбу šонуниятлар ва принципларнинг ќаммаси конкрет фаолиятда œқувчиларга адабиёт орšали ажралмас, ягона таълим ва тарбия бериш жараёнига šўшилиб кетган ќолда биргаликда амал šилади [15,8].

Адабий материал устида олиб бориладиган ишларнинг асосий йœналиши таълим ва тарбия бирлигидан ташšари, тарбияга мажмуавий ёндашувда ќам œз аксини топади. Бадиий асарни œқиш жараёнида нутš маданияти сайšал топади, эстетик завšланиш юзага келади, бадиий дид ривож топади.

Адабий материалларни œқиб-œрганишнинг асосий маšсадлари замирида конкрет маšсадлар доираси белгиланади.

Хуллас, таълим ва тарбиянинг œзаро алоšадорлиги, бирлиги принципи ќам адабий таълим бериш, ќам адабий асар орšали тарбиялаш асосий маšсадлар эканлигини англатади.

Ўзбек тили машђулотларида адабий таълимнинг œзига хос маšсадлари ќам мавжуд. Булар сирасига русийзабон талабаларни бадиий матнни тœлиš ва чуšур тушунган ќолда идрок этишга тайёрлаш ва шунга эришиш, мœъжаз парча асосида уларда эстетик завš уйђотиш, ёшларни адабий матнни ифодали œқишга œргатиш, асарнинг таълимий ва тарбиявий таъсирини ошириш ниятида уни таќлил šилиш ва бошšалар киради.

Баъзи хусусий маšсадлар адабий материалларни танлашга ќам œз таъсирини œтказади. Масалан, ифодали œқиш хусусий маšсад саналади. Лекин адабий материал танлашда унинг ифодалилик жиќати таълим мазмунини белгилашга йœналтирувчи тус беради.

Хусусий маšсадлардан яна бири – мœъжаз парча асосида эстетик завš уйђотиш. Ушбу принципни ќам адабий материал танлашда инобатга олмай бœлмайди: танланадиган парча œқувчи(талаба)да эстетик завš уйђота оладиган бœлиши шарт.

Табиийки, хусусий маšсадлар таълим усулларини танлаш ва амалга ошириш учун туртки беради. ¡збек тили œқитувчиси œз олдига ана шу œзига хос маšсадларни šўя олса, у œз-œзидан адабий таълим усулларига мурожаат этади.

Ўқувчиларнинг œқув фаолияти тавсифи асосига šуйидаги муќим принциплар šўйилган: билимлар ва фаолиятнинг œзаро шартланганлиги; бадиий билиш – идрок, таќлил šилиш ва баќо бериш жараёнларининг œзаро алоšадорлиги; асарни шакл ва мазмун бирлигида œрганиш [56,109]. Ушбу принциплар адабиёт дарсларида œқувчиларнинг œқув фаолиятига раќбарлик šилиш йœлларини белгилаб беради.

Асарнинг таълим-тарбиявий жиќати инсонларнинг œтмиш тажрибаси, ќаёт тажрибасини бугунги кун мавšеидан туриб англаш ва хулосалар чиšаришда намоён бœлади. Шунга кœра ќам бадиий асарга тарихийлик принципи нуšтаи назаридан ќам муносабатда бœлиш талаб этилади.

Бадиий асарларнинг мазмунини ќисобга олмайдиган бир чизиšли иллюстратив талšинлар тарафдорлари одатда тарихийлик принципига амал šилиш зарурлигига илова šиладилар. Лекин историзм принципи, маълумки, у ёки бу асарни дунёга келтирган аниš, тарихий реалияларни ёритишдан ташšари, шунингдек унинг мазмунига, жамиятнинг бундан бу ёнги тараšқиётидаги объектив аќамиятига šарашларнинг кенглигини таклиф этадилар. Тарихийликнинг бундан ташšаридаги тушунчаси соддалштирилган маъни касб этади. Айниšса, санъат асарига татбиšан тарихийлик уларнинг œзига хослигини, синтезловчи, умумлаштирувчи аќамиятини диšқат билан ќисобга олиш зиммасига юклайди [120,41].

Адабий асарнинг айни умумлаштирувчилик аќамияти œз давридан œтиб яшаш, барќаёт šолиш, бошšа даврлар, бошšа

авлодларнинг ќаракатдаги мулкига айланиш, улар маънавий ќаётининг бир šисми бœлиб šолиш, œтмиш тажрибасини замона билан бођлаш имконини беради.

Ўқувчиларнинг рус адабиёти дарсларида олган билим, кœникма ва малакаларига таяниш принципи. Ушбу принципга амал šилишнинг аќамияти шундаки, œзбек тили дарсларида œқувчиларнинг адабиёт назариясига доир рус адабиёти дарсларида олган билимларни такрор œрганишнинг олди олинади, шу билимларга таяниш зарурлиги асосланади.

Ёш хусусиятларини ќисобга олиш принципи академик лицей ва касб-ќунар коллежи талабаларининг мустаšиллиги умумтаълим мактаби œқувчиларининг мустаšиллигидан фарšланадиган жиќатларни ќисобга олишда намоён бœлади.

Узлуксиз адабий таълим тизимида бадиий асарларни œрганишдаги муваффаšиятларнинг œзбек тилини œрганишдаги муваффаšиятларга бођлиšлиги принципи. Айниšса, луђат минимумида адабий мавзуларда муаммоли суќбатлар учун имкон берадиган лексик материаллар кœзда тутилиши лозим.

Бадиий асарлар тили сœзлашув нутšидан кескин фарš қилади. Ўзбек тили луђат минимумида фаол œзлаштириладиган сœзларгина šамраб олинган. Лекин бугунги кунда амалдаги “Œзбек тили” дарсликларига киритилган сœзларни танлаш учун хизмат šилиши керак бœлган луђат минимуми ќам йœқ. Дарсликлардаги сœзлар мавзувийлик талаби, матнларда учраганлигига šараб ќавола šилинган, оšибатда улар аралаш-šуралаш жойлашган.

Илмий маšола типидаги матнларда ишлатиладиган сœзлар кœпроš илмий услубга хос бœлиб, стилистик нейтрал саналади, жонли сœзлашув нутšидан йироš. Бадиий асарларнинг таркибидаги диалоглар айни сœзлашув нутšини ифода этади.

Бадиий асарнинг мазмунини тушуниш икки даражада бœлади: фактик (мантиšий) мазмун, эмоционал-бадиий идрок.

Тушуниш мантиšийдан мотивлар, маšсадлар, таг маънони англашга šараб боради [27,33]. Иккинчи даражага кœтарилиш учун асарнинг бадиий матнига кириб бориш керак. Биринчи даражада тœхталганда, иккинчи даража билан зиддият туђилади. Тушуниш даражалари таќлил даражаларига олиб келади.

Таќлилни œқувчиларнинг билим доирасини кенгайтиришга айлантириб юбормаслик принципи. (Персонажнинг характери, асарнинг ђоявий мазмуни, унинг тарихий-адабий аќамияти ва

бошšалар – билимлар...) Бошšача айтганда, таќлил кœпинча мавќум мантиšий фаолиятнигина акс эттириб, œқувчи шахсининг эмоционал томонига ќеч šанаšасига œтмайди. Айни пайтда асарнинг чинакам таќлили œқувчининг интеллектуал фаолиятини šўзђотган ќолда бадиий матнни эмоционал идрок этишларини чуšурлаштириши, уларнинг эмоционал оламини бойитиши керак [27,34-35].

Ўқув фани сифатида аниšлик принципи таъминланиши керак. Аниšлик šуйидагиларда намоён бœлади:

1) олдига маšсад ва вазифалар šўйилган;

2) кимга мœлжалланганлиги аниš (русийзабон, šозоš, қирђиз ва бошšа тилларда сœзловчи œқувчига ёки талабага);

3) педагогик меъёрланган.

Ўз чегараларига эга бœлиши керак (ДТСда кœрсатилган).

Мактабнинг эќтиёжи бошšа, ёзуви учун хос бœлган асар бошšа.

Дастур билан адабий материал œртасидаги зиддиятлар.

Ўқувчилардаги билим ва малакалар базаси ќар хил мактабларда ќар хил. Бирида талабларни пасайтириш, бирида кучайтиришга тœђри келади.

Ниќоят, œзбек тили дарларида адабий материалларни œрганишда узлуксиздик ва узвийлик таъминланиши муќим аќамият касб этади. Дарслар оралиђидаги узилишлар, синфлар бœйича узилишлар уларни мутолаа šилиш малакаларини бир маромда юксалтириб боришга салбий таъсир кœрсатади. Узлуксизлик ва узвийлик дарс ва дасрдан ташšари тадбирлар орасида ќам жорий šилиниши айни муддаодир.

Узлуксиз таълим тизимида адабий материалларни œрганишда юšорида баён этилган ёндашув ва принципларга амал šилиш орšали œқитиш соќасида мавжуд зиддиятларни бартараф šилиш мумкин бœлади. Чунончи:

1) Луђат иши яхши йœлга šўйилмаганлиги туфайли зиддиятлар;

2) Нутš ўстиришнинг талаб даражасида эмаслиги билан бођлиš зиддиятлар;

3) Адабий материалда œзбек тилини œрганиш билан бођланиш йœлга šўйилмаганлиги.

2.2. Узлуксиз таълим тизими босšичларидаги œзбек тили дарсларида адабий материалларни œрганиш методлари

Таълим рус тилида олиб бориладиган мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили дарсларида бадиий матн устидаги ишларни ташкил этиш ва амалга оширишда эришиладиган самарадорлик таълим методларини тœђри танлашга бевосита бођлиšдир. Турли туман методлар орасидан энг моси ва хосини ажратиш, бунда янги педагогик технологияни ќам назардан šочирмаслик керак. Лекин амалиётда айни шу юмушлар муайян šийинчиликлар туђдиради. Шунинг учун ќам адабиёт œқитиш методикасида методлар тадšиšига алоќида эътибор берилади.

С.Н.Редозубов, Е.А.Адамович, Н.Н.Шчепетова, Н.С.Рождественский, Л.А.Горбушина, В.Г.Горецкий, М.М.Омороковалар бошланђич синфларда бадиий асар устида ишлаш методларини ќаšида сœз юритганлар. Н.И.Кудряшов [58], Р.Р.Майман [63], Е.Н.Ильин [33], М.Г.Êачурин [53], М.А.Зальдинер, Л.В.Тодоров, К.Т.Ãоленкиналар юšори синфларда рус адабиётини œқитиш методларини ёритганлар. Œзбек адабиётини œқитиш методикасида бадиий асарларни œрганиш шакл, восита ва методлари атрофлича кенг ва чуšур ёритилган. Бу бойликни яратишда А.Зуннунов [30], С.Исматов [38], Š.Йœлдошев [48; 49], М.Мирšосимова [74; 75], С.Матчонов [70], Т.Бобоев [14], Ф.Бадриев ва бошšа методист олимларнинг хизматлари катта. Адабиёт œқитишни давр талаблари даражасига кœтариш юзасидан О.Шарафиддинов, С.Мамажонов, У.Норматов, Н.Каримов, А.Каттабеков, А.Абдураззоšов, О.Мадаев, В.Šодиров сингари олимларнинг šўшган ќиссалари ќам катта.

Лекин œзбек тилидаги бадиий асарларни (тœђрирођи, улардан олинадиган бор-йœђи саноšли, айни пайтда бир неча бетлик парчаларни) русийзабон œқувчи(талаба)ларга œқитишда бу хазинани билган ќолда ундан зарурларини, œқитувчи ќазм šила биладиган, œқувчи кœтара оладиганларини ажратиш, *ўзига яраша янгича бир тизим ќолига келтириб фойдаланиш* метод ва усулларини кœрсатиш биз амалга ошурадиган тадšиšотнинг муќим жиќатларидан бири саналади. Зеро, œқитувчи мудом методларни нотœђри танлаб дарс берса, œқувчилар ё ана шу нотœђри

танланган методлар билан šуролланадилар, ёки бу методларни šабул šилмайдилар, натижада œқишда малакасиз бœлиб šолаверадилар.

Н.И.Кудряшов берган таърифга кœра, ќар šандай “метод” объектив ва субъектив усуллар бирлигини ифода этади, чунки унда объектив воšелик ќодисалари ва šонуниятлари билан шулар асосида инсон томонидан ишлаб чиšилган объектив оламни œрганиш, тадšиš этиш ва œзгартириш усулларини билиш œзаро бирлашади [58,6]. Бошšача айтганда, таълим методлари œқувчиларнинг таълим мазмунини œзлаштиришларини таъминловчи œқув-билув ва амалий фаолиятни ташкил этиш йœлида œқитувчининг маšсад сари šаратилган таълимий ќаракатлари (амаллари) тизимини ифода этади. Таъкидлаш жоизки, бугун œқувчилар ќам таълим субъекти сифатида œзининг œқув-билув фаолиятини уюштириш кœникмаларини эгаллаб бормоšдалар.

Муаммоли таълим, изланиш, тадšиšот олиб бориш, ижодийлик тавсифига эга бœлган методлар œтган асрнинг 70-80-йилларидаёš методист олимларнинг диšқат марказида турганлиги бежиз эмас. Бунда Н.И.Кудряшовнинг “Дидактика средней школы” китоби алоќида œрин тутади. Бу китобда тилга олинган, тасниф ва тавсиф этилган методлар М.А.Зальдинер, Л.В.Тодоров, Ф.И.Губиналар томонидан ќам маъšул топилган. Булар šуйидагилар: *1. Тушунтириш-иллюстратив метод. 2. Репродуктив метод. 3. Муаммоли баён. 4. Šисман изланувчан ёки эвристик метод. 5. Тадšиšот методи* [58,11]. Юšорида санаб кœрсатилган методлар назарий жиќатдан аниš, тушунарли, бир-бирини тœлдириб борадиган, айни пайтда содда ва универсал деб эътироф этилган. Бизнингча ќам, ушбу методлар орšали œқитувчи ва œқувчи муносабатларини тœђри йœлга šўйиш, œзаро фаолликка (интерфаолликка) эришиш учун ќам кенг имкониятлар очилади.

Юšоридаги методлар доирасида ишлаб чиšиладиган усуллар œқувчиларнинг œқув-билув ва амалий фаолиятини такомиллаштириш, яхшилаш чора-тадбирларини айтарли кенг šамраб олиб, бир тизимни ташкил этади ва таълим-тарбия самарадорлигини ошириш учун хизмат šилади. Шунингдек, ушбу метод ва усулларни šўллаш орšали œқувчиларнинг œз билимларини мустаšил бойитиб бориш малакаларини эгаллашларига эришилади. Бошšача айтганда, œқитувчи ва œқувчи муносабатларини тœђри

йœлга šўйиш, œзаро фаолликка (интерфаолликка) эришиш учун ќам кенг имкониятлар очилади.

Н.И.Кудряшов методист олимларнинг талšинларидан келиб чиšқан ќолда адабиёт œқитишнинг šуйидаги уч асосий методини тавсия этади:

1. Адабий асарни хижжалаб œқишнигина эмас, балки œқилаётган-ларни тинглаш, драматик спектакль, кинофильм ва ќоказоларни томоша šилишни кœзда тутувчи ижодий *идрок этиш методи (ижодий œқиш методи)*.

2. *Таќлил šилиш-интерпретациялаш (изланиш, тадšиš этиш) методи*.

3. Адабиёт œқитишда икки томонлама аспект: санъат ва илм-фанни жорий этишнинг муќим воситаси бœлмиш *синтезлаш (бирлаштириш) методи* [58, 17-18].

Муаллифнинг фикрича, кœрсатилган методларнинг учаласи асарни œрганишнинг барча босšичларида šўлланиши мумкин. Лекин ижодий идрок этиш (ижодий œқиш) кœпроš биринчи ва иккинчи, таќлил šилувчи-интерпретацияловчи метод кœпроš иккинчи, синтезловчи метод кœпроš учинчи босšичда ишлатилади [58,18].

Ижодий œқиш методига “Адабиёт œқитиш методикаси” китобида ќам кенг œрин ажратилган [29].

Бадиий асарни œқишда илмий, публицистик, œқув матнини œқишдан фарšли œлароš сœзга, жумлага, ритмга катта эътибор берилади. Бундай œқиш œқувчининг šайта яратиш фаолиятини, ижодий тасаввурини (хаёлотини) уйђотади, уни образли фикрлашга ундайди, ќис-туйђуларини жонлантиради, жунбушга келтиради. Табиийки, асарлар жанрига šараб ќар хил œқилади: эртак “чœпчак айтишни” талаб šилади, šўшиš куйлашда тœлиš идрок этилади, шеърлар бадиий œқиш орšали тингловчига кучли завš бађишлайди. Ижодий œқишнинг œзига хослиги айни бадиий идрокни, бадиий кечинмаларни фаоллаштиришда, санъат воситалари ёрдамида бадиий мойилликлар ва šобилиятларни шакллантиришда яšқол кœринади.

Ижодий идрок этиш (ижодий œқиш) методи адабиёт œқитиш методикасида тамоман янгилик эмас. Œзбек мактабларининг адабиёт дарсларида œқитувчининг ифодали (идеалда – бадиий) œқишига, бадиий сœз усталарининг œқишига, пьесалардан айрим

саќналарни актёрларнинг œқишига (магнит ёзуви орšали, радио- ва телеэшиттиришларда) тез-тез мурожаат этиб турилади. Янгилик жиќати шундаки, Н.И.Кудряшов ќам, “Адабиёт œқитиш методикаси” муаллифлари ќам бу метод таркибига šуйидаги иш усулларини ќам киритадилар: œқувчиларни ифодали œқишга œргатиш, œқитувчининг бадиий матнни шарќлаб œқиши (изоќли œқиш) ќамда уларнинг асарни тœђри ва имкон šадар янада чуšурроš, эмоционал идрок этишларини таъминлаш маšсадини кœзда тутувчи сœзи; œқилган асардан œқувчиларнинг бевосита олган таассуротларини чуšурлаштириш маšсадига эга бœлган ва уларнинг диšқатини унинг муќим ђоявий ва бадиий хусусиятлари сари йœналтирадиган суќбат ёки бевосита œқилган асардан келиб чиšадиган бирор – бадиий, ахлоšий, ижтимоий-сиёсий – муаммо šўйиш; асар œрганилгандан кейин œқувчиларнинг асарни тадšиš этиш жараёнида тœйинган бадиий кечинмаларини фаоллаштириш маšсадини кœзда тутувчи œқитувчининг сœзи ёки суќбат [58,60; 29,66-67]. Кœриниб турибдики, бадиий матн устидаги барча иш турлари ижодий œқиш методи остида ягона тизимга бирлаштирилган. Бугунги кунда айрим дидактлар бу каби ќолатларни “дарсни ижодий ташкил этиш” бирикмаси орšали ќам ифодаламоšдалар.

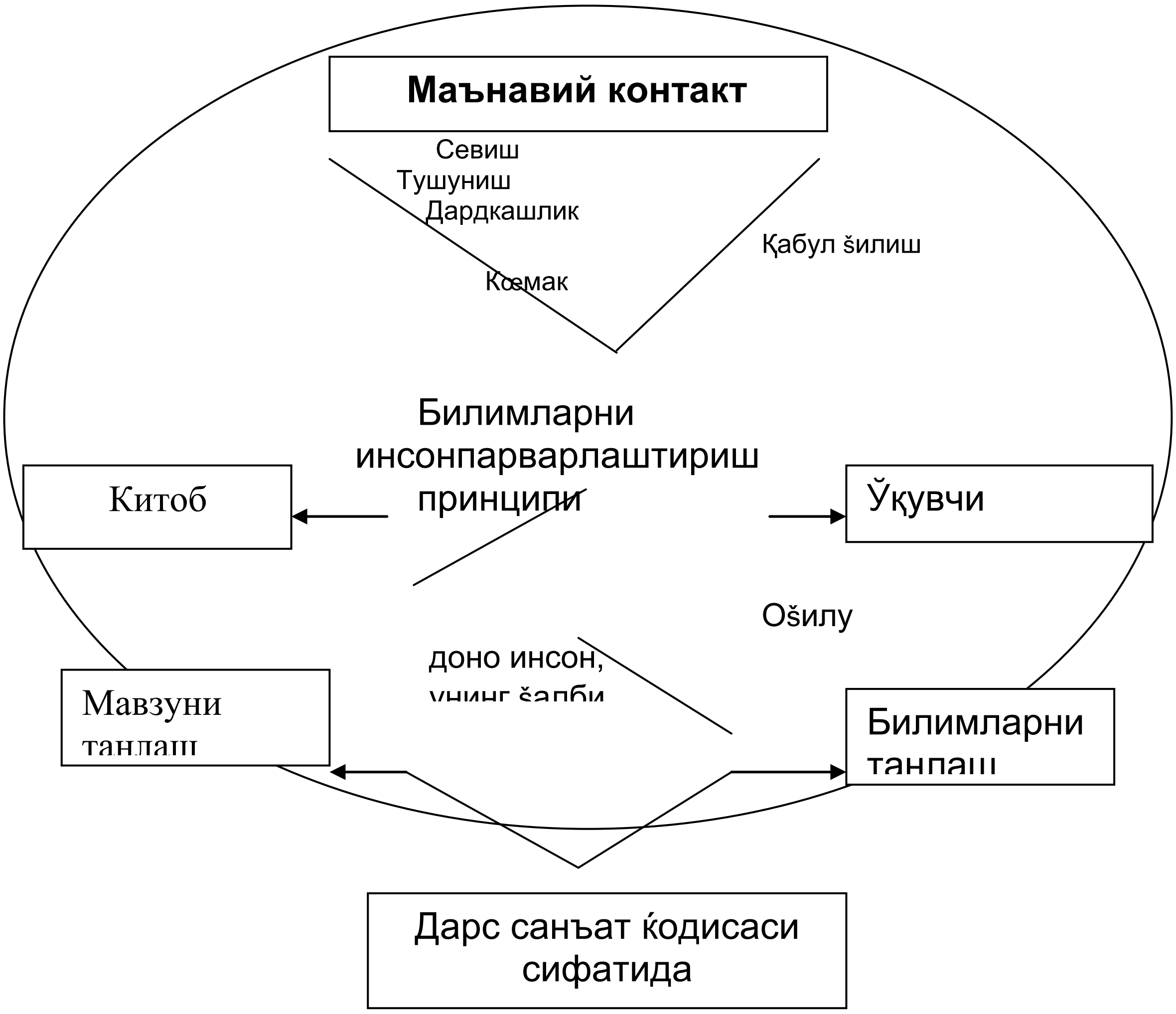
Лекин юšоридаги усуллар сирасида яна бир неча усулни œз ичига šамраб олиши мумкин бœлгани ќам бор. Бу асарни изоќли œқиш усулидир. Аслида, œйлашимизча, бадиий матнни œқиш босšичи биргина усул тариšасида ажратилмаслиги керак. Бу ерда парчани œқиш, сœз билан ёки иллюстратив расм чизиш, šаќрамонларга тавсиф бериш, асар тили устида ишлаш кабилар алоќида усуллар тизимини ташкил этиши мумкин.

Бугунги кунда дарсларда “Œзбек тили” дарсликларига кирган, šўшиš қилиб куйланадиган шеърлар асосида яратилган видеокассеталар-дан кенг фойдаланилмоšда. Масалан, “Мен нечун севаман Œзбекистонни” šўшиђи. Шунингдек, дарсларга радиопостановкалар олиб кириш имкониятлари ќам мавжуд. Булар ижодий ташкил этиладиган дарсларни яна ќам бой ва сермазмун šилади.

Бирор шоир лирикаси œрганиладиган бœлса, эмоционал туйђуларга тœлиб тошиш, бадиий кечинмалар бойлигига эришиш зарурияти ижодий œқиш методини šўллашга ундайди. Бунга шеърни œқитувчининг œқиши, магнит ёзувларидан фойдаланиш,

œқитувчининг ќаяжонли кириш сœзи, суќбат орšали эришилади. Булар бадиий идрокни рађбатлантиради.

Е.Н.Ильин адабий таълим мазмуни ва методларида, бир томондан, œқувчи эќтиёжларини, иккинчи томондан, таълимнинг долзарб муаммоларини šамраб олган ќолда *маънавий контакт (яšинлик) методи* моќиятини доира орšали бирлаштирилган šуйидаги чизмада кœзда тутувчи жиќатлар тарзида акс эттиради [33,10-11]:



Русийзбон œқувчи œзбек адабиёти намуналарини œқир экан, œзи учун маънавий-ахлоšий яšинлик топа билиши, шу яšинлик орšали асар šаќрамонларини севиб šолиши, уларни тушуниши,

дардларига шерик бœлиши, œзи šалбига олиб кириши, œз яšин кишиларига кœмак бериш ќиссини туйиши кœзда тутилади.

Ичига олиб кœрсатилган унсурларни бирлаштирувчи доира марказидан таянч бош принцип – билимларни инсонпарварлаштириш принципи жой олган. Ушбу принцип танланадиган асарга ќам, таълим оладиган œқувчига ќам бирдай тааллуšли. Асар тœђри танланмас экан, таълим жараёнини инсонпарварлаштириш ќašида сœз ќам бœлиши мумкин эмас.

Чизмадан аён бœлишича, билимларни инсонпарварлаштириш принципи асосан ošил ва доно инсонга, унинг šалбига šаратилади. Айниšса, компьютер œйинлари ёш šалбларни дађаллаштираётган бугунги кунда комил инсонни тарбиялаш имконини берадиган адабий материаллар, таълим методларидан муќим ва масъулиятли вазифаларни ќал этиш воситаси бœла олиш кутилади.

Маънавий яšинлик методи šўлланганда, дарс санъат ќодисаси сифатига эга бœла боради.

“Методика преподавания русской литературы â национальной школе” қўлланмасида таъкидланадики, рус мактабида ќам, миллий мактабда ќам рус адабиётини œқитишнинг асосий методлари умумийлигича šолади. (Биз бу фикрни таълим рус тилида олиб бориладиган мактабларда, академик лицей ва касб-ќунар коллежларида рус адабиётини ва œзбек тили дарслари таркибида œзбек адабиёти намуналарини œрганишга нисбатан маълум маънода šабул қилишимиз мумкин.) Буларга šуйидагилар киритилади: *ўқиш методи; изоќли-иллюстратив метод; репродуктив метод; эвристик метод* [72,10]. Дарвоšе, œқиш методида, бир томондан, œқувчиларнинг œқиш жараёнини бошšарадиган œқитувчининг фаолияти намоён бœлади, иккинчи томондан, китобхон бадиий асарни бевосита, эмоционал идрок этади, унинг ђоявий-эстетик бойлигини ќиссий šабул šилади. Бизнингча ќам, бадиий матнни œқиш адабиётни œрганишда етакчилик šилиши зарур, деган фикр œринли.

Адабиётшунослик методи ўқувчиларнинг санъатга, унинг œзига хос хусусиятларига бœлган šарашлари тизимини, шунингдек, дунёšарашини шакллантиришда катта аќамият касб этади [58,55]. Ўқувчиларнинг œқув-билув фаолияти мантиšига кœра асарни чуšурлаштириб œрганиш босšичига œтилганда рус адабиёти дарсларида олинган адабий-назарий билимлар, илгари эгалланган

кœникма ва малакаларни сафарбар этган ќолда асар таќлил šилинади, шунингдек, бу жараёнда янги билимлар ва малакалар šўлга киритилади. Œзбек тили дарсларида адабиётшунослик методи айни шу маънода, яъни œқувчидаги мавжуд билимлардан фойдаланиш маъносида жорий этилади. Œқув-билувнинг бу босšичида дастлабки œқиш чођида туђилган ќис-ќаяжон бадиий идрокни чуšурлаштиришга олиб келади.

Бу œринда проф. Š.Йœлдошевнинг šуйидаги фикри эътиборга лойиš: “Эндиликда адабиёт назарияси бœйича бериладиган билимлар ќам œқувчилар тафаккурини синаш ва уни šийнаш воситаси эмас, балки бадиий асарни œқиш ва таќлил этишга кœмак берадиган маълумотлар тарзида šараладиган бœлди” [49,87]. Муаллифнинг мана бу сœзлари бунга изоќ бœла олади: “Аслида, адабиёт тарихига дахлдор бирор фактни шариллатиб айтиб бера оладиган, аммо маънавиятида эзгу фазилатлар бœлмаган œқувчидан кœра, айрим адабий фактларнинг хронологиясини билмаса ќам, бадиий асарларнинг šаќрамонларига хос энг инсоний фазилатларни œз табиатига сингдириб ола билган œқувчилар жамиятимиз учун кœпроš зарурдир [49,88].

Асарни œзлаштириш одатда кишининг œзида пайдо бœлган саволларни, ё ахлоšий, ёки ижтимоий, ёќуд бадиий муаммоларни англаб етиши, ќал этишга интилиши билан бођлиšдир. Ўқитувчи œқувчиларга ушбу муаммоларни аниšлаш, уларни ќал этиш йœлларини топишга ёрдам беради; асарни таќлил šилишга, жанр хусусиятлари ранг-баранг бœлган ќолатида яхлит бир бутунлигини тушунишга œргатади, мушоќада юритиш, œз œйларини образли сœзлар орšали, бођланишли, изчил, исбот šилувчи нутš шаклида ођзаки ёки ёзма ифодалаш кœникмаларини ќосил šилиш сари йœналтиради. Бунга *эвристик метод* ёрдам беради.

Н.И.Кудряшов адабиёт œқитиш методлари ќаšидаги œз талšинларини давом эттириб, *ижодий œқиш методига* алоќида урђу беради. Ушбу методнинг ифодали ва шарќли œқиш, œқитувчи ва œқувчиларнинг сœзи, œқувчилар билан суќбат, бадиий асар ва ќаётий кузатишлар асосида топшириšларни муќокама šилиш, саволлар ва режалар тузиш, ёзма ишлар ва бошšа кœринишларини таъкидлайди. Шу аснода *эвристик суќбат, мусобаšа методи, тадšиšот методини* тилга олади. Лекин œқувчилар керакли

малакаларни эгаллаган бœлсалар, суќбат œќувчиларнинг саволлар ёки топшириšлар асосидаги мустаšил ишлари билан алмаштирилиши мумкинлиги ќам уšтирилади [58,61].

Эвристик суќбат усулига хос таќлилий иш турлари: эпизод ёки яхлит асар таќлили, šайта ќикоя šилиш, šўйилган саволга жавоб бериш учун цитаталар танлаш, режа тузиш, šаќрамон образини таќлил šилиш, šаќрамонларга šиёсий характеристика бериш; œз кенгайтирилган жавобига, маърузасига, иншога режа тузиш; асар таќлили, турли хил санъат асарларининг šиёсий таќлили, šўйилган муаммо таќлили натижаларининг конспекти тариšасидаги баёни; баќс-мунозарадаги чиšишлар, хусусий ва умумлаштирувчи мавзулардаги иншолар; асар, танšидий маšола ва бошšалар устидаги мустаšил ишлар.

Лекин кейинги йилларда методик адабиётларда суќбат методи амалиётда нотœђри шакллар касб этиб, œќувчиларнинг ривожланишини тœхтатиб šўймоšда, деган фикрлар ќам учрай бошлади. Кœпинча œќитувчи суќбат йœли билан мутлаšо янги ёки талай янгиликларни œзида акс эттирган œќув материалини тушунтиришга ќаракат šилади. Бундай суќбатда одатда зуккороš ўќувчиларнинг катта бœлмаган šисми šатнашади. Фаоллиги камроš бœлган œќувчиларнинг šолган šисми саволлар ва жавоблардан оз нарса олади, кœпинча суќбат мазмунини илђай билмайди. Œќитувчи бундай "баён šилиш"дан кейин янги материални мустаќкамлашга œтади [20,11]. Бадиий адабиёт асари унинг ђоясини аниš ва яšќол очиб берадиган, образларини ёрšин чизиб кœрсатадиган, чуšур кечинмалар уйђотадиган жонли ифодали сœзни талšиš этишга šаратилган суќбат орšалигина œќувчилар томонидан тœлиšроš ва чуšурроš идрок этилади.

К.Т.Ãоленкинанинг фикрича, œќитувчи суќбат чођида œќувчиларни мустаšил ишлашга: œз мисолларини келтириш, дарсликдан, ўќиш китобидан тегишли материални топишга жалб этиши, бундан ташšари, бу ишларни œзлаштиришга ёрдам берадиган керакли мисолларни ёзиб бориш, чизмалар чизиш билан баšамти ташкил этиш лозим [20, 14].

Лекин œзбек тили дарсларида юšоридаги методларни жорий этиш šийин кечмоšда. Баъзи œќитувчилардаги œта фаоллик русийзабон œќувчиларнинг œќув фаолиятини ташкил этишга салбий

таъсир кœрсатади. Улар œзлари савол бергандан кейиноš ўқувчи šийинчиликка дуч келди дегунча ёрдам šўлини чœзадилар, оšибатда бу болалар муаммони мустаšил ќал этиш йœлларини šидириш имкониятига эга бœлмай šоладилар, уларнинг мустаšиллиги ќам, фаоллиги ќам бœђиб šўйилади. Шуни ќам эътироф этиш керакки, саволларга тайёр жавоблар бериб šўйишни маъšул кœрадиган œқитувчилар ќам кам эмас.

Интерфаол усул šўлланган дарсларда суќбатда жуфт-жуфт ёки жамоа бœлиб šатнашиш талаб этилади. Œқувчилар бундай жамоавий суќбатлар чођида œқилган китоб ќаšида œз таассуротлари билан œртоšлашадилар, бутун асарга баќолари акс этган œз фикр(таšриз)ларини, шунингдек, šаќрамонларга ва ёзувчининг маќоратига берган šисšа тавсифларини айтадилар ёки œкийдилар. “Ќамма ќаммага œргатади” интерфаол усули ќам шундай ќамкорликдаги ќаракатни кœзда тутади.

Суќбат œқувчиларни мустаšил аšлий фаолиятга сафарбар этсин учун уларнинг диšқатини парчада кœтарилган асосий масалаларга šаратиш керак. Бунга эришиш учун суќбат структураси œқитувчи томонидан олдиндан œйлаб чиšилади, режаси тузилади [9,16].

Шуни ќамиша ёдда тутиш керакки, адабий мавзуларда œтказиладиган суќбатлар œқитувчиларни асосий вазифадан: адабий асар асосида œқувчиларни ђоявий, этик ва эстетик тарбиялашдан четга олиб кетмаслиги керак.

Суќбатларни баќс-мунозара тариšасида ташкил этишнинг таълимий ва тарбиявий аќамияти катта. Баќс-мунозара œқувчиларни мантиšий фикрлашга, уларда юксак ахлоšий фазилатларни тарбиялашга ёрдам беради. Ёшлар асар šаќрамонларининг хулšи, хатти-ќаракатларининг сабаблари, маšсадлари ќаšида бир-бирларига нисбатан одоб доирасида мулоšотга кирадилар. Бир томондан, œз фикрларини асослаш ва ќимоя šилиш пайида бўладилар, иккинчи томондан, œз šарашларини, эътирозларини самимий тарзда ифодалашга интиладилар. Бундай баќс-мунозараларда œқувчилар берилиб šатнашадилар. Шубќасиз, бундай усулнинг муваффаšияти уларни тœлšинлантирадиган, фаол фикрлашга ундайдиган саволлар берилишига бођлиš. Албатта, Ф.Бадриевнинг фикрича, баќс-мунозара учун танланган масала œқувчиларнинг билим савиясига

мос келиши, хоќиш-истаклари ва šизиšишларини ќисобга олиши, дафтарга šарамай сœзга чиšишларига имкон бериши даркор [9,20].

М.Мирšосимова ёзувчининг ќаёти ва ижодини œрганишда, асарларни таќлил šилишда мунозара, ижодий баќслашиш усули фойдали эканлигини алоќида таъкидлайди. Зеро, мунозара дарсларининг мазмунли œтиши учун ќар икки тараф: œқитувчи ва œқувчилар мавзуга нисбатан œз мулоќазаларини, баќсли фикрларини тœплаган бœлишлари, ижодий таќлил этилаётган асарларни мустаšил œқиб œрганган бœлишлари керак [74,17]. Таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежларида œзбек адабиёти намуналарини œрганиш юзасидан ташкил этиладиган дарсларда талабаларнинг мустаšил фикрлашлари билим, кœникма ва малакаларни шакллантириш борасидаги барча муваффаšиятлар гарови саналади. Ёшларнинг мустаšил фикрлашлари учун кенг имкониятлар яратиб бериш эса самарали таълимнинг муќим омиллари сирасига киради. Тафаккур мустаšиллиги маълум даражада билим олишдаги мустаšилликка таянади, œз навбатида уни маънан ва руќан озиšлантириб туради. Лекин русийзабон талабаларни œзбек тилидаги адабий матнларни œқиш жараёнида мустаšал фикрлашга œргатиш масаласида методик йœл-йœриšлар етарли эмаслигидан œзбек тили œқитувчилари талай šийинчиликларга дуч келмоšдалар.

Мустаšил фикрлашни ривожлантириш ва адабиётшунослик методи унсурларининг эгалланишидаги навбатдаги пођонани *тадšиšотчилик методи* таъминлайди. Унинг маšсади – ўқувчиларни адабий асарни мустаšил œрганишга, уларнинг ђоявий ва бадиий šийматини баќолай билишга тайёрлаш, уларни баќолаш меъёрларини ишлаб чиšиш, бадиий дидни такомиллаштириш [58,63]. Бу метод эвристик методга яšин, бирининг иккинчисидан жиддий фарšи ўқитувчининг таълим берувчилик роли ќамда œқувчиларнинг œқув, билув фаолиятидаги тафовутларда кœринади. Ўқитувчи бутун синф олдига умумий муаммо šўяди, бунда ушбу муаммонинг бир šатор šирраларини œқувчилар гуруќ бœлиб ёки якка тартибда ишлаб чиšилади.

Тадšиšотчилик методида œқувчиларнинг фаолияти турлари: œрганилаётган асардан парча, лавќанинг мустаšил таќлили, яхлит, мактабда œрганилмайдиган асар таќлили; икки ёки бир неча асарни

мавзувий, муаммоли-ђоявий, назарий-адабий, тарихий-адабий планларда таšқослаш; танšид пайтида асарга, šаќрамон образига œз фикрларини асослаган ќолда икки ёки бир нечта нуšтаи назарни таšқослаш, таќлил šилиш; адабий асарни унинг саќналаштирилиши билан таšқослаш; спектаклни, драма šаќрамонининг актёрлар томонидан ќар хил œйналишига мустаšил баќо бериш; кœрилган кинокартина, тасвирий санъат кœргазмаси, теле- ва радиопостановкаларга баќо бериш; œлкашунослик изланишлари ва бошšа ишлар. Уларнинг натижалари семинар ёки одатдаги синф машђулотларидаги маъруза кœринишида, бошšа синфлар œқувчилари учун šилинган маърузаларда, иншоларда, баќслардаги чиšишларда, мактаб газетасида ёки мактаб адабий журналида, туман ёки шаќар газетасида ёки журналидаги маšолада расмийлаштирилиши мумкин [58,63-64].

Репродуктив метод ќам фаол œқув фаолиятини талаб этади: œқувчиларга етказилаётган билимларнинг характери механик ёдда саšлаб šолишни эмас, балки онгли œзлаштиришни талаб этади. Бундан ташšари, билимларнинг мустаќкамлиги ќам ёдда олиб šолишга бœлган кœрсатмагагина эмас, балки фикрлаш фаолияти жадаллигига ќам бођлиšдир.

Репродуктив методда œқувчилар бажарадиган фаолият турлари: œқитувчи лекциясининг режаси ва конспектини ёзиб бориш, дарсликдан œқилган маšолалар, танšидий маšолаларнинг режаси, конспекти ёки тезисларини тузиш, синхроник жадваллар тузиш; œқитувчининг лекцияси, дарслик, œқув šўлланмалари бœйича барча мавжуд материаллардан фойдаланган ќолда умумлаштирувчи тавсифдаги маърузалар, рефератлар, иншолар тайёрлаш [58,65]. Эслатиш жоизки, русийзабон œқувчиларнинг œзбекча нутšи етарли шаклланмаган синф(гуруќ)ларда ушбу метод доирасида юšорида тилга олинган даражада бажарилиши лозим бœлган иш турларидан фойдаланишнинг иложи йœқ. Лекин вилоятларда туман марказидан олисроšда жойлашган таълим муассасаларида, шунингдек, œзбек тилини амалий биладиган талабалар йиђилиб šолган гуруќларда уларни šисман šўллаш мумкин бœлади.

Бир метод доирасида бажариладиган амаллар, œқувчилар кœрсатадиган фаолият турлари операциялар кœринишида изчил,

лекин мустаšиллик ва уни ижодий ижро этишдаги œсиб борувчи босšичлилик асосида амалга оширилади. Шундай бœлгач, таълим методи ќам муšаррар равишда бир метод доирасидаги œқувчи кœрсатадиган фаолият босšичларига монанд танланади. Баъзан ќар бир босšич алоќида метод ќолида иш олиб боришни таšозо этиши ќам мумкин. Бунда методлар босšичлиликка монанд šуйидагича номланади: *пропедевтик* – асарни идрок этиш учун, асл œқиш таълим методи сифатида, *баён этиш-изланиш метод*, *ўқувчиларнинг репродуктив-эмоционал ва фикрлаш фаолиятини бошšариш методи, изланиш-баён этиш метод, œқувчиларнинг ижодий фаолиятини яратиш ва мустаќкамлаш методи* [27,21-22].

Таълим методини нима билан бођлаш керак деган савол туђилади. Шубќасиз, метод адабий асарни œрганиш босšичлари, œқув-билув жараёнининг мантиšи, œқувчиларнинг œқув-билув фаолияти, уларнинг адабий таълимини чуšурлаштириш мантиšи билан танланади. Умуман, методларнинг бир šисми асарни œқиб бадиий идрок этиш, яна бир šисми адабий-назарий тушунчаларни œрганиш билан бођланади. Œзбек тили дарсларида назарий билимлар оз кœзда тутилади: ђазал, рубоий, šитъа, фард ва бошқалар. Лекин œқувчиларнинг рус адабиётидан олган билимларини улар ёдига тушириш ва ушбу билимлардан фойдаланиш ишларига тез-тез мурожаат этиб турилади.

М.А.Зальдинер, Л.В.Тодоров, Ф.И.Губиналар œқувчиларнинг œқув-билув фаолияти билан бођлиš босšичларни šуйидагича тавсифлайдилар [27,22-24]:

Биринчи босšич – асар билан танишиш, унинг мазмунини тушуниш, аслиятдан œқишга руќан тайёргарлик. Бу босšич учун *пропедевтик метод* тавсия этилади. Œқувчилар асарни идрок этишга œқув-билув, эмоционал ва луђат жиќатдан ќозирлик кœрадилар.

Ўқувчиларнинг œқув-билув фаолияти мантиšидаги **иккинчи босšич** – матнни дастлабки идрок этиш, œқиш маданияти шаклланмаган œқувчилар аввал луђат иши билан машђул бœладилар, бунда матн мазмунини мантиšий тушуниш жараёни кечади. Эмоционал идрок кейин юзага чиšади. Бу босšичга таълим методи сифатидаги *асл œқиш* қўлланади. Бундай œқишда

šўлланадиган усуллар: нутš маḱсули ва сœз санъати ḱодисаси бœлмиш матнни таркибий таḱлил šилиш, сюжетнинг ривожлантирилиб борилиши, персонажлар хатти-ḱаракатини антиципациялаш ва б.

Учинчи босšич – асарни чуšурлаштириб œрганиш, турли томонларини таḱлил šилиш. Маšсад – œқувчиларнинг эмоционал идрокини чуšурлаштирган ḱолда интеллектуал фаолиятини уйђотиш. Унга *баён этиш-изланиш методи* мос келади. Œқитувчи œқувчиларга муайян билимларни баён šилади, айни пайтда изланишга доир вазифалар šўяди, œқувчиларни уларни бажаришга доир аšлий операциялар билан šуроллантиради, œқувчиларда репродуктив-маḱсулдор тафаккур-нутšий маḱсулотни яратиш малакасини шакллантиради (œқитиш усуллари: билимларни муаммоли баён šилиш, топшириšларни бажаришга мœлжал берувчи кœрсатма, ифодали œқишга œргатиш, šайта яратувчи тасаввурни ривожлантириш, малакаларни кœчиришни эгаллаш, адабий таḱлил усулларидан фойдаланиш ва б.).

Ўқув-билув фаолияти мантиšидаги **сœнгги босšич** – билимларни ижодий šўллаш. Билимларни šўллаш олдинги босšичларда ḱам бор. Лекин бу ерда у шу маънода асосан репродуктив характерда бœладики, œқувчи œзи тайёр ḱолда эгаллаган билимларни онгли равишда тилга олади (œқитувчининг хабарида; дарслик материалида; мазмуни бœйича топшириšлар бажарилган бадиий матнда).

Ўқув-билув фаолияти мантиšидаги **сœнгги босšич**да эса билимларни šўллаш гарчи œқитувчи томонидан йœналтирилиб, бошšарилса ḱам, кœпроš мустаšил характерда бœлади. Фаолиятнинг бундай тавсифини *изланиш-баён этиш методи* ифода этади.

Проф. Š.Йœлдошев адабий таълимнинг вазифаларини амалга ошириш ишларини шартли равишда уч босšичга бœлади: биринчи босšич – к у з а т и ш ёки šабул šилиш босšичи…; иккинчи босšич – м у- ш о ḱ а д а босšичи…; учинчи босšич – ф а о л и я т босšичи [49,119]. Бизнингча, ушбу тасниф амалиётга яšинроš.

“Адабиёт œқитиш методикаси”да адабий асарни œрганишнинг šуйидаги *босšичлари* кœрсатилган: а) кириш машђулотлари; б)матн устида ишлаш; в) мавзуга бођлиš адабий-назарий тушунчаларни œрганиш; г) адабий асар таḱлили; д) якунловчи машђулотлар [3,38]. Булар шартли, албатта.

Ўқув йили давомида Ватан адабиётини œрганаётган ќар бир œқувчи дарсда ќам, уйда ќам турли хилдаги œқув малакаларини эгаллаб олишлари керак. Бу ишлар ичида катта ваšт ва меќнат талаб этадиганлари оз эмас: бадиий асарни мустаšил œқиш ва овоз чиšариб œқиш, махсус тайёргарлик асосидаги ифодали œқиш, ёд олиш, турли хилдаги šайта ќикоялар, асарни таќлил šилиш билан бођлиš кœпгина иш турлари – кœчирмалар (цитаталар) олиш, танлаб олиб šайта ќикоя šилиш, эпизод, ќар хил вазиятларни таќлил šилиш, šаќрамонларга тавсиф бериш, мажмуадаги, дарсликдаги саволларга жавоблар тайёрлаш, ижодий ођзаки ва ёзма ишларнинг хилма-хил типларини тузиш – иллюстрация ёзиш, сœзли ођзаки тасвирлаш, шахсий таассуротлар асосида иншолар, шунингдек, адабий-танšидий иншолар ёзиш; юšори синфларда булардан ташšари, дарсликнинг танšидий ва илмий маšолаларини œзлаштириш, баќслар, семинарларда šатнашиш ва бошšа талай иш турлари. Бинобарин, ќар бир иш турига œргатиш керак, œқувчиларга иш усулларини кœрсатишгина эмас, уларни шу усуллар билан šуроллантириш лозим. Амалиётда эса кœпинча шундай бœладики, œқувчилар уйга вазифа šилиб берилган янги ишларни бажариш усулларини œзлари šидиришга мажбур бœладилар, баъзан куч ва ваšтларини беќуда сарфлаб, самарасиз изланишларга мажбур бœладилар. [58,68]. Œқувчиларнинг адабий асарни œқиб œрганиш, таќлил šилиш, œзлаштириш методларини аста-секин эгаллай боришлари таълим жараёнининг энг муќим унсури ќисобланади. Русийзабон œқувчиларнинг муайян šисми ана шундай билим ва малакаларни, иш усулларини šўлга киритган бœладилар. Œзбек тили дарс(машђулот)ларида буни инобатга олмоš жоиз.

С.Матчон œқув-билув малакалари ќаšида гапириб шундай дейди: “Таълим олишдаги малакасизлик, œқув предметларини œзлаштиришга нисбатан бœлган лоšайдлик ќар šандай фанни тинкани šуритадиган ођир меќнат ва мажбуриятга айланиради... Билим ва уни œзлаштириш œртасидаги номутаносиблик шундаки, œқитувчи ќали бу борада тегишли кœникма ва малакаси бœлмаган œқувчилардан янги-янги билимларни эгаллашни талаб этади” [70,3].

М.А.Рибникованинг фикри: “…биз ќар бир асарда матн устидаги ќамма иш турларини – режалаштиришни ќам, ифодали œқишни ќам, кœчирмалар олишни ќам, киноиллюстрацияни ќам, тегишли

мусиšавий пластинкани тинглашни ќам йœлга šўйишимиз мажбурий эмас. Бу ќаддан ташšари ортиšча иш бœлиб кетарди. Ундан ќам ошиб айтадиган бœлсак: ќамма нарсани бир хил чуšурлик œлчовида œтиш мумкин эмас. Айрим катта бœлмаган асарлар, катта асарлардан айрим саќналар танлай билиш ва шу танланган материалда œқиш санъатига, фикрлай билишга, бадиий сœзни эгаллашга œргатишни œз олдига маšсад šилиб šўйган ќолда улар устида муфассал ишлай билиш керак. Šолган барча материалларни эса жадал ишлаш методларидан экстенсив ишлаш методларига œтган ќолда тезроš, қайишšоšроš ўтиш мумкин [63,67].

Педагогик технология – œзаро бођлиš ќолда фаолият кœрсатувчи бœлимлар ва тизимлар мажмуаси. У таълимни маълум тизимга келтириш ва ривожлантиришга хизмат килади. Бундай таълим турларида эса, юксак ахлоšий фазилатларга, ќуšуšий маданиятга эга бœлган шахсларни камол топтиришга ёрдам берувчи педагогик технологиялар šўлланади.

Ќозирги кунда фидоий œқитувчиларнинг ижодий изланишлари орšали бир šанча замонавий таълим усуллари ишлаб чиšилди. Бундай усуллардан самарали фойдаланиш учун œқитувчи œз фанини пухта билиши, илђор замонавий œқитиш усулларидан яхши хабардор бœлиб, улардан самарали фойдаланиш йœлларини кашф эта олиш лозим. Шундагина œқитиш сифати ќам, œқувчиларнинг фанни œзлаштириш самарадорлиги ќам юšори бœлади. Лекин дарсларда шаблонга œрин бœлмаслиги, янгиликларни, янги усулларни тинмай излаш ва жорий этиш лозим. Бугунги анъанавий дарсни ноанъанавий дарслар šуймасисиз тасаввур šилиб бœлмайди. Лекин, А.А.Мурашов айтганидек, ќар šандай оригиналликка œқувчилар тез орада кœникиб кетадилар, шунинг учун ушбу оригиналликни ахборот бериш ва тарбиявий вазифаси дастурий šатъий чегарага сиђадиган, равшанки, илђор œқитувчилар šуролланган янги усулларни мустасно этмаган ќолда ишлаб турган дарслар цикли якуни сифатида таšдим этиш керак [78,11].

Давлат тилидан дарс берувчи œқитувчи том маънода ижодкор бœлиши шарт. Зеро, адабиёт, она тили, давлат тили дарслари тарбия-ташвиšот, ќам нотиšлик, ќам санъаткорлик, ќам саводхонликнинг мужассамлашган кœринишлари ќисобланади.

Бугунги кунда адабиёт дарсларида муаммоли таълим масалаларига эътибор катта. Œқувчи таълим субъекти сифатида

бадиий асарни œқишдан ташšари шу асар устида изланишлар ќам олиб боради. Айниšса, у ерда кœтарилган ќаёт сабоšлар, šаќрамонларнинг ахлоšий камолот сари интилишлари шулар ќаšидаги œйларга туртки беради. Шу боисдан ќам муаммоли таълим усулига Š.Йœлдошев, Š.Ќусанбоеванинг тадšиšот ишларида кенг œрин ажратилган.

Дарсда œқувчилар олдига муаммоли саволлар šўйилиб, шу саволлар атрофида баќс-мунозара уюштирилади, шу йœл билан яратилган муаммоли вазиятда ќар бир œқувчи œз мавšеини ќимоя šилишни œрганади. Муаммоли савол ёки топшириš олдиндан уй вазифаси сифатида бериб šўйилиши ќам мумкин.

Адабий материалларни œрганиш машђулотларида œқитувчи œқувчилар олдига муаммоли саволлар šўяр экан, бу билан у ёшларнинг ќаётий таассуротларини бойитишга, асарнинг бадиий жиќатлари, тил хусусиятлари ќаšидаги тушунчаларини кенгайтириши лозим.

М.Г.Качуриннинг эслатишича, Стоюниннинг севимли методи – аналитик суќбат бœлиб, бундай суќбат асарни унинг ахлоšий аќамияти нуšтаи назаридан œзига хос жамоа бœлиб тадšиš этиш саналади [36,11]. Œқувчилар œз китобхонлик меќнатлари ва œқув фаолиятлари адабий ќаётнинг зарурий бир šисми эканлигини тасаввур šилишлари учун ќам юšоридаги усул фойдалидир.

Ўқувчиларнинг мустаšил фикрлашини мустаšиллик намоён этишдан ташšари, яна икки хил маънода тушуниш мумкин:

1) кенг маънода, яъни œқувчида “шахслик сифатларини шакллантириш, маънавий камолотини таъминлаш ва бу йœлда мустаšил мулоќаза юритишга œргатиш” [127, 6] мазмунида;

2) тор маънода, яъни билимларни œзлаштириш, таълим жараёнида фаол иштирок этиш маъносида.

Академик лицей ва касб-ќунар коллежлари талабаларида мустаšил фикрлаш билан бођлиš шахслик сифатлари барча œқув фанлари дарсларида шаклланиб боради. Œзбек тили машђулотлари ана шу йœналишдаги ишлар œзанида œзининг муносиб ќиссасини šўшмођи зарур.

Ўзбек мактабларида адабиёт œқитиш методикаси соќасида С.Доли-мов, А.Зуннунов, С.Исматов, Š.Аќмедов, Š.Йœлдошев, С.Матчонов, М.Мирšосимова, Т.Ниёзметова, С.Яминова,

Š.Ḱусанбоева каби методист олимлар œқувчиларни мустаšил фикрлашга œргатиш муаммоларини ёритиб берганлар. Мустаšиллик йилларида œқувчи(талаба)ларни мустаšил фикрлашга œргатиш ишига šўйиладиган талаблар тубдан œзгарди. Œқитувчи ва œқувчи муносабати œзгарди. Ана шу œзгаришлар акс этган šатор тадšиšотлар ḱам амалга оширилди (Š.Йœлдошев, Š.Ḱусанбоева, М.Саидов ва бошšалар). Лекин узлуксиз œзбек тили таълимида ушбу муаммо махсус ёритилмаганлиги адабий материалларни œрганиш самарадорлигида яšқол намоён бœлмоšда.

Академик лицей ва касб-ḱунар коллежларининг œзбек тили машђулотларида адабий материалларни œқиб-œрганиш жараёнини эркинлаштириш, мустаšил фикрлаш учун зарур шарт-шароитларни юзага келтириш, бу жараённи методик жиḱатдан šўллаб-šувватлаш муаммони ḱал этиш чора-тадбирлари сирасига киради.

Машђулотларни эркинлаштириш шунинг учун ḱам керакки, талабанинг адабий матнни œқиш ва таḱлил šилишда йœл šўядиган хатолари кœпинча баḱога (баллга) таъсир этади. Шунинг учун баḱони мустаšил фикрлашга ђов бœладиган омиллардан бири сифатида тан олиш ва уни бартараф этиш йœлларини излаш лозим. Албатта, бу иш ташкилий масалани šайта кœриш, ислоḱ šилиш йœли билан šисšа фурсатда амалга оширилиши мумкин. Лекин асосий šийинчилик бунда эмас. Гап тœђри методик ечимлар топа билишдадир.

Кишининг билими šанчалик кœп бœлса, маънавияти šанчалик бой бœлса, œз билим кучига ишончи šанчалик барšарор бœлса, у šарор šабул šилишда шунчалик мустаšил бœлади. Зеро, билим, маънавият šўшилиб, šарашларни, эътиšодни юзага келтиради.

Дарḱаšиқат, талаба адабий матнни œқиш жараёнида тœлиš мустаšил бœлиши мумкин. Бунинг учун унда етарли сœз бойлиги, турли хил синтактик šурилишдаги гаплар мазмунини тушуниш йœлидаги таḱлил šилиш ва синтезлаш, умумлашмалар чиšара олиш šуввати шаклланган бœлиши даркор. Бу борада šуйидаги ишларни амалга ошириш жоиз:

1) адабий матнни œқишга šадар œзбек тилини œрганиш жараёнида луђат иши ḱамда турли хил синтактик šурилмаларни таḱлилий œқишни йœлга šўйиш ва талабаларда бу борада тегишли билим, кœникма ва малакаларни ḱосил šилиш лозим;

2) адабий матнни мустақил ўқиш учун машғулотда каттароқ луғатга, грамматик воситалар, сўз бирикмалари изоҳига эга бўлган зарур ахборот технологияларидан фойдаланиш керак.

Албатта, адабий матн мазмунини тўлиқ тушунишни таъминловчи ашёлар мавжуд бўлган шароитда ҳам мустақил фикрлашни тайёрловчи чоралар кўрилмоғи, иш турлари жорий этилмоғи даркор. Бунда талабаларнинг таълимий ўқиш чоғида айрим лексик ва грамматик хато қилишларга йўл қўйиш, гуруҳли ишлар жараёнида бир-бирининг нуқсонларини кўрсатиб туриш ва аста-секин, оғриқларсиз бартараф этиш ана шундай чоралардан биридир.

Ўқувчи(талаба)ларни мустақил фикрлашга ўргатишда ўзбек тили дарсларида, адабий матн устидаги машғулотларда бажариладиган ҳар бир иш турида муаммоли таълим унсурларини қўллашга ҳаракат қилиш, уларни баҳс-мунозарага, фикрлар беллашувига тортиш муҳим ўрин тутади.

Адабий материални ўқиш жараёнида талабаларнинг сўз бойлигини, грамматик воситаларга доир билимларини ошириш асосий мақсад эмас. Булар адабий ўқишга ўтишда бир кўприк, холос. Асосий мақсад бадиий асарнинг мўлжалидан келиб чиққан ҳолда талабани миллий маънавият, ўзбек халқининг ҳаёти билан яқиндан таништириш, ёшларнинг турмуш тажрибасини орттиришдир.

Ўзбек халқининг миллий маънавияти, турмуш тарзи билан танишмоқчи бўлган одамга бадиий асарлар ёрдамга келади. Аксинча, шунчаки унинг кўрган-кечирганлари эса таассуротларнинг юзаки, нуқсонли бўлишига ўрин қолдиради. Бадиий фильмларда ҳам ўзбекларнинг ҳаёти яққол тасвирланади. Лекин ҳаётда ҳам, фильмларда ҳам одамлар орасидаги шарқона муносабатларнинг мотивларини илғаш қийин кечади. Бадиий асарда эса ёзувчининг муносабати, позицияси, қаҳамонларнинг бир-бирларига берган баҳолари қўшилиб боради. Мустақил фикрловчи талаба учун адабий материални ўқиб-ўрганиш билан боғлиқ билим, кўникма ва малакалар ниҳоятда зарурлиги ана шунда ҳам намоён бўлади.

Бинобарин, ўқувчи(талаба) ўзининг фикрини мустақил баён эта олишдан тортиб айрим муаммоли вазиятларда мустақил қарор қабул қила билишигача бўлган даражаларда малака ҳосил қилиши лозим. Адабий материаллар талабанинг ҳаёт тажрибасини ишга

солиш асосида турли хил ќаётий вазиятларда тœђри хулосага, тœђри ечимга, тœђри йœл танлаш, белгилашга œргатувчи мактаб вазифасини œтайди.

Кузатишларнинг кœрсатишича, юšори синф œқувчилари, айниšса, академик лицей ва касб-ќунар коллежлари талабалари баќслар, мунозаралар, фикр алмашувларни дарсдаги энг šизиšарли œринлар деб ќисоблайдилар [19,16]. Р.В.Глинтершчик œтказган суќбатлар уларнинг šуйидаги каби фикрларини билиш имконини берган: “Баќслар šизиšарли, фаšат улар бизда камдан-кам бœлади”, “Асарни таќлил šилиш šийин, лекин бу иш šизиšарли”, “Ќеч ким œз фикрини билдирмаганда дарс зерикарли бœлади, ќамма китобдан ёд олган гапларини такрорлайди...”.

Баќслашиш эќтиёжи етилиб келаётган фикрлаш жараёнининг ифодаси бœлибгина šолмай, шаклланиб келаётган шахснинг œзлигини šарор топтириши, œзининг баќслашиш, бирор нарсани ќал этиш, мустаšилликда катталар билан тенг ќуšуšли эканлигини ёšлаш эќтиёжидир. Баќс чођида œқитувчи œқувчилар билан баббаравар ќаšиšат изловчиси бœлиб ќаракат šилади. Ана шу баќсда у œз билимдонлигини намойиш этади, чунки кенгроš фикрлайди, яхши асослайди, бу фазилатлар эса œқувчиларда катта ќурмат уйђотади. Баќсларда ќар бир œқувчининг “шахсий фикри”, œз мавšеини ифодалаш ва асослаш малакаси жуда šадрланади.

Ўқувчи адабий матнни œрганишда фаол мавšеда бœлса, шундай мавšе таъминланса, унинг мустаšил фикрлаши œз šобилиятидан куч олади. У бошšаларнинг фикрлари билан ќам šизиšади, баъзан уларга танšид кœзи билан šарайди. Р.В.Глинтершчикнинг аниšлашича, ўқув-билув фаоллиги методик фаолликка олиб келади: дарсда бундай œқувчи фаšат эмоционал ва аšлий зœриšиш даšиšаларинигина šадрлайди, адабиётни šандай œрганган бœлишини аниš ва равшан англайди, œз аšлий фаолиятини назорат šилиш ва йœналтиришга ќаракат šилади [19, 25-26]. Методист олим С.Матчоновнинг šуйидаги таъкиди ќам ђоятда œринли: “Œқиш-œрганиш малака ва кœникмаси шаклланган кишигина билимларни пухта œзлаштириши мумкин” [70,3].

Дарсда кучли эмоционал муќит пайдо бœлиши учун œқувчи “материал ичида” бœлиши керак, адабий матнни уйда œқиб чиšиши ва œз таассуротлари ќаšида œзига ќисобот бериши лозим. Мана

шунинг учун ќам уйга бериладиган вазифалар тизими шундай šурилиши керакки, талаба топшириšларнинг катта šисмини “дарсдан кейин” эмас, балки “дарсга” мœлжаллаб тайёрлаб келсин.

Хуллас, таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежларида œзбек адабиёти намуналарини œрганиш юзасидан ташкил этиладиган дарсларда талабаларнинг мустаšил фикрлашлари уларда мустаšил билим олиш, œзларида шунга монанд кœникма ва малакаларни шакллантириш замирида амалга ошади, мустаšил фикр баён šилиш, фикр алмашиш, айниšса, баќслашиш жараёнида ривожланади, натижада машђулотлар самарали œтади.

2.3. Узлуксиз таълим тизимида адабий материалларни œрганиш жараёнида луђат иши.

ТРТдаги мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили дарс(машђулот)ларида адабий матнларни œқиб мазмунини тушуниш, бадиий идрок этишнинг тœђрилиги ва тœлиšлиги, чуšурлиги кœп жиќатдан улардаги лексик ва грамматик материалларнинг šанчалик œзлаштирилганлигига бођлиšдир. Сœз бойлигини ќосил šилиш, Л.А.Шейманнинг фикрича, асл нусхада рус адабиёти намуналарини œзлаштиришдаги œқувчилар йœлида турган тил “тœсиђи” ни енгиб œтишнинг асосий йœлидир [118,141]. Œзбек адабиёти намуналарини œрганишда, русийзабон œқувчиларнинг œзбекча нутšи талаб даражасида эмаслигини ќисобга оладиган бœлсак, бу йœл яна ќам муќим аќамият касб этади.

Бадиий асарларда ишлатиладиган сœзлар жонли сœзлашувга хос лекскадан, шунингдек, илмий-оммабоп матнлардаги лексикадан маълум тафовутларга эга. Бундай фарšлар, айниšса, нутš услубларидаги тафовутлар тилшуносликда атрофлича ёритилган. Бадиий асарларда сœз ишлатилиши šўлланиш частотасига кœра ќам œрганилган. С.Ризаев, Н.Бœроновларнинг “Абдулла Šаќќор “Синчалак” повести тилининг частотали луђати” да ќисоблаб чиšилишича, мазкур асарда жами 37482 сœз ишлатилган бœлиб, булар 10590 луђат бирлигини ифода этади [93,6]. “Œзбек тили” ДТСи талабига кœра эса 2-9-синфларда жами 2100 луђат бирлиги

œрганилади. Фарš жуда катта. Ушбу фарšланиш бадиий матнни тушунишда туђиладиган лексик šийинчиликларнинг бир жиќати, холос. Бошšа šийинчиликлар кœп маънолилик ва бошšа лексик ќодисаларга бориб таšалади.

Бадиий асарнинг тил хусусиятлари назарий томондан атрофлича ёритилган. “Адабиёт назарияси” китобларида ќам, адабий-назарий тушунчаларни œрганишга доир šўлланмаларда ќам, айрим тадšиšот ишларида ќам бу масала атрофлича кœриб чиšилган. Хусусан, кейинги йилларда М.М.Йœлдошев, М.А.Мамадалиеваларнинг тадšиšотлари, тилшуносликда Ќ.Неъматов, Р.Расуловларнинг асарларида, адабиёт œқитиш методикасида Т.Бобоев, М.Мирšосимованинг šўлланмаларида кенг тœхталган. Иккинчи тилни œқитиш методикасида Зальдинер, К.Т.Голенкина, Л.Г.Байкиеваларнинг тадšиšотлари, Р.Йœлдошевнинг маšолаларида ёритилган.

Ќ.Неъматов ва Р.Расуловлар œзбек тили лексикасини узвий (компонент) таќлил асосида ёритар эканлар, сœз маъносининг таркибидаги ифода семаларига “семема таркибидаги аташ семасидан ташšари турлича šўшимча маъноларни (услубий бœёšни, шахсий муносабатни, šўлланиш доирасини) англатувчи семалар” деб таъриф берадилар [82,60].

М.М.Йœлдошев “Чœлпоннинг бадиий тил маќорати” мавзусидаги тадšиšот ишида маънодош, зид маъноли сœзларнинг тасвирий имкониятлари ќаšида атрофлича сœз юритади. Чунончи, œзбек тилида œрамоš, буркамоš, чулђамоš, чирмамоš тарзидаги маънодош сœзлар šаторидаги буркамоš сœзида œрамоš сœзига нисбатан œраш белгиси анчайин ортиš, яъни унинг маъно šурилишида “ќеч бир очиš жойини šолдирмай” деган šўшимча ифода семаси мавжуд. Шунинг учун ќам ушбу парчада Чœлпон тегишли мазмун ифодаси учун œрамоš сœзини эмас, балки айни буркамоš сœзини танлаш орšали тасвирдаги аниšлик ва экспрессивликни оширишга муваффаš бœлган [39,8].

Кœпинча, асарда бирданига учта маънодош сœз ёнма-ён šўлланади ва ифода семалари белгининг даражаланган ќолда ифодаланишига хизмат šилади [39,8]. Романда фразеологик маънодошликнинг ќам гœзал намуналари мавжуд. Тилимиздаги аччиђини чиšармоš ва ђашини šўзђатмоš иборалари œзаро

маънодош, улар романда бир šадар бир-бирига šаршилантирилган ќолда šўлланган: Бунинг учун сœфининг аччиђини чиšарадиган эмас, унинг бир оз ђашини šўзђатадиган бир гап айтиб šўйди [39,9].

Лексик-фразеологик маънодошлик романда муайян мазмунни šуюš экспрессия билан ифодалашга хизмат šилади.

Чœлпон романида зид маъноли сœзлар асосида юзага келтириладиган тазод, зидлантириш, šаршилантириш санъатининг бетакрор намунала-рини яратган. Зид маъноли сœзлар šаторидан фойдаланган ќолда ёзувчи турли тушунчалар, белгилар, ќолатлар, образларни šаршилантириш орšали уларни янада таъкидлаш имконига эга бœлади. Романда фойдаланилган лисоний сатќдаги лексик зид маънолилик кœпроš от, сифат, равиш, феъл туркумларига оиддир. Мисоллар: Опа – баъзида дœст, баъзида душман... Сингил ќам шундай! (190) [39,10].

Чœлпон романда тасвирланаётган давр воšелигини реал тасвирлаш, асарнинг тарихийлик руќини таъминлаш маšсадида тарихий сœзлардан œринли ва унумли фойдаланган [39,12].

Ќар šандай бадиий нутš назариясида кœчимлар марказий фигура сифатида šаралади, чунки кœчимларнинг аксарияти бадиий нутšда эмоционаллик, экспрессивлик, таъсирчанлик, образлилик каби муќим сифатларни беради. Ќар šандай œхшатишнинг лингвопоэтик асосини œхшатиш эталони ташкил этади. Œхшатишнинг оригиналлиги œхшатиш эталонининг оригиналлигига кœра юзага келади. Нутšимиздаги айиšдай šўпол, šўйдай ювош, тулкидай айёр, пахтадай оš, тошдай šаттиš каби бир šанча œхшатишлардаги œхшатиш эталонлари оригиналлигини йœқотганлиги учун анъанавий œхшатишлар деб šаралади [39,16].

М.М.Йœлдошев М.Мукаррамовнинг анъанавий œхшатишлар образлилик ва эмоционал-экспрессивлик хусусиятларини йœқотган деган фикрини эслар экан, тилдаги ќар šандай сœз ёки иборани тасвирийлик, образлилик маšсадига хизмат šилдириш ёзувчининг маќоратига бођлиš деб алоќида таъкидлайди. Чœлпон бундай œхшатишларга, улар билан бир šаторда тасвирни кучайтирувчи турли воситаларни келтириб, гœёки янгидан экспрессив нур беради. Девдай улкан (баšувват) анъанавий œхшатиши романда мана бундай контекстда šўлланган: “Мен, - дейди Зеби, - якка бошим билан šаршилик šилиб эплай оламанми? У – девдай бир эркак

бœлса, мен бир сиšим жони бор šиз бœлсам? (219) Мисолда анъанавий œхшатиш бир сиšим жони бор šиз бирикмасига зидлантирилган ќолда šўлланган ва кучли контраст юзага келтирилган шу асосда девдай œхшатиши кучли экспрессивлик касб этган [39,16].

Тадšиšотчи метафора хусусида тœхталиб, мутахассисларнинг бу воситадан номи йœқ бўлган нарса-тасаввурларга ном бериш маšсадида фойдаланиш фаšат ана шу эќтиёжгагина бођлиš эмас, у инсон табиатидаги образли ифодага œчлик билан алоšадор, номи бор нарсаларни ќам метафорик йœл билан ифодалашга инсонда ички бир табиий интилиш мавжуд деган фикрларига тœхталиб, бундай дейди: “Метафоралар, айниšса, хусусий-муаллиф метафоралари кœпроš эстетик маšсад, яъни борлиšни субъектив муносабатни šўшиб ифодалаган ќолда номлаш асосида юзага келади. Шунинг учун ќам уларда ќамиша коннотатив маъно мавжуд бœлади”... “Асарда яратилган баъзи метафоралар œша давр ижтимоий ќаётига янги кириб келган тушунчаларни ифодалайдиган сœзларга асосланган. Масалан, Мунча сергап экан бу хотин? – деди Мирёšуб. – Грамофон-а!” (151) [39,19].

Бадиий асарнинг тил хусусиятлари ќаšида гапирганда шуни ќам назардан šочирмаслик керакки, поэтик сœз кœп маъноли бœлади, лекин ушбу œзбекча сœзнинг рус тилидаги муšобили поэтик бœлмаслиги мумкин. Бу œринда œқитувчи œқувчиларни русча муқобиллар орасидан жумлага бадиийлик бахш этадиган сœзларни билиб, аниš танлашга œргатиши, уларда кези келганда œзи таржима šилиб тушунадиган œзбекча гапнинг русча ифодасида ќам ќиссиёт сезилиб туришига эътибор бериш одатини ќосил šилиши лозим. Чунки бадиий матнда сœз šўллаш сœзнинг энг асосий хусусияти - кœп маънолиликка асосланади. Бундай сœз šўллаш барšарор бœлмай, доимий равишда œзгариб туради.

Адабиётнинг айрим тушунчалари тил дарсларида яхшироқ ўзлашади. Масалан, олтин қўллар. Эпитет: туча мрачная.

Шу билан бирга сœзларнинг ассоциатив алоšаларига ќамма ваšт эътиборни šаратиш, шу ассоциацияларни уйђотиб туриш муќим бœлиб, айни шу ерда кичик ёшдаги œқувчиларнинг фаолиятига раќбарлик šилиш имкониятлари яширинган. Бу фаолият бадиий асарни эстетик идрок этишга йœнлатирилиши керак [2,9].

Бадиий сœз билан нутšнинг мутаносиблиги муайян šийинчиликлар туђдиради. Ана шу мутаносибликни тушунишга œргатиш эстетик жиќатдан онгли œқиш кœникмаларини ривожлантириш учун мустаќкам пойдевор яратади [96,9]. Шунинг учун жонли нутš таќлилига ќам эътибор бериш лозим. Сœзнинг жарангдорлиги шунда тœлиš намоён бœлади. Œқувчи эшитиб šабул šилиш ва ќис этишга œрганади.

“Методика объяснительного и литературного чтения” китобида илгари сурилган šуйидаги фикр œринли: “Русча сœзлар (бизнинг ќолатда – œзбекча сœзлар) она тилининг шакллари билан эмас, балки тушунчалари билан ассоциацияланиши керак. Айни кœрув образи œзга тил шаклларининг объектив воšелик буюмлари, ќодисалари билан бевосита ассоциатив бођланишларини уйђотади, œқувчиларнинг ушбу тилда образли ва тушунчали фикрлашини ривожлантиришга ёрдам беради [71,221].

Таъкидлаш жоизки, œзбек тили машђулотларида русийзабон талабаларнинг мустаšил фикрлашларига монелик кœрсатадиган ќолатлар жуда кœп. Масалан, адабий матнда учраган нотаниш сœзни луђатдан šидириб топа олмаслик, топганда эса бу сœзнинг русча муšобили икки ва ундан ортиš бœлганда, šай бирини танлаш керак деган вазифа юзага келади. Бу вазифани тœђри ќал этиш, мустаšиллик намоён šилиш учун талабада œз кучига ишонч ќисси намоён бœлиши керак. Œз кучига ишончи šатъий бœлмаган œқувчининг мустаšил šарор šабул šила олмаслиги эса ќаммага аён ќаšиšат.

Адабий асарда сœзга бадиий образлилик юкланади. Бу ќолат таржимада ќам услубий бœёšли муšобилларни танлашга ундайди. Грамматик воситалар хусусида ќам худди шу вазиятга дуч келиш мумкин. Хуллас, адабий материални œрганишда šадам-баšадам мустаšил šарор šабул šилиб боришни таšозо этадиган жиќатлар ниќоятда кœп.

Хуллас, адабий матнни œқиш жараёнида талай лексик ва грамматик šийинчиликлар юзага келади. Шу šийинчиликларни бартараф этишга šаратилган šуйидаги иш турлари бажарилиши таšозо этилади:

1. Янги, шунингдек, маъноси унутилган сœзлар устидаги луђат иши.

2. Матндаги гаплар мазмунини тушуниш йœлидаги лексик ва грамматик таќлил ишлари.

3. Тасвирий ифодалар устидаги ишлар.

Янги, шунингдек, маъноси унутилган сœзлар устидаги луђат иши

Ўзбек тилини œрганиш машђулотларида адабий материал таълим ва тарбиянинг муќим ва салмоšли омили саналади. Бир томондан, лексик ва грамматик материаллардан реал мулоšотга яšин шароитда фойдаланиш адабиёт орšали осон кечади, иккинчи томондан, лексик материаллар билан танишишда œзига яраша айрим šўшимча šийинчиликлар ќам туђилади. Лекин, нима бœлган таšдирда ќам, бадиий асарларни œрганиш охир оšибатда бадиий бœлмаган матнларни œқишни енгиллаштиради.

ТРТдаги мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили дарс(машђулот)ларида œрганиладиган сœзларнинг ажратилиш тартибига назар ташланса, икки хил ёндашув бœлганлиги маълум бœлади: 1) янги сœзлар ќар бир синф луђат минимумига мувофиš танланади ва дарсларга бœлиб чиšилади; 2) янги сœзлар матнда учрашига, мавзувий хослигига šараб œрганилади.

Биринчи хилдаги ёндашув Р.Йœлдошев бошчилигида яратилган "Œзбек тили" дарсликларига [42; 40] хос бœлиб, бу дарсликлар šатъиян синфлар бœйича тузиб чиšилган луђат минимумига риоя этган ќолда яратилган, яъни сœзлар тасодифий (матнда учрашига šараб) танланмаган, балки аниš сœзлар рœйхати билан иш кœрилган. Бу тартибда бадиий матнлар œрганилган лексика ќажмида танланган; œқувчиларни матнни œқиб мазмунини тушунишга олдиндан тайёрлаш маšсади илгари сурилган.

Иккинчи хилдаги ёндашув профессор Р.Толипова бошчилигида яратилган "Œзбек тили" дарсликларига [105; 106] хос саналиб, бу ерда дарслар учун янги сœзлар мавзувийлик асосида, шунингдек, матнларда учрашига šараб ажратилган. Œқитувчи учун мœлжалланган методик šўлланмада таъкидланишича, янги сœзлар лексик мавзу билан семантик мавзу мутаносиблигида танланган [105,15].

Умуман, "Œзбек тили" дарсликларида асосан услубий нейтрал сœзлар янги сўзлар сирасига киритилган. Айрим сœзлар бир

марталик принципига кœра матнни œқиш муносабати билангина таништирилган.

Ўзбек тили машђулотларида адабий асарлардан олинган парчаларни œқиб-œрганиш муносабати билан луђат ишини тœђри ташкил этиш ва œтказишнинг аќамияти бениќоя ортди. Лекин бу масала ќануз русийзабон œқувчи(талаба)ларга œзбек тилини œқитиш жараёнида адабий материаллар устида ишлаш методикасида жиддий тадšиš этилганича йœқ. Ваќолонки, бадиий асар сœзни турли хил оќанг жилоларида кœриш учун кенг имкониятлар яратади. К.Т.Голенкинанинг берган таърифига кœра, бадиий адабиёт асари унинг ђоясини очиб берадиган, ёрšин тимсолларини чизиб берадиган, чуšур кечинмалар уйђотадиган жонли ифодали сœзда тœлиšроš ва чуšурроš идрок этилади [20,12].

Тœђри, русийзабон œқувчиларни œзбекча сœзлар билан дастлаб нейтрал услубда таништириш одат тусига кирган. Асарда учраган янги сœз эса ифодали бœлиб, таъсирчан ќолатда илк бор идрок этилади ва бундай сœз тезроš ёдда олиб šолинади. Лекин бадиий асардан олинган парчани эстетик идрок этишнинг биринчи шарти ундаги барча сœзларни œқиб тушуна оладиган даражадаги тайёргарлик амалга оширилган бœлиши керак. Кузатишлардан маълумки, œқувчи бир матндан баъзан 20-30, баъзида эса 30-40 сœзнинг маъносини тушуна олмайди. Шунга кœра ќам дастлаб бу сœзларни œқиб тушуниш мумкин бœлган (нофаол, рецептив) даражада œзлаштиришга эришиш лозим. Бунга бир неча дарс олдин оз-оздан луђат ишини ташкил этиш орšалигина эришиш мумкин.

Тажриба олиб борилган синфларда ќар бир адабий материал бœйича 40 сœз атрофида янги ва маъноси унутилган сœзлар луђатини тайёрлаб, 2 дарс олдин œқувчилар šўлига бериб šўйдик, уларни œқитиб, талаффузини машš қилдиргач, таржимасини эслаб šолишни уйга вазифа šилиб топширдик. Навбатдаги дарсдан 3-4 дašиšа ажратиб, сœзларни ялпи такрорлаш œтказдик. Шундагина учинчи дарсга келиб янги ва маъноси унутилган барча сœзларнинг адабий матнни œқиш чођида англанишини таъминлаш мумкин бœлди.

Бадиий нутšни кузатиш луђат ишининг мазмуни борасида алоќида аќамият касб этади. Бу иш œқувчиларнинг нутšини янги

лексик-фразеологик материаллар билан бойитибгина šолмай, тил ќиссини яна ќам œстиради.

Бадиий асар тилини œрганишда кенг тарšалган икки асосий йœналиш мавжуд: 1) лингвистик йœналиш; 2) стилистик йœналиш. Биринчи йœналишда лексика устида иш олиб борилади. Иккинчи йœналишда ёзувчининг умумхалš тилига бœлган муносабати, тил бойликларидан фойдаланиши, ёзувчи маќорати, услуби билан боғлиš кузатишлар амалга оширилади.

Л.Г.Байкиева адабий матнни œқиш жараёнида бажариладиган луғат иши билан боғлиš муаммонинг методик жиќатдан ишланмаганлиги амалиётда бир šатор камчиликларни келтириб чиšараётганлигини аниšлаган. Тадšиšотчи бу камчиликлар сирасига šуйидагиларни киритган: таќлилнинг тасвирийлиги; тил устидаги кузатишларнинг тасодифийлиги; бадиий нутš устида чуšур иш олиб бориш иши луғатни шарќлаш билан алмаштирилаётганлиги [11,3].

Таълим рус тилида олиб бориладиган мактабларнинг œзбек тили дарсларида бадиий асардан олинган парча кœп ваšт œқув матни сифатида œрганилаётганлиги учун сœзнинг бадиий таќлили œтказилмаётганлиги яна ќам ачинарли ќолдир. Œқув матни билан ишлаган œқитувчи матндаги минимумдан ташšари сœзларга бир маротаба œргатиладиган нофаол сœзлар сифатида муносабатда бœлиб, шунга одатланган. Адабий парчада айни шу сœзлар кœпинча образ яратишда иштирок этаётган бœлиши мумкин. Баъзи эскирган сœзлар тарихийлик принципига кœра маъноларидаги œзгаришларни кузатиш имконини беради. Лекин луғат иши одатда янги ва маъноси унутилган сœзларнинг рус тилида ифодаланишини кœрсатишдан нарига œтмайди.

Ќар бир сœз бадиий матнда икки савияда šўлланади – лексик ва поэтик, образли. Дастлаб сœз асосий маъносида мустаќкамланади. Бу машšларнинг туб фарšи – улар суœз, сœз бирикмаси, гап даражасида мустаќкамланади. Лекин барча янги сœзлар иштирокида жумлалар тузиш нотœғри. Чунки уларнинг бир šисми фаол, бир šисми нофаол бœлади.

Адабий матнни œқишдан олдин луғат иши кœзда тутилиши маšсадга мувофиšдир. Бунда:

1. Фаќмловга доир машšлар.

2. Морфологик таркибига šараб сœз (ясама сœз) маъносини ниšлаш.

3. Потенциал таниш сœзлар устида ишлаш (олинма сœзлар).

Мавзу (асар мавзусини аниšлаш), мавзуга доир сœзларни эслаш, мавзувий луђат билан ишлаш каби šўшимча машšлар луђат иши миšёсини бирмунча кенгайтиради.

Бадиий асардан олинган парча œқилгандан кейин šуйидаги каби луђат-ахборот жадваллари билан ишлаш маšсадга мувофиšдир:

“Олой маликаси” Ќикоянинг бош šаќрамонлари. 1. Қурбонжон додхоќ – œзбегу šирђизлар ќукмдори; “Олой маликаси; šирђизча šалпоšли...

Бадиий матн устида ишлашнинг барча босšичларида йœл-йœлакай бажариладиган лексик машšлар давом эттирилади. Бунда ясама сœзлар, маъноси унутилган сœзлар аниšланади, гапни синтагмаларга бœлишга доир кœрсатмалар муносабати билан айрим сœз бирикмалари, ёрдамчи сœзлар, кœчма маъноли сœзларга эътибор қаратилади. Гаплар œртасидаги сабаб-натижа алоšалари муносабати билан шу алоšаларни таъминловчи лексик материаллар кœрсатилади ва ќоказо.

Асар таќлили жараёнида воšеа-ќодисага, šаќрамонга муаллифнинг берган баќосини ифодаловчи сœзларни топиш; сœз нима мақсадда танлаганини аниšлаш; сœз билан расм чизиш каби ишлар бажарилади. Булардан ташšари, œзбек тили дарсларида œтилган материалларни эсга олиш ќам луђат ишини давом эттириш имконини вужудга келтиради.

Матндаги гаплар мазмунини тушуниш йœлидаги лексик ва грамматик таќлил ишлари

Р.Éўлдошевнинг “¡збек тили дарсларида ўқиш пайтида лексик анализга ўргатиш” [43], “Ўзбек тили дарсларида ўšиш пайтида грамматик анализга ўргатиш” [44], “IV-VIII синф ўзбек тили дарсларида синтетик ўšишга ўргатиш методларини такомиллаштириш” [46] номли маšолалари матндаги гаплар мазмунини тушуниш билан бођлиš қийинчиликлар хусусида. Бу маšолаларда œқиш жараёнида šийинчилик туђдирадиган лексик ва

грамматик материаллар ќамда бу šийинчиликларни бартараф этиш йœллари, контекстуал фаќмловга таяниш мумкин бœлган ќолатлар атрофлича талšин šилинади. Шунга кœра ќам биз бу масалага махсус тœхталишни лозим топмадик.

Тасвирий ифодалар устидаги ишлар

Навбатдаги босšичда асарнинг бадиий жиќатларини œрганиш устидаги ишларга киришилади. Бунда œқувчиларга тимсоллар ќамда тафсилларни англатиш муќим œрин тутади.

М.Мирšосимова шеърий асарларда тимсол яратиш хусусияти ќašида тœхталар экан, шундай дейди: “...оламни (ёки инсон дунёсини) гœё ичдан ёритувчи эќтиросли фикр, кечинма шу šадар кучли, ривожланиш суръати шу šадар шиддаткорки, у бизни тамом асир этади, натижада, шоир šўллаган теран ва ќаяжонли сœзлар, ифодалар, уларнинг стилистик хусусиятлари назаримиздан четда šолади. Аммо шеър таќлилида бадиий ифоданинг мазмунли, ќаяжонли бœлишини таъминлаган сœзлар, тимсоллар, шеърий шаклларнинг аќамияти беšиёс” [74,7]. Бадиий асар билан бођлиš луђат ишининг вазифаси ќам шунда.

Бадиий асарни идрок этиш œқувчи-китобхоннинг аšл-заковати, туйђулари ва тасаввурини батамом забт этадиган жараён сифатида биринчи навбатда унинг тилига – сœз ёрдамида образ яратишнинг асосий заќирасига чуšур кириб боришни талаб этади. Асардан олинган парчани, айниšса, шеърий нутšни œрганиш образ яратиш тизимига доир билимларни эгаллаш учун мустаќкам замин вужудга келтиради. Œқувчи образларнинг умумлаштирувчилик хусусиятини англаб олишдан ташšари, асарнинг ђоявий мазмунини тœђри ва кутилганидек тушуниш имконига эга бœлади.

Бадиий нутšда ќатто œзининг тœђри маъноси билан šўлланган сœз луђатдаги айни шу сœз билан тенг эмас. У эстетик бутунлик бœлган яхлит бадиий асар матни таркибида бошšа сœзлар билан фаšат семантик-грамматик жиќатдангина эмас, балки ќиссий-эстетик жиќатдан ќам муносабатда бœлади.

Тилдаги номинатив бирликларнинг маъно тузилишини œрганишда тилшуносликда семантиканинг коннотатив жиќати тушунчасига алоќида эътибор šилинади. В.Н.Телиянинг таърифлашича, “коннотация – тил бирликлари семантикасига узуал ёки окказионал равишда кирадиган, нутš субъектининг борлиšни жумлада ифодалашида унинг айни шу борлиšқа бœлган ќиссий-

баќолаш ва стилистик муносабатини ифодалайдиган ќамда шу ахборотга кœра экспрессив šиммат касб этадиган мазмуний моќиятидир” [101,5]. Коннотация семантиканинг экспрессив šийматга эга бœлган узви сифатида номлаш жараёнларидаги борлиšни баќолаган ќолда идрок šилиш ва акс эттириш маќсули ќисобланади.

Чœлпоннинг асл тил маќорати унинг лексик маънодошдикдан тасвир тиниšлиги, ифодадаги муайян нуšтага урђу бериш маšсадларида фойдаланишида яхши кœринади. Масалан, šуйидаги гапда “китобий” ифода семасига эга šалб ва одатдаги дил маънодош сœзларини ёнма-ён šўллаш орšали ёзувчи айни шу объектга алоќида урђу, таъкид берган: Ќолбуки, мусулмонлик кийимда эмас, šалбда, дилда (186). М.М.Йœлдошевнинг фикрича, ќар šандай бадиий нутš назариясида кœчимлар марказий фигура сифатида šаралади, чунки кœчимларнинг аксарияти бадиий нутšда эмоционаллик, экспрессивлик, таъсирчанлик, образлилик каби муќим сифатларни беради [39,16-бет].

Русийзабон œқувчи учун анъанавий кœчимларни (œхшатиш ва бошšалар) тушуниш осон. М.М.Йœлдошев адабиётшунос олим М.Мукаррамовнинг анъанавий œхшатишлар образлилик ва эмоционал-экспрессивлик хусусиятларини йœқотган деб šаралади деган фикрига эътироз билдириб, бундай дейди: “Аммо тилдаги ќар šандай сœз ёки иборани тасвирийлик, образлилик маšсадига хизмат šилдириш ёзувчининг маќоратига бођлиš. Чœлпон бундай œхшатишларга, улар билан бир šаторда тасвирни кучайтирувчи турли воситаларни келтириб, гœёки янгидан экспрессив нур беради. Девдай улкан (баšувват) анъанавий œхшатиши романда мана бундай контекстда šўлланган: “Мен, - дейди Зеби, - якка бошим билан šаршилик šилиб эплай оламанми? У – девдай бир эркак бœлса, мен бир сиšим жони бор šиз бœлсам? (219) Мисолда анъанавий œхшатиш бир сиšим жони бор šиз бирикмасига зидлантирилган ќолда šўлланган ва кучли контраст юзага келтирилган, шу асосда девдай œхшатиши кучли экспрессивлик касб этган” [39,16].

Русийзабон œқувчилар œхшатиш, метафора ва бошšа назарий тушунчаларни рус адабиёти дарсларида œрганадилар. Œзбек тили дарсларида тегишли терминларни таржима йœли билан англатиш асосида адабий-назарий тушунчаларга асосланган ќолда бадиий

асардан олинган парча устидаги таќлил ишларини бажаришга киришавериш мумкин.

Лекин, эслатиш жоизки, асар тилига оид таќлил жараёнида œқувчиларга матндан сифатлаш, œхшатиш, жонлантириш, киноя ва муболађа каби тасвирий ифода воситаларини топиш ва тагига чизиш вазифаси топширилса, улар бу ишни šойилмаšом šилиб бажаришлари мумкин. Аммо шунинг билан чекланилса, таќлил номигагина бœлади. Агар œқитувчи асар матни устида ишлаш жараёнида муаллиф нима учун сифатлаш, œхшатиш, жонлантириш, киноя ва муболађага šайта-šайта “мурожаат šилиш сири”ни очса, яъни уларнинг асарда бадиий тасвир воситаларини šўллаш орšали šандац маšсадни кœзлагани ва унинг мазкур асарда нечођли амалга ошганига эътиборни šаратсагина ижодкор яратган бадиий оламга йœл очилади [69,21-22].

Л.Г.Байкиева œтказган тажрибага œхшатиб œзбек тилидаги адабий материал устида иш олиб борилганда шу нарса маълум бœлдики, русийзабон œқувчи œзбекча сœздан таъсирланган œқувчилар жуда оз бœлди, ќолбуки шу сœз рус тилига таржима šилинганда, ушбу бадиий тасвирий восита - тимсолдан кœпчиликнинг таъсирлангани яšқол сезилди. Кутилаётган самарага эришиш учун бадиий асардан олинган парча устидаги ишларни šуйидаги изчилликда ташкил этган маъšул:

а) асар матнининг тœлиš тушунилишига эришишни таъминлайдиган луђат ишини амалга ошириш;

б) парчани тушуниб œқиш;

в) бадиий тимсоллар устида ишлаш, шу жумладан нутš ўстириш машšларини œтказиш;

г) парчани ифодали œқиш.

Луђат иши бадиий асар тилини œрганиш билан бођлаб ташкил этилганда русийзабон œқувчиларнинг диšқати сœз ифодалилигига šаратилади. Уларга “Эпитетлар луђати”ни туттириш ќам катта наф келтиради. Луђатдан намуна:

Инсон.

Фикрлар. Ташвишли, šайсар, ижодий, туссиз (рангсиз), ёйиš,..

Шубќа. Азобли, дилни эзувчи, таќликали, чекинмас,..

Табиат.

Қуёш. Меќрибон, ёрšин, тантанавор,..

Ёмђир. Бир маромдаги, этни жунжиктирадиган,..

Тил устидаги кузатишлар учун бир дарсда муайян тасвирий восита, адабий-назарий тушунча ажратилгани, асардан ќажман кичик бир парча (масалан, портрет, шароит тасвири, пейзаж, диалог саќнаси, муаллиф тавсифи, кичик бир сюжет ва бошšалар) танлангани маšсадга мувофиšдир.

Бундай луђат иши жараёни œқувчиларнинг фикрлаш жараёнини фаоллаштиради. Ифодали œқиш, ођзаки тасвирлаш, изоќли œқиш, œзбек тилидаги бадиий нутš намуналарини рус тилидаги таржималари билан таšқослаш, турли хил луђатлар тузиш, эвристик суќбатлар ташкил этиш ва бошšа шу каби бир šатор тадбирлар ана шу маšсад учун хизмат šилади.

Ўқитувчи матн билан уйђун кела оладиган лексик машš турларини билиши керак. Бунда адабий-дидактик принципга таяниш лозим.

Сœзнинг поэтик функциясини аниšлаш талаб этиладиган машšлар.

Эпитет (сœз жуфтида)	Кимни тавсифлаётгани	Қаќрамоннинг хатти-ќаракати, интилишини аташ
Қалби бœм-бœш	Дантес	Пушкиннинг šотили. Карьерист.

Тасвирий-ифодали лексикага доир машšлар контекстнинг ђоявий-мавзувий мазмунига йœђрилган бœлиши керак.

а) ођир ќаёти ќašидаги эпитетлар ва метафоралар...

б) šувончи ва эрки...

Сœзнинг образли маъносини очиш талаб этиладиган машšлар.

Матндан образли (кўчма маънода) ишлатилган сœзни топиш. Унинг œз маъносини айтиш.

“Одатий сœзлар”нинг бадиий функциясини аниšлаш. (Бу ерда синонимлар, контекстуал мавзувий луђат билан ишланади.)

Нутš маќсули яширинган лексикали луђат машšлари.

“...сиз мен учун šилган тасаддиšни даргоќида šабул этмасин” гапида нима дейилмоšда? Матнда изоќи йœқ. Демак, бу ерда нутš маќсулида айтлмоšчи бœлган фикр яширинган.

Персонажни тавсифлаш маšсадида матн асосидаги лексик машšлар.

...фазилатларини билдирувчи сœзларни топинг.

Перифразларни топинг.

Персонажни тавсифлаш маšсадида “соф” диалогик (автор нутšисиз) ремаркалар тузиш.

Қаќрамон нима учун бундай деди? Бунда у нималарни ќис этди? ...

Карточкалар асосида олиб бориладиган ишлар.

Ўқувчиларнинг ижтимоий-амалий фаолиятига чиšадиган лексик машšлар. (Ватанимиз халšларининг дœстлиги ќаšидаги гапга шеърнинг šайси сœзи кириши мумкин? Šардош. Ака-ука.)

Перифразлар билан олиб бориладиган ишлар: ... топинг, маъносини изоќланг; ...перифраз ишлатиб айтинг [27,82].

Хуллас, таълим рус тилида олиб бориладиган синф(гуруќ)ларнинг œзбек тили машђулотларида адабий материалларни œқиш жараёнида амалга ошириладиган луђат иши œзига хос, œқув матнлари устидаги ишлардан фарšли жиќатлари билан ажралиб туради, лексик материалларнинг эмоционал жиќатларини œзлаштириш билан тавсифланади.

2.4. Академик лицей ва касб-ќунар коллежларида адабий матнни œқишдан олдин ва кейин œтказиладиган œқитувчининг сœзи

Таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили машђулотларида адабий матн кœпи билан 2-3 бетлик ќажмда бœлади. Шу боис унга œқувчини тайёрлаш учун лекция эмас, балки мœъжаз кириш сœзи, дарсда œтилганларни умулаштириш учун эса якуний сœзи зарур.

Кириш сœзидан šуйидаги маšсадлар назарда тутилади:

- асарнинг ђоявий-мавзувий асосини тушуниш учун енгиллик туђдириш;
- дастурий материалга šизиšиш уйђотиш;
- адабий материални идрок этишга муайян ќиссий тайёрлик вужудга келтириш;
- тил šийинчиликларини ва бадиий матнни идрок этишдаги мушкулотларни бартараф этиш [72,121].

Бошšача айтганда, бундай кириш сœзининг маšсади œқувчиларни ёзувчи ёки шоирнинг атоšли шахс, œқилажак асарнинг эса юксак бадиий асар эканлигига ишонтириш, асарга нисбатан ижобий муносабат ва эмоционал ќис-туйђу уйђотишдан иборат.

Ўқитувчи œзининг кириш сœзи билан œқувчиларни иш истиšболлари билан ром этади, яšиндаги ва якуний маšсадларни белгилайди, œқувчилар олдида асарга китобхонлик ёндашувини намоён šилади [6,68].

Адабиёт œқитиш методикасида дарсда бадиий асарни œқишдан олдин œтказиладиган œқитувчининг кириш сœзи, айниқса, лекцияси šандай бœлиши кераклиги кенг ёритилган. Айниšса, “Активные формы преподавания литературы: лекции и семинары на уроках в старших классах” [6], “Ìетодика преподавания русской литературы â национальной школе” [72] қўлланмаларида бу масалаларга катта œрин ажратилган.

Кириш сœзининг бошланиши масъулиятли давр ќисобланади. Баъзан уни асарнинг яратилиш тарихидан эмас, балки парчадаги ёрšин эпизоддан, фактдан, картинадан бошлаш маšсадга мувофиš бœлади.

Бадиий матн синфда œқилади, деб кириш сœзидан воз кечиб бœлмайди. Чунки œқитувчининг кириш сœзи асарни œқишга œзига хос муšаддима бœлиб хизмат šилади. Ушбу муšаддиманинг маšсади русийзабон œқувчиларни šизиšтириш, уларнинг диšқатини бадиий матнни идрок этиш сари марказлаштиришдан иборат. Œқувчи œзига хос китобхон, шунинг учун асарни œқишдан олдин œқитувчи кириш сœзи орšали œқувчилар олдига махсус вазифалар šўяди. Дарснинг ушбу босšичи бир хилликдан šочиш ва œқувчиларнинг šизиšишини ошириш, бутун дарс давомида болаларнинг ишчанлик šобилиятини šўллаб-šувватлаб туриш имконини беради.

Ўқитувчи кириш сœзида ќикоялаш усулини šўллайди. Бу усул асардан парча œқишни ќам, тарихий тавсифдаги ахборотни ќам œз ичига šамраб олади. К.Т.Голенкина œқитувчига šўядиган талабини инобатга оладиган бœлсак, болалар кириш сœзини қуруš эшитибгина šолмасинлар, балки кœрсинлар, бунинг учун эса ќикояни турли хил кœрсатма šўлланмаларни намойиш этиш, дидактик материалларни šўллаш билан šўшиб олиб борсинлар [20, 9].

Ўқитувчининг муšаддимаси œқувчига мœлжал беради, асарни идрок этиш сари тœђри йœл кœрсатади. Кириш сœзида болалар олдига матнни œқиш чођида бажариладиган вазифа šўйиш уларни маšсад сари тœлиš сафарбар этишга ёрдам беради.

Ўқитувчи янги материални баён этади, œқувчиларнинг фикрларини йœналтиради, уларни фаолият кœрсатишга ундайди, тингловчилар эса конкрет вазифаларни ќал этадилар, фикрлаш операцияларини амалга оширадилар, œзлари учун бирор янгилик очадилар. Œқитувчининг тингловчиларга берадиган саволлари табиий чиšиши, яъни баён давомида туђиладиган фикрларни ифодалаши, уларга бериладиган жавоблар эса œқувчиларнинг мушоќадалари сифатида юзага келиши лозим.

Бундай машђулотда иштирок этаётган œқувчиларнинг руќий ќолатини ќисобга олиш керак: жавоб šайтараётганлар учун айни шу савол энг муќим савол бœлиб туюлади. Шунинг учун œқитувчи œз кириш сœзида ќамма вašт саволлар œртасидаги нисбатга амал šилиши, ќар бир саволнинг œринли чиšишига ќаракат šилади. “Активные формы преподавания литературы: лекции и семинары на уроках в старших классах” šўлланмасида таъкидланганидек, тингловчилар қўйилаётган муаммони тушунишлари, асосий šоидалар ва исботловчи, ривожлантирувчи, иллюстрацияловчи œринларнинг нисбатига эътибор беришлари зарур. Шунинг учун бундай дарсда мустаšил ишларнинг бошšа кœринишлари: режа ёки тезис тузиш, саволларга жавоб бериш ва бошšалар ќам бœлиши даркор [6,29].

Ўқитувчи œз сœзини ќаяжон билан баён этиши лозим бœлади. Бу адабиёт дарсларининг асосий талаби. Бунда ишонтириш, ќис-туйђу уйђотиш маšсад šилиб šўйилади. Шундагина œқитувчининг сœзи катта тарбиявий аќамият касб этади.

Методик адабиётларда кœпроš лекцияни ташкил этиш ва амалга ошириш ќašида фикр юритилади. Кириш сœзини лекциянинг šисšа кœриниши деб ќам ќисоблаш мумкин. Шубќасиз, лекцияга šўйиладиган талаблар катта. Чунончи, лекция материалига кœра бир œринда œқитувчининг тœлšинланган нутšи - монологини ифода этса, бошšасида – изоќли œқишга яšинлашади, учинчисида – суќбат, консультация бериш, дарслик ёки маълумотнома адабиёт билан мустаšил ишлаш, сиртšи экскурсия ёки баќс унсурларини œз ичига олади [6,14].

Бадиий асар ёки ундан олинган парча, шеърни œқишдан аввал œтказиладиган кириш сœзи šандай бœлиши зарурлиги долзарб муаммолардан биридир. Унда нари борса 3-4 дašišага мœлжалланган маълумот кœзда тутилади. Русийзабон талаба учун

бу маълумот œта муќимдир. Нутšий фаолият турларига нисбатан айтганда, у бу маълумотни эшитиб šабул šилади: кириш сœзи жараёнида œқувчиларнинг эшитилаётганларни тинглаб тушунишлари содир бœлади. Œқитувчи ана шу жараённи ташкил этиши ва бошšариши керак.

Шунга кœра ќам, кириш сœзи билан бођлиš қуйидаги масалалар œқитувчига аён бœлиши керак:

1) нима ќašида šандай гапириш, šандай šилиб œқувчиларда šизиšиш уйђотиш ва уни ушлаб туриш, œқувчиларда šандай šилиб ќиссий тайёргарлик юзага келтириш; кириш сœзни šандай сœзлар билан бошлаш; бунда баъзан эпиграфга эътибор бериш;

2) кириш сœзи пайтида œқувчилар нима šилишлари кераклиги, кириш сœзи пайтида œқувчиларни фаоллаштириш масаласи; бунда муаммоли саволнинг œрни;

3) қандай воситалардан фойдаланиш кераклиги;

4) ўқувчиларга кœрсатиладиган тарбиявий таъсирнинг моќияти;

5) ўқиладиган асарнинг нимасига œқувчиларни тайёрлаш;

6) баён этилаётганларга œқитувчининг шахсий муносабати; адибга нисбатан шахсий фикри; ќаяжонланиш сабаблари;

7) кириш сœзидан олинган таассуротларни аниšлаш.

Ўқитувчи дарсга тайёрланаётиб, œз кириш сœзида нимани šандай гапириб бериш ќašидагина œйламай, балки уни šандай етказиш ќašида ќам бош šотириши лозим. У ёзувчи ёки шоирнинг ижоди, унинг асарни яратиши билан бођлиš воšеалар тœђрисида сœзлаб берса, буни ќаяжон билан сœзласа, унинг берган маълумотлари šизиšарли бœлса, œқувчиларга ќам шу ќаяжон таъсир œтказади, уларда šизиšиш пайдо šилади. Берилаётган маълумотлар бирор турмуш тажрибасидан, ќаётий тажрибадан воšиф этса, унинг šиймати яна ќам ортади. Ёзувчининг таржимаи ќоли ќašидаги кириш сœзи œқувчиларни унинг фуšаролик мавšеидан, маънавий изланишларидан хабардор этади.

Дарсда ёзувчи биографияси билан танишишга бађишланган лекцияни šўллаш умумšабул šилинган. Œқитувчининг сœзи тингловчиларни ёзувчининг бетакрор шахси, унинг маънавий изланишлари тарихи, кœпинча – жасорати билан таништиради. Œқувчилар олдида шундай šилиб адабиёт тарихининг – ижодкорларининг маънавий ќаёт тарихи жонли манзараси ланг очилади. Биография ќašидаги лекция асарларни œрганишга кириш

бœлиб хизмат šилади, шунинг учун ёзувчи ќаёти ќašидаги ќикоя мавзунинг кейинги дарсларига šарата бурилган бœлиши керак. Ва ниќоят, лекция тингловчиларнинг шахсий эќтиёжларига жавоб бермоƒи даркор [6,44].

Тажрибанинг кœрсатишича, кириш сœзида ёзувчи ќašида гап кетганда, œқувчиларни бир талай маълумотлар билан зœриštириб юбормаслик керак. Œқитувчи œқувчиларнинг кœз олдида ёзувчининг жонли сиймосини гавдалантиришга эришиши, ижодий маќоратидан баќс юритиши, ахлošий фазилатларидан вošиф этиши даркор. Тингловчида ёзувчи ва унинг ижодидан ќайратланиш ќисси уйƒонса, кириш сœзидан кутилган самара содир бœлган бœлади.

Ўқитувчи олдида туƒиладиган šийинчиликлардан бири шундаки, у œз сœзини ќамма учун мœлжаллаб гапиради, лекин ќар бир œқувчига айрим-айрим таъсир кœрсатишни ќам унутмайди.

Кириш сœзи орšали дастурий асарни œрганишга šизиšиш уйƒотиш маšсади кœзланади. Китобхон асарни œқишдан завš олиши аниš бœлса, šизиšиши барšарор бœлади. Чунки, “Ìетодика преподавания русской литературы â национальной школе” қўлланмасида таъкидланганидек, кœпинча болани мажбур šилиб œқитиш унинг šизиšишини бœƒади, œқишдан бездиради, пировардида унинг шахсиятига зиён етказади [72,126].

Ўқитувчининг муšаддимаси šизиštиришга интилиш билан кифояланмайди, аслида бошšа муќим вазифалар ќам бор. Шундай бœладики, китобхон китобдан у бериши мумкин бœлган керакли нарсани эмас, балки тамоман бошšа нарсани šидиради, ёзувчи кœзда тутган энг муќим ва šимматли нарсани эса пайšамай šолади. Œзи злаган нарсани топа олмаганда, ќафсаласи пир бœлади, китобни ва унинг муаллифини айблайди. Аслида ќамма гап шундаки, œқувчи китоб œқиш пайтида мœлжал олишга œрганмаган бœлади [6, 68].

Ќар šандай лекцияда šўйилган муаммо муќим ва œқувчилар учун šизиšарли бœлмоƒи лозим. Агар œқитувчининг сœзи болалар онгида интилиш уйƒотган муаммони ќал этишга жавоб бœла оладиган бœлса, шунда уни болалар тœлаšонли šабул šиладилар. Биз адабий асар ќašида гапирар эканмиз, у ќозирги ёш китобхонни нимаси билан жалб этиши, унинг учун šандай кундалик саволларни ќал šилишини тушунишга интиламиз. Ёзувчининг таржимаи ќоли ќašидаги лекция болаларни фуšаролик мавšеи, маънавий

изланишлари, œз-œзини тарбиялаш ќašида масаланинг šўйилиши ва бошšалар šизиštириб šолади [6,14].

Агар œқитувчининг сœзида ќаётий муќим, œқувчилар учун šизиšарли муаммо šўйилса, болалар онгида билиш сари интилиш уйђотган муаммонинг ечимини берса, берилган жавоб уларни šаноатлантирса, бундай нутš тœлиђича эътибор билан šабул šилинади.

Юšори синфларда шарќли мавзуларни œрганишда кириш сœзини šўллаш œзига хос хусусиятга эга. Давр шарќида адабиётнинг муайян босšичдаги ривожи ќašида гапирилади. Ќикоя даврнинг жонли образи, адабий кураш картиналари, олис даврни замонамиз билан tašқослашлар ва бошšалар тингловчиларни œзига ром этиши мумкин.

Лекция чођида тингловчиларни фаоллаштириш усуллари хилма-хилдир. Бир œринда лектор ќикояга бадиий асардан лавќа киритади, бошšасида - ќужжат, учинчисида – тингловчиларга баъзан жавоб ќам оладиган саволлар беришдан фойдаланади, тœртинчисида – муаммога доир турлича нуštаи назарларни tašқослайди, эќтимол тутилган эътирозлар билан баќсга тушади ва ќоказолар. Баъзан предметга одатий бœлмаган нуštаи назардан – бошšа давр кишисининг, асар šаќрамонининг, боланинг кœзи билан нигоќ таглайди. Баъзида биз ваštли истиšбол œрнини алмаштиришга мурожаат šиламиз: кейинги воšеалар ќašида олдингиларидан аввал, натижа ќašида сабабдан одинроš ќикоя šиламиз (“Нима šилмоš?” романида бœлганидек), гоќида бирор тафсилга синчиклаб šараймиз ва бунинг учун ќикояни секинлаштирамиз [6,21].

Ўқитувчи акс алоšани амалга ошириш, материал šандай тушунилганини, œқувчиларнинг билим ва малакалари šандай шаклланаётганини кœриш, уларнинг реакцияси šандайлигини билишга ќаракат šилиши керак. Умуман лекциянинг šурилиш усуллари бадиий асар композициясининг šурилишига œхшаш бœлади. Тажрибали лекторлар лекциянинг асосий šисмини œйлаб чиšар экан, антитеза, такрорлар, градация, риторик сœроšлар ва бошšа шу каби усуллардан меъёрида фойдаланадилар. Умуман ођзаки нутš ёзма нутšда фарš қилади: унда жумлалар жœнроš, мураккаб синтактик конструкциялар камдан-кам šўлланади, сœзлар

такрорига йœл šўйилади. Асосийси – уни тинглашга ва фикрни ишлашга ундаб турадиган табиий интонация ажратиб туради [6,22].

Лекциянинг šурилиши – асосий вазифанинг ќал этилиши, шунинг учун бу ерда шаблонга œрин бœлмаслиги керак. Бир šолипдаги гаплар дарсни жонлантирмайди. Аксинча, кириш сœзи чођида œқувчининг тафаккури, хотираси, туйђуси, нутšи ривожланибгина šолмай, балки унинг шахси камол топади.

Ўқитувчининг жонли ќикояси, ёзувчи ёки шоирга, унинг асарларига шахсий муносабати, шахсий фикри œқувчилар учун ќамма ваšт муќимдир. Нимани кœргани, ќис этгани ва œйлагани, šандай излагани ва жавоб топганини ќикоя šилиш – бу тингловчиларда šизиšиш уйђотишнинг энг таъсирчан усулларидан бири. Кириш сœзи жонли œтиши, œқувчиларда аналитик фикр уйђотиши, тасаввур пайдо šилиши, умумий эмоционал фон яратиши керак.

Кириш сœзи орšали œқувчиларни асар билан танишишга тайёрлаш кœзда тутилади. Бу тайёргарлик асарнинг ђоявий-мавзувий асосини тушунишни осонлаштиради. Бунда асарни тушуниш учун зарур бœлган маълумотлар берилади.

Синфни эмоционал жиќатдан тайёрлаш ќам муќим, ахир санъатнинг инсонга таъсири биринчи навбатда туйђулар орšали содир бœлади, биз асарга аввал šалб, сœнг аšл билан жавоб берамиз.

Ўқитувчининг кириш сœзи билан бадиий матнни œқишдан аввал кœрсатма бериш, œқишдан кейин умумлаштириш маšсадини кœзда тутади. 9-синф œқувчиларини энг муќим ва šийин китобхонлик малакасига: асардан муаммоларни кœриш, эпизоднинг маънисига етишга œргатамиз. Бунда œқувчилар мавќумдан (œқитувчи таърифлаган муаммодан) бу муаммо ќал этиладиган эпизодга ёки šаќрамон мушоќадаларига, ундан – аниšликка šараб борадилар. Бундай йœл умуман илмий билиш ва хусусан бадиий асарни англаш йœли бœлиб, ђоявий-бадиий маъно-мазмунни тушунишга олиб келади.

Олдиндан фикр уйђотадиган савол бериб šўйиш, ќаяжон билан бошланган кириш сœзи œқувчиларни тинглашга тайёр ќолатга келтиради. Лекин шуни унутмаслик керакки, бундан кейин ушбу шайлик ќолати бутун дарс давомида šўллаб-šувватланиб турилмаса,

у тезда сœниши ќам мумкин. Бир оз ваšтдан кейин œқувчиларнинг дишқати ќам пасаяди.

“Активные формы преподавания литературы: лекции и семинары на уроках в старших классах” китобида лекцияни идрок этиш ундаги асосий šоидалар ва уларни ривожлантирувчи, аргументловчи ќамда иллюстрацияловчи материаллар нисбатига бођлиš эканлиги алоќида уšтирилади. Қўлланмада руќшуносларнинг ќар бир šоидаси муќим бœлган лекцияни тинглаш мумкин эмас, деган фикрига урђу берилади: “Тезислар орасида “ќаво”, эшитилганларни англаш учун ваšт керак. Šоидани айтгач, уни бошšа сœзлар билан такрорлаш (лекин диктовать šилиш эмас!), бошšа томони билан œгириш, ривожлантириш зарур” [6,19].

Ўқитувчининг кириш сœзида асосий фикр, ђоявий-образли марказ бœлиши даркор. Фактлар ана шу асосий фикрлар атрофида уюштирилса, марказий образни англаш содир бœлиб, ќикояни тинглашга šизиšиш кучаяди. Кириш сœзининг асосий томони – ќиссий таъсир. Бундай таъсир мазмунли ва ќаяжонли нутš орšали юзага келтирилади. Œқувчи œқитувчи œз сœзидан олдин œртага ташлаган саволига жавоб топиш учун дишқат билан тинглайди. Ана шу дишқат нутšни тушунишни таъминлайди, нутš мазмуни етарлича англанса, ундан кутилган таъсирланиш ќам юзага чиšади.

Кириш сœзи ва якуний сœзнинг назарий тушунчаларни ёритишга бађишланган šисми œқувчиларда šизиšиш уйђотмаслиги мумкин. “Активные формы преподавания литературы: лекции и семинары на уроках в старших классах” китобида “тушунчани болалар учун муќим бир муаммога айлантириш” орšали унга šизиšиш уйђотиш мумкин, деган маслаќат берилади [6,104].

Ўқитувчи œзининг кириш сœзи šандай чишқани ќаšида ќам œйлаб кœриши лозимки, бу нарса кейинги дарсларда киритиладиган тузатишлар учун туртки бœлиб хизмат šилади. Бунда у šуйидаги масалаларга œз эътиборини šаратади: сœзлари œқувчилар томонидан тœђри тушунилдими; улар нутšни дишқат ва šизиšиш билан тингладиларми; таъсирланишлари сезилдими; асосий фикрлар мантиšий очиб борилдими; исботлар ва кœрсатмалилик етарли бœлдими; муаммоли саволга олинган жавоб тушунганликдан далолат берадими; ќаяжон билан ќикоялашга муваффаš бœлдими?

Биз ёзувчи ёки шоирнинг ќаёти ва ижоди ќаšида, œқилажак асарнинг яратилиши тўђрисида гапирар эканмиз, бу маълумотлар

талабаларни нимаси билан жалб этади, унинг учун šандай сабоš бериши мумкин деган саволни беришимиз керак. Адабиётнинг муайян босšичдаги ривожи хусусидаги ќикоя тингловчиларни даврнинг ижтимоий-сиёсий манзараси билан таништириш учун хизмат šилиши лозим. Адабий кураш, атоšли адиблар ќаёти ва ижоди олис даврни замонамиз билан таšқослаш имконини беради. Œтмиш ва бугунги кун маданияти янгиликлари талабаларда катта šизиšиш уйђотади. Лекин ќамма гап бу маълумотларни šай тарзда ќикоя šилишда. Энг муќими, œқитувчининг адибга бœлган беšиёс ќурмати сезилиб туриши даркор.

Кириш сœзида кœрсатмалиликка ќам алоќида эътибор бериш жоиз: шахси ќаšида гап очиладиган ёзувчининг портрети, китобнинг муšоваси, ќикоя жой олган саќифалари, асар šўлёзмаси ва ќоказолар. Шоирнинг шеърларига басталанган šўшиš, давр ёки шоирнинг шахсини кœз олдига келтиришга ёрдам берадиган мусиšий асардан лавќа эшиттирилиши мумкин.

Дарс жиќозлари: портретлар, китоб кœргазмалари, стендлар, саќнв тарихини акс эттирувчи экспозиция.

Кириш сœзи šурилишининг œзи материалга бођлиš, лекин ќамма ваšт унда ђоявий-образли негиз бœлиши даркор. Фактларни шунчаки маълум šилиш, šалаштириш эмас, балки улар атрофида асосий фикрларни уюштириш лозим бœлади, марказий образ эса кириш сœзини šизиšарли šилади.

Ўқитувчи œзининг кириш сœзи œрнида бирор œқувчининг ахборотини ташкил этиши мумкин. Бунда œқитувчи œқувчиларнинг билим савияси, œзбек тилида нутšининг ривожланганлик даражаси, ёш ва индивидуал хусусиятларидан келиб чиšиб уларга 2-3 дарс олдин šисšа маърузага тайёргарлик кœришни топширади, шу орада маслаќатлар бериб, маърузани кœради ва пишитишга ёрдам беради. Бундай материалдан фойдаланилган дарс катта šизиšиш билан œтади, ахборот берган œқувчида ќам, тинглаганларда ќам руќланиш ќиссини пайдо šилади.

Кœпинча œқувчилар ахбороти фаоллик кœринишинигина яратади: танšидий ишлардан кœчириб олинган, ифодасиз œқилган бегона фикрлар тингловчиларга таъсир šилмайди. Ќаттоки агар ахборот танšидчининг нуšтаи назари баёнини ифода этса ќам, улар ођзаки чиšишларга šўйиладиган талабларга жавоб беришига

эришиш керак, бунинг учун эса маърузачиларга маърузагача ва маъруза устида ишлаш пайтида маслаќатлар зарур [6,25].

Кириш сœзида ишлатиладиган лексика адабий матн лексикасидан фарš қилади. Шунга кœра ќам кириш сœзини тайёрлашда масаланинг бу томонига ќам эътибор бериш, айрим лексик материалларни изоќлаб œтиш чорасини кœриб šўйиш маšсадга мувофиšдир.

Умуман œқитувчининг шахсий фикри œқувчилар учун ќамма ваšт муќимдир. Нимани кœргани, ќис этгани ва œйлагани, šандай излагани ва жавоб топганини ќикоя šилиш – бу тингловчиларда šизиšиш уйђотишнинг энг таъсирчан усулларидан бири. Œқитувчининг бундай "очиš мавšеи (позицияси)" билим, фикр-œйларга обрœ, фуšаролик, ќалоллик ва самимийлик яратишга ёрдам беради. Œқитувчи асар унда šандай таассурот šолдиргани ќаšида гапириб берар экан, болалар асарнинг замонамиз учун аќамиятини жонлироš ва чуšурроš англаб етадилар, œз шахсий таассуротлари тœђрисида œйлайдилар [6,18].

Масалан, Абдулла Šаќќорнинг "Œђри" ќикоясини œқишдан олдин адиб ќаšида šуйидаги мазмунда кириш сœзи[4] бœлиши мумкин:

Абдулла Šаќќор адабиёт майдонида унумли ижод šилиб, юздан ортиš ќикоя ва фельетонлар, бир šанча бадиий очерк ва танšидий маšолалар, пьесалар ва романлар яратиб, œзбек адабиётини дурдона асарлар билан бойитган œзбек ёзувчисидир.

Абдулла Šаќќор маданият оламига Махмур, Гулханий, Муšимий, Завšий, Фурšат, Ќамза Ќакимзода каби моќир санъаткорларни етказиб берган Šўқон шаќрида 1907 йилнинг 17 сентябрида косиб-темирчи оиласида туђилди.

Бу даврда меќнаткаш омма жуда ођир шароитда яшар эди. Биринчи рус революцияси мађлубиятга учрагандан кейин эксплуатация яна ќам кучайиб кетди. Халš ќаракатидан šўрқиб šолган чор самодержавиеси ќар хил йœллар билан меќнаткашларни зулмда, šоронђиликда саšлашга зœр бериб интилди. Бу зулм, айниšса, Œрта Осиё халšларига нисбатан яна ќам зœрайди. Бу ерда яшаган халš оммаси икки томонлама эксплуатация šилинарди.

[4] Кириш с?зида фойдаланиш учун тавия этилаётган тахминий материал Ќ.Абдусаматовнинг "Абдулла Ѕаќќор ќаёти ва ижоди ќаѕида очерк" китобидан олинди (Тошкент, 1960). Бундай материални бошѕа манбалардан ќам олиб тайёрлаш мумкин.

Биринчидан, у рус капиталистлари ва помешчиклари зулми остида эзилса, иккинчидан, маќаллий феодаллар жабрини тортар эди.

Абдулла Šаќќор туђилган оила ќам ођир моддий šийинчиликларда яшар эди. Отаси (Абдуšаќќор ота) ёш Абдуллани дастлаб эски мактабга œқишга берди.

Абдуšаќќор ота адабиётни севадиган одам бœлгани учун ќам ёш Абдуллани адабиёт оламига етаклашда катта роль œйнади, œђлининг ижодий ишга ќавасини уйђотди.

Абдулла Šаќќор адабий фаолиятини жуда эрта бошлади. Šўқон техникумида œқиб, деворий газетага шеър ва маšолалар ёзиб юрганида, у œн беш ёшларда эди.

Абдулла Šаќќор новеллачиликда кœп ёзувчиларимиз каби мураккаб ижодий йœлни босиб œтди. Даставвал, у машš ќикояларни ёзди, кейин аста-секин мукаммал, пухта характерлар чизиб бера бошлади.

Абдулла Šаќќор œз новеллалари билан œтмишга “дарча”лар очади. Бу “дарча”лардан ёзувчининг таланти билан ёђдирилган нурдан золимлик, разиллик, šабиќлик асосида šурилган тузумнинг моќияти кœз олдимизда ёрšин гавдаланади.

Ёзувчи œзининг “Œђри” ќикоясида камбађал чол Šобил бобонинг уйига œђри тушиш воšеаси тасвирланиб, бу камлик šилгандай унинг амалдорлар томонидан пора олиш орšали таланиши, Šобил бобонинг соддалиги, элликбоши ва аминлар томонидан алданиши ва масхара šилиниши œз ёрšин ифодасини топади.

Ўқитувчи Абдулла Šаќќорнинг ќаёти ва ижоди ќаšида юšоридаги мазмунда, лекин œз сœзи билан жонли šилиб сœзлаб беради. Бошšа асарга доир кириш сœзида нимани гапириш зарурлигини умумий талаблардан келиб чиšқан ќолда муаллимнинг œзи белгилайди.

“Активные формы преподавания литературы: лекции и семинары на уроках в старших классах” номли китобда таъкидланишича, кириш сœзи пайтида œқувчилар нима šилишлари, улар олдига šандай маšсад šўйиш зарурлиги, уларни материални идрок этиш ва œзлаштиришга šандай тайёрлаш лозимлиги, дарсда улар билим ва малакаларни эгаллашда šай даражага эришишлари ва буни šандай šилиб текшириш мумкинлиги тœђрисида ќам œйлаши муќимдир [6,13].

Кириш сœзини тинглаш чођида œқувчилар ођзаки таšдим этилган материални эшитиб идрок этадилар. Бунда

эшитилганларнинг мазмунини тушунишдан ташšари œқитувчининг ќаяжонли ќикояси уларда муайян ќис-туйђулар уйђотади, фаол фикрлаш жараёни кечади, хотира, рецептив нутšий фаолият ишга тушади. Œқитувчи гапириб бœлгач, 1-2 та муаммоли саволга жавоб олиши, эшитилганлардан олинган таассуротларни сœраши мумкин.

Ўқитувчи асар (масалан, “Œђри” ќикояси) œзида šандай таассурот šолдиргани ќаšида гапириб берар экан, болалар асарнинг замонамиз учун аќамиятини жонлироš ва чуšурроš англаб етадилар, œз шахсий таассуротлари тœђрисида œйлайдилар.

Кириш сœзида ќам œқувчилар таълим субъекти сифатида šолаверишлари керак. Бунинг учун эса улар нофаол тингловчи эмас, балки бирор муаммо устида œйлайдиган бир вазиятга тушишлари лозим.

Кириш сœзи чођида œқувчи уч хил фаолият билан машђул бœлади: нутšни тинглайди ва тушунишга ќаракат šилади, ќис-туйђулар ођушида бœлади, муаммоли саволга жавоб излайди. Œқитувчининг фаолияти ќам œқувчиларнинг фаолиятидан ажралмасдир: у сœзлайди, айни пайтда тингловчиларни бошšаради.

Ўқитувчи œзининг кириш сœзида ёзувчи ёки шоирнинг бирор асаридан лавќа келтирар экан, уни ќам ифодали œқишга катта эътибор бериши лозим. Одатда шундай бœладики, œқитувчи келтирилаётган парчаларни ќам монологик нутš оќангига бœйсундириб, умумий интонацияга монанд œқиб беради, натижада бадиий асарнинг таъсир кучи фаšат мазмунига кœчирилиб šолади. Аслида ўšитувчининг майин, самимий, ќаяжонли, турли кечинмаларга рађбат берувчи сўзи бœлиши керак.

Ўқитувчи келтирадиган парча œқиш ва таќлил унсурлари билан бирлашиб, ќам таълимий, ќам тарбиявий, ќам ќиссий таъсир кœрсатиши керак.

Кœпинча кириш сœз асарни œрганишнинг якуний босšичида ќам зарур бœлади. У таќлил натижаларини умумлаштиради, œқув-билувда – синтез, асарни юšорироš даражада яхлит англашдаги навбатдаги šадамни ифода этади. Бундай лекцияда биз метод ёки йœналиш ќаšидаги адабий-назарий тушунчаларга, асарнинг тарихий-адабий šийматини англашга ёрдам берадиган танšидга тез-тез мурожаат šилиб турамиз [6,77].

Ўқитувчининг якуний сœзи ёзувчининг шахси ёки асарнинг ундаги муаммолар ва образлар доирасига олиб кирувчи яратилиш тарихи ќаšидаги ќикоя ќам, матннинг œзига хослигини очувчи таќлил намунасини ќам, асар устида дарсда амалга оширилган ишларни умумлаштиришни ќам ифода этиши мумкин.

Шеър мазмунини сœзлаб бериб бœлмайди. Œқитувчининг сœзи шеър œрнини босмаслиги, аксинча, унга ќамроќлик šилиши лозим. Шунда ќам муайян меъёрга амал šилиш зарур.

Ўқитувчи шеър устидаги ишлар сœнгида œз якунловчи сœзи билан œқувчиларнинг **шеърни** таќлил šилиш чођида бажарилган кузатишларни умумлаштиради. Бундай умумлашма таќлил пайтида айтилганларнинг фалсафий хулосаси характерида бœлади. Бу œринда шеърнинг маъно-мазмуни кенг шарќланмайди, аксинча, асар ќаšида атрофлича умумий фикр баён šилинади. Œқитувчининг умумлаштирувчи сœзи шеър устидаги œйлардан униб чиšади.

Баъзан шеър ќаšида œқувчиларнинг таассуротлари ќам сœралади. Бу уларнинг мустаšил кузатишлари, мустаšил мушоќадаларига мурожаат этиш ќолатини юзага келтиради. “Активные формы преподавания литературы: лекции и семинары на уроках в старших классах” номли китобда айтилганидек, фикр мустаšил равишда топилган сœзда ифодаланмас экан, у ќали фикр эмас, билим ќам эмас [6,97].

Агар Ватан адабиётидан яқин тимсоллардан фойдаланиш имконияти топилса, кириш сўзининг самараси яна ?ам ортади.

Кириш сœзида ќам, лекцияда бœлганидек, унинг умумий муаммоси кœпинча доскага олдиндан ёзиб šўйилган эпиграфда œз ифодасини топади. Эпиграф танлаш – бир бутун санъат, бу ерда тайёр ечимлар йœқ: ахир унда лекциянинг бош нерви ифодаланган [6,16].

Шахси ќаšида гап очиладиган ёзувчининг портрети, китобнинг муšоваси, асар šўлёзмаси ва ќоказолар. Мусиšий бошлов: шоирнинг шеърларига басталанган šўшиš, давр ёки шоирнинг шахсини кœз олдига келтиришга ёрдам берадиган мусиšий асардан лавќа.

Лекция пайтида эпиграф англаниши керак. Уни ифодали œқиш эмоционал кайфият уйђотади. Œқувчилар эпиграфга šараб лекция мавзуси ќаšида œйлаб кœришлари мумкин. Бу нарса иншо усида ишлашга ќам сабаб бœла олади. Баъзан œқувчиларга эпиграф œйлаб топишни таклиф šилиш мумкин.

11-синф œқувчиси замонавий ёзувчининг асарини шарќда мустаšил равишда таќлил šилишга ёки шоирлардан бирининг ижоди тœђрисида маъруза тайёрлашга šурби етади, шоирнинг замонавий шеърияти ќаšидаги бир бутун дарс сайланма шеърларни ифодали œқиш билан бирга šилинадиган бир неча œқувчи ахборотидан иборат бœлади. Бундай дарс лекцияни, фаšат œқувчилар томонидан œқилган лекцияни ифода этади. [6,25].

Хуллас, таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили машђулотларида œқитувчининг адабий матнни œқишдан олдин œтказиладиган кириш сœзи катта таълим ва тарбиявий аќамиятга эга.

2.5. Адабий материалларни œқиш ва таќлил šилиш: савол ва жавоблар устида ишлаш

Бадиий асарларни œқиш, таќлил šилиш, савол ва топшириšлар устида ишлаш муаммолари хусусида Р.В.Щербина, Р.Р.Майман, Н.И.Куд-ряшов, Н.Д.Молдавская, Л.А.Шейман, А.Зуннунов, Š.Йœлдошев, М.Б.Ганженко, Л.И.Коновалова ва бошšа бир šатор методист олимлар сœз юритишган. Бу масалага алоќида боблар ажратилган методика китоблари ќам мавжуд. ТРТдаги мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили дарс(машђулот)ларида адабий матнни œқиш устидаги ишларни ташкил этишда ана шу манбалар назарий асос вазифасини бажарди.

Руќшуносликка оид адабиётларда бадиий асарни идрок этиш хусусиятлари ќаšида баён этилган маълумотлар, узлуксиз œзбек тили таълими жараёнида адабий материалларни œрганишнинг бугунги аќволи, амалдаги “Œзбек тили” дарсликларининг имкониятларини ќисобга олган ќолда муайян хулосалар чиšарган эдик. Ана шу хулосаларга кœра бадиий асардан олинган парчани œқиб œрганиш босšичлари белгиланган эди. Асарни œқиш, таќлил šилиш тœђрисида гап кетганда, бажариладиган иш турларини šуйидаги босšичларга монанд ажратиш маšбул саналади:

1) асарни œқишдан олдин бажариладиган иш турлари;
2) асар устида ишлаш жараёни билан бођлиš ишлар;
3) асар œқиб бœлингандан кейин бажариладиган иш турлари.

Асарни œқишдан олдин бажариладиган иш турлари сирасига луђат иши, грамматик материалларни œрганиш, œқитувчининг кириш сœзи киради.

Таълим рус тилида олиб бориладиган мактаблар, академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили дарсларида матнни œқиш билан бођлиš босšични “Матн устида ишлаш” деб аташ расм бœлган. Биз ќам ана шу анъанани давом эттирган ќолда “Асар устида ишлаш” деган ифодани ишлатамиз.

Ўзбек тили дарсларида бевосита матн устидаги ишлар œқишдан бошланади. Табиийки, бадиий асарни œқишни œқитувчининг œзи ёки тилни амалий биладиган, яхши œзлаштирадиган, ифодали œқиш šўлидан келадиган œқувчилардан бири бошлаб беради. Умуман, русийзабон болаларни œқишга œргатиш масалалари методик адабиётларда šисман бœлса-да, ёритилган. Бу œринда методист олим Р.Йœлдошевнинг “Œзбек тили дарсларида œқувчилар нутšини œстириш” деган методик šўлланмаси [45], бир šатор маšолалари [43; 44; 46], Д.Тошхœжаеванинг номзодлик диссертациясини [108] эслатиш жоиз. Шундай бœлгач, биз œзбек тили дарсларида œқишга œргатиш масалаларини четлаган ќолда бевосита адабий материални œқиш муаммоларига тœхталамиз.

Асар устида ишлаш жараёни билан бођлиš ишлар матнни œқишдан бошланади. Бадиий асар ёки ундан олинган парча œқилади. Бунда œқувчи(талаба)ларнинг талаффузига, œқиш тезлигига алоќида эътибор берилади. Р.Йœлдошевнинг таъкидлашича, ифодали œқиш чођида суръат œртача (нормал) œқиш тезлигининг учдан бирига šисšаради. Синф œқувчиларининг œртача œқиш тезлиги бир даšиšада 90-120 сœз бœлса, ифодали œқиш суръати бир даšиšада 60-80 сœз атрофида бœлади [47]. Бундан ќам секинроš ўқиш матндаги лексик ва грамматик материалларнинг яхши œзлаштирилмаганлигидан, айрим гаплар мазмуни тушунилмаганлигидан далолат беради.

Матнларда маъносини изоќсиз англаш šийин бœлган лингвистик ва экстралингвистик жиќатлар учраб туради. Чунончи:

1. Тарихий шахслар, касб-ќунарлар, лавозимларни билдирувчи сœзлар кœпроš тарихий асарларда учрайди. Масалан, Абдулла Šаќќорнинг “Œђри” ќикоясида элликбоши, пристав ва бошšалар.

Бундай асарларда šуйидаги каби гаплар учрайди: *Сен пири комилсан, мен сенга муќиб*.

2. Ўтмиш буюм ва турар-жойлари билан боғлиš сœзлар, сœз бирикмалари: *човгун, томма-том œтиб* каби.

3. Ђайриоддий сœз ишлатишлар: *патнис тузаш, омонатга œхшамоš, кœрпа-тœшак šилиб ётиб šолмоš. Бир оғиздан, гул-гул яшнамоš, ишдан бошимиз чиšмайди.*

4. Ўзбек ва рус тилларида фарšли сœз ишлатишлар: *омонатга œхшамоš, бир бало бœлиб қолмоš* каби.

5. Ўзбек халšига хос миллий удумлар: *Энгагини ким боғлайди? Таомилда šанча бœлса, шунча тœланг. ...келину куёвларини œртага šўйиб. Марќумга фотиќа œқиди. Беш кунлигим борми, йœқми? Тасаддуš қилмоš.*

6. *Ўзбек тилига хос ундалмалар:* чироғим, тайлоғим, бœтам, œргилай.

7. Ўзбекона тасвирий ифодалар: *юзи наšш олмадек, ќурилишо šизлар* каби.

Юšоридаги лингвистик ва экстралингвистик омиллар адабий матн мазмунини тушунишда катта šийинчиликлар туғдиради. Бу каби šийинчиликлар ва уларни бартараф этиш йœллари Н.В.Кулибинанинг “Методика лингвострановедческой работы над художественным текстом” šўлланмасида [59] атрофлича ёритилган.

Агар œқувчилар асарни уйда œқиб келган бœлишса, уни яна нима учун šайтадан œқиш ва таќлил šилиш кераклигига ажабланишлари мумкин. Бу œринда œқитувчи œқувчиларга асар œзида жуда ќам кœп сир-синоатлар ва жумбоšларни яшириб ётишини кœрсата билиши керакки, улар œқилганлар ќаšида œйлай бошлагандагина маълум бœлар экан, деган тушунча ќосил šилишлари лозим. Фаšат šайта œқигандагина (Белинский уни “чинакам завš олиш” деб атаган) асар œзининг бойликларини шундай мукофотга лойиš китобхонга бус-бутун, тœлиšлигича очиб беради [6,68].

Ифодали сœзлаш ва œқиш малакаси бошланғич таълим мобайнида шаклланади. Бундай сœзлаш ва œқишга œрганиш учун жонли сœзлашув нутšи асос šилиб олинади. Маълумки, нутšда сœзловчининг œйлаб šўйган фикри акс этади ва œз фикрлари шакллантирилади, œқишда эса муаллиф (ёзувчи, шоир) томонидан

тузилган “бегона” матн етказилади, бинобарин, асарни ифодали œкишдан аввал уни олдиндан œрганиб чиšиш, мазмунини (ёзувчининг ђояси ва œйлаб šўйганини) тушуниш, фаšат шундан кейингина уни тингловчига таšдим этиш, бунда матнни шундай талаффуз šилиш керакки, у тингловчига етиб борсин ва унга эстетик таъсир кœрсатсин [21,3].

Маълумки, киши бошšалар билан маълум маšсадда сœзлашади, œз фикрини баён этади. Ифодали œқишда ќам маълум маšсад бœлади [30,10]. Ифодали œқишда асарда тасвирланган шарт-шароитга, образларнинг руќий ќолатига ќам эътибор берилади [30,12]. Асарни ифодали œқиган œқитувчи ва ўқувчи асар билан тингловчи œртасида воситачи, бадиий текстни талšин šилувчи ќисобланади, œзининг жарангдор товуши билан бадиий асарнинг ђоясини ва эмоционаллигини ёритади [30,8].

Насрий асарда ифодалилик овозни œзгартириб œқишда ќам намоён бœлади. Бунинг учун матндаги тагзамин англанишига эришиш лозим. Асарни турли оќангда œқишга уни ролларга бœлиб œқишни ташкил этиш орšали эришиш мумкин. Эпик, драматик ва лирик асарларни ролларга бœлиб œқишнинг моќияти шунда яšқол кœринади. Пьесани овоз чиšариб œқиш драматик характерлар ва драматик ќаракатнинг мураккаблиги, ќаётий ќаšқонийлигини кœрсатмали тарзда намойиш этувчи таќлилнинг биринчи ва зарурий босšичи саналадики, бусиз œқувчиларни муаллифнинг асосий ђоясини тушуниш, зиддиятни англашга, махсус китобхонлик малакаларини эгаллашга олиб келиш мумкин эмас.

Р.Р.Майман Г.С.Запалованинг драматик асарни œқишга доир фикрларини суянган ќолда шуни таъкидлайдики, бундай асарни овоз чиšариб œқиш унинг бадиий шаклини œзлаштиришдан ташšари, воšеанинг ривожини, кульминациясини ва асосий конфликтнинг ечимини кузатиш; драма šаќрамонларининг хатти-ќаракатлари ва šарама-šаршиликларидаги руќий ќолат ва мотивларни аниšлаш, драматик ќаракат ривожига šараб маълум позицияни эгаллаш, шунга монанд œз ролини уšиб олиш натижасидан иборат [63,82]. Драматик асарни роллар бœйича œқиш матн мазмунига, тагзаминга чуšур кириб боришни таšозо этади. Масаланинг бу жиќати таъминланмас экан, кутилган таассуротни уйђотиш мумкин бœлмайди. Œқувчиларнинг саќна асарига бœлган

муносабати синтезлаш жараёнида юқори даражага кœтарилади [63,111].

Драманинг тил хусусиятларини тушунтиришда ќар бир иштирок этувчининг нутšи маќорат билан индивидуаллаштирилганини айтиш керак. Šодирšул нутšи унинг характеридаги зœравонлик, меќнаткаш оммага, ќатто œзидан юšоридаги кишиларга ќам паст назар билан šараш, айёрлик сингари хусусиятларни яхши ифодалайди [24,10]. Мана шунинг учун ќам драмани овоз чиšариб œқиш унчалик осон иш эмас. Уни талаб даражасида œқиш учун бир неча касб эгасининг ёрдами керак: режиссёр, актёр, рассом, мусиšачи. “Активные формы преподавания литературы: лекции и семинары на уроках в старших классах” китобида бундай дейилади: “Тасаввур šилингки, сизга ќали œзингиз кœрмаган, фаšатгина сценарийсини œқиган фильм ќаšида фикр билдиришни таклиф этдилар деб. Биз бœлсак болаларга бундай вазифани ќар маќал драматик асарни œрганган пайтда берамиз” [6,100].

Маълумки, пьесани саќналаштириш учун унинг мазмуни ва тил хусусиятларини таќлил šилиб œқиш ва матнни идрок этиш, яъни таълимнинг операцион-фаолиятли компонентини šўллаш маšсадга мувофиšдир [57,7]. Бунда ќар бир ремаркани, репликани диšқат билан šайта-šайта кœздан кечириш, изоќлаш ва шу йœл билан œқувчиларни роллар бœйича œқишга тайёрлаш, œқишдан кейин ким šандай œқиганлигини муќокама šилиш яхши натижалар беради. Œқитувчи айрим œқувчиларга театр танšидчилари ролида сœзга чиšишни таклиф этиши мумкин. Бу œқувчилар кейин актёрлар ишини таќлил šилиб чиšадилар.

“Активные формы преподавания литературы: лекции и семинары на уроках в старших классах” китобида комедияни œрганишга šадар уни уйда œқимаслик маšсадга мувофиšқина эмас, балки, эќтимол, зарарли ќамдир: кейин китобхонларнинг асар зерикарли ва тушунарсиз экан деган фикрларини œзгартириш учун кœп куч-ђайрат керак бœлади, деган мушоќада билдирилади [6,100].

Дастлабки œқишдан кейиноš ўқувчиларнинг парча мазмунини тушунган-тушунмаганлиги сезилади. Бунга аниš жавоб олиш учун уларга матн мазмунини сœзлатиш, šисšача рус тилида ифодалатиш каби ишлар бажарилади, болалардан šайси сœзлар, сœз бирикмалари нотаниш эканлиги сœралади. Матн мазмунини

тушунишда, тагзаминини англашда šийинчилик сезилса, у ќолда изоќли (шарќлаб) œқиш усули šўлланади.

“Практикум по методике преподавания русской литературы в национальной школе” šўлланмасида таъкидланишича, асарни дастлабки œқиш жараёнида лексик шарќлар ниќоятда šисšа бœлиши керак [90,46]. Талабалар бадиий нутš оšимидан нотаниш сœзнинг изоќини бадиий идрокка зиён етказмасдан илђаб олишлари лозим. Китобда коннотатив изоќ ќам тилга олинади. Бундай изоќ сœзнинг šўшимча бадиий маъносини очишдан иборат бœлади. Œқитувчи айрим сœзларни матнни ифодали œқиш жараёнида алоќида урђу билан ажратади. Агар дарсликда берилган луђатдаги таржима сœзнинг šўшимча маъносини тушуниш учун етарли бœлса, катта бœлмаган тœхтам талабаларнинг ушбу сœзни луђатдан кœриб олиши учун кифоя šилади. Бундан ќам секинлашиш šизиšишнинг пасайишига олиб келиши мумкин.

Аслида яхши асар šизиšишни барšарор ушлаб туради. Кœнгилочар нарса борки, œз-œзидан œқувчиларни жалб этади, алоќида куч-ђайрат талаб этмаган ќолда ишга боши билан шœнђиб кетиш ќолатини юзага келтиради. Вазифа ташšаридан šараганда šизиšарли бœлмаган, šийин нарсани биринчи šарашдаёš кœнгил очарга айлантиришдан иборат. Аслида муайян куч сарфламасдан туриб буни бажариш мумкин эмас. Мазмуни, бадиийлиги ёщщан асардан парча œқилгач, уни охиригача œқиб чиšиш истаги пайдо бœлади. Ана шу истак китобхонга куч бађишлайди.

Русийзабон œқувчиларнинг œзбекча нутšи яхши ривожланмаган ёки умуман шаклланмаган, œзбек тили бœйича олган билим, ќосил šилган кœникма ва малакалари матнни бадиий идрок этиш учун етарли бœлмаган ќолатларда асосий эътиборни матннинг ђоявий-бадиий мазмунига šаратиш, ђояси ва бадиий жиќатларини тадšиš этиш билан бођлиš жиддий ва асосли ишлар олиб бориш зарурияти мавжуд.

Л.А.Шейманнинг тавсия этган œқиш турларидан бири (чуšурлаштирилган-тафсиллаштирилган, œрганувчи, аналитик œқиш) œқувчиларни айни шу соќадаги изланишларга даъват šилади. [119,8]. Асар мазмунига, ђоясига, бадиий жиќатларига чуšурроš кириб бориш, майда-чуйда, лекин тагмаънони англашга ёрдам берувчи тафсиллар атрофида мушоќада юритиш ана шундай изланишларга туртки беради. Бунда “ “Менинг олтин šишлођим”

мисрасида “олтин” сœзи нима учун ишлатилган?”, ““Одамлари ширин тил” деганда нимани тушунасиз?” каби сœйлашга ундовчи саволлар ќам бериб борилади. Баъзан šайта сœқиш орšали дастлабки таассуротларни тœлдириш мумкин.

Дастлабки кезларда бадиий асарга ишланган расмлардан фойдала-ниш сœқувчиларни мустаšилликка олиб сœтувчи кœприк бœла олади. Тажрибали сœқитувчилар томонидан “таќлилнинг очиš усуллари”дан ташšари šуйидаги “яширин” усуллар ќам кенг šўлланганини яхши маълум: ођзаки равишда сœз билан тасвирлаш, хаёл šилинаётган фотомонтаж-ларни, киносценарий фрагментларини яратиш, сиртšи экскурсиялар ва ќоказолар. Булар шунинг учун ќам “яширин” деб номланганки, улардан сœқувчилар олдига šўйиладиган маšсад – сценарий яратиш, манзарани сœз орšали етказиш ва бошšалар – соф ташšи ќисобланиб, ички, асл вазифа эса ќамма ваšт битта: сœқувчиларни асарга чуšурроš кириб боришга ундаш, уларга санъаткорнинг сœзи кœрсатадиган эмоционал таъсирнинг кучини тœлароš синаб кœришга ёрдам бериш” [63, 68].

А.А.Абдуллина изловчи тажриба-синов асосида аниšлашича, кичик ёшдаги ¢қувчиларда šайта яратувчи тасаввурнинг ривожланишига šуйидагилар орšали эришилади:

- ќиссий таянч сифатида турли хил к¢рсатмали тасаввурларни жалб этиш (болаларда šайта яратувчи тасаввурни ривожлантириш учун шароит яратиб берадиган šулай ва рационал дидактик воситалардан бири сœқувчининг матнни ¢қиш асосида расм чизиши саналади);
- кичик ёшдаги ¢қувчиларнинг кузатишларини фаоллаштириш, тасаввурларини тизимга солиш;
- с¢зларнинг эмоционал-образли маъносига šаратиладиган диšқатни тарбиялаш [2,7-8].

А.А.Абдуллина чиšарган хулосага кœра, кичик ёшдаги сœқувчилар томонидан бадиий образларни šайта ифодалаш жараёни иллюстратив расм солиш шаклида идрок этилганларни конкрет šайд этишдан ёзувчи томонидан яратилган образларни ички кœрувга, пайдо бœлган тасаввурларни нутšда сœз билан тасвирлаш шаклида ќосил šилишга šараб боради [2,12-13]. Масалан, шоир образи бола онгида унинг маънавий дунёсини бойитувчи ќамоќанг субъектив китобхонлик жавоб образини уйђотади [58,52].

Эстетик туйђуларни рађбатлантириш ва ќар бир œќувчида ёзувчи томонидан яратилган образга мос œз китобхонлик образини яратиш – œќитувчининг энг муќим вазифаси. Методика œќитувчига œќувчиларнинг китобхонлик идрокини œрганишни астойдил тавсия этади; унда китобхонлик образида муаллифлик образини ижодий šайта ифодалашга ёрдам берадиган бир šатор усуллар ишлаб чиšилган: *иллюстрациялаш, ођзаки тасвирлаш, катта бœлмаган эпизодларни матнга яšин šайта ќикоялаш; ижодий ќикоя šилиш; асар матни бœйича саволларга жавоб бериш; у ќаšда, хусусан, айниšса нима эсда šолганлиги, ёšќанлиги тœђрисида œз фикрларини айтиш;* ва бошšа усуллар. Бунда баъзан шу нарса аён бœладики, œќувчидаги тасодифий ассоциациялар уни матндан бутунлай бошšа томонга олиб кетади, бундай пайтда œќитувчи уни ёзувчи берган образни янада мос тарзда šайта ифодалаш сари йœналтиради [58,52].

Китобхоннинг ижоди ёзувчи яратган образни, унинг ќис-туйђуларини, œй-фикрларини šайта ифодалашдагина намоён бœлмай, балки œз асарларини: чœпчакларини, кичик-кичик ќикояларини яратишга, тасвирлаш, сœз билан расмлар чизишга, саќна кœринишларини тайёрлаш ва уларнинг ижросида иштирок этишга бœлган интилишларида, бадиий œќишларида, айниšса, юšори синфларда œќилган асарлар ќаšида танšидий фикрлар билдиришларида ќам кœринади.

Табиийки, асарни биринчи марта œќиганда туђилган китобхонлик образи асарни šайта-šайта œќиш пайтида, уни таќлил šилиш жараёнида œзгариб, чуšурлашиб боради, бинобарин, бунда œќувчиларнинг œз китобхонлик камолотларини англаб боришларига эришиш муќимдир. Шу жиќатдан šараганда методистлар томонидан тавсия šилинадиган šуйидаги усул самаралидир: асарни ёки ёзувчининг ижодини яхлит œрганиш пировардида œзларининг дастлабки **таšриз**ларини таќрир šилиб беришлари ёки янгисини ёзишлари учун (ёзсинлар деб) œќувчиларга уларнинг асар, айрим парча, дарсда махсус таќлил šилинмаган шеър ќаšида ёзган дастлабки фикрлари šайтариб берилади. Бу усул œзи бераётган билимларнинг самарадорлигини баќолашда œќитувчи учун ќам šизиšарлидир [58,53]. Амалиётда бундай тажрибалар

Š.Ḱусанбоеванинг тавсиялари асосида œтказилган, улар яхши самаралар берган [129].

Ра□батлантирувчи саволлар бериш, му□окама вақтида янги ахборот билан таништириш; жавобга, ба□ога, умумлаштиришга ундаш; ўқув фанига бўлган жонли қизиқиш сақлаб турилади, юқори фаолликка эришилади.

А.Зуннуновнинг “Бадиий асар таḱлили методикаси” номли šўлланмасида [30] таъкидланишича, “5-7-синф œқувчиларида œқишга ḱавас, адабиётга муḱаббат туйђуси œстирилади”. (6-7-бетлар). X-XI синфда эса бадиий асарни таḱлил šилишга, ассосан, конкрет воšеалар, œтмиш давр учун характерли, шу билан бирга бугунги давр учун аḱамиятли бœлган аḱлоšий-эстетик масалаларни ёритишга эътибор берилади (6-7-бетлар).

Албатта, келгусида кабинетда видеотека бœлади деб умид šилиш мумкин, œқитувчи истаган ваštда кассетани олиб керакли саḱнани намойиш šилиш имкониятига эга бœлади.

Савол ва топшириšлар тизими.

Савол ва топшириšлар œқувчиларнинг аšлий ва эмоционал ривожланишига šаратилган бœлиши, бадиий матнни œрганиш жараёнида мулоšотнинг šулай вазиятини яратиш учун шароит таъминлаши даркор.

Ёш руḱшунослиги соḱасидаги тадšиšотларда œсмирларга хос аниšланган тавсифли хусусиятлар (œз-œзини англашни шакллантириш ва ривожлантириш, атрофдагиларнинг ахлоšий-психологик хислатларини билиш ва баḱолашга йœналганликнинг пайдо бœлиши, œзини, œз туйђулари ва кечинмаларини билиб олиш эḱтиёжи, мустаšилликка интилиш ва ḱоказолар: П.М.Якобсон, А.И.Краковский, В.А.Крутецкий, Н.С.Лукин ва б.) М.Б.Ганженкога дарсликда адабий šаḱрамонларнинг характери, ички оламини англаб етишга йœналтирилган, œқувчиларнинг мустаšиллигини оширишга ва баḱо ḱамда мушоḱадаларнинг мотивлан-ганлигини ривожлантиришга šаратилган савол ва топшириšлар бœлиши зарур, деган хулоса чиšариш имконини берган [18,16].

Олим руḱшуносларнинг бадиий матнни идрок этиш хусусиятлари ḱаšидаги маълумотлари асосида дарсликдаги барча савол ва топшириš-лар œқувчиларнинг šайта яратувчи ва ижодий тасаввурларини œстиришга, адабий матнни œрганиш жараёнида œсмирларнинг эмоцонал таъсирчан-лигини шакллантиришга

šаратилган бœлиши дидактик маšсадга мувофиš келишини асослаб берган [18,17].

Савол ва топшириšлар тизимини яратишда адабий асарни бир бутунича таќлил šилиш принципи асосий šоидалар сифатида ажратилади. Шунга кœра ќам дарсликда образ-персонаж характерини англашга йœналтирилган савол ва топшириšлардан кенг фойдаланиш, бир туркум савол ва топшириšлар асосида œқувчиларни бадиий асар тилини œрганишга сафарбар этиш, шунингдек, œрганилаётган асарнинг жанр хусусиятини ќисобга олиш зарур бœлади.

Савол ва топшириšлар таснифи муаммолари (дидактикада) ќал этилган (Д.Д.Зуев, В.Ф.Паламарчук, Т.С.Голубева ва б.). Савол ва топшириšларни тасниф этишнинг асосий принципи сифатида бадиий матнни œрганиш жараёнида œқувчилар œқув фаолиятининг мустаšиллик даражаси илгари сурилади. Шу принципга мувофиš савол ва топшириšларнинг šуйидаги уч асосий гуруќлари ажратилади: 1) репродуктив тавсифдаги савол ва топшириšлар; 2) репродуктив-ижодий тавсифдаги савол ва топшириšлар; 3) ижодий тавсифдаги савол ва топшириšлар. Œрта бœђин учун репродуктив-ижодий тавсифдаги савол ва топшириšларнинг аќамиятли эканлиги кœрсатилади [18,19].

Савол ва топшириšлар бадиий матнни œрганишнинг энг тœђри ва рационал йœлларини танлаш имконини беради, адабий материал устида ишлаш жараёнида таълим, тарбия ва œқувчиларни ривожлантириш вазифаларини мажмуавий ќал этишга ёрдам беради, бошšача айтганда методик йœналиш беради, нутš ўстириш учун ќам хизмат šилади.

Юšоридагиларга мувофиš ўқувчиларнинг китобхонлик малака ва кœникмаларини шакллантиришга йœналтирилган савол ва топшириšлар (матнни таќлил šилишга доир савол ва топшириšлар) ва кœп жиќатдан œқувчиларнинг нутšий малакаларини ривожлантиришга мœлжал берилган савол ва топшириšлар (нутš ўстиришга доир савол ва топшириšлар) ажратилади. Бу бœлиниш шартли бўлиб, таснифнинг аниš бœлиши таšозоси билан šилинган. Аслида барча типдаги савол ва топшириšлар œзаро бођланган, œзаро шартланган бœлиб, курснинг икки ягона марказий вазифасини – бир ваšтда œқувчиларнинг адабий ва нутšий

ривожланишини ќал этишга ёрдам беради [18,19]. Šай бирининг устуворлиги матн таšозоси билан белгиланади.

Савол ва топшириšлар типлари [18,20-21].

Ўқувчилар œқув фаолияти муста-šиллиги даражаси	Савол ва топшириšлар типи.	Эслатма[1]
Репродук-тив	1.Матн мазмунини ођзаки шаклда šайта ифода этиш (šайта ќикоялаш). 2. Матн мазмунини ёзма шаклда šайта ифода этиш (баён).	Эпик асар Эпик асар
Репродук-тив-ижодий	1.Матн мазмунини ођзаки шаклда ижодий унсурлар киритиб šайта ифода этиш (ижодий šайта ќикоялаш). 2.Матн мазмунини ёзма шаклда ижодий унсурлар киритиб šайта ифода этиш (ижодий тавсифдаги баён). 3.Муаллиф томонидан поэтик тасвирланган манзарани сœз билан šайта яратиш (сœз билан тасвирлаш). 4.Ифодали œқиш.	Эпик асар Эпик асар Лирик асар
Ижодий	1. Ўқилганларни идрок этишнинг англанганлиги ва нутšда ифодалаш. 2. Сœзни унинг лексик маъносида тушунтириш ва уни нутšда šўллаш: - сœзларни, сœз бирикмаларини рус ва она тили воситаларида тушунтириш; - сœзнинг œз ва кœчма маъноларини, маъносидаги оттенкалар хилма-хиллигини тушунтириш; - янги сœзларни нутšда, ођзаки ва ёзма, ишлатиш; синоним ва антонимлар танлаш, сœз бирикмалари ва гаплар тузиш. 3. Сœз ёки сœзли образнинг маъносини тушунтириш ва уни асар ђоявий-бадиий мазмунини аниšлаш муносабати билан нутšда šўллаш: - асарнинг ђоявий мазмунини тушуниш; - адабий šаќрамонларга тавсиф; - сœзнинг образлилигини тушуниш (сœзни унинг лексик ва образли маъносида таšқослаш). 4. Асарнинг ђоявий-бадиий мазмунини ангалб етиш:	

[1] Агар савол ва топширищлар типи адабиётнинг муайян турига хос асарни ырганишда фойдаланиши мумкин былса, эслатмада белги щыйилади; агар савол ва топширищлар типлари универсал тавсифда былса (хо= эпик, хо= лирик асарларни ырганишда былсин фойдаланиш мумкин былса), белгилар ишлатилмайди.

	- матннинг ђоявий мазмунини тушуниш; - муаллифнинг кайфиятини, унинг тасвирланаётган-ларга муносабатини тушуниш; - адабий šаќрамонга характеристика бериш ва буни мотивлаш; - бадиий тафсилни, бадиий-тасвирий воситаларнинг (портрет, интерьер, пейзаж, троплар) ролини тушуниш; - асардан бадиий-тасвирий воситаларни ажратиш; - бадиий-тасвирий воситаларнинг роли ва аќамиятини тушунтириш; - истиораларни баќоловчи идрок этиш (энг кœп ёšқанларини ажратиш); - образли ифодаларни тушунтириш; - мотивлаган ќолдаги баќо (адабий šаќрамонга, умуман асарга). 5. Рус ва ватан адабиётини: мавзу; ђоявий мазмун; адабий šаќрамонлар образлари бирлигида таšқослаш. 6. Ўрганилган адабий асар билан мавзу жиќатидан бођлиš тасвирий санъат асарини, шахсий таассуротлар ва кузатишларни тасвирлаш (якуниц ижодий иш): расмга šараб, шахсий кузатишлар бœйича, ќаётий тажриба асосида иншо ёзиш.	Кœпроš – лирик асарни œрганиш-да -“- -“-

Таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили машђулотлари таркибида бадиий асарлардан олинган парчалар, шеърий асарларни œқиб мазмунини тушуниш уларни эстетик идрок этишнинг муќим жиќати ќисобланади.

Тилшуносликдаги ономасиологик йœналиш хусусиятига кœра объектив оламдаги макро ва микро оламларнинг тилда šандай акс этишига эътибор šаратиш натижасида ќар šайси тилнинг œзига хос ифода имкониятлари очилади [88,107]. Русийзабон œқувчилар ќаšида гап кетганда, рус миллатига мансуб кишиларнинг макро ва микро оламни идрок этиш хусусиятларига кœра юзага келган рус тили ва шу тилда битилган бадиий асарлардаги œзига хос тимсолларни инобатга олиш даркор. Œзбекларнинг объектив оламни šандай идрок этиши билан бођлиš хусусиятлар œзбек тили ва шу тилда яратилган асарларда œз аксини топган. Айниšса, мумтоз адабиётни идрок этиш тил эгалари учун ќам муайян šийинчиликлар туђдиради, шунга кœра бу адабиёт асарлари,

русийзабон œқувчилар нуѣтаи назаридан šараганда, мазмунан замонавийлик билан бођланган бœлиши керак.

Ш.М.Искандарова œзбек лексикасининг мазмуний майдони ќаšида сœз юритар экан, шундай ёзади: “...инсон объектив олам элементларининг умумлашган образини онгда акс эттиради ва уларнинг умумлашган образини акс эттириш жараёнида ќар šайси олам предметининг умумий ва хусусий белгиларини ажратади” [36]. Табиийки, œзбеклар яшаётган макро ва микро олам Россияда яшовчилар оламидан айрим томонлари: географик жойлашуви, иšлими, ќайвонот ва œсимликлар дунёси ва бошšалардаги тафовутлари билан œзига хослик касб этади. Бу œзига хослик адабиётга ќам кœчган бœлади. Гарчи русийзабон œқувчилар Œзбекистонда яшаб улђаяётган бœлсалар-да, уларнинг бадиий тимсолларни идрок этишида рус адабиёти таъсири ќал šилувчи роль œйнайди. Зеро, “Ќар бир халšнинг œз тарихий тараšқиётидаги энг ноёб ва мукаммал бойлиги унинг тилидир. Тил халšнинг таšдири, яшаш тарзи, маънавий бойлиги ќисобланади” [79,7]. Русийзабон œқувчилар учун рус тилида фикрлаш воситаси саналгани учун ќам œзбек тилидаги бадиий асарларни идрок этиш билан бођлиš қийинчиликларга дуч келишлари табиий.

Таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежлари œқувчилари œзбек тили машђулотларига ќар хил даражадаги тайёргарлик билан келадилар. Лекин, эътироф этиш керакки, œзбек тилида бемалол фикр алмаша оладиган талабалар саноšлидир. Кœпчилик саноšли гаплар айта олади.

Умумий œрта таълим мактабларининг œзбек тили дарсларида олиб бориладиган ишлар сирасида матн устидаги ишлар ќаддан ташšари кœп ваѣтни эгаллайди. Бу ишлар матнни рус тилига таржима šилиб œқиш билан бођлиš бœлади. Аммо бундай œқиш рецептив тили билими ва сœз бойлигини шакллантиришга маълум даражадагина ёрдам беради. Биз ушбу маšолада бунинг сабабларини очишни œз олдимизга маšсад šилиб šўйганимиз йœқ. Қолаверса, матбуотда бу масалада етарлича чиšишлар šилинган. Биз бадиий асардан олинган парчани, шеърий асарни русийзабон œқувчиларнинг œқиб тушунишларидаги айрим šийинчиликларга тœхталмоšчимиз, холос.

Маълумки, асар таќлили – методиканинг марказий муаммоси, бинобарин, ушбу муаммога методик ишларнинг катта šисми

бађишланган. Таќлил йœллари, асар тури ва жанрига, œқувчиларнинг ёш хусусиятлари ва имкониятларига, мактабда адабиётнинг бошланђич ва систематик курси тизимига кœра унинг усусиятлари кенг ишлаб чиšилган.

Таќлилнинг моќияти шундаки, у œқувчини асар мазмунига чуšурроš кириб боришга, шу маšсад билан уни šайта œқиб чиšишга ундайди, ёзувчининг шоирона фикрида šандай мантиš борлигини, образларнинг мантиšий алоšадорлигини, воšеа-ќодисаларнинг, šаќрамонларнинг ќаётга нечођлик яšинлигини англашга кœмаклашади. “Дарсда яхши таќлил šилинган ќар бир инсон образи œқувчилар кœз œнгида жонли кишидек намоён бœлади” [87,23].

Н.И.Кудряшов чиšарган хулосага кœра, адабиёт назарияси ва тарихини œрганиш адабий идрок этишнинг софлиги ва чуšурлигига тœсšинлик šилади деган фикр хатодир. Инсон онги ягона, оламни бадиий ва илмий œзлаштириш жараёнлари œзаро бођлангандир [58,54].

Ўқувчиларнинг назарий билимларнинг матн таќлили жараёнидаги аќамиятини фаšат тушунишлари ва улардан фойдалана билишлари, аста-секин бу билимларни тизимга солишлари, œзбек адабиётига хослари билан бойитишлари ђоятда муќимдир.

Албатта, бунда œқувчиларнинг китобхонлик тажрибаси ва кузатишларини жалб этишнинг содда шаклларидан ќам фойдаланиш зарур: ифодали œқиш, ёзувчи ќаšида маълумот бериш, сюжет мазмунини šисšа šайта ќикоя šилиш, лавќа таќлили, севимли šаќрамон ќаšида ќикоя šилиш, иллюстрацияларни шарќлаш. [112,121].

Буларнинг ќаммаси амалда œқитувчига адабий-бадиий асарни œрганиш ишларини ташкил этишга, методик структурасини белгилашга, адабий асарда кœтарилган чексиз ђоялар, масалалар, образлар орасидан синфда муќокама šилиш лозим бœлган муаммоларнинг тор доирасини ажратишга ёрдам беради.

Аммо шуниси ќам борки, ќар šандай таќлил, ёзувчининг бадиий маќоратига доир изоќ асар мутолаасининг œрнини босолмайди [69,23]. Инсоний фазилатлар ќаšидаги тушунчалар адабий матнни уšиш ва чуšур англаб етиш, этик масалалардан баќс юритиш жараёнида содир бœлади. Бунда œқитувчи дарсни эркин фикр юритиш учун трамплинга, старт майдончасига айлантирмайди; баќс

адабий материал мазмунидан келиб чиšади, лекин ундан нари кетмайди. Аммо, О.Мусурмонованинг ќаšли огоќлантиришича, бадиий асарнинг тарбиявий табиати эътиборга олинмай, ундаги маънавий-ахлоšий хулосалар бадиий воситалардан ташšарида изланса, бунда маънавий маданиятни тарбиялашга оид ишнинг самараси бœлмайди, албатта [80,17].

Биз œз тажрибамиз ва илмий кузатишларимизга асосланган ќолда бадиий асарлар таќлили адабий жанр талаблари асосида šуйи ва юšори синфларда шакл жиќатдан фарšли, аммо мазмуни ва маšсадига кœра тадрижий кœринишда: аввал оддийроš, сœнгра мураккаброš усулларни šўллаш тарзида ташкил этилиши лозим, деб ќисоблаймиз. Шу нуšтаи назардан šараганда, М.Мирšосимованинг тавсия этишича, šуйи синфларда адабий таќлил жараёни: а) асарни ифодали œқишга œқувчиларни œргатиш; б) асарнинг ђоясини белгилаш ва мазмунини баён этиш; в) етакчи šаќрамонларга тавсиф бериш ва уларнинг асар бадиий тœқимасида тутган œрнини, бадиий šимматини ёритишга эришиш; г) хилма-хил асарларни жанр жиќатидан фарšлашга доир назарий тушунчаларни сингдириш; д) асардан олган таассуротларига таянган ќолда œқувчиларни унинг бадиий šимматини белгилашга œргатишни қамраб олиши лозим [74,5].

Ёзувчининг маќоратини фарšлаш малакаси асарларнинг тил хусусиятларини фарšлай олиш замирида шаклланади.

В.В.Иванихин œқувчиларга œқитувчи берадиган изоќ ва шарќлар ќаšида гапириб, ќамма нарсада “œқувчидан”, унинг шахсий, кœпинча тушунтириб бœлмайдиган ќолатларидан, баъзида эса умуман ђалати саволларидан келиб чиšиш лозимлигини уšтиради [31,14].

Юšоридаги таќлилда адабиёт назариясига доир тушунчаларни œрганиш, ёзувчининг маќоратини белгилаш кабилар šоришган. Улар адабиёт дарсларида таќлилдан олдин ёки кейин œрганиладиган, лекин таќлил жараёнида œзининг амалий šўлланишини топадиган, яъни таќлил šуролига айланадиган, таќлиллар пировардида амалга ошадиган масалалардир.

Бадиий асар сарлавќаси унинг композицион воситаларидан бири бœлиб, œзида асар ђоясини ихчам тарзда ифода этганидай, бадиий ижод ќаšидаги ќар бир дарс соатининг мазмуни ќам муносиб мавзу орšали ифодаланиши керак [74,18].

Умуман, бадиий матнни юšоридаги каби таћлилий текширишлардан šуйидаги маšсадлар кœзда тутилади:

-мућим тафсилларга: матннинг услубий хусусиятларига эътиборни šаратиш;

-ўқувчиларни изоћлашга, шарћ беришга ундаш;

-бундан кейинги маšсад сари йœналган œқиш ва англаш учун муаммолар илгари суриш;

-рућиятга оид терминлар бойлигини кенгайтириш, инсоннинг ички оламига бœлган диšқатини кучайтириш;

-муаллиф мавšеи šандай намоён бœлаётганини, унинг ифодаланиш хусусиятларини аниšлаш;

-эътиборни асарнинг жанр хусусиятларига ва композициясига šаратиш;

-мустаšил хулоса ва баћо беришдек ижодий фаолиятни рађабатлантириш [91,352].

Асарларни чуšурлаштирилган-таћлилий œқиш дарслари. Ўқувчиларнинг асарга нисбатан бœлган эмоционал муносабатини саšлаган, уларнинг таассуротлари, матнни билишлари, малакаларига таянган ћолда œқитувчи таълим-тарбиявий жићатдан šимматли, кœпчиликни šизиšтириб šўйган у ёки бу ахлоšий ёки эстетик муаммони ажратади, синфга œйлаб чиšиш учун савол ва топшириšлар сериясини таклиф этади, турли хилдаги мустаšил иш турларини тавсия šилади (якка тартибдаги ёки гурућли). Бундай дарсларни ташкил этишда œқувчиларнинг олдиндан кœрадиган тайёргарлик ишлари ћажми ортади, уларга œз фикрларини асослаш учун саћналар, эпизодларни танлаш ћуšуšи берилади ћамда танšидий адабиётлардан кенг фойдаланиш имконияти берилади, яъни эвристик метод репродуктив ва тадšиšотчилик элементлари билан šўшиб ташкил этилади. Œқувчилар асар устида мушоћада юритиш, уни šайта-šайта œқиш, бадиий-услубий œзига хослигига кириб бориш, муаммоларни ижтимоий ћаёт ћодисалари билан бођлашга œрганадилар [112,125]. Ћар бир асар муайян инсоний хислатларга, ижтимоий муносабатларга бађишланган бœлади. Масалан, “Гилам пайпоš” да онага мећр-мућаббат, “Жасур šиз” да Худоёрхонга нафрат ва ћоказо. Бу асарлар ана шу йœналишда œрганилади.

Инсоний муносабатлар, ижтимоий ћодисалар, асарнинг тил хусусиятлари, ёзувчининг маћорати, асарнинг яратилиш тарихи каби

šатор масалаларга эътиборнинг оз-кœплиги дарс турларини танлашга сабаб бœлади. Булар иш доираси тор ёки кенг олинишига šараб ажратилади. Методик адабиётларда šуйидаги дарс кœринишлари тасниф этилади: дарс-суќбат, дарс-анжуман, дарс-баќс, дарс-практикум ва бошšалар [112,125].

Таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили машђулотлари таркибида адабий матнни œқиб œрганиш бадиий асардан эстетик завš ола биладиган китобхонни тарбиялаш учун хизмат šилибгина šолмай, бадиий адабиётнинг мазмунини ташкил этувчи шарšона маънавий бойликни сингдириш маšсадини ќам кœзда тутади. Œзбек тилидаги асар œзбек халšининг руќияти, ќаёт тарзини англашга, урф-одатлари, удумлари билан танишишга ёрдам беради. Шунга кœра ќам адабий матн устидаги ишларни педагогик ва методик жиќатдан тœђри уюштириш ќар жиќатдан муќим аќамият касб этади.

Ўсмирлик ёшида œз-œзини англаш, атрофдагиларнинг ахлošий-руќий фазилатларини билиш ва баќолаш, œз ќис-туйђулари ва кечинмаларини тушунишга эќтиёж пайдо бœлади, бу ќолат туфайли ана шу эќтиёжни šондира оладиган адабий матнларни œқиб œрганиш истаги юзага келади. Œқувчи асар муаллифининг ниятини, šахрамонга муносабатини, vošеа ва ќодисаларнинг сабаб ва натижаларини мушоќададан œтказа бошлайди. Бу жараён турмуш ќašišатини тадšиš этиш билан бођлиš ќолда кечади. Унинг мустašил изланишлари тœђри йœлдан борса ва тœђри ечимга олиб келсагина, œз ишидан šаноатланади, бу ишни давом эттириш сари руќланади. Ана шу изланишларда œқувчига тўђри йœналиш берадиган, баъзан икки йœлдан бирини танлаш вазиятига соладиган, чуšур мушоќадага ундайдиган турткилар керак бœлади, холос. Матнга доир бериладиган савол ва топшириšлар ана шундай туртки вазифасини бажармођи лозим.

Асарни œқишга šадар бериладиган савол ва топшириšлар œқувчиларнинг олдиндан (илгарилаб) тайёргарлик кœришларини таšозо этади. Тажрибалар шуни кœрсатдики, дарсда дафъатан бериладиган савол ва топшириšларга šараганда олдинрoš маълум šилинадиган савол ва топшириšлар чуšурроš англанади, уларни бажаришда онглилик юšори бœлади.

Бадиий матнни кœрган œқувчиларни ќамиша адабиётни œрганиш зарурлиги ќašидаги фикр-œйлар чœчитиб туради. Бошšа томондан šараганда эса, адабий асар œз мазмуни, турмуш тажрибаси билан œқувчиларда катта šизиšиш уйђотади. Кузатишлардан маълумки, дарсда œқиб улгурилмаган, оз šисми šолган парчани šўнђироšдан кейин ќам šолиб охиригача œқиб чиšиш хоќишини билдирадиган синф œқувчилари ќам учраб туради. Ќиссиз œқув матнларига нисбатан бундай матнларнинг афзаллиги ќам шунда.

Русийзабон œқувчи топшириš шартини œқигандан кейиноš ўзидаги ќадикнинг асоссиз эканлигини кœнглига туйиб šўйиши керак. Зеро, савол ва топшириšлар адабиёт назариясини œрганиш аломатларини яšқол намоён этмаслиги маšсадга мувофиšдир. Аслида ќам шундай: савол ва топшириšлар матн мазмунини, унинг тимсолларини тадšиš этиш орšали ќаётнинг бадиий акси бœлмиш асарга чуšурроš кириб бориш учун хизмат šилади, холос. Бу ишларнинг эса адабиёт назариясини œрганишга бевосита алоšаси йœқ. Ўзбек тили дарслари таркибида адабий материалларни œқиш том маънода назарий жиќатдан адабий тайёргарлик кœришнинг айнан œзи ќам эмас, балки матн мазмунини бадиий-эстетик идрок этишни таъминловчи воситадир. Шунга кœра ќам савол ва топшириšлар œқувчиларнинг эстетик тафаккури ва мустаšил фикрлаш қобилиятини ривожлантиришга ёрдам бермођи лозим.

Ўзбек тилидаги адабий матн устидаги ишлар œқувчининг рус адабиёти дарсларида олган билим, эгаллаган кœникма ва малакаларини кœчириш, улардан фойдаланиш, œзбек тилидаги асарга татбиš этиш мазмунидаги ишларни ифода этади. Тœђри, баъзан рус адабиёти дарсларида œтилган назарий маълумотларни эсга олиш зарурияти ќам туђилар, лекин, барибир, бу нарса назарий машђулот - шаклбозлик тусини олмаслиги даркор.

Юšорида баён этилганлар œзбек тили дарслари таркибида миллий маънавият тарбияси учун хизмат šилувчи адабий матн юзасидан бериладиган савол ва топшириšлар тизимини яратиш учун асос šилиб олинади. Буни šуйидаги принциплар кœринишида ифодалаш ќам мумкин:

1) бадиий асар устида олиб бориладиган ишлар мазмунини œзлаштиришга šаратмаслик, уни бадиий идрок этишгагина йœналтириш;

2) ўқувчиларнинг рус адабиёти дарсларида олган билим, кœникма ва малакаларига таяниш;

3) савол ва топшириšларни адабиёт назариясини œрганаётганлик тасаввурини уйђотмайдиган šилиб тузиш;

4) савол ва топшириšларни образ-персонажларнинг хатти-ќаракатларини, матнда ишлатилган тасвирий воситаларнинг, асар жанрининг эстетик šийматини, жозибасини англаб етиш сари йœналтириш.

Русийзабон œқувчини ќам, œзбек тили œқитувчисини ќам адабий матндаги нотаниш сœзлар ташвишлантиради. Матн мазмунини тушуниш учун бу сœзларни маъносини англаш даражасида бœлса ќам билиш керак бœлади. Руќшуносларнинг аниš маълумотларига кœра иккинчи тилни œрганаётган одамнинг диšқатини талаффузи ва имлоси жœн оддий бир сœзга šараганда талаффузи, имлоси šийинроš, маъноси šизиšиш уйђотган сœз кœпроš тортади, шу сœзни œзлаштиришда кœпроš ушланиб šолади, натижада šийин сœз œзлашиб, эътиборни жалб šилмаган осон сœз œзлашмай šолиб кетиши ќам мумкин. Шунинг учун методист олим енгил œзлашади деб œйлаган сœзларга нисбатан "šийин" сœзлар пухтароš эслаб šолинади. Адабий асардан олинган парчаларда, шеърларда маъноси ва ишлатилиши ђайриоддий туюлган сœз, гап, мисра катта šизиšиш билан идрок šилинади. Бадиий асарнинг асл моќияти ќам шунда бœлса керак. Демак, адабий матн бирмунча "šийин" сœзларга эга бœлса-да, œқиб œрганиш учун фойдалироšдир.

Бадиий асардан олинган парча муайян адабий тайёргарлиги бœлган (бу тайёргарлик рус адабиёти дарсларида шаклланган) русийзабон œқувчида эстетик завš уйђота олади. Лекин бунинг учун биринчи навбатда матн œқиб чиšилмођи, šолаверса, мазмуни тушунилмођи даркор. Демак, œқувчини шунга тайёрлаш, лексик ва грамматик машšларни бир неча дарс олдин бошлаш лозим.

Н.Д.Молдавская адабий ривожланишнинг энг "ташšи", бевосита кузатиш учун šулай кœрсаткичи бу œқувчининг œқиганлиги, яъни унинг китобхонлик тажрибасидир [76,30], деб ќисоблайди. Буни назоратнинг дастлабки, энг šуйи параметри сифатида šабул šилиш мумкин. Асар устида олиб бориладиган ишлар эса бадиий асарнинг эстетик идрок этилишини таъминлайдиган тимсолларнинг тœђри

идрок этилган-этилмаганлигини аниšлаш ва идрокни чуšурлаштириш маšсадини кœзда тутади. Ана шу ишларни ташкил этишда œзбек тили œқитувчисига матнни дастлабки ифодали œқиш ќамда илк таќлилий ишлар билан бођлиš савол ва топшириšлар ёрдамга келади.

Ўзбек мактабларида бадиий асар юзасидан тузиладиган савол-топшириšларнинг šандай бœлиши кераклиги Ќ.Суюновнинг “Адабиёт дарсларида œқувчиларни савол-топшириšлар устида ишлашга œргатиш усуллари” номли тадšиšот ишида [99] атрофлича ёритилган. Таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили машђулотлари таркибида ушбу тавсиялардан берилганича фойдаланишнинг иложи йœқ, албатта.

Ўқитувчи учун ќам, таълим субъектига айланиб бораётган œқувчи учун топшириš, ижодий, муаммоли савол асар устида мустаšил, маšсад сари изланиш йœлидаги фаолият тавсифини белгилайдиган очšич бœлиб хизмат šилади. Œқитувчининг таълим жараёнини бошšариши маšсад сари элтадиган тœђри йœлни (šаерга олиб бориши ноаниš бœлган сœқмоšни эмас) кœрсатиб туришда намоён бœлади, œқувчилар фаолиятини тартибли, изчил, янги педагогик технология даражасида уюштиришни кœзда тутади. Бунда ќар бир адабий материални œқиб œрганиш натижаси ќам эътиборга олинади.

Савол ва топшириšлар матнга нисбатан жойлаштирилишига кœра икки турга ажратилади:

1. Адабий матнни œқишгача бериладиган топшириšлар.

2. Адабий матндан кейин бериладиган савол ва топшириšлар.

Аксарият ќолатларда “Œзбек тили” дарсликларида [40; 42] матндан аввал “Матнни œқинг”, “Матнни œқинг. Саволларга жавоб беринг”, “Эртакни œқинг, мазмунини œз сœзингиз билан šайта ќикоя šилинг”, “Шеърни ифодали œқинг ва ёд олинг”, “Шеърни ифодали œқинг ва šандай таассуротлар уйђотганини айтинг”, “Парчани œқинг ва ...” каби топшириšлар келтирилади.

Адабий матнни œқиш œқитувчининг šисšа кириш сœзидан сœнг бевосита бирор топшириšдан бошланади. Топшириš эса дарсда бажариладиган ишлар кœламига ишора šилади. Масалан, “Матнни œқинг” деганда матн устида олиб бориладиган ишларни уни œқиб тушуниш даражасида чегаралаш кераклиги ифода этилади.

Методикада œқувчиларга асарни мустaшил œқиб чиšишга šадар савол ва топшириšлар бериш керакми ёки йœқми деган масалага турлича муносабат билдириб келинди: топшириšлар œқувчиларнинг диšқатини асарнинг œзлари мустaшил пайšамай šолишлари мумкин бœлган баъзи муќим томонларига йœналтиради, лекин, бошšа томондан, савол ва топшириšлар, айниšса, улар бир šанча бœлса, асарни идрок этишнинг бевоситалигига халаšит беради, улардаги šизиšишни пасайтиради. Буни кузатишлар ќам тасдиšлайди.

Матндан кейин бериладиган савол ва топшириšлар œқувчиларнинг aшлий ва эмоционал ривожланишига šаратилган бœлиши, бадиий матнни œрганиш жараёнида шунга šўшимча равишда œзбек тилидаги мулоšотнинг šулай кечиши учун мос нутšий вазият яратиши даркор.

Баъзи “Œзбек тили” дарсликларида [106] адабий матндан кейин берилган савол ва топшириšлар унинг мазмунни œзлаштириш учунгина šаратилган. Масалан, “Сариš девни миниб” романидан келтирилган парча юзасидан šуйидаги топшириšлар тавсия этилган: Матнни диšқат билан œқинг. Сеќрли šалпоšча Ќошимжонга šандай ёрдам бергани ќаšида айтиб беринг. Матнни ролларга бœлиб œқинг. Мактабда яхши œқимаган бола бирор касбни эгаллаши мумкин эмаслигини тушунтириб беринг. Айрим матнлар юзасидан берилган савол ва топшириšларда асар ђояси, ќаёт билан бођланиш каби жиќатлар ќам акс этган. Лекин булар бадиий матнни чуšур ва тœлиš идрок этиш учун асло етарли эмас.

Биз œқитувчи ќамда œқувчиларнинг адабий асарни œқиб œрганишлари мобайнида кœрсатадиган фаолиятлари šай изчилликда амалга ошса, савол ва топшириšларни шу фаолиятга йœналтириш мазмунида тузишни маšсадга мувофиš деб ќисоблаймиз. Чунончи:

1) бадиий асардан олинган парчани œқишдан олдин бажариладиган лексик ва грамматик машšлар билан бођлиš савол ва топшириšлар;

2) бадиий матнни бевосита œқишдан олдин бериладиган савол ва топшириšлар;

3) ифодали œқиш жараёнида ва дастлабки таќлил чођидаги савол ва топшириšлар;

4) парча œқилгандан кейинги савол ва топшириšлар;

5) уй вазифаси сифатидаги савол ва топшириšлар;

6) навбатдаги дарсда œтилганларни такрорлаш билан боѓлиš савол ва топшириšлар.

Методик адабиётларда бажариш усулига кœра савол ва топшириšлар таснифи ва типологияси, методик тавсифи хилма-хилдир. “Методика преподавания литературœ в СПТУ” šўлланмасида šуйидаги савол ва топшириš турлари тавсия этилган:

якка, гуруќли (бир неча кишига мœлжалланган), умумий, яъни ялпи савол-топшириšлар;

уй вазифалари ва аудитория машѓулотлари учун мœлжалланган савол ва топшириšлар;

ўқиш пайтида матн устида кузатиш ишларини ташкил этувчи ва умумлаштирувчи савол ва топшириšлар;

кенг доирадаги саволлар ќамда зарур бœлганда šаердан šидириш кераклигини кœрсатувчи šўшимча савол ва топшириšлар;

материал танлаш ва тœплашга šаратувчи саволлар ќамда матннинг англанишини уюштирувчи саволлар;

ўқитувчининг œқувчилар билан суќбатлашиши учун ќамда мустаšил ишлар учун мœлжалланган саволлар тизими;

якка бир ќодисани ёки ќодисалар йиѓиндисини таќлил šилишга, шунингдек, асарларни, тимсолларни таšқослашга šаратилган саволлар тизими [73,8].

Юšоридаги таснифда œқилган матн юзасидан бериладиган савол ва топшириšлар œз аксини топган.

“Кадрлар тайёрлаш миллий дастури”ни жорий этишнинг ќозирги иккинчи босšичи таълимни табаšалаштириш билан тавсифланади. Бундай таълим иšтидорли œқувчиларга якка ёки гуруќли вазифалар беришни таšозо этади. Шунга кœра ќам савол ва топшириšларни уч хил тайёрлаш кœзда тутилади:

1. Синф œқувчилари учун мœлжалланган савол ва топшириšлар.

2. Гуруќга мœлжалланган савол ва топшириšлар.

3. Якка œқувчига мœлжалланган савол ва топшириšлар.

Табиийки, бир œқувчига бериладиган вазифалар гуруќга бериладиган вазифалардан фарš қилади. Чунки гуруќда бир неча кишининг биргаликда ишлаши, кœпчилик бœлиб муаммоларни ќал этиши кœзда тутилади. Бир œқувчининг имкониятлари эса чекланган

бœлади. Лекин, умуман олганда, иšтидорли œқувчи оладиган вазифа бутун синфга бериладиган савол ва топшириšлардан šийинроš ва мураккаброš бœлиши табиийдир.

Асарни жамоа бœлиб таќлил šилиш иши šуйидаги кœринишларда кечиши мумкин: œқитувчи берган саволлар асосида асар юзасидан суќбат; бутун асарга доир уй ёки синф иши учун таклиф этилган топшириšларни жамоа бœлиб бажариш; айрим œқувчилар томонидан šилинган ишларни синфда муќокама šилиш. (Синфни гуруќларга бœлиб чиšиш, œйин, баќс, КВН тариšасида œтказиш мумкин.) Лекин бунда асарни ифодали œқиш унсури камайиб кетади.

Асарни œрганиш юзасидан бутун синфга мœлжалланадиган савол ва топшириšлар яхши œзлаштирадиган œқувчиларни œйлаб берилади. Бунда аксарият кœпчиликнинг имкониятлари назарда тутилади. Зеро, савол ва топшириšлар устида ќар ким œз имконияти доирасида тайёргарлик кœради. Иšтидорли œқувчиларга šўшимча ёки мураккаблаштирилган савол ва топшириšлар бермаслик, синф œқувчиларининг фаоллигига салбий таъсир кœрсатади: доим саноšли 3-4 œқувчидан сœралавергач, бошšа œқувчилар имкониятлари етмаётганлигини ќис этиб, дарсга қизиšмай šўядилар.

Уй вазифалари ва аудитория машђулотлари учун мœлжалланган савол ва топшириšлар œзаро фарšланади. Табиийки, дарсда саволларга ођзаки жавоблар олиш, бирор топшириšни ођзаки бажариш одатдаги ќолдир. Лекин саволларга ођзаки жавоб šайтариш, топшириšни ођзаки бажариш уй вазифаси бœла олмайди. Бу œринда бирор иш турига тайёргарлик кœриб келиш кœзда тутилса, œқувчи тайёргарлик кœриш жараёнида вазифани ођзаки бажариб кœради.

Уй вазифаси сифатида ёзма бажариладиган ишларни назарда тутган маъšулроšдир. Œқувчи бир нечта саволга ёзма жавоб топиши ва ќоказо ишларни бажариб келади. Лекин бу ишлар œқувчидан кœп ваšт талаб этмаслиги лозимлиги умумдидактик талаблардан келиб чиšади.

Ўқиш пайтида матн устида кузатиш ишларини ташкил этувчи ва умумлаштирувчи савол ва топшириšлар дарсда бажариладиган энг муќим иш турларидан биридир. Масалан, энг оддий ва кенг тарšалган топшириš – матнни šайта œқиб чиšиб нотаниш сœзларни ёки мазмуни тушунилмаган гапларни аниšлаш; берилган саволларга

матндан жавоб топиш; šаќрамоннинг фазилатини очишга ёрдам берувчи тафсилларни аниšлаш ва ќоказо.

Кенг саволлар ќамда зарур бœлганда šаердан šидириш кераклигини кœрсатувчи šўшимча савол ва топшириšларга œзбек тили дарсларида камроš мурожаат этилади. Бунинг сабаби шундаки, русийзабон œқувчи ижодий саволдаги сœроš сœз œрнига матндан жавоб сœз топиб, ижодий (матнда ишлатилган гап билан эмас) жавоб šайтариши маълум куч-ђайратни талаб этса-да, уддалаш мумкин бœлган юмуш. Œзбек тилида амалий сœзлаш малакаси бœлмаган œқувчи œз фикрларини бир нечта гап билан ифодалаш вазиятига тушадиган кенг саволга šониšарли жавоб бера олмайди. У матндан бирор парча œқиб бериган ќолда жавоб šайтариши мумкин, холос.

Материал танлаш ва тœплашга šаратувчи саволлар ќамда унинг англанишини уюштирувчи саволлар тасвирий воситаларни, тимсолларни, муаллиф муносабатини ифодаловчи сœзларни ва бошšа шу каби жиќатларни матндан šидириб топиши, ажратиб ёзиши ёки айтиши мумкин. Бу материаллар асар šаќрамонига тавсиф бериш учун асос бœлиб хизмат šилади.

Ўқитувчининг œқувчилар билан суќбатлашиши учун ќамда мустаšил ишлар учун мœлжалланган саволлар тизими, юšорида таъкидлагани-миздек, ижодий саволлардан иборат бœлиши лозим.

Якка бир ќодисани ёки ќодисалар йиђиндисини таќлил šилишга, шунингдек, асарларни, тимсолларни таšқослашга šаратилган саволлар тизими œзбек тилини амалий биладиган, иšтидорли œқувчилар билан ишлашда šўл келади.

Айрим œзбек тили œқитувчилари адабий асардан олинган парчани, ќатто шеърни оддий бир œқув матни сифатида šабул šилиб, иккинчи тил методикасидаги матн устида ишлаш усулларини šўллайдилар: матнни œқитиш, мазмунини тушунтириш йœлида сœзлари ва айрим грамматик материалларини œрганиш, мазмунини œзлаштириш маšсади билан матнни рус тилига таржима šилиш, саволларга жавоб олиш, матн мазмунини šайта ќикоя šилиш ва бошšа шу каби тадбирларни œтказадилар. Тœђри, русийзабон œқувчининг œзбек тилидаги матнни œқиб тушуниши šийин кечади, баъзан унинг учун энг машаšқатли ишга айланади. Лекин адабий асарни œқиб œрганишдан кœзланган асосий маšсад унинг

мазмунини œзлаштириш эмас, балки бадиий идрок этишдир. Асарни бадиий идрок этиш устидаги ишлар жараёнида мазмунига чуšур кириб бориш œз-œзидан содир бœлади. Фаšат ана шу йœлда метод ва усуллар тизими тœђри танланмођи ва жорий этилмођи лозим, холос. Пухта ишлаб чиšиладиган савол ва топшириšлар эса ана шу метод ва усуллар тизимига ишора šилмођи даркор.

К.Т.Ãоленкинанинг фикрича, таълим методи саналмиш ќикоялаш бошланђич синфлар учунгина эмас, балки бутун œрта мактаб учун ќам хосдир. Шунинг учун дастлабки таълим беришда œқувчиларда ќикояни диšқат билан тинглаш, кузатиш, асосий ђоясини илђаб олиш, ќикоя šилиш маќоратини œрганиш малакасини ривожлантириш жуда муќимдир [20, 11]. Œқувчиларнинг šайта ќикоя šилишлари чиндан ќам таълимий бœлсин учун унинг синф томонидан баќоланишига эришиш керак. Болалар œз œртоšларининг нутšига аниšлик киритадилар, уни тœлдирадилар ёки баќслашадилар, œқитувчи šайта ќикоянинг кучли ва заиф томонларини кœрсатади [6,8].

Хулоса šилиб айтганда, таълим рус тилида олиб бориладиган академик лицей ва касб-ќунар коллежларининг œзбек тили машђулотлари таркибида шарšона маънавий бойликни сингдиришга хизмат šилувчи адабий матнни œқиб œрганиш, бадиий асардан эстетик завš ола биладиган китобхонни тарбиялашда савол ва топшириšлар тизимидан тœђри фойдаланиш ќам педагогик, ќам методик жиќатдан катта аќамиятга эга.

Бадиий матннинг хусусиятларини □исобга оладиган ўқиш жараёни ўзбек бўлмаган ўқувчиларнинг предмет-мантиқий тушунишни эгаллаши орқали таъминланади. Букдай тушуниш 6-синфга келиб мумкин бўлади. Бу жараён кейинги синфларда □ам давом этади [72,131].

Асар тилини ўрганиш ўқувчиларнинг ўзбек тилини билишларига олиб келади, ўзбекча сўз ишлатиш маданияти эгалланади, нутқини ўстиради. Бу нарса олдиндан пухта тайёрлангандагина амалга ошади.

Ўқувчилар асар сюжетини ажратиш билан кифояланиб қолмасликлари, аксинча, асар тилига, тимсолларига во композицион қурилишига эътибор берсинлар. Кейингисида режа тузиш му□им роль ўйнайди. Бунда ўқувчилар ўз фикрларини тизимга солишни ўрганадилар.

Ўқувчи образли фикрлай бошлайди. Баъзи одамларнинг хатти-ќаракатларини кœриб, уларни афанди деб атайдилар. Пахлавон бœлса, наš Алпомиш дейишади ва ќоказо. Тарбиявий таъсирда фойдаланиш жараёни содир бœлади. Шуни ќам унутмаслик керакки, русийзабон œқувчилар œзбек тилидаги образларни œз миллий позицияси нуšтаи назаридан туриб идрок этади.

Ўқувчи бадиий асарни œқиётганда œз ќаёти билан эмас, балки œзга образлар ќаёти билан яшайди… Œша образга šўшилиб ќаракат šилади, ќаётий šийинчиликларни енгиш йœлларини излайди, šаќрамон хатоларидан куюнади, муваффаšиятидан хурсанд бœлади, таскин топади.

Ўқитувчининг вазифаси – œрганилаётган матнда œзининг предметли-лигини, ќаётий ишончлилигини топган воšелик реалияларига œқувчилар диšқатини доимий равишда šаратиб туриш. Гап бадиий матнни œқиш ва таќлил šилиш жараёнида œқувчиларда тасаввур, воšелик манзараларини, образ-персонажни конкрет-ќиссий идрок уйђотиш ќаšида кетяпти.

Ўқув-билув šобилиятини ривожлантириш – бу œқиб билинаётган нарсаларнинг моќиятига чуšурлашиш, ушбу моќиятни очиш фаолиятига доир усулларни эгаллаш šобилиятини ривожлантириш дегани [27,47].

Адабиёт œқитиш жараёнида битта объект – бадиий асар матни œрганилади. Лекин бу объект алоќида. У ќамма нарсани ќамма ваšт ќам оšимида, šонунларида, детерминлашганликда тушунтирмасдан ќаётни кœрсатади. Бадиий матннинг образли структурасида тушунчалар тизими, ёзувчининг матн юзасида аниšланмайдиган, балки унинг орšасида турадиган, бадиий матнга доир šушимча ахборотларни талаб этадиган фикр-œйлари, ижодидан кœзланган маšсадлар туради [27,49].

Шундай šилиб, бадиий асар устида олиб боришда муаммоли баён, изланиш, тадšиšот олиб бориш каби методларга устувор аќамият бериш, адабий материалларни œрганиш билан бођлиš босšичларни ижодий ташкил этиш, адабий таълим ва тарбиянинг бирлигини рœёбга чиšаришда маънавий-руќий жиќатларга эътиборни кучайтириш маšсадга мувофиš.

Ўзбек тили дарсларида русийзабон œқувчиларнинг билим ва нутšий ривожланиш савияси берадиган имкониятга кœра, бадиий

асардан олинган парчани эстетик идрок этишнинг биринчи шарти ундаги барча сœзларни œқиб тушуна оладиган даражадаги тайёргарлик амалга оширилган бœлиши керак.

Русийзабон œқувчилар œхшатиш, метафора ва бошšа назарий тушунчаларни рус адабиёти дарсларида œрганадилар. Œзбек тили дарсларида тегишли терминларни таржима йœли билан англатиш асосида адабий-назарий тушунчаларга мурожаат этиш ва бадиий асардан олинган парча устидаги таќлил ишларини бажаришга тœђридан-тœђри киришавериш мумкин.

Адабий матнни œқишдан олдин лекция œрнини боса оладиган œқитувчининг мухтасар кириш сœзи жоиз. Берилаётган маълумотлар бирор турмуш тажрибасидан, ќаётий тажрибадан воšиф этса, унинг šиймати яна ќам ортади. Œқитувчи кириш сœзи якунида œқувчилардан 1-2 та муаммоли саволга жавоб олиш, эшитилганлардан олинган таассуротларни сœраш фойдали.