

**БАНКОВСКО-ФИНАНСОВАЯ АКАДЕМИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

На правах рукописи

УДК 366.55 (575.1)
369 (575.1)

ХУСАНОВ БАХОДИР ШЕРАЛИЕВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА
СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ**

08.00.07 - «Финансы, денежное обращение и кредит»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ташкент - 2011

Диссертационная работа выполнена в Самаркандском институте экономики и сервиса.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Зайналов Джахангир Расулович.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Олимжонов Одил Олимович;

доктор экономических наук, профессор
Умурзаков Баходир Хамидович.

Ведущая организация: **Министерство финансов
Республики Узбекистан.**

Защита состоится «___» _____ 2011 года в ___ часов на заседании Объединенного специализированного совета Д.005.25.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук при Банковско-финансовой академии Республики Узбекистан

По адресу: 100000, г. Ташкент, ул. Х. Арипова, д. 16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Банковско-финансовой академии Республики Узбекистан.

Автореферат разослан «___» _____ 2011 года

**Ученый секретарь Объединенного
специализированного совета,
доктор экономических наук**

Мирзаев Ф.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность работы. Среди широкого круга финансово-экономических вопросов и социальных проблем в области реализации антикризисной программы страны является последовательное повышение уровня жизни и адресная социальная защита социально уязвимой части населения. Как отметил Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов «... благодаря правильно избранной нами стратегии развития, обновления и модернизации страны, ... мы смогли не только противостоять вызовам и угрозам глобального кризиса, но и в числе немногих государств мира обеспечиваем устойчивые темпы экономического и социального развития, рост благополучия и благосостояния наших людей».¹

Они призваны обеспечивать стимулирование социального развития, повышение «... эффективности и результативности мер, осуществляемых в рамках Антикризисной программы...»² и их направленности на решение приоритетных ключевых задач создания условий для дальнейшего повышения уровня жизни населения, социального обеспечения, социальной защиты населения.

Следовательно, государственное регулирование источников средств и финансовых механизмов социального обеспечения и их эффективного использования, являются частью социально-экономической стратегии развития страны.

Вышеотмеченное подтверждает мысль о том, что в государственной системе регулирования важная роль принадлежит регулированию финансового механизма социального обеспечения населения. Выступая основным способом реализации расходов бюджета, они позволяют государству регулировать жизнедеятельность населения, не ущемляя их интересы в социальном обеспечении.

Однако в условиях реализации антикризисной программы страны задача полноценного его регулирования осложняется отсутствием опыта регулирования финансового механизма социального обеспечения и сопровождением мирового финансового кризиса.

В этих условиях проблемой регулирования финансовых взаимоотношений между бюджетом и населением, нуждающимся в социальной поддержке, становится оптимизация финансовых ресурсов социального обеспечения, позволяющая успешно реализовать важнейшую функцию государственного обеспечения населения пенсиями и пособиями и разработки рекомендаций для совершенствования финансового механизма в сфере социального обеспечения в нашей республике, что приобретает острую значимость. Все это определяет актуальность выбранной темы настоящей диссертации.

Степень изученности проблемы. Значительный вклад в развитие теории и практики социального обеспечения внесли экономисты дальнего зарубежья: Я. Бергер, У. Беверидж, Николас Барр, Бусман Р., П. Ларок, А. Мойрер, П.Ф. Ван Лоо, С. Маркарьянц, Хоу Фэньжо и др.³; российские ученые: А.И.

¹ Каримов И.А. Наша главная задача-дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. – Ташкент, «Узбекистан», 2010. – С. 30–43.

² Там же, с. 42.

³ Бергер Я. Социальная поддержка пожилых людей в современном Китае // Проблемы дальнего Востока. – Москва, 2002. – № 1. – с. 107-119.; Мойрер А. Какую систему пенсионного обеспечения выбрать: перераспределительную или накопитель-

Балабанов, П.И. Вахрин, А.Т. Грязнова, А.И. Деева, Л.А. Дробозина, А. Неши-
той, Г.Б. Поляк, В.М. Родионова, В.Д. Роик и др.⁴.

Различным аспектам развития теории финансов и финансового механизма посвящены труды отечественных экономистов: О.К. Абдурахмонова, М.К. Абдуллаева, А.В. Вахабова, А.В. Вахобова, Р.Т. Далимова, А.С. Жураева, Дж.Р. Зайналова, Г. Касимовой, Т.С. Маликова, Н.М. Мажидова, М.М. Мухаммедова, О.О. Олимжанова, М.К. Пардаева, Г.К. Саидовой, З.Сирождидиновой, Н.Х.Хайдарова, Б.Х.Умурзакова, и ряда других⁵.

Вместе с тем, многие теоретические и практические вопросы, относящиеся к системе социального обеспечения, в посткризисный период определяют необходимость обобщения и систематизации условий формирования и использования средств социальных фондов, анализа структур и определение тенденций его развития в Республике Узбекистан.

Однако в экономической литературе в недостаточной мере освещаются проблемы регулирования финансового механизма социального обеспечения, в том числе, вопросы социальной защиты населения в посткризисный период. В этой связи, комплексное исследование проблемы регулирования финансового механизма социального обеспечения и разработка практических рекомендаций по ее совершенствованию являются актуальными.

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР. Диссертационное исследование осуществлено в рамках плана НИР Самаркандского института экономики и сервиса.

Цель исследования: разработка научных предположений и практических рекомендаций по совершенствованию и регулированию финансового ме-

ную?// Человек и труд. - 2006. - № 2. - С. 11.; Маркарянц С. Социальное обеспечение населения: опыт Японии //Проблемы теории и практики управления. -Москва, 1997. - № 4.; Guest D. The Emergence of Social Security in Canada. Vancouver, 1997.; P.Larogue, Social Security and Social Development, Bulletinnoh ISSA, Vol XIX, № 3-4, 1996; Bucman P. Poverty's Bonds: Power and Agency in the Social Relations of Welfare. Toronto, 1996.; Nicolas Barr Labor Markets and social policy in central and eastern Europe. The Transition and Beyond. Oxford University Press, 1997. P -477.

⁴Балабанов А.И., Балабанов И.Т. Финансы. - СПб.: Издательство «Питер», 2000. - 192 с.; Вахрин П.И. Нешиной А.С. Финансы: учебник для вузов - 4-е издание, перераб. и допол. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2005. - 526 с.; Роик В.Д. Основы социального страхования: организация, экономика и право: Учебник. - М.: Изд-во РАГС, 2007. - 456 с.; Финансы: Учебник под ред. Грязновой А.Г., Макаркиной Е.В - М.: Финансы и Статистика, 2004. - 504 с. Финансы. Денежное обращение. Кредит: учебник для вузов / под ред. проф. Поляка Г.Б. - М.: ЮНИТИ - Дана, 2-е изд., 2003 г. - 512 с.; Финансы: Учебник для вузов / под ред. проф. Дробозиной Л.А. - М.: ЮНИТИ, 2000. - 479 с.; Финансы: Учебник для вузов / под ред. проф. В.М. Родионовой. - М.: Финансы и Статистика, 1995. - 430 с.; Финансы. Учебное пособие. А.И. Деева - 2-е издание перераб. и дополн. - М.: «Экзамен», 2004. - 416 с.

⁵ Абдуллаева М.К. Социальная защита и направления совершенствования ее регулирования.: Автореф. дисс. канд. экон. наук. - Ташкент: НУРУЗ им. М. Улугбека, 2008. - 24 с.; Вахобов А.В. Бозор муносабатлари тизимидаги ижтимоий фондлар. - Т.: Шарк, 2003 - 320 б.; Вахобов А.В., Сирождидинова З.Х. Государственный бюджет: Учебник. - Т.: «IQTISOD-MOLIYA», 2006.; Вахабов А., Жураев А. Солиқлар ва солиққа тортиш. Дарслик. - Т.: Шарк, 2009. - 448 б.; Далимов Р.Т. Мировой опыт реформирования пенсионной системы и его использование в условиях переходной экономики: Автореф. дисс. канд. экон. наук. - Ташкент.: НУРУЗ, 2002. - 20 с.; Зайналов Дж.Р. Финансовые аспекты социальной защиты населения. - Самарканд: СамИЭС, 2008. -28 с.; Зайналов Дж.Р. Влияние инфляции на социальный уровень населения. - Самарканд: СамИЭС, 2008. -28 с.; Зайналов Дж.Р. Проблемы инновации, направленной на поддержку социальной защиты и стимулирование работников. - Самарканд: СамИЭС, 2008. - 20 с.; Қосимова Г.А. Ижтимоий-маданий соҳаларни ривожлантиришда бюджет сиёсати. Монография. - Т.: Молия, 2005. - 152 б.; Маликов Т.С., Хайдаров Н.Х. Молия: умумдавлат молияси. Ўқув қўлланма. -Т.: «IQTISOD-MOLIYA», 2009. - 556 б.; Мажидов Н.М. Реформирование системы социального страхования в Республике Узбекистан (на примере пенсионной системы): Автореф. дисс. канд. экон. наук. - Ташкент.: НУРУЗ им. М. Улугбека, 2003. - 23 с.; Олимжонов О.О. ва бошқалар. Замонавий молия - банк атама ва ибораларининг инглизча-русча-ўзбекча эквивалент лўғати -Т.: «Шарк» 1996. - 144 б.; Саидова Г.К. Социальная политика правительства Узбекистана в переходном периоде: достижение и проблемы //Экономическое обозрение. - Ташкент, 1998. - № 1. - 15 с.; Умурзаков Б.Х. Пенсионная система и её реформирование в условиях углубления рыночных отношений в экономике: Автореф. дисс. докт. экон. наук. - Ташкент.: АН РУЗ ИЭ, 2006. - 35 с.

ханизма социального обеспечения населения в условиях модернизации экономики.

Задачи исследования. Для реализации поставленной цели в диссертации решаются следующие задачи:

- анализировать теоретические аспекты финансового механизма социального обеспечения и обобщения существующих теорий в области социального обеспечения;

- выявить теоретические основы регулирования финансового механизма социального обеспечения в условиях модернизации экономики;

- исследовать воздействие посткризисных факторов на изменения роли пенсий и пособий в системе социального обеспечения населения;

- анализировать функционирование системы социального обеспечения;

- раскрыть необходимость взаимосвязи финансового механизма с элементами социального обеспечения и показать необходимость обеспечения устойчивых финансовых отношений, возникающих в процессе формирования и использования средств в системе социального обеспечения;

- выявить институциональные основы развития системы социального обеспечения населения в развитых и рыночно развивающихся странах;

- разработать практические рекомендации по усилению адресности выплаты средств социального обеспечения, в том числе предложения по регулированию финансового механизма формирования и использования его средств.

Объектом исследования является система формирования и использования финансовых средств социального обеспечения в Республике Узбекистан.

Предметом исследования выступает совокупность финансовых отношений возникающих в процессе формирования и использования средств в системе социального обеспечения.

Методы исследования: сравнительный, статистический анализ, группировка, сопоставление и экономико-математическое моделирование.

Гипотеза исследования базируется на действии системы регулирования финансового механизма социального обеспечения, сформированного и реализуемого с учетом оценки и анализа его состояния. Это может дать возможность выявить факторы, от которых зависит инструментарий мобилизации средств финансовых институтов и привлечения их источников, что позволяет сформировать эффективную систему регулирования финансового механизма социального обеспечения в условиях новой экономической ситуации.

Основные положения, выносимые на защиту:

- научная концепция, обосновывающая возрастание роли системы социального обеспечения и методы его финансирования;

- результаты комплексного исследования практики формирования и использования средств социального обеспечения в Узбекистане;

- комплекс рекомендационных мер по совершенствованию финансового механизма социального обеспечения с учетом обобщения мирового опыта, внедрение которого потребует совершенствования его правовой базы и обеспечивает формирование в необходимом объеме средств для пенсионного фонда в целях удовлетворения инвестиционной деятельности населения;

- аргументирована необходимость разработки Правил «Об обязательном страховании ответственности» в целях сохранности пенсионных накоплений.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- обоснованы финансовые предпосылки, обуславливающие наличие системы социального обеспечения на основе систематизации имеющихся подходов, предложено определение понятия «социальное обеспечение», «социальное страхование», «социальная помощь», «социальная защита»;

- предложены формы и методы регулирования финансового механизма социального обеспечения на основе исследования их теоретических аспектов;

- выявлены базовые основы регулирования финансового механизма социального обеспечения и его приоритетные методы, направленные на социальную поддержку населения в зависимости от источников формирования и использования финансовых ресурсов;

- аргументирована необходимость комплексного подхода к исследованию финансового обеспечения социальной защиты в рамках социального страхования и социальной помощи;

- осуществлен анализ и оценка современного состояния пенсионного обеспечения в стране и способов повышения его инновационной привлекательности;

- поиск путей по обоснованию необходимости формирования института «Фонда государственного обязательного социального страхования»;

- предложены рекомендации по определению модели финансового механизма формирования и использования средств социального обеспечения.

Научная значимость результатов исследования. Результаты исследования имеют общее представление о модели регулирования финансового механизма социального обеспечения, включая теоретико-методологические аспекты институциональных условий активизации инновационно-социальной деятельности республики, способствуют обогащению отечественной финансовой науки новыми методами регулирования социально-инновационными процессами.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выводы научной работы могут быть использованы при внесении изменений в действующие правовые акты системы социального обеспечения. Отдельные выводы и рекомендации по изменению инфраструктуры пенсионной системы могут быть использованы в практической деятельности Министерства труда и социальной защиты населения и Министерства финансов РУз.

Реализация результатов. Практические результаты и предложения автора приняты для внедрения в практику Внебюджетного пенсионного фонда (ВПФ) при Министерстве финансов РУз (Акт № МА/30-01-2037 от 12.10.2010 г.), системы Главного управления по труду и социальной защите населения Самаркандской области (Акт № 5 от 28.05.2010 г.).

Теоретические результаты исследования использованы в совершенствовании учебной программы курсов: «Финансы», «Государственный бюджет» и в процессе преподавания в СамИЭС (Акт № 34 от 28.05.2010 г.).

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы, научные выводы и предложения изложены и одобрены на следующих международных научно-практических конференциях: «Вхождение экономики Казахстана в систему всемирной торговой организации» (Караганда, 2007); «Подготовка кадров по направлению образования сервис и туризм: проблемы и успехи» (СамИЭС, 2008); «Экономика. Образование. Занятость: сегодня и завтра» (Самарканд, 2009); «Казахстан в системе мирового экономического кризиса: природа, анализ и механизмы реализации антикризисной программы» (Караганда, 2009).

Диссертационное исследование обсуждено и рекомендовано к защите на научном семинаре кафедры «Финансовых и страховых услуг» Самаркандского института экономики и сервиса и научном семинаре при Объединенном специализированном совете при Банковско-финансовой академии.

Опубликованность результатов. Результаты и основные идеи исследования опубликованы в 17 научных работах и тезисах докладов.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Работа изложена на 156 страницах и включает в себя 7 таблиц, 2 рисунка и 38 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Регулирование финансового механизма социального обеспечения и методы социальных выплат зависят от многих факторов, в том числе от модернизации сферы социального обеспечения. Социальное обеспечение следует рассматривать как некую социальную систему иницирующую потоки ресурсов и преобразующих их в услуги и выплаты, реализация которых оправдывает сам факт создания данного объекта, значимость финансовых механизмов социального обеспечения. Общей тенденцией его развития в последнее десятилетие является стабильная значимая роль финансовых ресурсов. В соответствии с действующим законодательством предусмотрено создание различных форм и видов социальных выплат, отличающихся по размерным формам, что вкладывает определенный отпечаток на принципах регулирования их финансов, масштабы и формы государственной финансовой поддержки.

Регулирование финансового механизма социального обеспечения является многогранным понятием. Это объясняется многообразием социальных сфер, для решения которых может требоваться формальное определение термина социального обеспечения и многообразием социальной сферы в различных странах.

На наш взгляд стержнем развития финансового механизма социального обеспечения является наличие инновационных систем и научного потенциала, способного эти системы поддерживать и развивать. Несмотря на концептуальную несовершенство теории финансового механизма социального обеспечения, причинно-следственная связь между уровнем мобильности финансовых ресурсов и уровнем социального обеспечения населения научно обоснована и признана мировым сообществом. Однако непреложным остается тот факт, что формирование ресурсов, направляемых на социальное обеспечение страны

происходит в социальной сфере, за функционирование которой в полной мере несет ответственность государство.

Согласно проведенного исследования природы социального обеспечения и обоснования его теоретических положений, нами предлагается следующее определение понятия «социального обеспечения»: это совокупность обязанностей семьи, направленных на содержание себя посредством оплачиваемой работы, использования своих сбережений или продажи имущества, и дающие право при отсутствии таких возможностей на получение социальной помощи.

Изучение содержания социального обеспечения предопределило в работе рассмотрение особенностей методологии регулирования финансового механизма социального обеспечения в зависимости от условий формирования и использования его средств и с учетом сложившейся ситуации на отечественных финансовых отношениях. Проведенный нами анализ финансирования социального обеспечения показал, что социальное обеспечение в широком смысле слова включает в себя различные формы и виды финансового обеспечения и не может реализовываться отдельно от социального страхования, социальной помощи, социальной поддержки, социальной защиты и т.п. Сущность социального обеспечения проявляется во взаимосвязи со всеми вышеуказанными понятиями.

Вместе с тем, в работе отмечается, чтобы лучше понять сущность социального обеспечения, необходимо, уточнить понятие «социальная защита» и определить, какое место в его развитии занимает социальное обеспечение.

Побудительные мотивы механизма развития социальной защиты населения, как отмечает А. Вахабов «определяются не законом рыночного распределения, а гуманистическим принципом помощи, нуждающимся членам общества со стороны других членов общества. Этот принцип реализуется через социальную деятельность государства...»⁶, «... позволяющие государству осуществлять стратегические замыслы и формулировать тактику регулирования финансового механизма социального обеспечения»⁷.

В диссертации установлено, что наиболее общие моменты международной практики предусматривают наличие эффективной системы социального обеспечения, основанной на установлении элемента: государственное пособие; обязательное социальное страхование; накопительное пенсионное обеспечение и социальная помощь. Касаясь последнего, в экономической литературе часто его содержание смешивают с содержанием понятия социального обеспечения⁸, тем самым в работе отмечается, что первое – более широкое понятие, чем второе. Несомненно, в составе социального обеспечения в экономической литературе не всегда обоснованно выделяется данная категория и на этой основе не всегда правильно анализируется его прямая и обратная связь с финансовыми механизмами.⁹ Не следует при этом противопоставлять социальное обеспечение социальному страхованию. К социальному обеспечению относятся все ви-

⁶Вахабов А. Особенности социальной ориентации экономики в узбекской модели перехода к рынку. // Экономический Вестник Узбекистана, - Ташкент, 2000. - № 5. - с.8.

⁷ Там же, с. 8.

⁸ Космарская Т. Средний класс и социальная политика // Вопросы экономики. – Москва, 1998. - № 7. - с. 93.

⁹ Ройк В.Д. Основы социального страхования: организация, экономика и право: Учебник. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – с. 56 – 92.

ды денежных и неденежных социальных услуг, связанные с социальным страхованием, социальной защитой и всеми формами социальной помощи, которые функционируют даже за пределами материального производства. Именно в социальном обеспечении проявляются все составляющие, которые раскрывают действенность финансовых механизмов.

В работе отмечается, что понятие «социальное обеспечение» включает в себя различные формы и виды обеспечения и не может реализоваться отдельно от социального страхования.

При этом следует подчеркнуть, что социальное обеспечение представляет собой комплексное образование, состоящее из множества относительно самостоятельных элементов. Поэтому при помощи средств социального обеспечения государство должно гарантировать гражданам право на труд, отдых, охрану здоровья в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности и потерю кормильца, право на жилище, образование, пользование достижениями культуры, право участия в управлении.

Наряду с этим, проведенное нами исследование по анализу действующей системы социального обеспечения и социальной помощи позволило сделать вывод о том, что второе относится к самостоятельному обеспечению и является одной из форм социального обеспечения.

В работе отмечается, что базу его составляют следующие элементы: пенсионное страхование; медицинское страхование; страхование от несчастных случаев на производстве; страхование по безработице.

Признание их предполагает декларирование ряда социальных обязательств, которые берет на себя государство перед своими гражданами, а также свои обязательства несут граждане перед государством.

Касаясь второго, в работе установлено, что понимание сути социальной помощи как формы реализации экономических интересов позволяет раскрыть объективную экономическую природу этого экономического явления.

Характерной чертой социальной помощи является то, что для получения пособия должна подтверждаться ее необходимость. На наш взгляд, это является главным отличием социальной помощи от социального страхования.

В работе отмечается, что социальное страхование – как финансовая категория является одной из форм социального обеспечения, возникающих в процессе формирования и использования фондов денежных средств для материального содержания лиц, не участвующих в общественном труде.

В условиях Узбекистана глубокое изучение данной проблемы также требует четкого формулирования системы понятий, связанных с внебюджетными фондами, вычисление его элементов, определяющих масштабы социального обеспечения в системе финансовых отношений.

В работе отмечается, что каждый из денежных фондов социального обеспечения имеет свою специфику, которая и рассматривается как особенность финансовых отношений.

В этой связи задача-минимум заключается в том, чтобы в условиях новой экономической ситуации по уровню социальной защиты, сравняться в этом отношении с развитыми странами мира.

Такая установка может быть реализована посредством системы действий, включающей: а) поднятие удельного веса зарплаты в ВВП; б) переход к оптимизированной налоговой системе; в) увеличение доли взносов самих трудящихся; г) переход к дифференцированным тарифам страховых взносов на отдельные виды социального страхования.

Важным направлением использования внебюджетных фондов является содержание престарелых и нетрудоспособных членов общества. Решающее место здесь принадлежит видам выплат, связанных с пенсиями и пособиями.

В работе отмечается, что благоприятный пенсионный климат уменьшает неопределенность в выплате пенсий, стимулирует пенсионеров вкладывать часть пенсии на инвестиции.

Следует отметить, что ныне выплата пенсий до достижения пенсионного возраста, как это ни странно, производится и за счет средств Фонда содействия занятости населения, и за счет дорожного фонда, отчисляемых во ВПФ при Министерстве финансов РУз.

Однако следует отметить, что ежемесячная выплата за счет средств ВПФ лицам, достигшим установленного возраста и имеющим необходимый трудовой стаж имеет ряд признаков, которые отличают ее от иных видов пенсий и иных. Эти черты проявляются в назначении пожизненной пенсии; и в одновременном получении в полном объеме пенсии и зарплаты.

В работе аргументируется, что лица, достигшие пенсионного возраста должны быть заинтересованы в отказе от получения пенсии в определенный срок (напр., до 70 лет, но при условии установления возраста после достижения этого возраста) в случае продолжения работы. Однако это невозможно в условиях инфляции и дороговизны жизни; работающий пенсионер по собственному выбору получает в полном размере зарплату и 50% -ную пенсию. Хотя пенсию они заработали в предыдущей трудовой деятельности. Следовательно, с учетом опыта развития стран, рекомендуется не сократить, а приостановить 100%-ную пенсию работающим лицам после достижения пенсионного возраста с последующим направлением этих средств на инвестиции с последующим возвращением, тем самым будет достигнут профицит пенсионного фонда (ПФ) и сократятся источники его финансирования (рис. 1).

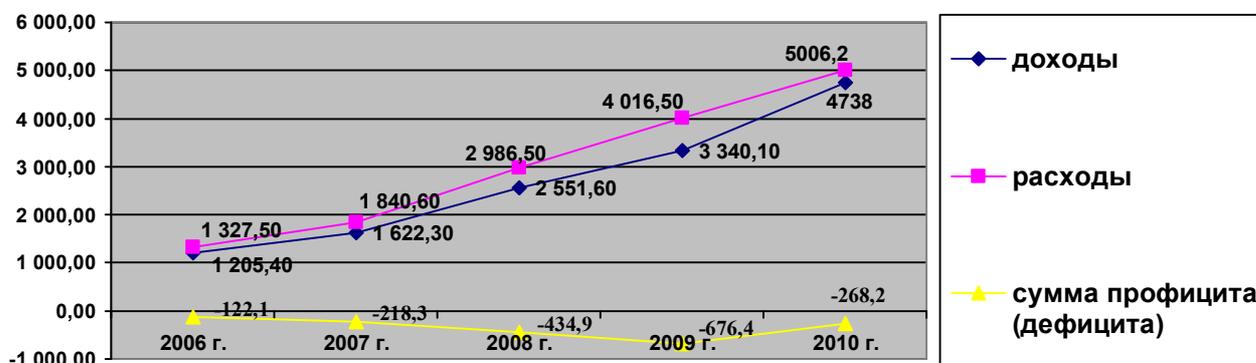


Рис. 1. Анализ динамики фактических доходов и расходов ВПФ и сумма дефицита (профицита) за 2006-2010 гг.¹⁰

¹⁰ Составлено автором на основании приложения 23 таблицы 14 «А».

Как видно из приведенных данных если сумма дефицита в 2006 году составила 122,1 млрд. сумов, то в 2010 году составила 268,2 млрд. сумов или выросла более чем в 2,20 раза. Кроме того, это явление имело тенденцию системного роста по отношению ВВП, в частности, если его доля в 2006 году к ВВП составила 0,59%, то в 2010 году соответственно составила - 0,43%, наряду с этим дефицит, связанный с превышением расходов на выплату пенсий над собственными доходами ПФ от налоговых поступлений выражается следующими показателями: если в 2006 году сопровождался дефицитом на 18,3 млрд. сумов, то 2010 году соответственно дефицитом на 251,3 млрд. сумов (рис. 2). В целях покрытия дефицита ПФ были направлены средства с одной стороны от прочих доходов, доля которых к общему доходу составила в 2010 г. 4,6%, а с другой - от обязательных отчислений от реализации товаров, доля которых составила соответственно 18,3% (рис. 3). Безусловно, привлечение средств из других источников, сказывается на прозрачности формирования и использования средств внебюджетных специальных фондов. Ибо реформа в области пенсионного обеспечения должна разрабатываться с большей осторожностью, поэтапно, последовательно и тщательно для того, чтобы можно было рассчитывать на позитивные результаты.

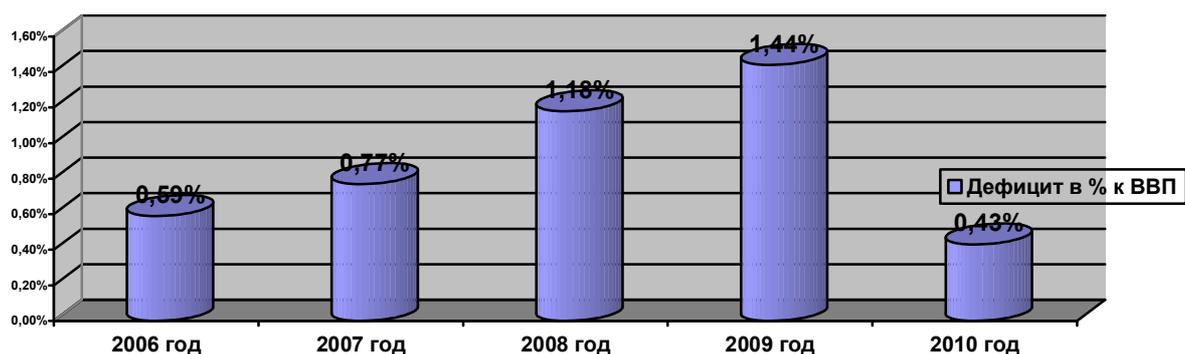


Рис. 2. Анализ динамики фактического дефицита ВПФ за 2006-2010 гг.¹¹

Следовательно, обеспечение долгосрочной финансовой устойчивости, под которой понимается способность ВПФ гарантировать выполнение обязательства без повышения взносов и привлечения других источников, является одним из основных достоинств правильно построенной пенсионной системы.

В работе отмечается, что для обеспечения эффективности обязательного пенсионного обеспечения необходимо одновременно обеспечить и высокую, превосходящую скорость роста инвестиционной доходности ВПФ. Также имеет смысл рассмотреть вопрос о гарантии выплаты пенсии на дату выхода работника на пенсию, чтобы демпфировать эффект возможного падения стоимости активов перед выходом на пенсию. Если то или иное решение не будет найдено, то ВПФ будет дотационным и пенсионное обеспечение будет неустойчивым.

При осуществлении последовательных реформ пенсионная система может стать еще более прозрачной и регулируемой. Такое изменение представля-

¹¹ Составлено автором на основании приложения 23 таблицы 14 «А».

ется необходимым для преодоления дефицита ВПФ в условиях демографической и социально-экономической ситуации.

Вторым направлением в социальном обеспечении является выплата пособий. В настоящее время в республике существуют базовые социальные пособия, складывающиеся из: социальных выплат; специально-традиционных пособий и специальных пособий (рис. 4).

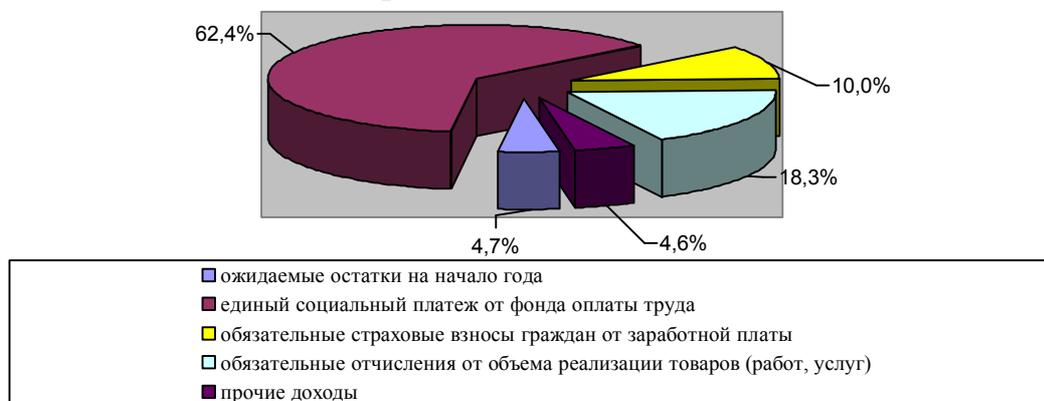


Рис. 3. Анализ плановых показателей доходов ВПФ за 2010 г.¹²

В работе отмечается, что комплексный подход к определению понятий пособия позволяет получить ряд интересных научных выводов о регулировании размеров пособий, об источнике формирования ресурсов для выплаты пособий; совершенствовании финансового механизма использования пособий в системе социального обеспечения в условиях новой экономической ситуации.

Исходя из проведенного исследования, нами дано определение понятию «социальные пособия», т.е. социальные пособия – это ежемесячные денежные выплаты, которые адекватны по роли к первому уровню государственной социальной защиты и предоставляются гражданам за счет бюджетных средств.

Введение системы обязательного социального страхования является вторым уровнем и направлено на создание системы дополнительной социальной защиты работников при наступлении социальных рисков, а именно: утраты трудоспособности, потери кормильца и потери работы. Производятся социальные выплаты из государственного Фонда социального страхования и др. Однако на получение выплат из двух источников имеют право работающие граждане. Выплаты пособий ограничиваются временными рамками продолжительности и в зависимости от сроков выплаты его можно классифицировать как: единовременные, ежемесячные, периодические. Наличие этих классификационных признаков выплаты пособий заставляют обратить пристальное внимание на совершенствование финансовых механизмов регулирования элементов социального обеспечения.

В работе аргументируется, что действующая система выплаты пенсий и пособий характеризуется преобладанием государственного участия. За счет расходов бюджета Республика Узбекистан осуществляет социальное обеспечение пенсионеров, инвалидов, лиц, потерявших кормильца, и иных категорий

¹² Составлено автором на основе приложение 23 таблица 14 «В».

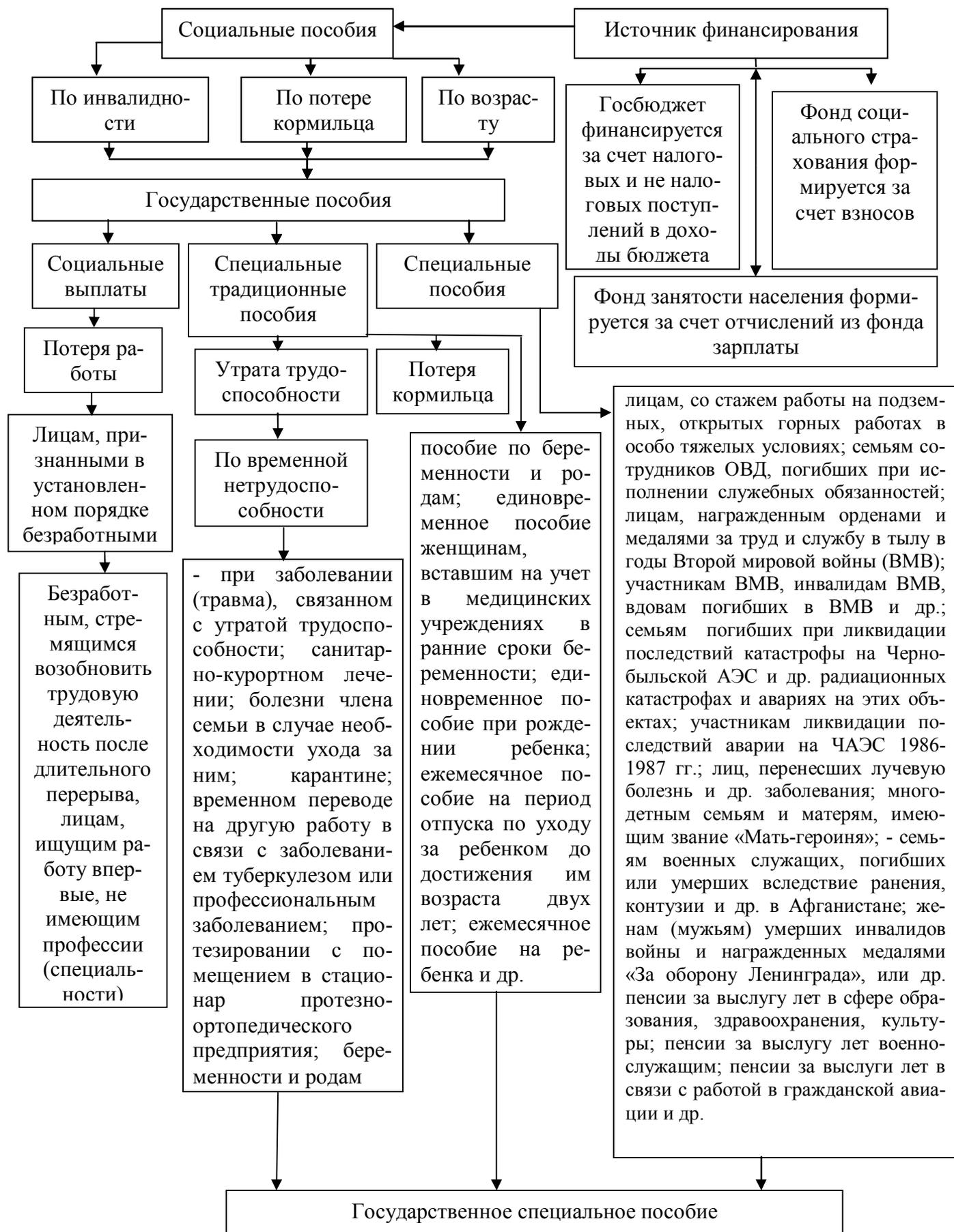


Рис. 4. Виды пособий и источники их формирования¹³.

¹³ Составлено автором.

населения. Расходы на социальное обеспечение и пособий в общих расходах госбюджета представлены в таблице 1.

Несмотря на то, что расходы государственного бюджета на выплату пенсий и пособий ежегодно увеличиваются (табл. 1), но при этом темпы роста к общим расходам государственного бюджета и в процентах к ВВП – увеличиваются за исключением 2007 года, где наблюдалось уменьшение доли соответствующих показателей к общей сумме расходов к ВВП.

Таблица 1

Анализ расходов социального обеспечения и социальных пособий в общих расходах государственного бюджета и ВВП¹⁴

Наименование показателей	Годы				
	2006	2007	2008	2009	2010
Расходы государственного бюджета, всего (млрд. сум.)	5954,5	80004,2	11445,3	16937,6	21811,7
Социальное обеспечение (млрд. сум.)	16,8	20,7	34,5	47,1	57,3
Социальные пособия (млрд. сум.)	282,6	350,0	585,3	1043,7	1431,9
Доля социального обеспечения в расходах госбюджета (в %)	0,28	0,26	0,30	0,28	0,27
Доля социальных пособий в расходах госбюджета (в %)	4,75	4,37	5,11	6,2	6,6
Валовой внутренний продукт (ВВП) (млрд. сум.)	20759,3	28186,2	36839,4	48097,0	61831,2
Расходы социального обеспечения и социальных пособий, в % к ВВП	1,44	1,32	1,68	2,27	2,41

В работе значительное место отводится роли государственных социальных стандартов и нормативов финансирования социально значимых расходов из бюджетов всех уровней. В этой связи отмечается, что социальные стандарты в соответствии с важнейшими направлениями улучшения управления социальными процессами должны способствовать: экономическому росту в соответствии с господствующими нормами справедливости; полноте поступления средств в доходы бюджетов всех уровней; избежать безработицы; высвобождению средств для неспособных к труду; стабильности покупательной способности и воспрепятствовать инфляции; обеспечению гарантии основных прав человека.

В Узбекистане базовыми государственными социальными стандартами являются минимальная заработная плата и минимальная пенсия, базовая пенсионная выплата (табл. 2).

Как видно из таблицы 2, по сравнению с 01.07.06 годом минимальные размеры пенсий увеличились в 2010 году в 4,3 раза (с 12960 до 54265 сум.), минимальные размеры зарплаты в 4,2 раза (с 10800 до 45215 сумов.).

¹⁴ Составлено автором на основе данных Министерства финансов РУз за 2005-2010 гг. Постановление Президента Республики Узбекистан «О прогнозе основных макроэкономических показателей и параметрах Государственного бюджета Республики Узбекистан» за соответствующих годы с. 6, с. 6, с. 5, с. 5, с. 6.

Таблица 2

Базовые государственные социальные стандарты в Республике Узбекистан¹⁵

(в сумах)

№	Социальные стандарты	01.07.06	01.XI.06	01.06.07	01.XI.07	01.04.08	01.08.08	16.XI.08	01.08.09	01.12.09	01.08.10
1	Минимальные размеры пенсий, в сумах	12960	14900	18625	22350	25030	30040	33645	40375	45220	54265
2	Минимальный размер заработной платы, в сумах	10800	12420	15525	18630	20865	25040	28040	33645	37680	45215
3	Начальный (нулевой) разряд по единой тарифной ставки в сумах	10800	12420	15525	18630	20865	20865	25040	33045	37680	45215

Однако в Республике Узбекистан до сих пор не введен базовый норматив – прожиточный минимум. Это обстоятельство требует принять новый Закон Республики Узбекистан «О прожиточном минимуме». С учетом этого в работе отмечается, что под прожиточным минимумом следует понимать необходимый минимальный денежный доход человека, равный по величине стоимости минимальной потребительской корзины. Величина его должна быть рассчитана, исходя из стоимости минимальной продовольственной корзины, увеличенной на фиксированную долю расходов. Поэтому стандартные нормы потребления в перспективе должны найти подкрепление в виде законодательных актов, соответствующих государственных решений и бюджетных ассигнований.

В работе отмечается, что, несмотря на позитивную динамику показателей, характеризующих уровень социального обеспечения, уровень бедности и безработицы остается еще значительным. Сохраняются основные экономические и социальные условия, вызывающие рост бедности и безработицы.

Необходимо отметить, что в статье 3, 4, 5 и 6 закона РУз «О занятости населения» дается узкое определение «безработных», правовой статус безработный получает только когда соблюдены все условия (нет заработка, есть готовность трудиться, есть регистрация в службе занятости в качестве лица, ищущего работу, нет предложений подходящей работы от органов по труду).

В этой связи нам представляется, что существующий Закон «О занятости населения» нуждается в совершенствовании. Прежде всего, это касается лиц имеющих статус «безработных». Считаем, что в Законе «О занятости населения» (статья 5) «основные принципы государственной политики в области занятости населения» было бы правильно отметить необходимость поэтапного перехода деятельности местных органов по труду на международные стандарты, определенные Конвенцией Международной организации труда (МОТ). В работе отмечается, что достижение полного охвата индикаторов социального обеспечения практически невозможно. В этой связи необходимо провести

¹⁵ Составлено автором согласно данных Минфина РУз за 2006 – 2010 гг.

классификацию индикаторов социального обеспечения в которых выявить зависимость от того, являются ли нормы, устанавливаемые для отдельных категорий граждан, не умеющих реализовывать общую для всех правовую норму по независящим от них причинам, либо для лиц, имеющих заслуги перед государством¹⁶. Все они носят характер дополнительной защиты, адекватный по некоторым признакам к социальным льготам. Однако Закон «О занятости населения» не предусматривает льготы по трудоустройству, а лишь рассматривает гарантии выплаты средств. В этой связи необходимо принятие законодательных мер и совершенствование законодательства о льготах для недостаточно социально защищенных слоев населения, включая льготы в сфере занятости.

В работе отмечается, что финансовый механизм является важнейшей частью социальной политики, при помощи которого государство оказывает регулирующее воздействие на социальное обеспечение.

На наш взгляд, финансовое регулирование можно представить как комплекс мер и методов финансового воздействия на социальные сферы с целью выравнивания социальных процессов в республике и развития социального обеспечения, распределения денежных фондов для улучшения благосостояния населения.

Исходя из этого, в работе аргументирована сущность и необходимость финансового механизма социального обеспечения.

В работе отмечается, что материальную основу системы социальной обеспеченности в различных странах составляет их финансово-экономический потенциал. Это позволяет поставить вопрос о необходимости поднять проблему социального обеспечения на качественно иной уровень, позволяя разграничить меры, адресованные отдельным социальным группам.

Изучая опыт социального обеспечения развитых стран, сделан вывод, что в них используются различные модели развития финансового механизма социального обеспечения населения. Принципиальная особенность состоит в различной степени участия государства в регулировании социальных проблем.¹⁷

Ибо, в развитых странах регулирование финансового механизма социального обеспечения носит всеобъемлющий характер и способствует укреплению экономической безопасности граждан путем создания государственной системы социального страхования с целью повышения возможностей их самообеспечения. В этой связи, в работе отмечается, что главной задачей совершенствования пенсионного обеспечения в странах с переходной экономикой является постепенное приближение средней пенсии к средней зарплате и эти меры

¹⁶ Роик В. Пенсионная реформа: институциональный подход //Российский экономический журнал.- М.: 2000. - № 12, – С. 27-33; Роик В. Пенсионная реформа: стартовые коллизии и необходимость концептуальной корректировки //Российский экономический журнал. – М.: 2003. – С. 38-45; Волков Я. Моделирование пенсионных реформ и оценка неявного пенсионного долга //Вопросы экономики. - М.: 2009. - № 4, - с.113-127; Дмитриева О., Петухова Н., Ушакова Д. Переход от распределительной пенсионной системы к накопительной: результаты и критерии эффективности //Вопросы экономики. – Москва, 2010. - № 4. - с. 43-60; Лелечук Л.Л. Пенсионная система России: реформа продолжается //Финансы. – Москва, 2009. -№ 1.- с. 58-62; Каримова Д., Кузнецова Т. Системный социальный мониторинг регионов в РУз //ДКБ. – Москва, 2006. - № 12, - с. 25-28.

¹⁷ Пишин Е.В. Социальная защита и социальное обеспечение за рубежом. – СПб.: РАНИСЭП, 1994. - с.7.

заслуживают внимания и должны воплотиться в отечественную практику постепенно.

Исходя из вышеизложенного, необходимо:

- установить такой уровень социального обеспечения: пенсий и пособий, который давал бы возможность развивать, с одной стороны, социальную сферу, а с другой, пересмотр политики предоставления пенсионных льгот;

- упорядочить порядок исчисления трудового стажа, пенсий и пособий;

- узаконить обязательства по выплатам социальных пенсий, пенсий по инвалидности и в случае потери кормильца с целью перенести на госбюджет;

- узаконить предельный возраст выхода на пенсию мужчин и женщин постепенно с 2015 года: установить пенсионный возраст для мужчин 65, а для женщин - 60 лет, оставляя за ними право добровольного выхода на пенсию при соответственно 60 и 55 лет. При этом стимулировать поздний выход на пенсию путем:

- сохранения 100% размера пенсии и перечисление этой суммы в накопительный пенсионный фонд;

- прибавки к основной зарплате до 20% в срок до установленного пенсионного возраста;

- прибавки к пенсии 1% за каждый год стажа работы после основного пенсионного возраста;

- установления дифференцированного размера накопительного пенсионного вклада (с 1 до 10%) с последующей индексацией и т.п.

Все это актуализирует поиск рациональных приемов учета, мобилизации бюджетных ресурсов и внебюджетных специальных фондов. Только во взаимосвязи элементов финансового обеспечения можно будет обеспечить рост материального положения социально уязвимых групп населения.

В работе отмечается, что в системе социального обеспечения и обязательного социального страхования, важным является создание информационного бюро по работе с населением в каждом областном центре путем создания законодательных и базовых институциональных инфраструктур социальной экспертизы по вопросам обязательного и добровольного социального страхования.

В работе разработан вариант модели модернизации институтов социального обеспечения, что позволяет:

- увеличить размер пенсионных активов, которые можно внести на депозит, хотя бы до 30%, с увеличением времени депозита до 1-2 лет. Сегодня сложившаяся ситуация неэффективна с точки зрения кредитования малого бизнеса;
- использовать индивидуальные накопительные пенсионные средства на приобретение акций более приоритетных акционерных субъектов;
- инвестировать средства в реальный сектор экономики.

Только при этом государство имеет возможность получать кредит от внутреннего инвестора с растянутым во времени погашением долга.

Для решения вышеуказанных проблем, предлагаем принять закон обязывающий финансовые институты отвечать за сохранность пенсионных накоплений будущих пенсионеров в связи с невыплатой пенсии будущим пенсионерам.

Помимо этого, предлагаем создать резервный фонд о гарантировании страховых выплат, учредителем которого мог бы стать ГК «Халк банки».

Тем самым, государственное пенсионное обеспечение граждан должно более полно учитывать изменившиеся экономические и социальные условия, в которых ныне оказалось работающее население. Основным смыслом состоит в том, что каждому работающему гражданину открыт личный именной счет, на который он вкладывает 10% своей ежемесячной зарплаты. Регулярные взносы должны быть застрахованы, после чего поступать на его счет, образуя личный пенсионный накопительный фонд.

Успешная модернизация пенсионной системы по принципу накопительного страхования должна не только повысить уровень социальной защищенности населения, но и укрепить социальное обеспечение в обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные нами исследования позволили получить следующие **научные выводы**:

1. Совершенствование системы социального обеспечения в условиях новой экономической ситуации очевидно. Системное рассмотрение проблем регулирования финансового механизма с социальными обеспечениями выступает одним из важных приоритетов. На основе анализа и определения теоретических понятий содержания регулирования финансового механизма социального обеспечения нам удалось провести системное исследование путем последовательного выделения его из понятий «социальное страхование», «социальное обслуживание», «социальная помощь», «социальная компенсация», «социальная выплата», «социальное пособие», «социальная субсидия» и др.

2. На наш взгляд, социальное обеспечение – это сложный процесс предоставления финансовых ресурсов на постоянное потребление, поскольку социальное обеспечение осуществляется согласно правовой форме, нормам финансового и административного права по схеме движения финансовых ресурсов.

3. Финансовый механизм социального обеспечения выступает самостоятельным элементом процесса выплаты и выражает экономическую процедуру процесса обеспечения, начиная с выбора вида выплаты и заканчивая которым они предоставляются.

4. Исследование позволило выявить, что организация регулирования финансового механизма – это система мер, направленных на оптимальное регулирование финансами в целях реализации финансовой программы на основе законодательно установленных правил и процедур. К числу элементов финансового механизма относятся: фонд социального страхования, методы формирования средств для социальных выплат, источники формирования основных видов расходов социального обеспечения.

5. На основе систематизации взглядов экономистов на финансовые модели социального обеспечения нами обосновано, что финансовый механизм социального обеспечения – это система мер, установленных государством форм,

видов и методов организации финансовых отношений, выступающих основой моделирования конструкции формирования и использования части финансовых ресурсов, в целях сглаживания структурного социального неравенства и предотвращения массового обнищания уязвимых групп населения.

6. Проведенный нами анализ позволяет сделать вывод о том, что гармоничное сочетание финансового механизма с элементами социального обеспечения выступает основой для моделирования его конструкции во взаимосвязи с источниками формирования средств для финансирования социального обеспечения путем установления количественных параметров каждого элемента.

В процессе исследования нами разработаны следующие **научные предложения и практические рекомендации** по регулированию финансового механизма социального обеспечения населения:

1. На основе систематизации проблем регулирования финансового механизма социального обеспечения в работе рекомендовано выделить и проанализировать его основные элементы: объекты и субъекты социального обеспечения, механизмы регулирования, виды выплат, размеры взносов, включающие основные и организационные условия; факторы риска и их оценка. Особенности организации каждого из составных элементов финансового механизма социального обеспечения в условиях посткризисного периода определяют специфику его регулирования в целом.

2. На основе комплексного анализа финансового механизма социального обеспечения установлена сложившаяся ситуация в выплатах пенсии и пособий за последние пять лет, определена взаимосвязь с объемами выплаты и взносов с выявлением положительных и негативных факторов, которые имеются в системе социального обеспечения. При этом отмечается, что ныне наблюдается постоянный рост размера социальных выплат. Однако наши исследования показали, что рост социальных выплат еще не отвечает тем задачам, которые призваны решать элементы социального обеспечения. В связи с этим предложено принять меры по совершенствованию механизмов социального страхования. Социальное страхование, как основной компонент, представляет собой механизм социальной защиты, который предполагает формирование специальных фондов денежных средств за счет обязательных страховых взносов в целях обеспечения гарантированных государством социальных выплат. Ибо, без четкого финансового механизма не будет обеспечено развитие как социального обеспечения, так и социального страхования.

3. На наш взгляд, для обеспечения устойчивой пенсионной выплаты в соответствии с модернизацией системы регулирования финансового механизма социального обеспечения требуется сильная активная социальная политика, которую необходимо проводить на основе совершенствования институциональных основ финансирования по следующим направлениям: следует приостановить привлечение средств в пенсионный фонд из других источников, т.е. средств дорожного фонда, остатки средств республиканского дорожного фонда и средств Госкомимущества. Ибо обеспечение долгосрочной финансовой устойчивости, под которой понимается способность ВПФ гарантировать выполнение обязательства без повышения взносов и привлечения других источников,

должно являться одним из основных достоинств правильно построенной пенсионной системы.

4. В целях проведения классификации индикаторов социального обеспечения в зависимости от того, являются ли нормы, устанавливаемые для отдельных категорий граждан, не умеющих реализовать общую для всех правовую норму, считается необходимым принять законодательный акт и совершенствовать законодательство о льготах для недостаточно социально защищенных слоев населения, включая льготы в сфере занятости.

5. С целью снижения количества уязвимых групп населения необходимо установить прозрачный уровень социального обеспечения: пенсий и пособий, который давал бы возможность развивать, с одной стороны, социальную сферу, а с другой, пересмотреть политику предоставления пенсионных льгот.

6. На наш взгляд, необходимо узаконить:

- порядок исчисления трудового стажа, расчет пенсий и пособий, а также обязательства по выплатам социальных пенсий, пенсий по инвалидности, и в случае потери кормильца с целью перенести на бюджет;

- предельный возраст выхода на пенсию мужчин и женщин постепенно с 2015 года, при этом установив пенсионный возраст для мужчин 65, а для женщин – 60 лет, оставляя за ними право добровольного выхода на пенсию при соответственно 60 и 55 лет;

- стимулировать поздний выход на пенсию путем:

а) сохранения 100% размера пенсии и перечисления этой суммы в накопительный пенсионный вклад;

б) прибавки к основной зарплате до 20% в срок до установленного пенсионного возраста;

в) прибавки к пенсии 1% за каждый год стажа работы после основного пенсионного возраста;

г) установления дифференцированного размера накопительного пенсионного вклада (с 1 до 10%) с последующей индексацией и т.п.

7. По результатам исследования обосновывается необходимость создания информационного бюро по работе с населением в каждом областном центре путем создания законодательных и базовых институциональных инфраструктур социальной экспертизы по вопросам обязательного и добровольного социального страхования.

8. Рекомендуются реализовать модель модернизации институтов социального обеспечения, для чего:

- увеличить размер пенсионных активов, которые можно внести на депозиты, хотя бы до 30%, с увеличением времени депозита до 1-2 лет;

- использовать индивидуальные накопительные пенсионные средства на приобретение акций более приоритетных акционерных субъектов;

- инвестировать средства в реальный сектор экономики.

9. Определяя перспективные направления финансового механизма социального обеспечения, рекомендуется ввести инновационный механизм построения модели взаимосвязи показателей уровня жизни населения с учетом опыта развитых стран с выделением двух основных блоков, где должен быть

представлены все участники, их интересы, источники, инструменты регулирования на основе экономико-математического моделирования.

10. Решить проблемы и устранить недостатки формирования и использования средств социального обеспечения возможно путем совершенствования его финансового механизма на основе применения выявленных в исследовании теоретических основ и имеющегося зарубежного опыта, с тем, чтобы предложить органам системы социального обеспечения перспективные модели функционирования механизмов выплаты пенсий и пособий в целом.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Хусанов Б.Ш. Концепция формирования оплаты труда работников сферы услуг // Сервис и туризм: проблемы управления и развития. Материалы межд. научно–практ. конф. – Самарканд, 2007. - С. 310-316.
2. Зайналов Д.Р., Хусанов Б.Ш. Дестабилизация факторов налогового механизма, включаемого в систему экономической безопасности субъектов // Вестник КЭУ: экономика, философия, педагогика, юриспруденция. – Караганда, 2007. - № 2. - С. 64
3. Зайналов Д.Р., Хусанов Б.Ш. Распределение фонда жизненных средств населения. //Системный экономический кризис в контексте глобальной динамики: последствия и стратегии преодоления. Материалы межд. научно-практ. конф. - Караганда, Часть II. 2009. - С. 33-40.
4. Хусанов Б.Ш., Расулов З. Социально-экономическое положение населения в условиях инфляции //Системный экономический кризис в контексте глобальной динамики: последствия и стратегии преодоления. Материалы межд. научно-практ. конф. – Караганда, Часть II. 2009. - С. 54-57.
5. Хусанов Б.Ш. Задачи финансирования социального обеспечения в условиях развивающейся рыночной экономики. //Системный экономический кризис в контексте глобальной динамики: последствия и стратегии преодоления. Материалы межд. научно-практ. конф. – Караганда, Часть II. 2009. - С. 62-65.
6. Хусанов Б.Ш. Влияние многоукладной экономики на занятость. //Казахстан в системе мирового экономического кризиса: природа, анализ и механизмы реализации антикризисной программы. Материалы межд. научно-практ. конф. – Караганда, 2009. - С. 571-572.
7. Зайналов Д.Р., Хусанов Б.Ш., Талимова Л. Необходимость инновационного развития экономики в условиях мирового финансового кризиса // Perspectives of Innovations, Economics and Business / International Research Bulletin. Volume 1, July 2009. BARAR ICBI s.r.o., JEB Excellence s.r.o. Prague Development Center (PRADEC) – Prague, 2009. - P.27-29.
8. Зайналов Д.Р., Хусанов Б.Ш. Факторы негативного влияния на экономическую и социальную стабильность Узбекистана в условиях МФЭЖ // Экономический вестник Узбекистана. – Ташкент, 2009. - № 2. - С. 88-91.
9. Алиева С.С., Хусанов Б.Ш. Стимулирующие и сдерживающие воздействия налогов на развитие предпринимательства и социальной защиты населения. //Социально-экономические и правовые проблемы развития информацион-

- ного общества. Материалы межд. научно-практ. конф. - Омск: Омский экономический институт, Том 1. 2009. - С. 56-62.
10. Зайналов Д.Р., Хусанов Б.Ш. Взаимосвязь демографической ситуации с трудозанятостью и социальной защитой населения в условиях международного финансово-экономического кризиса //Социально-экономические и правовые проблемы развития информационного общества. Материалы межд. научно-практ. конф. - Омск: Омский экономический институт, Том 1. 2009. - С. 293-302.
 11. Хусанов Б.Ш. Приоритеты социального обеспечения и развития системы защиты населения. //Проблемы становления инновационной системы и развития предпринимательства в Республике Казахстан. Материалы межд. научно-практ. конф. – Караганда, Часть 1. 2009. - С.135-138.
 12. Хусанов Б.Ш. Инновационные изменения как фактор реализации стратегии социальной защиты населения // Иқтисодиёт ва таълим. – Ташкент, 2009. - № 4. - С. 22-24.
 13. Хусанов Б.Ш., Эгамов И. Жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози шароитида аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш органлари фаолиятининг самарадорлигини таъминлаш йўналишлари //Проблемы менеджмента в современном бизнесе. Материалы межд.научно-практ. конф. - Самарканд, 2010. - С. 155-158.
 14. Хусанов Б.Ш. Оценка инновационной привлекательности риска бюджетных услуг по социальному обеспечению // Иқтисодиёт ва таълим. – Ташкент, 2010. - № 4. - С. 113-114.
 15. Зайналов Д.Р., Хусанов Б.Ш. Повышение социальной значимости налогов в новой экономической ситуации //Экономический вестник Узбекистана. – Ташкент, 2010. - № 5-6. - С. 79-81.
 16. Зайналов Д.Р., Хусанов Б., Расулов З.Дж. Механизмы формирования доходов населения и проблемы их социальной защищенности //Теория и практика учета, анализа, аудита и статистики в России и странах СНГ. Материалы межд. научно-практ. конф. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общества», 2011. - с. 122-132.
 17. Зайналов Д.Р., Хусанов Б., Карлибаева Р. Влияние акционерного фонда на социальную защиту населения и их занятость //Теория и практика учета, анализа, аудита и статистики в России и странах СНГ. Материалы межд. научно-практ. конф. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общества», 2011. - с.132-141.

Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасига талабгор Хусанов Баходир Шералиевичнинг 08.00.07 – «Молия, пул муомаласи ва кредит» ихтисослиги бўйича «Аҳоли ижтимоий таъминотининг молиявий механизмини тартибга солиш муаммолари» мавзусидаги диссертациясининг РЕЗЮМЕСИ

Таянч сўзлар: молиявий механизм, ижтимоий таъминот, ижтимоий суғурта, ижтимоий ҳимоя, ижтимоий фонд, ижтимоий нафақа, давлат молияси, давлат бюджети, ижтимоий хизматлар.

Тадқиқот объектлари: Ўзбекистон Республикасида ижтимоий таъминот маблағларини шакллантириш ва фойдаланиш тизими ҳисобланади.

Тадқиқот мақсади: Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида аҳолини ижтимоий таъминотининг молиявий механизмини тартибга солиш ва такомиллаштиришга оид илмий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тақиқот методлари: таққослаш, статистик таҳлил, гуруҳлаш, қиёслаш ва иқтисодий-математик моделлаштириш.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги: мавжуд бўлган иқтисодий ёндашувларни тартибга солишдан келиб чиққан ҳолда, ижтимоий таъминот тизими молиявий жиҳатдан асосланган, «ижтимоий таъминот», «ижтимоий суғурта», «ижтимоий ёрдам», «ижтимоий ҳимоя» тушунчаларига такомиллаштирилган таъриф берилган; назарий тадқиқотларга таянилган ҳолда ижтимоий таъминотнинг молиявий механизмини тартибга солиш усуллари ва шакллари ишлаб чиқилган; ижтимоий таъминотнинг молиявий механизмини тартиблаштиришни таянч асосий усулларида бири молиявий ресурсларни шакллантириш манбалари ва сарфланиш йўналишларига боғлиқ ҳолда аҳолини ижтимоий қўллаб-қувватлаш зарурлиги асосланган; ижтимоий суғурта ва ижтимоий ёрдам соҳасидаги ижтимоий ҳимояни молиявий таъминотига оид комплекс ёндашувлар асосидаги тадқиқотлар зарурлиги асосланган; Ўзбекистон пенсия таъминотининг ҳозирги ҳолати баҳоси ва таҳлили, шунингдек, унинг инновацион жозибадорлигини ошириш имкониятлари таҳлил қилинган; ижтимоий таъминот маблағларини шакллантириш ва сарфлашнинг молиявий механизми моделини аниқлаш бўйича илмий таклифлар ишлаб чиқилган, шунингдек, «Давлат мажбурий ижтимоий суғурта фонди» молиявий институтини шакллантириш зурурияти асосланган.

Амалий аҳамияти: ишнинг натижалари бўйича назарий мулоҳазалар ва таклифлар ижтимоий таъминот тизимида амалдаги ҳуқуқий меъерларга ўзгартиришлар киритишда фойдаланиш мумкин. Пенсия тизими тузилмасини ўзгартиришга оид таклиф ва тавсиялар Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги ва Молия вазирлигининг амалий фаолиятида фойдаланиш мумкин.

Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: илмий ишда келтирилган амалий таклифлар Ўзбекистон Республикаси Молия вазирлиги ҳузуридаги бюджетдан ташқари Пенсия жамғармаси ва Самарқанд вилояти Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш бошқармаси фаолиятида амалиётга жорий этиш учун қабул қилинган.

Тадқиқот иши материалларидан Самарқанд иқтисодиёт ва сервис институтида «Молия», «Давлат бюджети» фанлари ўқув дастурларини такомиллаштириш ва ўқитиш жараёнида фойдаланилган.

Қўлланиш соҳаси: Ўзбекистон Республикаси Молия вазирлиги, Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги, олий ўқув юртлири.

РЕЗЮМЕ

диссертации Хусанова Баходира Шералиевича на тему: «Проблемы регулирования финансового механизма социального обеспечения населения» представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.07 – «Финансы, денежное обращение и кредит»

Ключевые слова: финансовый механизм, социальное обеспечение, социальное страхование, социальная защита, социальный фонд, социальные пособия, государственные финансы, государственный бюджет, социальные услуги.

Объектами исследования являются система формирования и использования финансовых средств социального обеспечения в Республике Узбекистан.

Цель работы: разработка научных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию и регулированию финансового механизма социального обеспечения населения в условиях модернизации экономики.

Методы исследования: сравнительный, статистический анализ, группировка, сопоставление и экономико-математическое моделирование.

Полученные результаты и их новизна: обоснованы финансовые предпосылки, обуславливающие наличие системы социального обеспечения на основе систематизации имеющихся подходов, предложено определение понятия «социальное обеспечение», «социальное страхование», «социальная помощь», «социальная защита»; предложены формы и методы регулирования финансового механизма социального обеспечения на основе исследования их теоретических аспектов; выявлены базовые основы регулирования финансового механизма социального обеспечения и его методы, направленные на социальную поддержку в зависимости от источников формирования финансовых ресурсов; аргументирована необходимость комплексного подхода к исследованию финансового обеспечения социальной защиты в сфере социального страхования и социальной помощи; осуществлен анализ и оценка современного состояния пенсионного обеспечения и способов повышения его инновационной привлекательности; поиск путей по обоснованию формирования финансового института «Фонда государственного обязательного социального страхования», а также, предложены рекомендации по определению модели финансового механизма формирования и использования средств социального обеспечения.

Практическая значимость: выводы по результатам работы могут быть использованы при внесении изменений в действующие правовые акты системы социального обеспечения. Отдельные выводы и рекомендации по изменению инфраструктуры пенсионной системы могут быть использованы в практической деятельности Министерства труда и социальной защиты населения и Министерства финансов РУз.

Степень внедрения и экономическая эффективность: практические предложения диссертационной работы были приняты для внедрения в практику Внебюджетного пенсионного фонда при Министерстве финансов РУз и системы Главного управления по труду и социальной защите населения Самаркандской области.

Теоретические результаты исследования использованы в учебном процессе по дисциплинам: «Финансы», «Государственный бюджет» в Самаркандском институте экономики и сервиса.

Область применения: Министерство труда и социальной защиты населения, Министерство финансов РУз, высшие учебные заведения.

RESUME

Thesis of Bakhadir Khusanov on the scientific degree competition of candidate of sciences in economics on speciality 08.00.07 –“Finance, money circulation and credit”, subject: “The problems of the regulation of the financial mechanism of social security of the population”

Key words: financial mechanism, social security, social insurance, social protection, social fund, social grants, state finance, state budget, social services.

Subjects of research: is the system of formation and use of social security in the Republic of Uzbekistan.

Purpose of work: To work out scientifically well-founded recommendations about the perfection regulation of the financial mechanism of social security on the basis of theoretical researches and methodical substantiation of the basic directions of its reforming.

Methods of research: the comparative, statistical analysis, grouping, comparison and economic-mathematical modeling.

The results obtained and their novelty: is defined by the results of the research consisting of the following: the financial preconditions causing the presence of system of social security on the basis of ordering of available approaches. It is offered the definition of concept of "social security", "social insurance", «the social help» and “social protection”. It is offered the forms and methods of the regulation of the financial mechanism of social security on the basis of research of their theoretical aspects; the basic foundation of the regulation of the financial mechanism of social security and its methods are revealed They are directed on the social support depending on the sources of formation of financial resources; It is given the reason of the necessity of the complex approach to research of financial maintenance of social protection; It is carried out the analysis and an estimation of a current state of provision of pensions and ways of increase of its innovative appeal; search of ways in a substantiation of formation of financial institution of the State Fund of Obligatory Social Insurance, proposed recommendations for the definition of a model of the financial mechanism of formation and use of social security

Practical value: Theoretical generalizations and conclusions by results of work can be used in modification of operating legal certificates of social security system. Separate conclusions and recommendations about the change of the infrastructure of the pension system can be used in practical activities of the Ministry of Labor and Social Protection of the Republic of Uzbekistan and Ministry of Finance of the Republic of Uzbekistan.

Degree of embed and economic effectivity: Practical proposal of the thesis have been taken to put into practice of the system Off – budgetary Pension fund under the ministry of Finance and Main Department of Labor and Social Protection of Samarkand region.

The theoretical results of research are used in educational process in academic disciplines: “Finance”, “State budget” in SIES.

Field of application: The Ministry of Labor and Social Protection of the Republic of Uzbekistan, Ministry of Finance of the Republic of Uzbekistan, higher education system.