

ВВЕДЕНИЕ

Исследования состояния развития экономик развивающихся стран свидетельствуют о необходимости проведения реформ, целевой направленностью которых должны стать создание условий, способствующих обеспечению устойчивого экономического роста, основанного на интенсивных факторах развития.

Построение новой экономической системы требует, с одной стороны, рассмотрения критериев, проблем и путей повышения качества экономического роста в численности трудоспособного населения, в Республике Узбекистан прогресс и рост производительности труда, а, с другой стороны, - обеспечение эффективного соединения человеческого, природного и финансового капиталов - главных факторов экономического развития.

При этом, несмотря на наличие имеющегося потенциала, для его использования в интересах развития национальной экономики, требуется создание качественно нового механизма, позволяющего задействовать потенциальные и реальные возможности Узбекистана, обеспечивающие высокие темпы экономического роста.

Следует отметить, что среди ключевых проблем разработки новых стратегических ориентиров имеются недостаточно изученные их аспекты - приоритеты качества экономического роста, его индикаторы и модели использования в практике прогнозирования.



НАМАНГАН-2018

ГЛАВА I. ФОРМИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА

Одной из важнейших долгосрочных целей экономической политики развитых и развивающихся государств является обеспечение экономического роста, повышение его качества и сбалансированности. Существующие на протяжении последних десятилетий представления об устойчивости экономического роста, сбалансированности подхода к человеческим, социальным, природным и физическим измерениям претерпели глубокие изменения.

Как показало исследование, не существует единство мнений относительно того, что является главным, и что имеет место различные толкования одного и того же понятия «качество экономического роста». Данное понятие включает в себя ключевые аспекты, формирующие процесс экономического роста. Анализ показал, что ведущими из них являются те аспекты, которые напрямую воздействуют на рост, и одновременно усиливают влияние повышения качества экономического роста на устойчивость экономики. К ним следует отнести распределение возможностей, экономическую устойчивость окружающей среды, управление глобальными рисками и вопросы производства и управления. Каждый из названных факторов приобретает более емкое содержание и интерпретацию.

Под экономическим ростом принято понимать увеличение производственного капитала, т.е. созданных за определенный период товаров и услуг. Такой рост обуславливается некоторым набором факторов производства: рабочая сила, капитал и природные ресурсы. Однако этот набор факторов не исчерпывает все основные факторы производства на современном этапе его развития.

Исследование показало, что в экономической теории сложились два основных подхода к пониманию феномена экономического роста, которые можно обозначить как: воспроизводственный и функционально - макроэкономический.

Функционально-макроэкономический подход в целостном виде впервые обосновывается в работах Дж. М. Кейнса и его последователей и в дальнейшем развивался в рамках «основного течения» экономической мысли.

Несовпадение указанных подходов и их взаимное неприятие не сопровождалось системным сопоставлением этих подходов, однако это не снижало в целом качество исследований по проблематике экономического роста. Обоснованное в работе видение такого разграничения представлено в табл. 1.1. Каждый из приведенных подходов имеет свои преимущества и недостатки.

Преимущества функционально-макроэкономического подхода заключаются в четкости форм отражения динамики экономического роста, более полном учете вклада факторов производства в формировании и конечного продукта экономики. Недостатки данного подхода связаны с методологической нечеткостью в определении основных понятий, акцентом исключительно на конечные результаты хозяйственной деятельности и процессы распределения конечного продукта среди основных секторов экономики при игнорировании сложных внутренних взаимосвязей собственно процесса производства. Всестороннее исследование проблем экономического роста возможно при комплексном использовании обоих подходов - воспроизводственного и функционально-макроэкономического, которые дополняют друг друга и позволяют лучше показать взаимосвязь экономического роста с другими формами экономической динамики,

провести субординацию факторов производства и роста, а также количественно оценивать вклад отдельных факторов в экономический рост.

Существуют несколько подходов к определению и оценке качества экономического роста: структурный; на основе оценки качества и конкурентоспособности конечной продукции; оценки качества ресурсов; социальный подход. Причем каждый из них акцентирует внимание, только на одну характеристику роста (структурную, технологическую, социальную и т.д.), что не дает представления о богатстве содержания данного явления, зачастую происходит отождествление роста и развития. При этом характеристики качества роста становятся характеристиками процесса экономического развития.

Эти обстоятельства позволяют сделать вывод, что качество экономического роста - это свойство интенсивного роста ВВП, обеспечивающего позитивную динамику качества жизни в текущем и перспективном периодах, сохранение среды обитания, укрепление национальной безопасности.

Таблица 1.1.

Сравнительная характеристика воспроизводственного и функционально-макрэкономического подходов при исследовании _____

Критерии сравнения	Воспроизводственный подход	Функционально-макрэкономический подход
Исходные методологические принципы	В наиболее известных версиях - диалектический метод, трудовая теория стоимости.	Системно-функциональный метод, теория факторов производства.
Основа экономического роста (ЭР)	ЭР - результат накопления капитала и расширенного воспроизводства совокупного продукта.	ЭР - результат функционирования макрэкономической системы, долгосрочный тренд роста конечного продукта (ВВП), отождествляемый с ростом потенциального выпуска.
Структура общественного продукта	Определенное соотношение натурально-	Наличие определенных пропорций в структуре конечного продукта: по расходам, доходам, добавленной

	вещественной и стоимостной структуры совокупного продукта и, как следствие, поддержание необходимых пропорций между потреблением, возмещением и накоплением в обоих подразделениях.	стоимости. Важнейшая роль тождества сбережений и инвестиций.
Дифференциация типов ЭР	Главный акцент - на разграничении экстенсивного и интенсивного типов роста.	Разграничение роста на фактический и потенциальный рост.
Факторы производства	Различаются: источник создания стоимости - абстрактный общественно-необходимый труд и факторы производства продукта - труд, капитал, природные ресурсы.	Не проводится субординация между факторами производства. ЭР труд, капитал, природные ресурсы, НТП и др. выступают как факторы одного порядка.
Рассматриваемые уровни экономики	Взаимосвязи индивидуального и общественного воспроизводства.	Макроуровень экономики.
Рассматриваемые сферы производства	Как правило, сфера материального производства.	Производство товаров и услуг.
Рассматриваемый период	Нет привязки ЭР к определенному периоду. Нет четкого разграничения долгосрочного и краткосрочного периода.	ЭР изучается в долгосрочном аспекте в связи с ростом экономического потенциала, а темпы фактического роста рассматриваются в годовом исчислении.
Показатели характеризующие основные результаты производства	Совокупный общественный продукт, национальный доход, чистый общественный доход, фонды воспроизводства. Методология расчета - на основе БНХ.	Валовой внутренний продукт, чистый внутренний продукт, национальный доход, личный доход, личный располагаемый доход. Методология расчета - на основе СНС.

Эффективность производства ЭР	Вопросам эффективности производства и ЭР уделяется повышенное внимание. Различаются показатели технической, социальноэкономической и социальной эффективности.	Показатели эффективности производства рассматриваются, как правило, в рамках теории производства, а не экономического роста. Социальная результативность роста рассматривается лишь как рост ВВП на душу населения и максимизация потребления на душу населения.
----------------------------------	--	--

Необходимо также разграничить и понятие «циклический рост экономики», который означает фактический рост при не изменном экономическом потенциале (нулевой рост). В ходе циклического роста происходит загрузка имеющихся свободных производственных мощностей, вовлечение в процесс производства доступной рабочей силы, а также рост интенсивного использования имеющихся ресурсов (интенсивный фактический рост). В долгосрочном периоде циклический рост сменяется экономическим ростом, в ходе которого происходит количественное увеличение и качественное совершенствование факторов производства, то есть, наряду с фактическим ростом осуществляется потенциальный рост. При этом, как фактический, так и потенциальный рост может быть экстенсивным и интенсивным.

Наиболее значимым критерием в современных условиях социального прогресса является развитие человека как личности, уровень удовлетворения его материальных и духовных потребностей. Развивающаяся экономика обладает большей способностью удовлетворять постоянно растущие новые потребности общества и решать социально-экономические проблемы.

В современном экономическом словаре экономический рост определяется как:

1) увеличение масштабов совокупного производства и потребления в стране, характеризуемое, прежде всего такими макроэкономическими

показателями, как валовой национальный продукт, валовой внутренний продукт, национальный доход;

2) увеличение объемных показателей экономической деятельности, в результате увеличения количества используемых факторов производства или совершенствования техники и технологии.

Развитие системы научных принципов, на которых базируется современная экономическая теория, вообще, и ее существенная часть - теория экономического роста, его сбалансированность и качество, в частности, — типичное отражение, характерное для всей истории экономической мысли. Этот процесс отражает этапы становления самой теории и вместе с тем развитие тех или иных научных школ. Можно выделить в достаточно самостоятельные научные и мировоззренческие школы меркантилистов, физиократов, классиков политической экономии, марксизма и многих других течений, отражающих понятия и тенденции роста экономики. В основе развития современного экономического мировоззрения на аспекты экономического роста, его повышения и сбалансированности лежит целая группа факторов.

Прежде всего, изменение научного мировоззрения экономистов вызвано модификацией самого объекта их исследования, а именно качества экономического роста. В отличие от естественных наук, где объект постоянен на всем протяжении существования человечества, «экономическая материя», экономическое бытие непрерывно меняются во времени и в пространстве.

Технический прогресс порождает существенные изменения отношений в экономической сфере. На эту модификацию накладывает глубокий отпечаток изменение культурных и нравственных сторон общественной жизни. Важную роль играет трансформация институтов общества. В результате этих процессов теории, разработанные в один период времени и правильно отражающие одно состояние экономики, оказываются не адекватными в другое время. В связи с этим экономической науке

приходится систематически пересматривать или всю систему мировоззренческих постулатов, или отдельные ее составляющие, переставшие удовлетворять требованиям нового этапа развития экономики. «Противоречие между установленным наукой новым фактом и существующей теоретической концепцией представляет собой важную движущую силу развития научной мысли»^{1 2}.

Характерной особенностью современного мирового хозяйства является тенденция перехода к новому типу роста, для которого необходимо выполнение следующих условий:

- преимущества интенсивного роста, для которого свойственно повышение эффективности общественного производства на основе достижения научно-технического прогресса;
- соответствие экономического роста общественным интересам, взаимоувязке темпов и пропорций социальных и экономических процессов, учета социальных факторов.

"Эффективная организация экономики, - отмечает американский экономист Д. Норе, - ключ к экономическому росту, ее возникновение в Западной Европе обусловило подъем Запада. Эффективная организация влечет за собой установление такой институциональной структуры и структуры прав собственности, которая создает стимулы для направления индивидуальных экономических усилий в русло видов экономической активности, сближающих индивидуальную норму прибыли с общественной" .

Интерес к процессу продолжительного экономического роста оживился в 50-е годы, и современные теории экономического роста имеют отношение к неоклассическим теориям, разработанные в те годы, в частности, к

¹ Афанасьев В.С. Этапы развития буржуазной политической экономии. -М., 1971, с. 7

² North D.C. and Thomas R.P. The Rise of the Western World. Cambridge University Press, 1973. P.1.

являющимся краеугольными камнями этих теорий моделям Р. Солоу (1956) и Тревора Свона (1956). Использование этих моделей подвело исследователей-неоклассиков к тому, чтобы согласиться с теориями экономистов-классиков, согласно которым закон убывающей доходности, в конце концов, сводит на нет любой экономический рост, основанный на физическом накоплении, поэтому единственным устойчивым фактором экономического роста должен быть технологический прогресс.

Современная теория экономического роста основывается на неоклассической модели роста (Солоу, 1956), которая отождествляет технологический прогресс как движущую силу медленно текущего экономического роста. Сбережения и накопление физического капитала определяют тип равновесия, которое может достичь экономика.

Среди ключевых предположений модели - уменьшение фактора дохода и экзогенность, дающие постоянную норму сбережения (Впоследствии разрешена быть эндогенной в Касс (1965) и Купмэнс (1965)) и норму технологического роста. Стержневым элементом неоклассической теории экономического роста является неоклассическая производственная функция. В этой функции предполагается, что все факторы производства можно агрегировать в три основных категории: капитал, труд и технология. Производственная функция показывает, каким образом эти три основных фактора производства могут сочетаться в экономике, давая определенный результат - объем производства (который измеряется как ВВП).

Некоторые исследователи в объяснении экономического роста Запада выдвигают на первый план и другие факторы, в частности науку и изобретения, природные ресурсы и экономические стимулы, колониальную эксплуатацию и империалистическую экспансию³. Но если считать например, что наука и изобретения - достаточные причины роста западного

³ ЭС.Н. Ивашковский. Макроэкономика. 2002 С. 365.

богатства, то тот же рост должен был в Китае и исламских странах, которые лидировали в этих областях до XVI в. Что касается природных ресурсов, которым некоторые авторы приписывают немаловажную роль в объяснении экономического роста, то исторические реалии еще конца XIX в. - начала XX в. (процветание Нидерландов и Швейцарии) серьезно подорвали репутацию этого тезиса. Окончательный удар по нему нанесли невиданный рост и процветание Японии, экономические успехи Южной Кореи и ряда новых индустриальных стран. Другим примером могут служить многие европейские страны, которые после второй мировой войны, имея ограниченные природные ресурсы, совершили стремительный рывок от бедности к богатству, в то время как некоторые страны «третьего мира» с огромными природными ресурсами по сегодняшний день живут в нищете.

Гэлор и Уэйл (1999) связывают технологический прогресс, и таким образом экономический рост, с темпами роста населения (эта идея принадлежит Мальтусу) и средним уровнем образования населения.

Хотя такие факторы, как вклады в факторы производства, квалифицированный рабочий труд, уровень технологического прогресса, степень финансового развития и другие несомненно играют ключевую роль в определении как уровня ВВП, так и норм экономического роста в разных странах, они не кажутся достаточными для объяснения тенденций роста, наблюдаемых при переходных экономиках.

Кроме того, многие факторы, традиционно используемые в эмпирическом учении об экономическом росте, были признаны незначительными при переходной экономике.

Растущий объем литературы по специфическим определителям экономического роста в переходных странах концентрируется на таких главных факторах, как первоначальные условия, макроэкономическая политика, структурные реформы и институциональная среда.

Первоначальные условия (такие как степень индустриализации, наличие природных ресурсов и т.д.) могут быть найдены во многих учениях

и наносят сильный удар по экономическому росту в СНГ и странах Восточной Европы (Де Мело, 1997; Аслунд, 1996; Гаврилюшин, 1999). Однако влияние первоначальных условий различно в разных странах, и это также обозначено вообще, то пока первоначальные условия имеют отношение к росту, они не могут считаться самым важным влияющим на него фактором. Гаврилюшин (1999), который основывается на экономическом анализе факторов роста для 25 переходных стран, СНГ и Восточной Европы, утверждает, что только около 10% прямых вариаций роста представлены как противоположные первоначальным условиям.

Полученные эконометрические результаты также предполагают, что неблагоприятные начальные условия могут легко сохранять связь посредством увеличения темпов структурных реформ или уменьшения размера правительства. Отсюда следует, что страны, унаследовавшие плохие начальные условия не кажутся вечно бесперспективными.

Под качеством экономического роста понимается такая его характеристика, которая связана с повышением степени сбалансированности вложений в основные составляющие (факторы) экономического роста - физический, человеческий и природный капитал на основе обеспечением равенства возможностей в доступе к ресурсам развития со стороны всех субъектов экономики, снижения уровня рыночных диспропорций и искажений. Повышение качества развития сопровождается, как правило, улучшением эффективности использования факторов роста⁴.

С другой стороны, смысл понятия качество экономического роста достаточно ясен, точно также, как ясен смысл понятия качество товара. Ясно, что темпы экономического роста могут быть сколь угодно велики, однако при этом реальный уровень обеспеченности населения материальными и духовными благами может при этом даже снижаться, при этом сверхвысокий

⁴ В. Томас и др. Качество роста. Всемирный банк. «Весь мир», Москва 2001.

рост, перенапрягающий экономику и население, может в перспективе вести к политическому и экономическому краху. Итак, совершенно ясно, что качество экономического роста напрямую несвязанно с его количественными параметрами, причем в некоторых ситуациях взаимосвязь количества и качества может быть отрицательной.

Конечно, для строгого определения понятия качества экономического роста необходим критерий, по которому качество роста будет оцениваться.

Таким образом, важнейшими факторами, определяющими качество экономического роста в Узбекистане, должны считаться полезные эффекты экономического роста, удовлетворяющие определенному критерию. При этом для построения оценок целесообразно учитывать непосредственно потребляемую населением часть прироста дохода в настоящее время, а не отложенную на будущее.

Ранее качество экономического роста в некоторых официальных и неофициальных источниках начало косвенно трактоваться как некоторые желаемые структурные свойства экономического роста, например: не снижая темпов роста в нефтегазовом секторе, обеспечить рост других отраслей и т.п. Все-таки это определение роста через рост, то есть —тавтологичное определение и, главное, опять же, практически неговорящее ничего о целях экономического роста, присущих социальному государству.

Целесообразно оценивать качество экономического роста, разработав систему достаточно простых и ясных показателей, характеризующих достижение уровней потребления, качества жизни, человеческого и социального капитала в сопоставлении с темпами и пропорциями экономического роста. Наблюдение таких показателей в динамике и даст представление о качестве экономического роста за определенный период. Возможен также интегральный показатель качества экономического роста.

Большинство экономистов связывает качественный экономический рост с применением более совершенных факторов производства и технологий. Такой рост осуществляется не за счет увеличения объемов затрат

ресурсов, а за счет роста их отдачи. В его основе лежит научно - технический прогресс, повышение уровня образования и квалификации работников, повышение мобильности и улучшение распределения ресурсов, совершенствование управления производством и персоналом и т.д., то есть все то, что позволяет качественно усовершенствовать как сами факторы производства, так и процесс их использования. Так, А.Г. Аганбегян в 1985 г. подчеркивал, что «речь идет не просто о повышении темпов роста экономики, а о новом качестве роста и новом содержании каждого процента увеличения национального дохода, о переходе на интенсивный путь развития»⁵.

В монографии «Социально-экономическое развитие России» он писал, что наряду с количественным измерением уместно ввести понятие «качество экономического роста». Низкое качество экономического роста означает, что развитие идет на базе старой продукции, действующих мощностей, существующих основных фондов. Качество экономического роста повышается по мере перехода к производству новой продукции на новых производственных мощностях, обновленных на основе научно - технического прогресса производственных фондах»⁶.

Соглашаясь в принципе с данным расширительным подходом, обратим внимание на то, что в представленной логической «цепочке», раскрывающей содержание качества экономического роста, учтены изменения факторов и результатов роста, но отсутствует важнейший момент — процесс роста.

С учетом предложенного уточнения можно дать следующее определение: сущностное содержание категории «качество экономического роста» как одной из характеристик экономического развития, отражающей эффективное сочетание факторов производства. Качество экономического

⁵ Аганбегян А.Г. Научно-технический прогресс и ускорение социально-экономического развития. - М.: Экономика- с. 8

⁶ Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Дело, 2004. - с. 96

роста представлено как совокупность и соотношение индикаторов развития экономики, обеспечивающих рациональную структуру ВВП, конкурентоспособность конечной продукции, прогрессивные сдвиги в отраслевой структуре экономики.

Эти обстоятельства позволяют сделать вывод, что качество экономического роста - это свойство интенсивного роста ВВП, обеспечивающего позитивную динамику качества жизни в текущем и перспективном периодах, сохранение среды обитания, укрепление национальной безопасности.

В целях повышения эффективности управляющей подсистемы, направленной на дальнейший рост благосостояния населения и поддержания национальной безопасности, государственные органы разрабатывают различные варианты экономического развития. Чтобы выбрать наиболее приемлемые из них, необходимо руководствоваться строго научным подходом, который позволяет обществу избежать субъективности и случайностей, свести к минимуму трудовые, финансовые и материальные потери, наиболее эффективно решить социально-экономические задачи. Такой объективный подход к анализу пройденного этапа, с одной стороны, показывает развитие социально-экономических интересов общества, а с другой, что критерий экономического роста представляет собой проявление наиболее существенного в них, отражение их сущности.

С учётом приоритетов развития мирового сообщества в третьем тысячелетии, отмеченных в докладах ООН, - борьба с бедностью, улучшение качества окружающей среды, переход к устойчивому развитию - задача направлена на качественное социально-экономическое развитие.

В этой связи очень актуален показатель соотношения количества и качества экономического роста. Для этих целей можно использовать систему индикаторов устойчивого развития.

При разработке индикаторов возникает трудность из-за их большого количества. Это усложняет их использование в процессе управления страной,

поэтому необходимо ранжирование индикаторов по степени приоритетности. Подобная селекция проводилась в большинстве известных случаев их разработки. Так, в 2001 г. Комиссия ООН по устойчивому развитию более чем в два раза сократила число показателей (первоначально - более 130). Европейский Союз предлагает 11 базовых экологических индикаторов.

Аналогичным путём идут многие страны. Например, в США отобраны 400 показателей по основным критериям, а при последующем отборе по дополнительным критериям их количество сократилось до 40; семь базовых индикаторов выделены в Великобритании; в СНГ предложены пять ключевых индикаторов для стран Центральной Азии.

Ранжирование приоритетных проблем, с которым предпринята попытка оценить качество экономического роста, для Узбекистана в целом все проблемы обледенены в три группы - экономические, социальные и экологические. Такой подход больше применим для анализа социально - экономического уровня развития. В нашем случае вместо проблем определены основные факторы (аспекты) экономического роста с соответствующим набором индикаторов.

На основе разработанном критерии отбора индикаторов качества экономического роста, были выбраны следующие факторы определяющие качество экономического для Узбекистана:

- экономический рост;
- доходы населения, зарплата -
розничный товароборот -производство
(реальный сектор, услуги)
- инфляция
- обменный курс
- бюджетные показатели
- труд
- капитал
- НТП

Набор факторов и отражающих их индикаторов может меняться со временем и в зависимости от задач текущего и будущего периодов. Разрабатываемые системы индикаторов можно использовать в любой стране как инструмент оценки качества экономического роста, эффективность природопользования, благосостояния населения и устойчивости развития в целом.

Критерий экономического роста, являясь объективной категорией, выступает еще и как одна из форм выражения производственных отношений. Ее специфичность состоит в том, что, будучи осознанной, она выступает как важнейшая посылка разработки экономической политики, системы планируемых и отчетных показателей деятельности хозяйства страны в целом и отдельных его звеньев. В этом смысле критерий экономического роста выступает как один из моментов экономической стратегии государства.

В последнее время многие исследователи говорят о роли качественных институтов. Как показали последние исследования⁷, что чем выше качество госинститутов, тем эффективнее качество экономического роста. В последнее время в условиях не стабильной внешней конъюнктуры, повторяющихся кризисов многие экономисты приходят к выводу о важности и укреплении госинститутов, как фактор макроэкономической стабильности и гарант эффективного развития национальной экономики.

Достижение стабильного и эффективного экономического роста требует выработки критериев качественного экономического роста. Под критерием качественного экономического роста можно понимать определение соотношения результатов экономического роста и общественных потребностей, в какой степени экономический рост обеспечивает достижение цели экономики и в какие исторические периоды.

⁷ С.В. Чепель «Как повысить эффективность экономической политики: эмпирический анализ роли государственных институтов» //Журнал «Вопросы экономики», №7, Москва

Одновременно важно научиться оценивать эффективность экономического роста, т.е. знать, за счет каких ресурсов он осуществляется и как соотносятся затраты его обеспечения с результатами.

Итак, возможны два существенно различных подхода к оценке экономического роста, между которыми существуют объективные противоречия, разрешаемые путем достижения определенного компромисса (на основе выбора приоритетов). Речь идет о критериях максимального масштаба и качественного уровня экономики, с которыми связаны возможные альтернативные варианты обеспечения пропорционального развития. Ряд объективных обстоятельств, сопряженных с ресурсным, лаговым и структурным аспектами последней, создает предпосылки разно направленности влияния этих критериев на структуру экономики и ее динамику.

Критерий максимального масштаба предопределяет такие пропорции, при которых максимизируются темпы экономического роста. Именно такой подход к проблеме экономического роста был характерен для прежних программ развития экономики 70-х годов, китайской политики больших скачков в 60-е годы. Разновидностью такого подхода можно считать недавнюю программу ускорения экономического и технического развития народного хозяйства страны середины 80-х годов.

На основе же критерия максимального качественного уровня достигаются пропорции, обеспечивающие наивысшую эффективность функционирования экономики.

В настоящее время экономика Узбекистана испытывает воздействие обоих критериев. Между ними существуют некоторые зоны, где преобладают либо их дополняемость, либо взаимозаменяемость.

В определенных пределах данные основные критерии дополняют друг друга. С одной стороны, увеличение темпов экономического роста на основе вовлечения дополнительных производственных ресурсов в известных рамках ведет к повышению эффективности функционирования национальной

экономики, поскольку задействование этих ресурсов сопровождается их качественным совершенствованием, с другой — последнее само выступает фактором ускорения темпов экономического роста.

Выход из параметров, где преобладает дополняемость рассматриваемых критериев экономического роста, ведет к реализации разнонаправленности их действия. Увеличение масштаба национальной экономики осуществляется путем вовлечения в производство худших по своему составу производственных ресурсов, а повышение качественного уровня экономического развития требует именно их изъятия из хозяйственной деятельности. В данном случае между критериями экономического роста вырабатывается компромисс, значение которого зависит от конкретных условий и обстоятельств общественного развития.

Глобальные и трансграничные проблемы, связанные с финансовыми кризисами, ростом народонаселения, ухудшением экологической ситуации способствовали осуществлению эмпирических исследований главного показателя развития - экономического роста. Более значимым показателем является благосостояние, результативность которого обусловлена такими критериями экономического роста, как потребление, развитие человеческого потенциала, экологической устойчивости, их качество, распределение и сбалансированность. В связи с этим эмпирическому анализу подлежат следующие компоненты, способствующие экономическому росту и благосостоянию: социальный капитал, природный и произведенный капитал.

Произведенный капитал способствует благосостоянию через повышение качества экономического роста.

Аналогичное воздействие оказывают социальный и природный или экологический капитал. Последние также способствуют накоплению произведенного капитала, повышают его отдачу. Вложенные инвестиции в данные компоненты в совокупности с другими факторами способствуют научному и техническому прогрессу, впоследствии стимулированию роста.

Различия в темпах роста объясняются либо политико-институциональными переменными, либо различиями в общефакторной производительности. Однако можно утверждать, что страны, в которых экономика "описывается" производственной функцией с высокой отдачей от масштаба, "растут" быстрее, чем страны, где отдача от масштаба производственной функции ниже. Иными словами, высокая TFP и высокая отдача от масштаба означают одно и то же.

Новшество теоретической и эмпирической работы, известной как эндогенная теория роста, нацелена на заполнение существенных пробелов в понимании экономического роста. Эта теория процветает с конца 80-х гг.

Эмпирические исследования, предпринятые рядом западных экономистов, показывают, что наибольшее влияние на экономический рост оказывает повышение производительности труда, на долю которой приходится примерно 70% прироста, тогда как другие трудозатраты составляют 30%, хотя в разных странах эти цифры колеблются около указанных величин. Напротив, в слаборазвитых странах сравнительно скромный экономический рост достигается во многом за счет трудозатрат.

Экономический рост определяется множеством факторов, причин и условий. В современных условиях факторы и условия экономического роста имеют сложный, а подчас и иерархический характер. В реальном процессе экономического роста все эти факторы взаимодействуют и влияют друг на друга, и поэтому их следует выделить отдельно.

Под факторами экономического роста в экономической теории понимаются те явления и процессы, которые определяют возможности увеличения реального объема производства, повышения эффективности и качества роста. Они оказывают как прямое, так и косвенное воздействие на экономический рост, поэтому по способу воздействия на экономический рост различают прямые и косвенные факторы.

Прямыми называются те, которые непосредственно определяют физическую способность к экономическому росту. К ним относятся:

- 1) увеличение численности и повышение качества трудовых ресурсов;
- 2) рост объема и улучшение качественного состава основного капитала;
- 3) совершенствование технологии и организации производства;
- 4) повышение количества и качества вовлекаемых в хозяйственный оборот природных ресурсов;

5) рост предпринимательских способностей в обществе. Косвенные факторы влияют на возможность превращения этой способности в действительность. Они могут способствовать реализации потенциала, заложенного в прямых факторах, или ограничивать его. Главными из них можно считать:

- снижение степени монополизации рынков;
- уменьшение цен на производственные ресурсы;
- снижение налогов на прибыль;
- расширение возможности получения кредитов.

Если изменения косвенных факторов происходят в обратном направлении (увеличивается степень монополизации рынков, растут налоги и пр.), то экономический рост будет сдерживаться. Так, резкое удорожание производственных ресурсов после либерализации цен в нашей стране явилось одной из причин, стимулирующих промышленные предприятия к снижению реальных объемов производства и занятости.

При всей значимости факторов спроса и распределения, тем не менее, определяющую роль в экономическом росте играют факторы предложения. Именно они, содействуя сдвигу кривой производственных возможностей вправо, способствуют, таким образом, увеличению реального ВВП. В свою очередь реальный ВВП может быть увеличен двумя способами: путем увеличения количества ресурсов и с помощью лучшего, более производительного их использования.

Гораздо сложнее определить производительность труда, ибо она

зависит и от технического прогресса в данной отрасли, и от объема

капиталовложений в нее, образования и профессионального мастерства рабочих, эффективности размещения ресурсов и других причин. В общем виде эта зависимость более или менее ясна, но выразить ее в количественных параметрах довольно трудно, а иногда и невозможно.

Известно, в экономической науке еще со времен Ж. Б. Сэя, выделяют три фактора: труд, землю и капитал. В современных условиях выделяют еще на два фактора, характеризующих темпы экономического роста: предпринимательскую способность и научно-технический прогресс (НТП).

Предпринимательские способности как фактор экономического роста выделял Й. Шумпетер, отмечая, что они становятся источником не стандартных решений, которые обеспечивают своевременную реструктуризацию производства, корректировку его масштабов, исходя из меняющихся требований рынка. Тем самым предприниматель выступает как новатор и ускоряет экономическое развитие.

НТП увеличивает возможности производства по созданию новых товаров, способствует улучшению качества уже освоенной продукции, позволяет решить многие производственные проблемы. Страна, более широко применяющая научно-технические новшества, обычно обладает и большими возможностями экономического роста.

Существенный рост роли влияния НТП на экономический рост привело к увеличению требований к размерам авансированного капитала, что бизнесом расценивалось как возрастание предпринимательских рисков, так как возрастала та часть капитала, которая имела большой срок окупаемости. В то же время экономический рост на базе НТП обещал столь высокие доходы, что крупный капитал пошел на такой риск. В результате экономический рост значительно повысил уровень благосостояния населения развитых индустриальных стран. Поэтому, характеризуя современное развитие рыночного хозяйства, принято указывать на его переход к новому качеству экономического роста. Это означает, что качественный экономический рост осуществляется, главным образом, за счет внедрения

НТП, применения компьютерных и ресурсосберегающих технологий в большей мере, чем раньше; направлен на повышение качества выпускаемых товаров и услуг, на что толкает конкуренция; имеет ограничители, устанавливаемые правительством в целях сохранения здоровой экологической среды для жизнедеятельности человека. Выход экономического роста за эти пределы считается социально опасным.

Переход к новому качеству экономического роста был обусловлен таким уровнем развития производительных сил, который обеспечил наполнение рынков товарами, т.е. привел к такому состоянию, при котором предложение способно полностью покрыть и даже перекрыть платежеспособный спрос. Дальнейшее расширение производства делается нецелесообразным, и предприниматели на таком рынке только улучшают качественные характеристики производства, обновляют ассортимент.

Однако, помимо приведенных классических факторов, влияющих на экономический рост, сбалансированность и пропорциональность экономического развития также оказывают свое влияние. Они обеспечивают устойчивое равновесие экономической системы, если выполняются определенные условия, обеспечивающие воспроизводственный процесс:

- все индивиды, должны найти необходимые им ресурсы и товары с учетом своей покупательной способности;
- все субъекты, функционирующие на рынке должны найти необходимые им производственные ресурсы и товары;
- весь произведенный продукт должен быть реализован.

По другой классификации типов и факторов экономического роста к основным факторам, способствующим развитию экономики, относят:

- факторы предложения;
- факторы спроса;
- факторы распределения;
- внутренние;
- внешние;

смешанные.

Охарактеризуем каждый из них в отдельности.

Факторы спроса включают компоненты, способствующие увеличению совокупного спроса. Это заработная плата и иные доходы, налоги на доходы и имущество, предельная склонность к потреблению, ставка банковского процента, величина кассовых остатков и другие факторы, определяющие спрос.

К факторам предложения относятся количество и качество природных и трудовых ресурсов, объем основного капитала, уровень технологий и их доступность, предпринимательские способности хозяйствующих субъектов, а также научно-технический прогресс.

Факторы распределения включают инфраструктуру страны по распределению и перераспределению ресурсов и продукции.

Факторы экономического роста можно еще разделить на внутренние, внешние и смешанные. Внутренние факторы роста включают факторы производства данной страны. К внешним факторам роста относятся иностранные ресурсы, а к смешанным - и те, и другие. Примером смешанного фактора экономического роста выступают смешанные инвестиции. Имеется в виду, что некий проект финансируется частично отечественным капиталом и частично привлеченным иностранным капиталом.

Наконец, факторы экономического роста можно напрямую связать с факторами производства: землей (в том числе природными ресурсами), трудом и капиталом. Долю каждого фактора во вновь созданном продукте можно определить по следующей формуле:

$$Y = AY/AL * L + AY/AK * K + AY/AN * N,$$

где А показывает изменение соответствующей величины; Y - величина созданного продукта; L - величина трудовых затрат; K - величина затрат капитала; N величина затрат природных ресурсов.

Касаясь факторов устойчивого экономического роста Республики Узбекистан, следует отметить, что на современном этапе более благоприятными являются внутренние факторы экономического развития а также факторы инновационного развития и они должны быть использованы максимально. Чтобы стимулировать рост, экономическая политика государства должна быть ориентирована прежде всего на развитие факторов внутреннего рынка.

Необходимо также более эффективно использовать и другой важнейший фактор экономического роста — сложившийся образовательный потенциал страны, который является надежной основой и залогом экономического процветания.

Таким образом, для Узбекистана вопросы экономического роста являются одними из центральных и на этапе развития имеют непреходящее значение. И от того, как оптимально сможет воспользоваться внутренними и внешними факторами, будет зависеть, сможет ли национальная экономика выйти на траекторию устойчивого социально-экономического развития.

ГЛАВА П. ПРОЦЕСС МОДЕЛИРОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ КАЧЕСТВА И ТЕМПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Начиная с середины 1930-х гг. многие экономисты пытались найти ответ на вопрос, как обеспечить постоянное увеличение национального дохода. В процессе «поисков роста» возникло большое количество моделей, его объясняющих. Однако поскольку многие из них были весьма сложными и с трудом поддавались объяснению и правдоподобности, исследователи экономического роста часто ограничивались либо анализом влияния на рост стилизованных фактов, либо анализом его компонентов на основе производственной функции.

Производственная функция занимает важное место в экономической теории как модель, непосредственно относящаяся не к процессу обмена, а к процессу производства. Но, как и все другие модели, используемые в макроэкономике, так и модель производственной функции базируется на определенной методологии.

В мировой экономической науке стала проявляться неудовлетворенность методологией анализа к происходящим экономическим процессам. Одним из проявлений подобной неудовлетворенности является поиск экономического подхода к интерпретации представленных в макроэкономических моделях.

Так относительно производственных функций можно сказать, что преимуществом анализа макроэкономических процессов при помощи данной методологии можно отнести, то, что использование данной модели является многофакторной, но при этом она является удобной в построении, а полученные результаты логично интерпретируемы. Также к достоинствам выбора данной модели можно отнести и то, что модель позволяет решать множественные задачи оптимизации экономики, позволяет лавировать в выборе стратегии макроэкономической политики, а также важным преимуществом - доступность существующей статистической информации.

К недостаткам методологии можно отнести ограничение анализа со стороны внешних факторов.

Переосмысление производственной функции с позиций выработки стратегии макроэкономической политики позволяет поставить целый ряд актуальных вопросов, весьма значимых для современной экономики Узбекистана. К числу этих проблем относится: степень соответствия доли факторов производства в совокупном доходе, который данный фактор в этот доход вносит. Тем самым, на строго научную почву выдвигается проблема экономической справедливости в распределении доходов. Другая актуальная проблема - социально-экономические последствия процесса взаимозамещения факторов производства, а также соответствие качественных характеристик одного фактора производства качественным характеристикам другого фактора. Весьма актуально так же исследование процессов изменения этих качественных характеристик и влияния названных изменений на количественные параметры производственной функции.

Решение названных проблем позволяет конкретизировать экономические отношения между трудом и капиталом, и научно - техническим прогрессом, важных факторов производства в любой экономике. Макроэкономическая интерпретация производственной функции означает, сопоставление различных количественных экономических соотношений как форм проявления хозяйственных отношений.

В зарубежной экономической литературе разработка проблемы производственной функции осознавалась многими учеными как важность решения для анализа качественных факторов макроэкономического роста. Классическую форму приобрела производственная функция Кобба - Дугласа, большинство последующих экономистов, так или иначе, отталкивались от нее. Наиболее известными считаются работы производственной функции Р. Солоу, К. Эрроу, Дж. Кендрика. Значительный вклад в развитие проблемы производственной функции внесли Д.А. Черников, Н.П. Гибало.

Основой для разложения роста на компоненты чаще всего служит производственная функция Кобба-Дугласа с постоянной отдачей от масштаба. Как правило, при такой спецификации модели основным фактором экономического роста оказывается не объясненный моделью остаток - совокупная факторная производительность (TFP — total factor productivity). Следовательно, различия между странами в величине общефакторной производительности объясняют межстрановые различия в темпах роста (см., например, Easterly, Levine (2001)). Однако эти различия объясняются и стилизованными фактами (Вагго(1997)). Следовательно ими же должны быть обусловлены различия между странами в величине TFP.

Однако эмпирические исследования роста могут основываться не только на неоклассических моделях⁸. Если предпосылка о постоянной отдаче от масштаба производственной функции, на которой основаны такие модели, не соответствует действительности, то выводы о величине коэффициентов могут быть поставлены под сомнение. Например, если производственная функция обладает возрастающей отдачей от масштаба, то общефакторная производительность, рассчитанная на основе неоклассической производственной функции, окажется завышенной. То есть при другой спецификации модели различия между странами в темпах роста будут объясняться не совокупной факторной производительностью, а различиями в отдаче от факторов производства.

Возможность существования возрастающей отдачи от масштаба допускается эндогенными моделями роста. Они основаны на других предпосылках⁹¹¹ и объясняют долгосрочный рост не остатком, а накоплением факторов производства. Однако эмпирические исследования на основе

Примечание: Остаток, объясняющий рост в неоклассической модели, не объясняется моделью, а его четкая трактовка отсутствует (остаток называли и «прогрессом в знаниях», и «общефакторной производительностью», и мерой нашего неведения»). Как правило, он отождествляется с техническим прогрессом, а основной вывод неоклассических моделей роста состоит в том, что в долгосрочном периоде экономический рост объясняется экзогенным (то есть не объясняемым моделью)

Примечание: Так по словам Р. Солоу «Постоянная отдача от масштаба кажется естественной предпосылкой для создания теории роста. По мнению исследователя П. Ромер «Три элемента - экстерналии, возрастающая отдача в производстве выпуска и убывающая отдача в производстве новых знаний - вместе дают хорошо специфицированную модель роста с конкурентным

производственной функции ограничиваются применением неоклассических моделей в качестве теоретической базы. Следовательно, их результаты совместимы с «остаточным» объяснением роста и необязательно являются корректными.

Существует множество макроэкономических моделей, которые выработала современная экономическая наука.

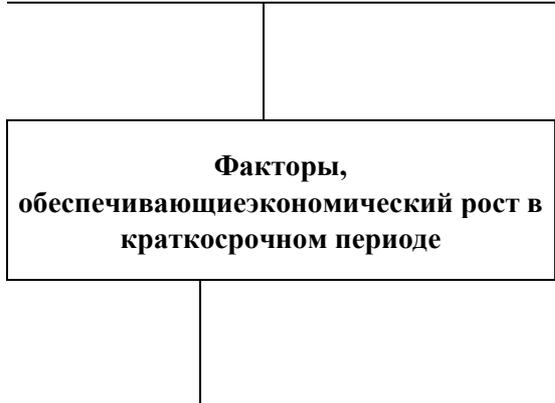
Условно модели можно разделить на модели позволяющие обрабатывать сценарии на краткосрочную и долгосрочную перспективу. К моделям долгосрочного анализа можно отнести производственные функции, что означает, что развитие экономического роста будет достигаться путем факторов, которые нельзя быстро изменить. Данные модели хороши в условиях стабильного развития экономика, а также они легко и логично интерпретируемы.

Но недостатком данных моделей является то, что модель имеет ограничения, которые не охватывают многие факторы, например влияние внешнего мира, изменения в структуре экономике, социальные и политические изменения и др.

Краткосрочные модели, как правило, более гибкие, позволяющие включать большое количество факторов, влияющих и обеспечивающих качественный экономический рост. Недостатком таких моделей является то, что объясняющие факторы трудно спрогнозировать на более длительный период времени. В связи, с чем приобретает значение разработки модели, которые бы взаимодополняли друг друга.

Валовой внутренний
продукт

Кейнсеанская модель равновесия AD
AC



- Труд
- Капитал
- НТП

- Факторы со стороны спроса:
- Доходы населения, зарплата
 - Розничный товарооборот
- Факторы предложения:*
- Производство (реальный сектор, услуги)
- Факторы стабильности:*
- Инфляция макроэкономической
 - Обменный курс
 - Бюджетные показатели

Рисунок 1. Упрощенная модель анализа факторов обеспечивающих качественный экономический рост на кратко и долгосрочную перспективу на кейнсианском краткосрочном отрезке¹⁰.

Разработка такой модели позволит оперативно реагировать на

¹⁰ Составлено автором

изменения, происходящие как в национальной экономике, так и с учетом происходящих изменений со стороны внешнего мира, что позволит выйти на уровень стабильного качественного экономического роста в национальной экономике.

Для создания такой модели необходимо определить условия и факторы достижения качественного экономического роста. Как видно из схемы 1 под факторами, определяющими экономический рост в краткосрочной перспективе можно рассматривать классическое представление исходя из теории Кейнса модели совокупного предложения и совокупного спроса.

Факторами со стороны спроса (AD) в данном случае можно использовать располагаемые доходы населения, зарплата (факторы платежеспособности) и товарооборот (спрос со стороны населения). Факторами со стороны предложения выступают производители в реальном секторе, необходимо также учесть факторы макроэкономической стабильности - инфляция, обменный курс, ставка процента.

Принимая во внимание, что достижение качества экономического роста не однозначная проблема, для ее решения требуется рассмотреть ряд различных моделей экономического роста.

В основе всех производственных функций, используемых при построении моделей экономического роста, лежит простейшая двух факторная производственная функция, рассматривающая зависимость объема производства только от двух факторов - капитала и труда - и абстрагирующаяся от влияния всех других факторов.

В отличие от неоклассиков, опиравшихся в своих исследованиях на посылку, что ценовой механизм рыночной экономики обеспечивает равенство спроса и предложения ресурсов, сбережений и инвестиций, реального и потенциально возможного уровней выпуска продукции, некейнсианское направление в моделях экономического роста базируется на противоположной посылке, заключающееся в том, что экономический рост рассматривается, как неустойчивое явление. Данная модель наиболее

приемлема для модернизации экономики Узбекистана. Она строится с учетом двойственности инвестиций - как элемент совокупного спроса и как фактор создания производственных мощностей, следовательно, совокупного продукта. Модель позволяет определить темп, с которым должны расти инвестиции, обеспечивающие необходимый экономический рост национального дохода.

Предпосылками неоклассической модели являются следующие факторы (см. Barro, Sala-i-Martin (2001); Solow (1956)):

1. Существует единственный (композитный) продукт - выпуск. То есть выпуск и доход совпадают.

2. Часть выпуска в каждый данный момент времени потребляется, остаток сберегается и инвестируется. Инвестиции равны сбережениям.

3. Запас капитала представляет собой накопленный композитный продукт. Чистый прирост капитала равен разности между инвестированной частью выпуска и ежегодно выбывающим капиталом.

4. Выпуск производится при помощи двух факторов производства - капитала и труда (услуг, предоставляемых домохозяйствами).

5. Классическая производственная функция Кобба - Дугласа имеет следующий вид:

$$Y = f(K, L) \quad (1)$$

Где Y - выпуск; K - капитал; L - труд. Отдача от масштаба производственной функции является убывающей по каждому фактору производства и постоянной по обоим факторам, то есть увеличение использования обоих факторов приводит к увеличению выпуска на такую же величину:

$$nY = f(nK, nL) \quad (2)$$

Наиболее удобной для анализа функцией, удовлетворяющей этим предпосылкам, является производственная функция Кобба-Дугласа (с постоянной отдачей от масштаба). Она имеет вид:

$$Y = AK^aL^{1-a} \quad (3)$$

где A - параметр, характеризующий уровень технологии; α - коэффициент, характеризующий вклад роста капитала в рост выпуска; $(1 - \alpha)$ - вклад труда. То есть α и $(1 - \alpha)$ являются долями факторов.

Графически данную функцию можно представить следующим образом:¹¹

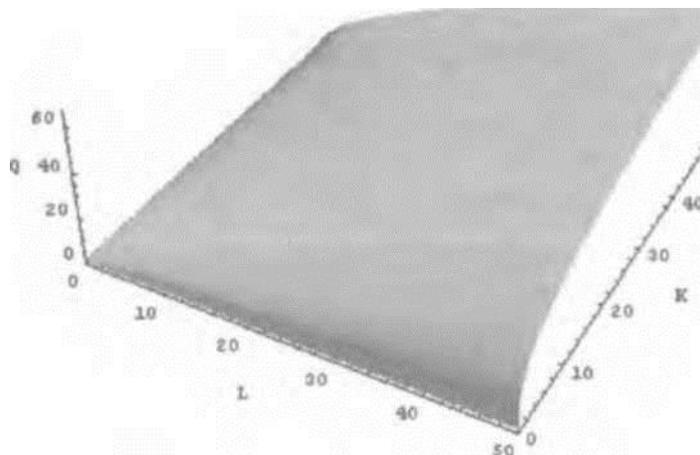


Рис. 1.2. Классический вид производственной функции Кобба - Дугласса¹¹

Если сумма показателей степени ($\alpha + \beta$) равна единице, то функция Кобба-Дугласа является линейно однородной, то есть она демонстрирует постоянную отдачу при изменении масштабов производства. Если же сумма показателей степени больше единицы, то функция отражает возрастающую отдачу, а если она меньше единицы, - убывающую. Изокванта, соответствующая функции Кобба-Дугласа, будет выпуклой и "гладкой"

Впервые производственная функция была рассчитана в 1920-е годы для обрабатывающей промышленности США, в виде равенства

$$Q \sim L^{0,73} \times K^{0,27}$$

В этих определениях производственной функции фиксируется ее математическая форма и отражение технической зависимости результата производства и используемых в нем факторов, а также действительное прикладное значение производственной функции.

¹¹ По материалам сайта «Прогнозирование» <http://www.nateconom.ru/category/prognozirovanie-2/> «Производственные функции как инструмент прогнозирования» Май 2008

Посткейнсианское направление привело к возникновению еще одной разновидности моделей, в которых важнейшим фактором роста, в существенной мере определяющим накопление капитала, выступает процесс распределения национального дохода. В этом плане известна модель Н. Колдора, которая в дальнейшем была развита Л. Пазинетти .

В 80-е годы в западной и отечественной литературе широкое распространение получили многофакторные модели экономического роста.

Большинство авторов многофакторных моделей пытались измерить количественно влияние качественных факторов на экономический рост страны. Просчитав все факторы затратного характера, определяющие экономический рост, они в результате получали "остаток", или "некий излишек", который и расценивался как фактор качественного порядка, или эффективности экономического роста.

При одновременном рассмотрении количественных и качественных аспектов роста выделяются три основных принципа для развивающихся и промышленно развитых стран.

1. Внимание всем типам активов: человеческому; природному и произведенному (физическому) капиталу.
2. Учет распределительных аспектов с течением времени.
3. Внимание институциональной базе и интересах рационального управления.

Современная рыночная экономика характеризуется переходом к высокому качеству экономического роста. Высокое качество экономического роста отличается, во-первых, исключительно интенсивным характером. Во-вторых, вещественное наполнение прироста производства состоит в основном из продукции тех отраслей, которые определяют и обслуживают потребности человека. В-третьих, экономический рост ¹²

¹² См. подробнее: Гребенников П.И. Макроэкономика. - СПб: 1992, с 141-144.

сопровождается установлением границ, за пределами, которых экономическое развитие признается социально опасным. Введение ограничителей диктуется необходимостью сохранения среды обитания человека и не воспроизводимых ресурсов. Поэтому, к качеству экономического роста толкают экономику развитых стран рыночные стимулы, законы рыночной экономики.

ГЛАВА III. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ЕГО КАЧЕСТВА

Исследование предпосылок устойчивого экономического развития и анализ рамочных условий функционирования экономики Узбекистана исходит из целей и приоритетов стратегии экономического развития и повышения уровня жизни. Самая важная задача социальноэкономического развития национальной экономики - устойчивое повышение уровня жизни населения и достижение национальных Целей Развития Тысячелетия, решение которой невозможно без обеспечения динамичного экономического роста, модернизации и повышения конкурентоспособности экономики, возросшего уровня доходов и более равномерного их распределения, инвестиций в развитие образования, здравоохранения, и социального обеспечения.

В данной главе рассмотрена динамика ряда факторов, воздействие которых на экономический рост и его качество установлено эмпирически. Их условно можно объединить в три группы: макроэкономическая политика (включая меры противодействия внешним шокам), исходные условия и ресурсы (см. рисунок 1, главы 1).

Одним из обязательных условий активизации процессов модернизации и повышения конкурентоспособности экономики как фактора экономического роста является необходимый уровень макроэкономической стабильности. К индикаторам достигнутого уровня макроэкономической стабильности традиционно относятся: уровень инфляции, безработицы, бюджетный дефицит, государственное потребление, условия внешней торговли, темпы кредитно- денежной эмиссии, девальвации национальных валют, индексов фондовых рынков и др. макроэкономических индикаторов.

Анализ их динамики отражают достижение определенной макроэкономической стабильности, достигнутой за последние годы, о чем свидетельствуют умеренные темпы прироста потребительских цен, денежной

массы, девальвации национальной валюты, характерные для последних лет отчетного периода, включая 2009 год (см. рис. 2.1.1). Определенное позитивное воздействие оказал здесь комплекс мер по реализации антикризисных мер, включающий проведение целенаправленной политики на микроуровне и повышение эффективности механизма ценообразования, а также различные мероприятия в области денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики.

Важную роль в сдерживании роста цен играет степень жёсткости монетарной политики, поскольку сдерживание темпов роста денежной массы создает предпосылки для снижения уровня цен. Более жесткая монетарная политика, проводимая в 2002-2003 годах, привела к нейтрализации инфляционного потенциала и сдерживание темпов кредитно-денежной эмиссии на уровне 2%-2.6% в 2001-2003 годах (в среднемесечном исчислении - см.рис.2.1.) и ее умеренный рост в 2004- 2009 годах, явилось одним из главных факторов ограничения роста уровня потребительских цен.

Это отразилось в падении уровня роста потребительских цен в среднемесечном исчислении с 2.1% в 2000 году до менее 1% в 2005 - 2009 годах.

Повышение согласованности параметров бюджетно - налоговой и кредитно - денежной политики, нашло отображение не только в более тесной увязке динамики денежной массы M2 и уровня потребительских цен, но и повышения уровня сбалансированности доходной и расходной части бюджета. Так, профицит бюджета составлял в 2005 - 2009годах около одного процента, что стало возможно лишь при осуществлении необходимых изменений в стратегии макроэкономической политики.

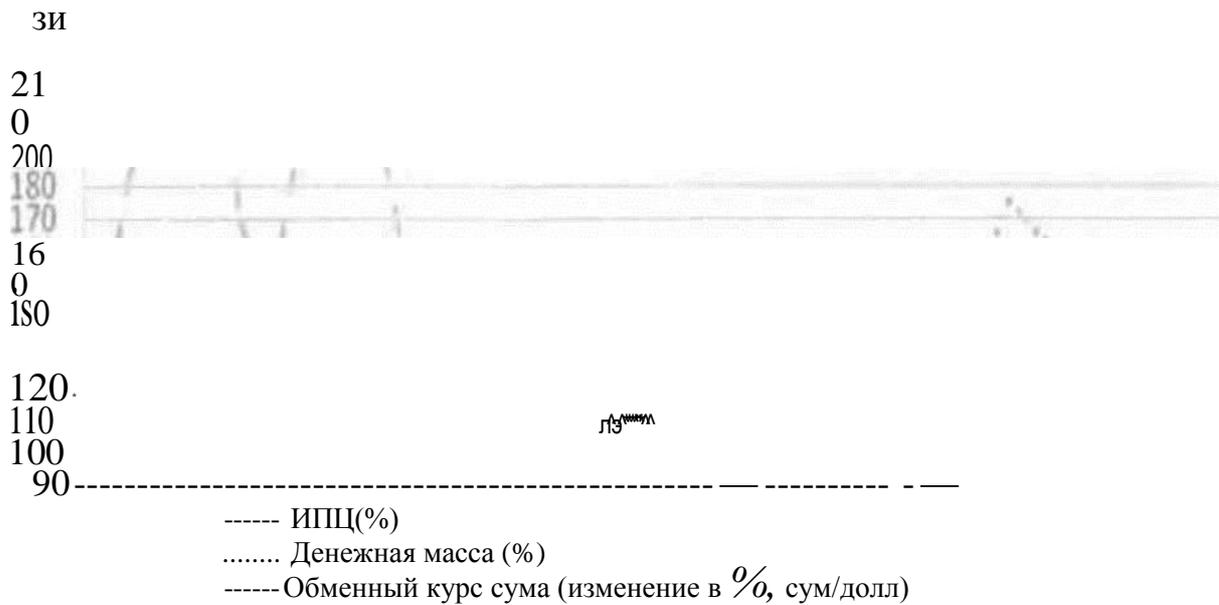


Рис. 2.1. Темпы роста денежной массы, ИПЦ, обменного курса

13

(в % к соответствующему кварталу предыдущего года)

Сокращение уровня диспропорций и макроэкономических искажений искажений потребовало:

- заметного (2-5 проц. пункта при пересчете в % к ВВП) сокращения уровня государственных расходов, еще большего - уровня гос. инвестиций (на 17-20 проц. пунктов);
- значительного облегчения налогового бремени (прежде всего, по НДС и подоходному налогу);

Существенно снизились темпы девальвации национальной валюты (см.рис. 2.1.), что также способствовало достижению макроэкономической стабильности.

Снижение уровня инфляции благоприятно отразилось и на социальных индикаторах. Индекс реального (за вычетом ИПЦ) роста доходов населения составлял в 2005-2009 годах не менее 26%. Это способствовало повышению ¹³

¹³ **Источник:** данные по ИПЦ - ГоскомстатРУз, официальный обменный курс -НБВЭД, денежная масса - расчеты автора по уровню коэффициента монетизации и объемам ВВП.

темпов прироста производства потребительской продукции и увеличению розничного товарооборота.

Подобные изменения макроэкономической политики, а также реальное ускорение темпов либерализации и реформирования экономики, (увеличение доли негосударственной собственности в промышленности, ограничение роста оптовых цен, сокращение доли государственного потребления в ВВП за вычетом расходов на образование) обеспечили ускорение темпов экономического развития.

Улучшение условий торговли (рост цен экспортных товаров по отношению к ценам импортных) также устойчиво коррелирует с возрастанием темпа экономического роста.

Таблица 2.1.

Макроэкономические показатели (в % к пред. году)

	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.
Темп роста ВВП	7,2	7,7	9,0	8,1
Дефлятор ВВП	121,5	124	118	115
Экспорт	18,1	40,7	30,5	31,0
Промышленная продукция	110,8	111,7	112,7	110,4
Сельское хозяйство	106,3	106,1	104,5	106,6
Инвестиции	109,1	122,9	128,3	114,5
Экспорт	118,1	140,7	128,7	125,9
Импорт	107,4	109,5	113,5	113,3
Потребительские товары	120,6	120,7	118,4	118,2
Розничный товарооборот	114,8	121,0	117,2	113,1
Платные услуги населению	119,7	120,6	120,9	118
Доля регулируемого государством экспорта (централизованный экспорт)	47,2	46,0	47,2	43,0
Совокупные депозиты (в % к ВВП)	12,3	13,5	15,7	16
Ставка рефинансирования	14,0	14,0	14,0	14,0
Коэффициент монетизации	14,9	17,3	18,8	19,8
Кредиты банков (в % к ВВП)	19,7	17,0	17,3	17,5
норма обязательных резервов:				
в национальной валюте	15,0	13,0	15,0	15,0
в иностранной валюте	8,0	13,0	15,0	15,0

Источник: данные Госкомстата РУз и МВФ.

После обретения независимости Узбекистану удалось переориентировать свой экспорт (на долю хлопка и золота приходилось более половины экспорта) на международные рынки с оплатой в твердой валюте, и в первые годы независимости он устойчиво возрастал. Однако с 1997 года по 2002 год экспорт товаров сократился на 32% , что было вызвано снижением цен на хлопковолокно и золото на мировом рынке, искажением обменных курсов в течение продолжительного периода до 2003 года. Меры по упорядочению внешнеэкономической деятельности, стимулированию развития экспортного потенциала, унификации валютных курсов, предпринятые правительством после 2003 г., преломили эту негативной тенденцию и рост экспорта возобновился, средний темп роста составил 22%- 25% к предыдущему году.

Источниками роста стали промышленность (темп роста добавленной стоимости на уровне 6-7% в 2006-2009 гг.), сельское хозяйство, услуги, инвестиции в основной капитал.

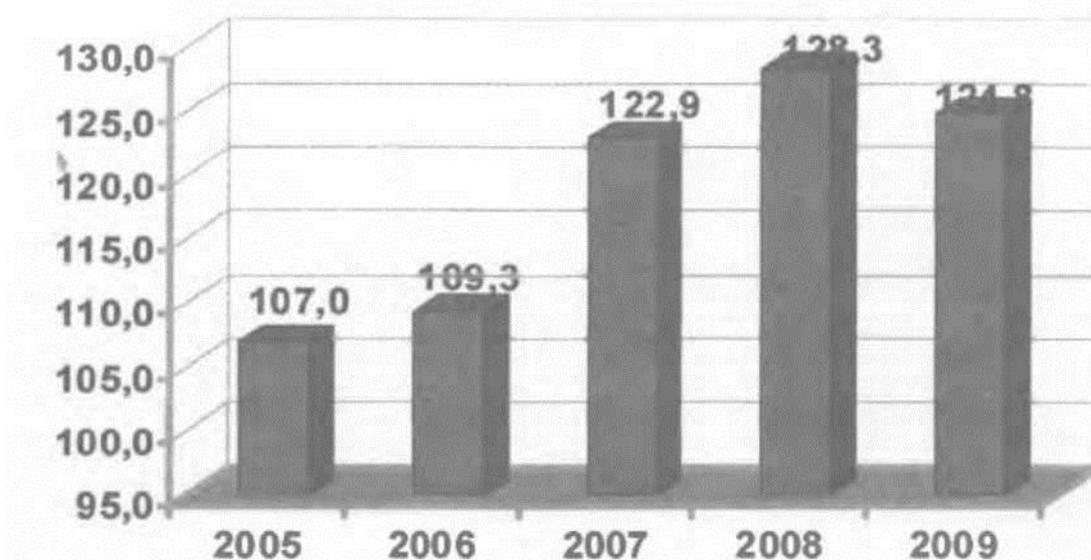


Рис. 2.1. Инвестиции в основной капитал (в % к предыдущему году)

1416

Источник: данные Госкомстата РУз.

Уровень инфляции (не выше 10 % в год) снижался на фоне профицита государственного бюджета и сбалансированного баланса текущих операций, сокращения квази-фискальных расходов на прямые и косвенные субсидии.

Табл.2.1.

Темпы прироста ВВП и добавленной стоимости отраслей
(в % к предыдущему году)

	2006	2007	2008	2009	2010
ВВП	107,3	109,5	109,0	108,1	108,5
Промышленность	106,2	106,6	106,8	107,0	104,0
Сельское хозяйство	106,2	106,1	105,8	104,7	106,8
Строительство	112,8	115,7	115,0	113,9	108,1
Услуги и прочие	108,5	113,3	113,5	114,1	-
Налоги	106,0	105,7	105,1	104,5	-

Источник: данные Госкомстата РУз.

Умеренно экспансионистская бюджетная и монетарная политика, стимулировали спрос внутреннего рынка, деловую активность и инвестиции. Прирост инвестиций составлял в 10 % в год; повышение доли капиталовложений в ВВП возросло до 23-24%.

Недостаточность созданных к настоящему времени предпосылок для обеспечения устойчивого экономического роста выражается в том, что на фоне скачкообразной динамики доли сбережений в ВВП (от 22% до 31% в последние 10 лет) отношение инвестиций к ВВП устойчиво составляло 21-24%, а темпы инвестиций стабильно отставали от темпов роста ВВП.

Недостаточным является уровень финансового посредничества и низкая доля вкладов домохозяйств в инвестиционных ресурсах, на уровне 2 - 4% ВВП. Все это вместе определяет необходимость ускоренного развития банковского сектора, повышения его привлекательности для населения и частных инвесторов.

Значительно и реально укрепился уровень макроэкономической стабильности по показателям степени диспропорций и отклонений от равновесного состояния: устраняется различие между официальным и неофициальным курсом, поэтапно снижены рыночные искажения в ценах, процентных ставках. Преломлена негативная тенденция сокращения официальных резервов, падения доли промышленности в объеме ВВП (возросла с 13% до 24%), сокращения уровня финансового посредничества (рост коэффициента монетизации). Кроме того, значительно (в 1,5 - 2 раза) увеличился приток прямых иностранных инвестиций.

Ряд потенциальных возможностей, которыми располагает Узбекистан для реализации индустриальной стратегии экономического развития - это, прежде всего, хорошо образованная и недорогая рабочая сила, не полностью использованные возможности расширения региональной торговли, развития предпринимательства. Г осударству необходимо активнее создавать основные элементы рыночной инфраструктуры, что снизит вероятность ошибки в выборе приоритетов развития, т.к., более развитый рынок позволяет естественным путём отбирать те отрасли и производства, где сосредоточен наибольший потенциал конкурентных преимуществ.

К основным проблемным сферам, сдерживающим темпы экономического развития, наряду с отмеченными выше, относятся:

- существенное отставание темпов прироста производства ТИП (не более 18%) от темпов прироста реальной среднемесячной зарплаты (не менее 30%). Результатом может стать дальнейшее обострение проблем возврата денежной наличности в банковскую систему, своевременной выплаты зарплаты, роста потребительских цен, девальвации сума.

Кроме того, необходимо ускорить процесс реструктуризации, банкротства, перепрофилирования, модернизации крупных и средних предприятий промышленности. Дальнейшая реализация перечисленных мер окажет позитивное воздействие на рост экономики в целом через более эффективное использование имеющихся производственных

мощностей, приток иностранных инвестиций, создание дополнительных рабочих мест, увеличение доходов населения, государства и расширение внутреннего спроса.

Прозрачность, простота и стабильность действующего в сфере экономики законодательства - одно из основных условий инвестиционной привлекательности страны для иностранного инвестора, главная предпосылка роста прямых иностранных инвестиций. Предварительная экспертиза проектов повысит их качество, что в конечном итоге сблизит текущие параметры национальной экономики с международными стандартами устойчивости развития и, прежде всего, по критерию капиталоемкости прироста ВВП.

Поощрение частных, в т.ч. иностранных, инвестиций путем улучшения делового климата и сокращения налогового бремени с 15 до 12 %. Доля внутренних частных капиталовложений должна возрасти до 48-50%. Рост иностранных инвестиций до 17-18% в год. Изменение структуры инвестиций в пользу сельского хозяйства, малых и средних предприятий, социальной сферы и инфраструктуры. Прирост экспорта в 18-20 % в год и диверсификация преимущественно сырьевого экспорта в сторону конкурентоспособной промышленной продукции должна сместить центр тяжести на продовольственные товары и продукты переработки сельхоз сырья, химикаты и продукты нефтепереработки, продукция легкой промышленности, электроника, туризм. Постепенное снижение протекционизма и поощрение конкуренции на внутреннем рынке с целью повышения конкурентоспособности национальных производителей.

В сфере роста занятости и доходов экономический рост должен больше способствовать сокращению малообеспеченности за счет расширения занятости и более равномерного распределения доходов. Приоритетное развитие трудоинтенсивных отраслей - сельского хозяйства и малого предпринимательства. Поддержка малого бизнеса, особенно на селе, путем улучшения делового климата, сервиса, возможностей маркетинга и

доступности кредита (микрокредитование, кредитные союзы и кооперативы).

Если оценивать достигнутый рост с точки зрения *его качества*, то картина здесь складывается *неоднозначная*.

С одной стороны, заметно *улучшилась эффективность использования ресурсов*: улучшился коэффициент использования инвестиций, снизилась энергоёмкость ВВП (см. рис. 2.1.), а также доля материальных затрат в валовом выпуске промышленности и сельском хозяйстве. Экономический рост, достигнутый в последние годы, сопровождался заметным улучшением структуры экономики, где превалирует на долю промышленности, сельского хозяйства приходилось от не менее $2/3$ прироста ВВП. С другой стороны, от 40% всего прироста ВВП и выше, начиная с 2007 года до настоящего времени обеспечивалось за счёт роста добавленной стоимости в сфере услуг (рис. 2.2.). Такой характер роста способствует преодолению структурных диспропорций, не ограничивает его перспективы, которые зависят, прежде всего, от развития промышленности и строительства.

С другой стороны, следует отметить высокое качество человеческого капитала, так как по индикаторам ожидаемой продолжительности жизни, объёму полученного образования, уровень младенческой смертности Узбекистан соответствует уровню этих индикаторов для стран с быстроразвивающимися экономиками. Например, средняя продолжительность жизни составляла в последние годы около 70 лет, показатель по индикаторам «расходы на образование» и «расходы на здравоохранение» в Узбекистане в последние годы колебался в пределах 7 - 13% от ВВП, что свидетельствует о значительных усилиях государства по развитию качества человеческого капитала.

Существенное влияние на динамику экономического роста оказывают сдвиги в структуре экономики и используемых в ней ресурсов. Рост доли отраслей, с уровнем эффективности использования ресурсов выше среднего повышает общий уровень эффективности и

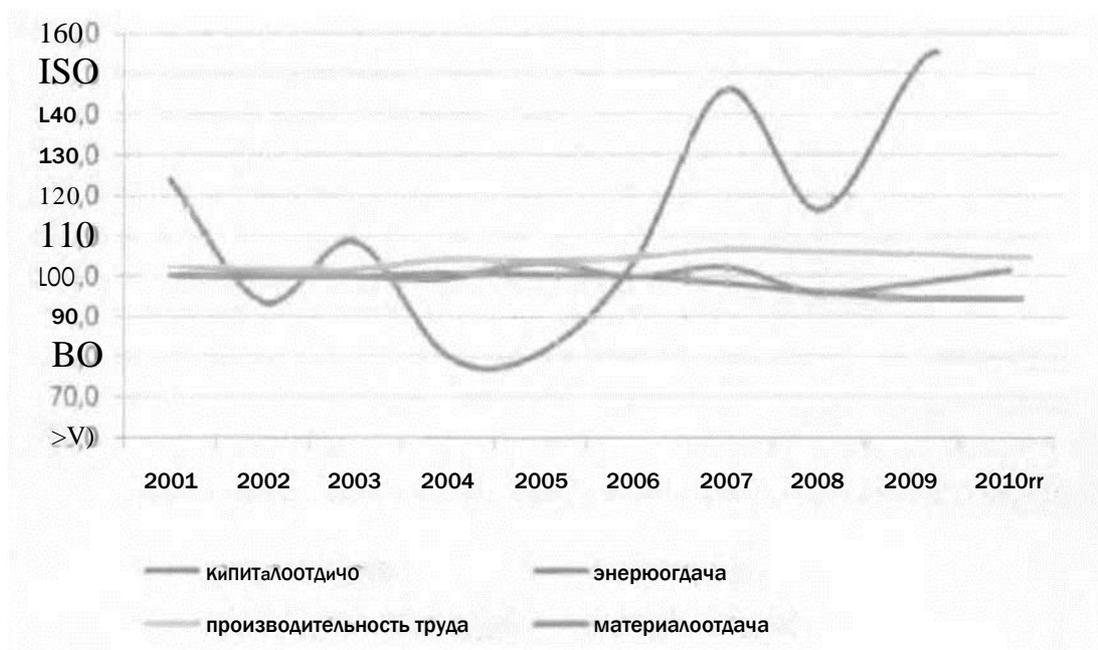


Рис. 2.1. Темпы роста индикаторов эффективности национальной экономики за 2001 - 2010 гг. (% к предыдущему году)^{15 16}

Среднегодовой рост производства промышленной продукции составил 8 - 10% против 2 - 3%, значительно возросли темпы роста производства услуг 12-15% против 7% в годы периода высокого уровня макроэкономической нестабильности.

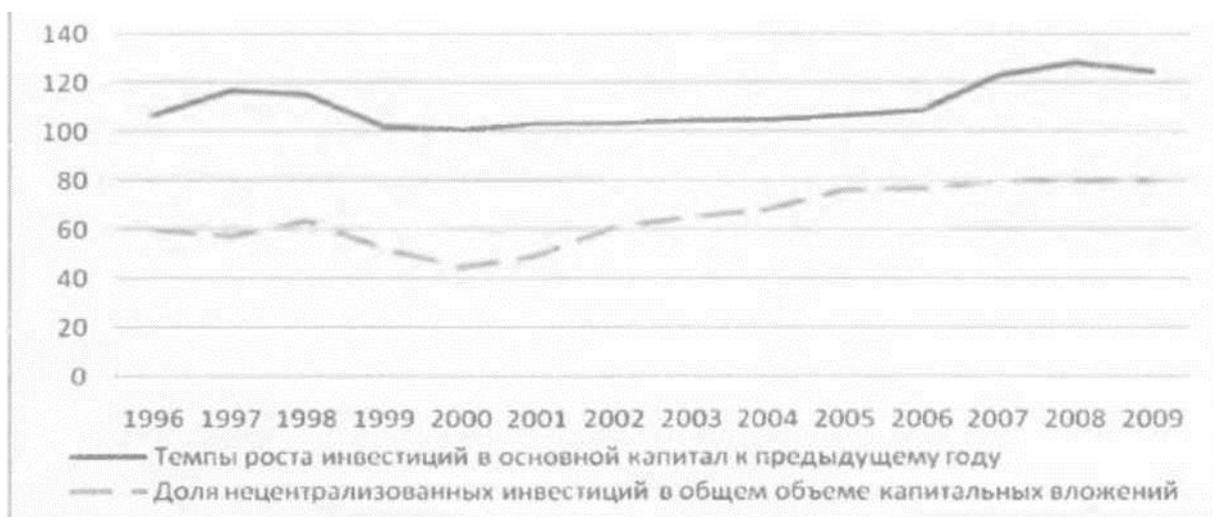


Рис. 2.2. Инвестиции в основной капитал¹¹

¹⁵ **Источник:** расчеты автора на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике.

¹⁶ **Источник:** данные Госкомстата и расчетные данные.

Укрепление макроэкономической стабильности благотворно отражается на инвестиционном климате. Рост инвестиций ожидается и по итогам 2011 года, хотя их отдача еще не достаточна для обеспечения устойчивости экономического развития и требует активизации процесса модернизации экономики, изменения в структуре капитальных вложений по направлениям отраслевой деятельности.

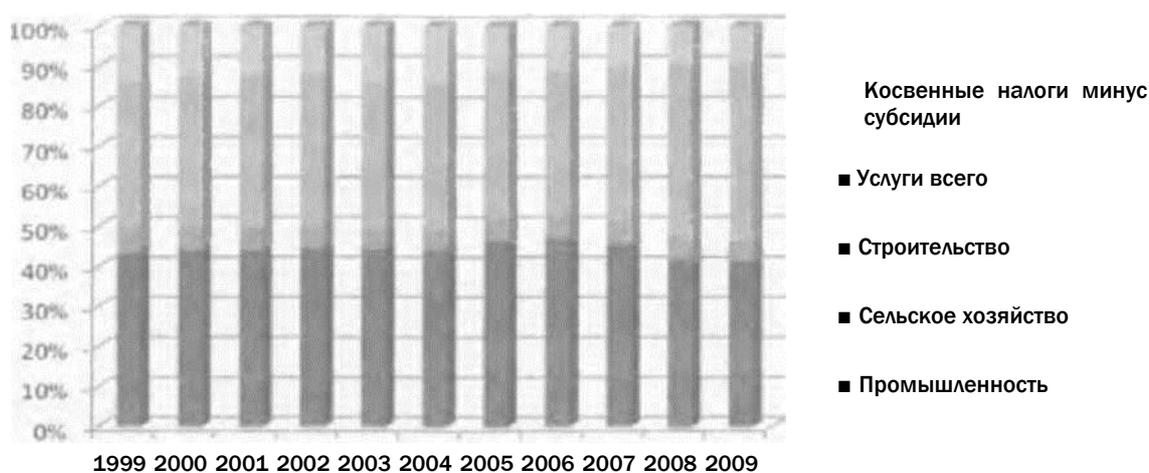


Рис. 2.3. Доля отраслей в структуре ВВП за 1999-2009 гг. (в %)

Существенное влияние на динамику экономического роста оказывают сдвиги в структуре экономики и используемых в ней ресурсов. Рост доли отраслей, с уровнем эффективности использования ресурсов выше среднего повышает общий уровень эффективности и наоборот.

Как видно из характера динамики отраслевой структуры ВВП (см.рис. 2.3) за 2000-2009 годы переходного периода в структуре экономики произошли существенные изменения. Они характеризовались тенденциями к росту доли сферы услуг (с 37.2% в 2000 году до 45.1% в 2009 году) и роста доли промышленности (с 14.1% до 22% соответственно). Если первая тенденция связана с созданием рыночной инфраструктуры и имеет

¹⁷ **Источник:** данные Госкомстата РУз.

позитивный характер, то вторая свидетельствует о индустриализации экономики Узбекистана.



1820

Рис. 2.4. Вклад отраслей экономики в совокупный прирост ВВП

В результате, к настоящему времени около 80% всех трудовых ресурсов поглощены отраслями услуг и сельском хозяйством. *Неэффективность* обусловлена тем, что эти отраслях ориентированы, как правило на текущее потребление (преимущественно продукции сельхоз производство и первичных услуг) в то время, как создание сложной техноёмкой и конкурентоспособной продукции, а также перспективы экономического роста связаны с промышленностью и строительством.

Учитывая, что промышленность отличается от других отраслей более высоким уровнем производительности труда, указанные сдвиги стали одной из главных причин тенденции к снижению общего уровня производительности труда. Использование индексных методов показало также, что за последнее десятилетие общая эффективность использования труда сократилась примерно на 20% (см. рис. 2.5). Это свидетельствует о *наличии значительных резервов роста, связанных с ростом качества*

¹⁸ **Источник:** расчеты автора на основе данных Госкомстата.

трудовых ресурсов, эффективности их распределения и использования.

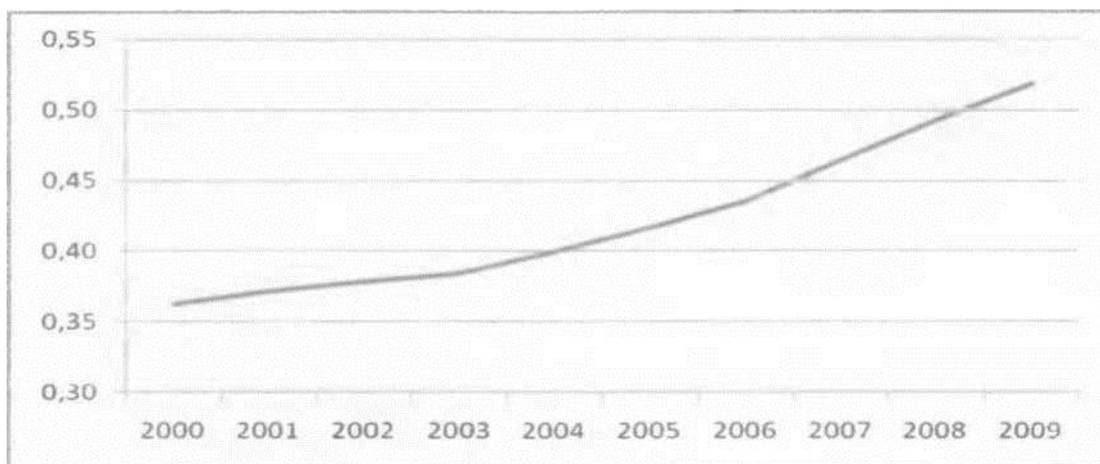


Рис. 2.5. Эффективность использования труда¹⁹

Другой важной проблемой национальной экономики, которое является одним из основных направлений макроэкономической политики любого государства это достижение сбалансированности сбережений и инвестиций.

Баланс сбережений и инвестиций можно достичь на внутреннем и внешнем уровнях. Основным индикатором внутренней сбалансированности является уровень соответствия сбережений и инвестиций, сформированных во внутренней экономике. В Узбекистане внутренняя сбалансированность сбережений и инвестиций не всегда соблюдалась (рис. 2.6.).

¹⁹ **Источник:** расчеты автора на основе данных Госкомстата.

Как видно из диаграммы 2.2.6., за последние четыре года анализируемого периода разница между долями сбережений и инвестиций имеет положительное значение и тенденцию постепенного роста, которая в

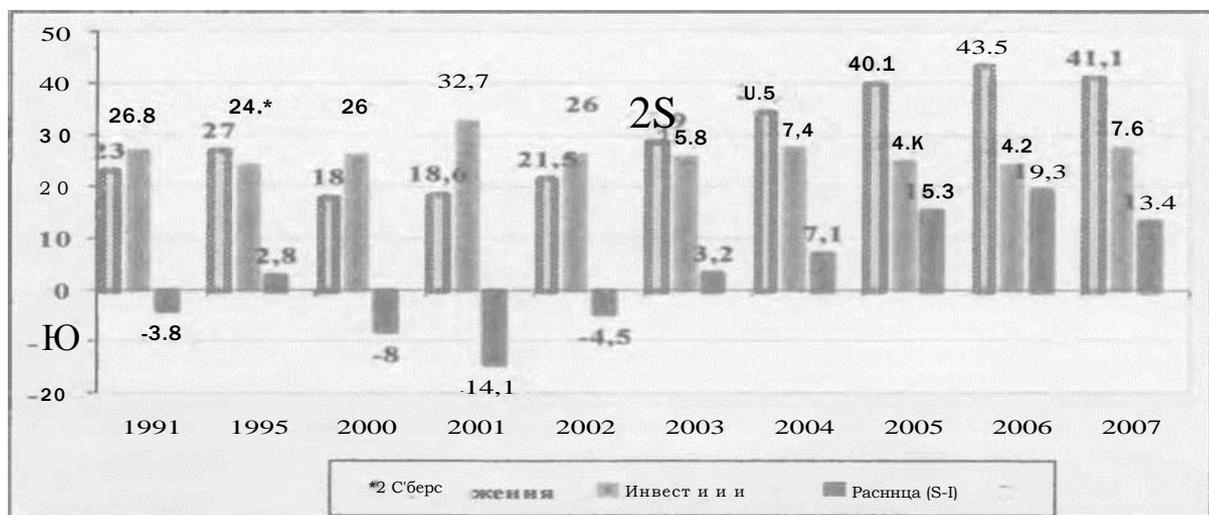


Рисунок 2.6. Сбережения, инвестиции и отклонение между ними в 1991-2007 годах (в % к произведенному ВВП)²⁰

2007 году составил 13,4%.

Таким образом, основным источником инвестиционных ресурсов, которые обеспечивают устойчивость экономического роста в долгосрочной перспективе, безусловно, являются внутренние сбережения.

Зарубежные страны, достигшие высокого уровня темпа экономического роста, в основном делали упор на увеличение нормы накопления внутренних сбережений.

Многие экономисты как компенсирующий фактор дефицита инвестиционных ресурсов показывают иностранные инвестиции и кредиты. Однако, заимствование иностранных инвестиций целесообразно в условиях эффективного использования капитала в национальной экономике. При условии низкой эффективности использования капитала, компенсации дефицита инвестиций в национальной экономике внешним заимствованием в

²⁰ Расчеты ИПМИ на основе данных Государственного Комитета Республики Узбекистан по СТАТИСТИКЕ.

долгосрочной перспективе может привести к негативным последствиям, как увеличения внешней зависимости страны за счет роста долга перед другими государствами.

С точки зрения формирования стратегии развития экономики, важным является определение оптимального уровня сбережений, отвечающего целям достижения устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе.

Опыт наиболее продвинутых развивающихся стран мира показывает, что модернизация экономики и рост её конкурентоспособности возможен лишь в условиях массового притока *прямых иностранных инвестиций*. Основной формой регулирования и стимулирования притока иностранных инвестиций в Узбекистане является ежегодно разрабатываемая и уточняемая трёхлетняя инвестиционная программа. Кроме того, ежегодно принимаются ряд постановлений правительства, направленных на стимулирование притока прямых иностранных инвестиций. Однако их доля в структуре источников инвестиций остается низкой (см. табл. 2.1). Кроме того, требуется существенно повысить эффективность мер и форм регулирования инвестиционных процессов.

Таблица 2.1.

Динамика структуры инвестиций в основной капитал

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Инвестиции (в действующих ценах млрд. сум)	3838,3	5479,7	8483,7	9170,9
Доля инвестиции в ВВП (в %)	18,5	19,4	23	26,4
Капиталоемкость прироста ВВП, ICOR	2,8	2,1	2,8	3,2
(в % к итогу)				
Нецентрализованные инвестиции	77,5	79,9	79,8	79,9
Прямые иностранные инвестиции	14,1	17,8	20,9	20,1

Источник: данные Госкомстата РУз.

Следовательно, модернизация экономики Узбекистана и переход к индустриальному типу экономического роста требует ограничения государственного вмешательства в инвестиционные процессы и принятия

более эффективных мер по улучшению инвестиционного климата.

Эти меры должны обеспечить усиление гарантий неприкосновенности частной собственности, снижение налогового пресса на товаропроизводителей и устранение неравенства в обложении налогами различных секторов и видов производственной деятельности, либерализацию внешней торговли и банковского сектора.

Одной из главных проблем развития промышленности и экономики в целом является *сохранение структурных диспропорций и рыночных искажений*. Для сложившегося типа развития характерны: значительные разрывы между сбережениями и инвестициями; разрыв между внутренними и мировыми ценами на энергоносители и сырье, и т.д. Все это снижает конкурентоспособность продукции обрабатывающей промышленности, сдерживает прогресса в эффективности использования факторов роста, отражением чего на макроуровне и является высокий уровень капиталоемкости прироста ВВП и его энергоемкости, по уровню которого Узбекистан в 2-2.5 раза отстает от развитых стран мира.

Одновременно, государство должно способствовать созданию долгосрочного потенциала роста, оказывая содействие зарождающимся отраслям, малому бизнесу, обеспечивая инвестиции в человеческий капитал, устраняя недостатки рыночной системы, обеспечивая распространение технологий и бизнес-«ноу-хау». При этом подчеркивается, что *качественный труд является самым важным источником развития*, что требует поднятия престижа высшего образования и квалифицированного труда.

Другие рекомендации связаны с необходимостью активизации инвестиций в человеческий капитал и социальную инфраструктуру. Объем полученного образования (среднее число лет среднего и высшего образования) существенно связан с последующими показателями экономического роста. Ожидаемая продолжительность жизни имеет сильную положительную связь с темпами роста, т.к. она служит индикатором и для всех остальных качественных характеристик функционирования общества.

Рост уровня рождаемости в соответствии с предсказаниями модели Солоу-Свэна и эндогенных моделей роста связан со сравнительно более низким темпом экономического роста на душу населения.

Снижение неравенства в уровне доходов путем создания равных экономических возможностей и мерами распределения доходов (Сократить коэффициент Джини с 0.45 до 0.36-0.38), адресность социальных пособий детям, социально уязвимым группам, пожилым и инвалидам. Развитие человеческого потенциала через образование (повышение качества всех уровней образования, соответствие программ всеобщей профессиональной подготовки потребностям рынка труда, более широкий доступ к высшему образованию для малообеспеченных путем предоставления стипендий). Повышение доли расходов на здравоохранение в ВВП на 1-1.5 процентных пункта, улучшение доступности медицинского обслуживания для малообеспеченных и сельских жителей, меры сокращению распространенности анемии, йодо дефицита и недостаточности витамина А.

Утверждение принципа экологически устойчивого развития во всех национальных стратегиях и программах. Выделение бюджетных средств в соответствии со стратегическими приоритетами, в особенности в сфере образования, здравоохранения, охраны окружающей среды, водоснабжения и санитарии. Среднесрочное бюджетное планирование ориентированное на результаты:

- программа государственных инвестиций увязанная с национальной стратегией и среднесрочной бюджетной программой
- функциональный анализ и рационализация органов государственного управления
- делегирование части полномочий и функций местным органам власти

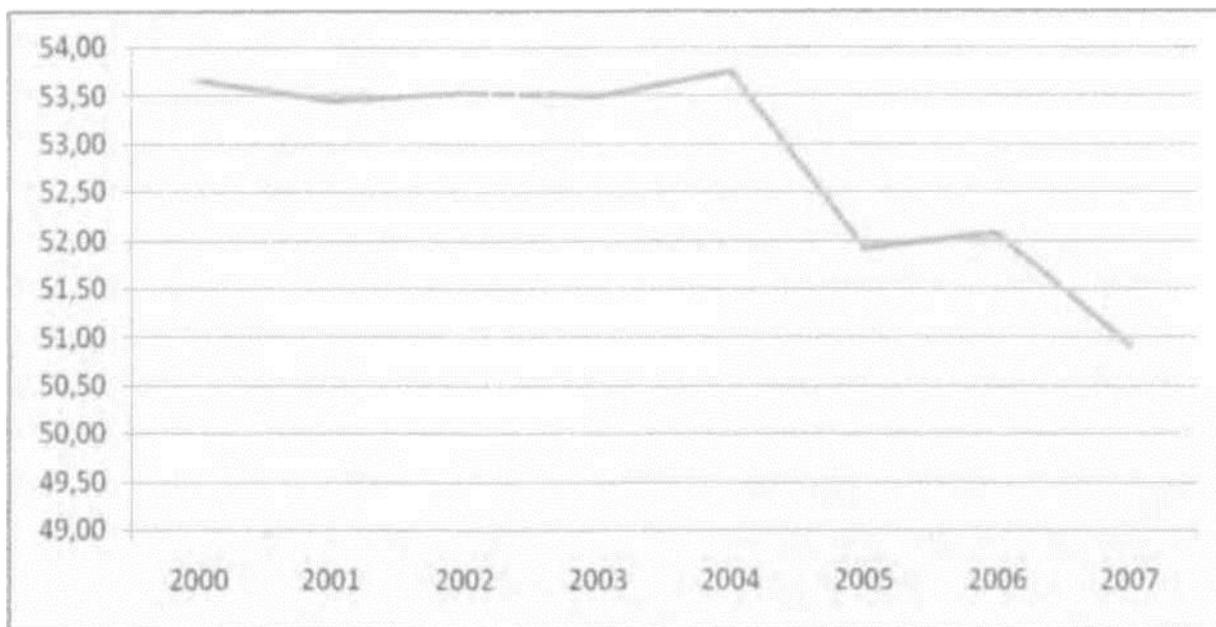


Рисунок 2.1. Динамика доли материальных затрат в валовом выпуске по экономике в целом (промежуточное потребление в % к валовому выпуску)²¹

Энергоёмкость ВВП хотя и несколько сократилась, но остаётся значительно выше уровня энергоёмкости характерных не только для развитых странах (в 3-4 раза), но и для многих динамично развивающихся стран Юго-Восточной Азии и Восточной Европы (в 1.5-2 раза).

Сокращение энергоёмкости выпускаемой продукции позволит не только повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции, и снизить потребность в инвестиционных ресурсах, необходимых для поддержания действующих мощностей ТЭК - наиболее капиталоемкого сектора экономики. Тем самым будут высвобождены ресурсы для развития приоритетных отраслей экономики Узбекистана, производящих конечную продукцию и способных стимулировать развитие всей экономики в целом.

Если проанализировать динамику капиталоемкости прироста ВВП (коэффициент ICOR), за последние годы, то здесь можно сделать аналогичные выводы (см. рис. 2.2). Его значения (4-6 в 2001-2009 гг.) также далеки от мировых стандартов (на пример в Южной Корее в

²¹ **Источник:** расчеты автора на основе данных Госкомстата.

в реакции приростов ВВП на снижение стоимости основного капитала произошел в 2000 г. Это был последний год, в развитии экономики Узбекистана, когда темпы роста ВВП демонстрировали отрицательное значение. Но и в этот период темпы падения ВВП не превысили темпы снижения инвестиций:

$$\frac{(\text{ВВП}2001 - \text{ВВП}2000)}{\text{ВВП}2000} \gg 0,5, \text{ а } \frac{(\text{Инв}2001 - \text{Инв}2000)}{\text{Инв}2000} \sim 0,6$$

В соответствии с выявленными взаимосвязями можно говорить, что первым признаком завершения экономического падения 2000 года стало увеличение инвестиционного спроса. Эти события инициировали процесс опережающего выбытия мощностей, а возникшая потребность в замене выбывающих фондов стимулировала спрос на капитал, что и привело к активизации инвестиционной деятельности (**таблица 2.2**).

После 2000г. темпы роста ВВП и инвестиций были стабильны и составили:
 $\frac{(\text{ВВП}2008 - \text{ВВП}2007)}{\text{ВВП}2007} * 0,3, \frac{(\text{Инв}2008 - \text{Инв}2007)}{\text{Инв}2007}$
- 0,5.

Выявленное для экономики взаимодействие эффектов мультипликатора-акселератора становится реальной предпосылка активизации инвестиционной деятельности в Узбекистане в целом.

В общем виде акселератор отражает важную роль соотношения инвестиций к приросту производства:

$$K = I / \Delta Y$$

Где k — акселератор (приростной коэффициент капиталоемкости);

I — размер инвестиций;

ΔY - прирост производства (доходов, мощностей, ВВП и т.п)

Динамика ICOR по отраслям промышленности за 2001-2008 гг.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Промышленность,								
всего	15,6	10,0	6,6	6,7	3,7	6,2	4,1	4,8
ТЭК	-0,8	-28,3	4,9	6,4	3,0	-7,5	5,8	21,5
металлургия	0,0	0,0	-0,2	0,0	-0,1	0,4	0,1	-0,1
Химическая и нефтехимическая	28,2	-5,4	5,4	6,4	-14,8	12,3	2,8	2,0
Машиностроение и металлообработка	-4,0	6,1	-10,8	0,4	0,4	0,4	0,4	0,6
ПСМ	-2,1	2,3	-1,3	-1,5	1,1	2,4	6,0	2,7
Легкая	-1,7	9,4		-27,8	30,7	3,2	20,6	1,1
Пищевая	0,6	2,6	9,4	-10,3	2,0	3,6	1,1	2,2
Другие отрасли	-3,4	4,8	9,4	-20,3	17,1	4,5	1,4	1,1

Источник: данные Госкомстата РУз.

При всех недостатках, свойственных большинству моделей этого типа, модель акселератора обладает рядом достоинств, таких как: простота расчетов, минимальная информационная база, возможности унификации и обеспечения сопоставимости результатов, что позволяет широко применять эту модель для оценки инвестиционного процесса ситуаций с различным уровнем экономического развития.

Согласно положениям теории акселератора инвестиции, используемые в расчетах, имеют такой же приростной характер, как и результаты их применения, т.е. речь идет о приросте стоимости нового капитала к стоимости существующего.

Проведенный анализ взаимодействия эффектов мультипликатора-акселератора позволяет говорить, что глубина спада производства прошлого десятилетия регулировалась размерами избыточных мощностей. При этом недостаток инвестиций привел к достаточному сокращению этих мощностей,

что было вызвано отказом от замены изнашиваемого оборудования. Это устранение избыточных мощностей могло продолжаться довольно долго, т.е. рецессия могла затянуться на длительное время, до того момента, пока темпы выбытия избыточных мощностей не превысят темпов снижения инвестиций. Этот перелом иллюстрируется в 2003 году. Это означает, что потребность в замене выбывающих фондов стимулирует спрос на капитал, а следовательно, приводит к активизации инвестиционной деятельности.

Для оценки динамики эффективности функционирования экономики в целом необходимо исходить из того, что в соответствии с современными теоретическими подходами основной движущей силой экономического роста является технический прогресс. В рамках модели Р.Солоу его оценкой является параметр общей производительности факторов экономического роста (TFP- total factor productivity). Его можно получить методами эконометрики при построении регрессии, увязывающей динамику ВВП с факторами экономического роста (труд и капитал).

Главная идея модели Р.Солоу, основное отличие от производственной функции которой заключается в введении технического прогресса как фактора экономического роста наравне с такими факторами производства как труд и капитал, так и её модификации с учетом развития человеческого капитала гласит, что экономический рост на одного занятого при сбалансированном типе развития равен темпам роста технического прогресса и/или темпам роста производительности занятых.

Последние эконометрические исследования роста валового внутреннего продукта (ВВП) в странах с переходной экономикой показали, что рост производства стал результатом не только восстановления спада производства и макроэкономической стабилизации, но и технического прогресса, т.е. роста общей производительности факторов TFP (Total Factor Productivity). В частности, согласно расчетам специалистов МВФ и Института Макроэкономических исследований и прогнозирования РУз,

годовые темпы прироста общей производительности факторов в Узбекистане в 1998-2000 гг. были равны 4%.

Оценка воздействия их темпов на рост доходов и благосостояния при использовании методических подходов модели общего равновесия подтверждает положительное влияние технического прогресса (возможного в условиях осуществления структурных преобразований) на рост доходов в национальной экономике. Однако если темпы роста технического прогресса достаточно низкие, то они оказывают не столь однозначное воздействие на некоторые другие макроэкономические параметры. Колебания выпуска в ответ на технологический прогресс в экономике могут быть не столь определенно позитивными. Подобное лимитированное воздействие медленного роста технического прогресса может привести к двум взаимно противоположным тенденциям. С одной стороны, возможные в результате развития процессов структурной модернизации, либерализации и интеграции довольно низкие темпы роста производительности факторов производства менее 1.5% могут обусловить сокращение темпов роста производства, а темпы роста производительности факторов производства менее 4% могут обусловить сокращение темпов роста экспорта. С другой стороны, при более высоких темпах роста технического прогресса может ускориться темп роста всех макроэкономических показателей, включая темпы роста производства и экспорта. Подобные результаты являются следствием глобализационных или технологических процессов, стимулирующих рост отдачи от используемых факторов производства и тем самым четко указывающих на роль технического прогресса в решении проблем роста производства продукции и доходов населения.

Необходимо также отметить тот факт, что при более высоких темпах технического прогресса происходит ускоренное вовлечение частных сбережений, а сокращение же государственных сбережений замедляется. В результате, снижаются объемы государственных расходов и риск развития дефицита государственного бюджета. Таким образом, при значительном по

темпам технологическом прогрессе и последующем росте доходов, благодаря постепенному замещению государственных инвестиций частными, рост общей производительности факторов производства обеспечивает макроэкономическую стабильность, одним из основных показателей которой выступает дефицит бюджета.

Совокупное предложение (объем выпуска в экономике) определяется количеством и качеством имеющихся ресурсов. Основными экономическими ресурсами являются труд (количество времени, которое рабочие затрачивают на работу) и капитал (капитала (орудия производства, используемые рабочими в процессе труда). Существенное влияние на объем выпуска оказывает также существующая технология. Максимально возможный объем выпуска в экономике, который может быть получен при существующей технологии и имеющихся запасах факторов производства (потенциальный или естественный объем выпуска) описывается производственной функцией, где основным факторами экономического роста являются факторы труда, капитала и технологии (более подробное описание смотрите в главе I. пункт 1.3.). В связи, с чем интересным представляется анализ основных факторов экономического роста - численности занятых в качестве фактора труд, капитал - инвестиции.

По мнению многих исследователей одно из основных препятствий, стоящих на пути развития любой экономики - это недостаточный уровень инвестиций. Для анализа тенденций в динамике инвестиций Узбекистана, можно выделить несколько подпериодов (см. рис. 2.1.):

- первый с 1995 по 1998 г.г., период высоких инвестиций до 17% в 2007 г., связанный с созданием благоприятного инвестиционного климата, принятием многочисленных нормативно - законодательных актов;
- второй подпериод с 1999 по 2005 г.г., характерной чертой данного подпериода является снижение инвестиционной активности, который объясняется влиянием результата азиатского кризиса (1999 - 2000 г.г где инвестиции составляли 1-2%) и затем относительно стабильный

период динамики инвестиций, где рост инвестиций составлял 3-7%;

- третий с 2006 по 2009 период наиболее высоких инвестиций, связанный с динамичным развитием развивающихся экономик и притоком иностранного капитала, так в 2008 - 2009 г.г. прирост инвестиций составил 28-25% соответственно. Несмотря на мировой финансовый кризис в 2008 - 2009г.г. инвестиции в этот период в Узбекистане значительно увеличились по сравнению в целом за анализируемый период, что объясняется принятием антикризисной программой.

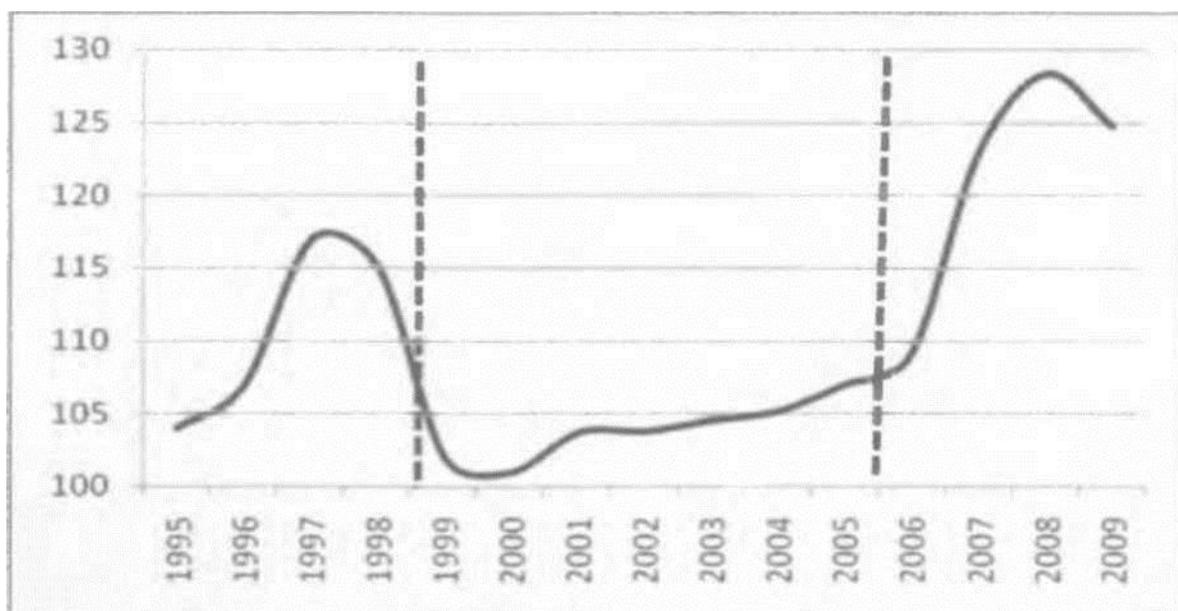


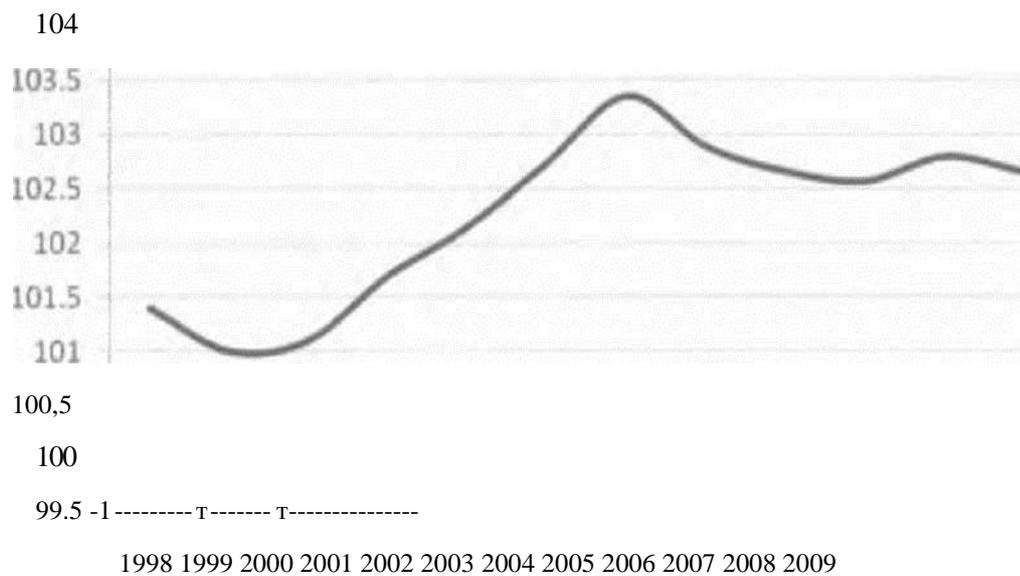
Рис. 2.1. Динамика инвестиций за 1995 - 2009 гг. (в % к предыдущему году)

22

Относительно фактора труда по численности занятых в Узбекистане нельзя выделить таких периодов, т.к. приток трудовой силы из года в год колебался в пределах 1-3% за период 1995 - 2000 г.г. (см. рис. 2.2.). Такой незначительный рост численности занятых относительно высокой рождаемости советские времена, связан с трудовой миграцией.

²² Источник: данных Госкомстат РУз.

Рост численности занятых



Уровень инвестиций корректнее всего исчислять не в абсолютном выражении, а в процентах к валовому внутреннему продукту. По этому показателю впереди всех до недавнего времени была Япония. Уровень инвестиций в основной капитал в этой стране достигал 25%. Как полагают, именно такой показатель обеспечил очень высокий уровень ВВП на душу населения. Однако по - этому же показателю в США доля инвестиций составляла 15% . Однако деловой мир Америки не считает уровень инвестиций недостаточным. Это объясняется не в недостаточности капиталовложений, а в их неэффективном использовании. Доходы страны зависят, прежде всего, от задействованных в производстве ресурсов - труда (это число занятых) и капитала.

Так анализ эффективности использования ресурсов труда и инвестиций в Узбекистане показал, что, несмотря на положительную динамику инвестиций в период с 2000 - 2009 г.г., из рисунка 2.1. видно, что эффективность инвестиций по капиталоотдаче (см рис. 2.3.) в период высоких инвестиций с 2007 г. по 2009г., свидетельствует о спаде отдачи по ²³

²³ Валерий Федотов «Экскурс в экономическую теорию» комментарий к статье Р. Кафизова «Корпоративный сектор инвестиций»

фактору капиталу. В данном анализе использовался инвестиционный лаг в три года. Трудоотдача или производительность труда имеет положительную тенденцию, т.е. можно сказать исходя из данного анализа, что эффективное использование ресурсов в Узбекистане в большей степени связана с производительностью труда, по капиталоотдаче национальная экономика еще не достигла периода положительной эффективности. Об этом же свидетельствуют результаты эконометрического анализа о замещаемости факторов по труду и капиталу. Так результаты эконометрического анализа показали, что инвестиции более заменяемы численностью занятых, полученный коэффициент составил 0,94, тогда как при замещаемости труда по капиталу коэффициент составил всего 0,04 (см. приложение 1 уравнение 3 и 4). Полученные результаты свидетельствуют о трудоемком развитии экономики.

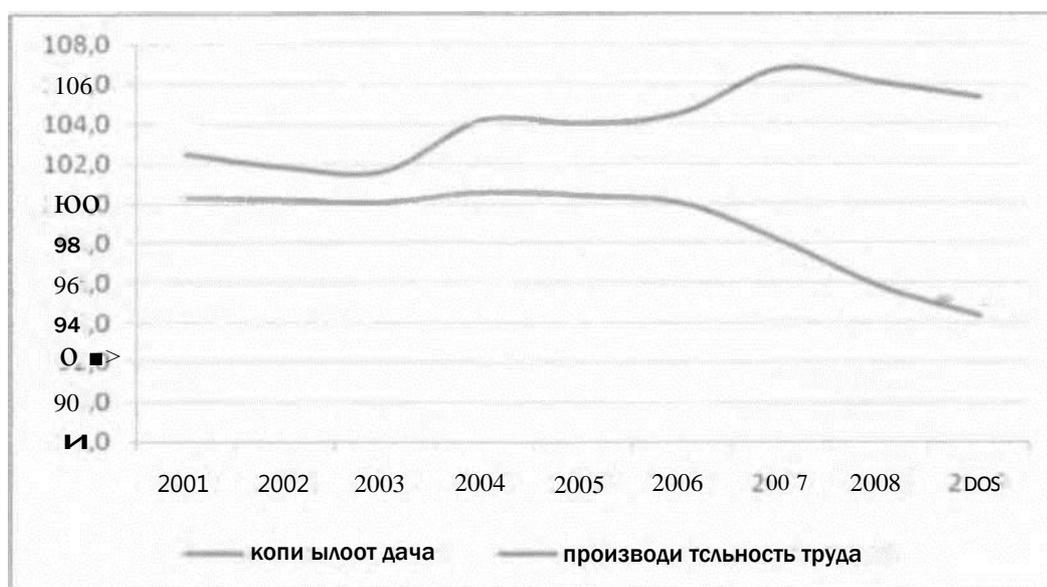


Рисунок 2.3. Динамика темпов роста капиталоотдачи и производительности труда за 2001 - 2009 г.г. (в % к предыдущему году)²⁴

Спад капиталоотдачи связан с тем, что в период максимального роста,

²⁴ **Источник:** расчеты автора на основе данных Госкомстат РУз.

инвестиции направлялись в наиболее капиталоемкие отрасли национальной экономики. Так анализ инвестиций по отраслям (см.табл.2.1.)экономики показал, что если инвестиции за период с 2000 г. по 2004 г. направлялись в наиболее капиталоемкие отрасли (топливно-энергетический комплекс, металлургия, химическая и нефтехимическая отрасль, транспорт и связь) в совокупности в среднем составляли 43,7%, то в в 2005-2009 г.г. произошло удвоение инвестиций особенно в топливно - энергетический комплекс (связанный с программой самообеспечения энергоресурсами республики, а также наращиванием экспорта энергоресурсов) и транспорт и связь (связанно с внедрением новых технологий в связи переходом на международные стандарты, цифрового обеспечения связи, а также со строительством ж/д и автодорог). Отдача от инвестиций в данные отрасли составит не три года как в предложенном анализе, а в гораздо большем инвестиционном лаге, отдача которого произойдет в долгосрочном периоде.

Таблица 2.1.

Инвестиции в основной капитал по отраслям экономики (в среднем за период 2000 - 2004 гг., 2005 - 2009 гг.)

Наименование индикаторов	Единицы измерения	2000-2004	2005-2009
топливно-энергетический комплекс	в % к итогу	13.1	22.3
металлургия	в % к итогу	6.6	7.2
химическая и нефтехимическая отрасль	в % к итогу	3.6	3.0
транспорт и связь	в % к итогу	20.5	47.0
Итого	%	43.7	79.5

Источник: Госкомстат РУз.

Относительно уровня технического вооружения в национальной экономике можно сказать, что на современном этапе развития, невозможно добиться высокого экономического роста без использования передовых

технологий. В последнее время все больше аналитиков говорят о том, что успешные технологии связаны с обретением инновационных характеристик.

Инновационная экономика связана, прежде всего, с разработкой, внедрением и использованием новых изобретений и новых технологий. Инновации можно охарактеризовать как основной фактор повышения эффективности производства, качества и конкурентоспособности продукции, снижения издержек.

Инновационность становится все больше и больше фактором, определяющим уровень экономического развития национальных экономик. Характерными чертами инновационного развития экономики становятся: развитие наукоемких производств, возрастает роль человеческого фактора, это означает переход на интенсивный тип воспроизводства.

Переход на инновационную модель экономического роста, позволяет существенно развивать многие сектора экономики, но для этого необходима законодательная основа. Китай является наиболее удачным примером в этом смысле. Основная концепция инновационного развития Китая - поэтапный переход от экстенсивного, ресурсоемкого производства к интенсивному, основанному на использовании передовых технологий. В 1986 году была принята программа развития наукоемких отраслей, в которой были определены ряд передовых направлений таких, как микроэлектроника и информатика; аэрокосмическая; оптико волоконная; геновая инженерия и биотехнология; новые энергосберегающие технологии и др. отрасли.

В 1988 г. Китай приступил к реализации общегосударственной научно - производственной программы к реализации коммерциализации и индустриализации наукоемких технологий, это был второй этап программы. В программе уделялось внимание системе образования, были проведены реформы по стимулированию выпуска технических специалистов - инженеров.

В настоящее время в Узбекистане уделяется большое внимание по созданию новых законодательных основ для создания условий развития

инновационных технологий. Для этого необходимо формирование благоприятных условий по эффективному использованию возможностей государственного регулирования экономикой.

Основными факторами, обеспечивающими устойчивый экономический рост за счет инноваций, являются, прежде всего, следующие факторы: НТП, инвестиции, качество человеческого развития, эффективное использование ресурсов (земля, водные ресурсы, труд) и институциональные и структурные преобразования и др.

Проведенный анализ, принятых законов и постановлений следует отметить о создании таких важных программ, как инвестиционная, антикризисная и программа модернизации. Также следует отметить, что каждый год (анализируемый период с 2007 г. по 2009 г.) принимались программы по обеспечению выполнения бюджета, а также ежегодное постановление Президента «о прогнозе основных макроэкономических показателей и параметрах Государственного бюджета Республики Узбекистан», укрепления банковско - финансовой системы и др.

Проведенный анализ нормативно - законодательной базы за 2008 - 2009 г.г. показал, что было принято много нормативных документов для обеспечения устойчивого экономического роста: в сфере инвестиционной политики, в сфере разработок инноваций в научно - исследовательских организациях, в банковской сфере, в сфере эффективного использования водных ресурсов, в сфере внешнеэкономической деятельности.

При рассмотрении указов и постановлений в области экономики основанному на инновационном развитии необходимо отметить принятое Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10 ноября 2008 года № 241 «О мерах по укреплению материально -технической базы научных, научно-исследовательских учреждений и организаций» по оснащению научно - технологическим и лабораторным оборудованием научных, научно-исследовательских учреждений и организаций. Данное постановление будет обеспечивать тесные кооперационные связи между

научно-исследовательскими организациями и предприятиями отраслей реальной экономики. Такая связь между наукой и производством позволит быстрее внедрять инновационные разработки в производство, что в свою очередь окажет положительное влияние на экономический рост.

В дополнении к выше изложенному постановлению следует отметить Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от № 144 «О дополнительных мерах по стимулированию внедрения инновационных проектов в производство».

Важным постановлением Президента является принятие от 12 марта 2009 года № ПП-1072 2009 года «долгосрочной Программы мер по модернизации, техническому и технологическому перевооружению производства на 2009-2014 гг.». В связи с этим принят существенный бюджет Программы (42518,4 млн. долл.), что свидетельствует о широкомасштабном освоении инвестиций, направленных на многие отрасли экономики, что будет сопутствовать процессу создания дополнительных рабочих мест. Принятие данной программы станет основным локомотивом экономического развития страны, который учитывает развитие всех основных факторов долгосрочного развития (труд, капитал и технологии).

Как известно при использовании инновационных технологий на первый план выходит человеческий фактор, в связи, с чем было принято Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7.09.2009 3256 «О мерах по укреплению научной и материально - технической базы Академии наук Республики Узбекистан». Улучшению условий материально - технической базы Академии наук будет способствовать улучшению качества выпускаемой научной продукции, а также способствовать ускорению процесса внедрения инновационных технологий.

Принято Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21.12.2009 №321 об утверждении перечня оборудования, материалов и запасных частей импортируемых в рамках реализации инвестиционного проекта «Развитие информационно - коммуникационной структуры АК

«Узбектелеком» в сельской местности, финансируемого за счет средств, предоставляемых Правительством КНР» Как известно разработки в сфере IT технологий являются факторами инновационного развития.

Как было отмечено выше было принято ряд постановлений в области *инвестиционно-структурной политики*, которые создали благоприятные условия для освоения инвестиций. Для улучшения инвестиционного климата принято ряд определенных мер для привлечения и освоения прямых иностранных инвестиций и кредитов (Постановление Президента РУз №ПП-927 от 24.07.08 «О мерах по совершенствованию процесса привлечения и освоения иностранных инвестиции и кредитов»). В дополнении было принято постановление Президента РУз №ПП-969 от 02.10.8 «Об инвестиционной программе Республики Узбекистан на 2009 год» Вследствие чего, разработаны основные параметры, утверждены лимиты централизованных капитальных вложений на 2009 год за счет средств: государственного бюджета, внебюджетного Республиканского дорожного фонда, внебюджетного Фонда школьного образования и адресный список на 2009 год строительства общеобразовательных школ за счет льготных кредитов Саудовского фонда развития и фонда ОПЕК, фонда мелиоративного улучшения орошаемых земель. От данной программы ожидается углубление структурные преобразования в экономике, активизации инвестиционной деятельности предприятий, улучшение структур индикаторов, повышения индикатора инвестиционной активности, внедрение передовых технологий, создания новых рабочих мест и т.д.

Продолжением в привлекательности инвестиционной активности вышло и привлечению иностранных инвестиций Постановление Кабинета Министров о внесении изменений в Устав национального банка внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан. (Постановление Президента Республики Узбекистан от 28 июля 2009 г. № ПП - 1166 «О дополнительных мерах по стимулированию увеличения долгосрочных кредитов коммерческих банков, направляемых на

финансирование инвестиционных проектов».

Для стабильного развития отрасли *сельского хозяйства* принято Постановление Президента Республики Узбекистан от 19 марта 2008 года № ПП-817 «О Государственной программе мелиоративного улучшения орошаемых земель на период 2008-2012 годы». Данное постановление обеспечит системный и комплексный подход в реализации мер по строительству и реконструкции мелиоративных систем, направленных на кардинальное улучшение мелиоративного состояния орошаемых земель, что повлияет на улучшение выпуска продукции в сельском хозяйстве, что в конечном итоге будет иметь положительный эффект для экономического роста.

В части реформирования и укреплению доверия к *банковской системе* принят указ Президента Республики Узбекистан от 20 февраля 2008 года № УП-3968 «О дополнительных мерах по либерализации условий и обеспечению гарантий вкладов населения в коммерческие банки».

Установлен порядок, по которому банки обязаны принимать от физических лиц на депозитные счета без ограничений размеров вклада в национальной или иностранной валюте, а также источники средств не подлежат декларации и освобождаются от уплаты налогов и других обязательных платежей. Принятый указ будет содействовать укреплению доверия населения к банковской системе, позволит сократить внебанковский оборот наличных денежных средств, а также позволит привлекать свободные денежные средства населения во вклады в коммерческие банки как важнейшего источника инвестиционных ресурсов для ускоренного развития экономики страны и повышения уровня жизни населения, а также создает предпосылки для улучшения ситуации на валютном рынке, что является одним из условий стабильности на макроуровне.

Для укрепления финансовой устойчивости аудиторских организаций принято постановление Президента Республики Узбекистан от 2 июля 2008

года № ПП-907 «О дополнительных мерах по повышению финансовой устойчивости аудиторских организаций». На основании постановления установлен порядок, в соответствии с которым уставной капитал аудиторской организации формируется из денежных средств учредителей (участников) не менее пятидесяти процентов, а оставшаяся часть - материальными ценностями, непосредственно используемыми при осуществлении аудиторской деятельности. Это позволит укрепить финансовую устойчивость аудиторских организаций, что является важной предпосылкой в условиях финансового кризиса.

Для предотвращения и смягчения влияния мирового финансового кризиса было принято Постановление Кабинета Министров «о дополнительных мерах по обеспечению финансовой устойчивости акционерных обществ реального сектора экономики» от 17.12.09. № 316.

Для стимулирования банковско-финансового сектора принято Постановление Президента Республики Узбекистан от 6 апреля 2009 года № ПП-1090 «О дополнительных мерах по дальнейшему стимулированию привлечения свободных средств населения и хозяйствующих субъектов на депозиты в коммерческие банки». Принятое постановление расширяет дополнительные возможности для инвестиционной политики.

В сфере либерализации *внешнеэкономической деятельности* следует отметить постановление Президента Республики Узбекистан от 27 марта 2008 года № ПП-823 «О дальнейших мерах по упорядочению внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан». Данное постановление направлено на совершенствование таможенно -тарифного регулирования экспортно-импортных операций, унификации Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан с применяемой в мировой практике Г армонизированной системой описания и кодирования товаров. Переход к мировым стандартам позволит облегчить экспортно-импортные операции, что на прямую окажет положительное влияние на экономический рост в Узбекистане.

Для поддержания внешнего сектора принято Постановление Президента Республики Узбекистан от 8 апреля 2009 года № ПП-1092 «О дополнительных мерах по стимулированию экспорта продукции в 2009 году», создавши условия для смягчения влияния мирового финансового кризиса, и позволившего выйти на положительное значение в 2009 г. По внешнеторговому обороту и экспорту.

В сфере совершенствования системы *государственной статистики* Республики Узбекистан, следует отметить постановление Президента Республики Узбекистан от 13 ноября 2008 года № ПП-999 «О дополнительных мерах по повышению программно -технического обеспечения и уровня профессиональной квалификации кадров системы органов государственной статистики», что позволит качественно повысить методологию расчета широкого круга экономических индикаторов на основе общепринятых принципов в мировой статистической практике. Внедрение прогрессивных информационно коммуникационных технологий улучшит и обеспечит достоверной и полной статистической информацией для широкого круга пользователей.

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан о «О внесении корректировок в программу локализации производства готовой продукции, комплектующих изделий и материалов на основе промышленной кооперации на 2009 г». Данное постановление позволит улучшить конкурентоспособность отечественной продукции.

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от №236 «о мерах по дальнейшему развитию и модернизации предприятий текстильной промышленности и расширению производства отечественных непродовольственных потребительских товаров на 2009 - 2010 годы».

Данное постановление позволит внедрять инновации, что будет делать отечественную продукцию конкурентоспособной, будет способствовать расширению внутреннего спроса и повышению экономического роста.

Для улучшения условия малого и частного бизнеса вышло

Постановление Президента Республики Узбекистан от 15.05.2009 г ПП - 1112. «О мерах по дальнейшей поддержке и развитию предпринимательской деятельности». Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10.06.2009 г. №158 «О совершенствовании и упрощении процедуры получения разрешений при осуществлении предпринимательской деятельности». Данные постановления создают условия для улучшения бизнес климат, минимизируют издержки, и способствуют повышению прибыли и доходов от частной деятельности, что окажет положительное влияние на расширение спроса и в целом улучшит экономическую ситуацию в экономике.

В дополнении к антикризисной программе принято Постановление Президента Республики Узбекистан от 17 марта 2009 года № ПП-1073 «О мерах по реализации проектов по дополнительным инфраструктурным объектам, включенным в Антикризисную программу». Динамичное развитие экономики и эффективное использование природного и экономического потенциала регионов республики, а также создания новых рабочих мест, повышения доходов и качества жизни населения.

Несмотря на достигнутые результаты, для стабильного экономического роста в Узбекистане, необходимо еще большее внимание уделять нормативно-правовым актам, принимаемым в сфере инновационной политики. В настоящее время отсутствует специальный орган, ответственный за развитие инноваций в республике. Нет специальных государственных программ направленных на стимулирование и развитие малых инновационных предприятий в сфере высокотехнологичных и наукоемких производств.

Существует проблема недостаточной интеграции научно - исследовательских учреждений с субъектами предпринимательства, а также ограниченность малых инновационных предприятий специализированных на внедрение инноваций в производственные процессы. Ощущается недостаток законодательных для реализации рисковых (венчурных) инновационных

разработок.

Требуется разработать программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в области инновационного развития, в т.ч. специалистов и руководителей инфраструктурных институтов инновационной сферы. Необходимо иметь налаженные коммуникации системы информирования государственных служащих о вопросах инновации, коммерциализации и трансфера технологий.

Ряд проблем инновационного развития имеет региональный разрез. Каждому региону необходимо иметь свою региональную инновационную программу, стимулирующую массовое создание и освоение инноваций, а также развитие территориальных органов по координации и развитию инновационной деятельности в регионах.

Мировой опыт свидетельствует о важности формирования государством условий, при которых возникает спрос на инновационную продукцию. Многие зависят от качества проводимых политик, которые переплетены друг с другом и могут решаться в комплексе единой программы перехода к инновационному типу экономического роста, обоснование параметров которой является одной из главных целей настоящего исследования. Разработка такой программы (на макроуровне) является одной из главных задач настоящего исследования.

ГЛАВА V. УСЛОВИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗРАБОТКИ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Разработка сценарной модели, которая бы обеспечивала анализ и охватывала все сферы экономической деятельности, а также позволяла отрабатывать сценарные варианты прогноза на кратко и долгосрочную перспективу для выработки стратегии и макроэкономической политики одна из важных задач во многих странах. Для анализа и построения *краткосрочной модели* использовались квартальные темпы роста к соответствующему кварталу предыдущего года. Использование таких рядов позволяют уменьшить влияние фактора сезонности. Также достоинством такого подхода является и то, что квартальные ряды к соответствующему периоду выходят на среднегодовые оценки по всем индикаторам и источникам экономического роста. Данный подход позволяет с наименьшими затратами сочетать краткосрочную модель с долгосрочной, т.к. в последней использованы годовые темпы роста. Годовые темпы роста легче прогнозировать и получать более точные оценки прогноза.

За основу методологии оценочной модели использовался подход сочетание в уравнениях факторов спроса и предложения, а также факторов макроэкономической стабильности. Такой подход позволяет учесть максимальное количество факторов, а также учесть состояние равновесия между производителями и потребителями.

Создание модели предполагает то, что все показатели должны быть нормально распределены, скорректированы на сезонность и стационарны.

Для этого были проведены соответствующие тесты на нормальное распределение, а также скорректированы на сезонность, т.е. индикаторы очищены от фактора сезонности. Как было сказано выше, важным условием получения надежных оценок является ADF- тест, который позволяет оценить стационарность рядов или привести их к такому виду, т.к. только

стационарные ряды позволяют получить надежные, эффективные и не

смещенные оценки, на основании которых можно говорить о правильности подобранной модели, и в последующем надежном прогнозе.

Основываясь на полученные эконометрические результаты можно сказать, что большинство рядов являются стационарными (см.табл. 3.1.), за исключением дефлятора ВВП, который не возможно было привести к стационарному виду. Однако для того чтобы удостовериться в надежности данного фактора необходимо провести тест на коинтеграцию, который позволяет говорить о стационарности ряда даже если в отдельности показатель инфляции не стационарен, но приходит к такому виду при анализе с показателем экономического роста. Такой тест показал о наличии коинтегрированности между рядами ВВП и дефлятором ВВП, поэтому можно характеризовать полученные оценки коэффициентов, как надежные.

Таблица 3.1.
Результаты проверки на стационарность при помощи ADF-теста

Индикаторы	ADF статистик	5% критическое	Спецификация	
			1 -St	Constanta
ВВП	-6.24	-2.94		
Прямые налоги	-3.01	-2.93		
Дефлятор ВВП	-1.18	-2.94	-	-
Располагаемые	-5.26	-3.55		
Зарплата	-5.13	-3.15		
Товарооборот	-4.85	-3.05		
Экспорт	-5.35	-3.53		
Импорт	-6.76	-3.58		
Промышленное	=3748''	-2.06		

Источник: Рассчитано автором на основе данных Минэкономики.

После всех проделанных тестов и корректировок было получено несколько уравнений, позволяющих оценить степень влияния на экономический рост. Для того чтобы получить коэффициенты эластичности все показатели представлены в логарифмической форме. Первое полученное уравнение выглядит следующим образом:

После всех проделанных тестов и корректировок было получено

несколько уравнений, позволяющих оценить степень влияния на экономический рост. Все полученные модели статистически значимы, т.к. проверены по статистическим критериям: F - Фишера; DW - Дарбина Уотсона; t - Стьюдента. Для того чтобы получить коэффициенты эластичности все показатели представлены в логарифмической форме. Первое полученное уравнение выглядит следующим образом:

$$\log(\text{GDP_SA}) = 3.43 + 0.08 * \text{EX_SA} + 0.18 * \log(\text{TAX_SA}) \quad (1)$$

P-Value, (с.о.) (0.00) (0.00) (0.01)
 $R^2 = 0.42$ $F = 18,31$ $DW = 2.09$

Где GDP_SA - валовой внутренний продукт; EX_SA - экспорт; TAX_SA - прямые налоги. Окончание SA означает seasonaladjustment- сезонная корректировка. P-Value- вероятность значимости коэффициента на уровне 99%, 95% и 90%; с.о. - значения стандартных ошибок. Например, для коэффициента при факторе экспорт уровень доверия к полученному коэффициенту составляет 99%.

Наиболее чувствительным фактором, влияющим в наибольшей степени на ВВП, являются прямые налоги, с коэффициентом эластичности 0.18, означающим, что при увеличении на 10% прямых налогов, ВВП увеличится в среднем приблизительно на 1.8%.

Относительно фактора экспорта можно сказать, что при его увеличении на 10% экономической рост страны в среднем повысится на 1%. В совокупности оба этих фактора объясняют поведение ВВП на 42%, что свидетельствует о достаточно высокой объясняющей способности модели.

Как было сказано выше, факторы в уравнении подбирались таким образом, чтобы присутствовали факторы спроса и предложении, и по возможности, индикаторы макроэкономической стабильности. Полученное второе уравнение отвечает всем этим критериям и имеет следующий вид: $\log(\text{GDP_SA}) = 1.82 - 0.14 * \log(\text{Def_SA}) + 0.30 * \log(\text{DI_SA}) + 0.31 * \log(\text{Ind_SA})$ (2)

$$\log(\text{Def_SA}) + 0.30 * \log(\text{DI_SA}) + 0.31 * \log(\text{Ind_SA}) \quad (2)$$

P-Value, (с.о.) (0.11) (0.07) (0.01) (0.10)
 $R^2 = 0.32$ $F = 14,7$ $DW = 2.18$

Где Def_SA- уровень инфляции по дефлятору ВВП; DI_SA -

располагаемые доходы населения; Ind_SA- выпуск промышленной продукции.

Исходя из уравнения 2, можно сказать: полученные коэффициенты являются значимыми с вероятностью в 90%, что является допустимым, а полученные знаки логичными. Так, на основании полученных результатов можно сказать, что при увеличении инфляции по дефлятору ВВП на 10% экономический рост страны снизится в среднем на 1.4%, коэффициент при располагаемых доходах 0.3 имеет положительную связь, говорят о том, что при повышении доходов на 10% приведет к увеличению ВВП в среднем на 3%. (со стороны спроса). Увеличение со стороны спроса приводит к увеличению предложения. Как видно из полученной модели, увеличение предложения на 10% по фактору выпуска промышленной продукции имеет такие же пропорции, как и спрос, т.е. в этом случае ВВП страны увеличится в среднем на 3.1%. Такая пропорция может свидетельствовать о некотором балансе спроса и предложения на сегодняшний момент времени, что является, как было упомянуто выше, одним из критериев качественного экономического роста.

В третьем уравнении была проделана попытка включить все факторы, однако, в данном уравнении полученные коэффициенты при таких показателях как дефлятор ВВП, располагаемые доходы, а также выпуск промышленной продукции не дали статистически значимой связи. В связи с чем для того, чтобы учесть влияние этих факторов на экономический рост республики, для получения прогнозных оценок будет применен метод аппроксимации. Полученное уравнение выглядит следующим образом:

$$\log(\text{GDP_SA}) = 1.57 + 0.14 \cdot \log(\text{ШАОЕ_8A}) + 0.19 \cdot \log(\text{TAX_SA}) +$$

P-Value, (с.о.) (0.05) (0.04) (0.03)

$$+ 0.17 \cdot \log(\text{EX_SA}) - 0.08 \cdot \log(\text{IM_SA}) + 0.29 \cdot \log(\text{TURN_SA}) - (0.0)$$

(0.006) (0.03)

$$- 0.04 \cdot \text{Ш}^{\text{A}} \quad (3)$$

(0.002)

$$R^2 = 0.64$$

$$F = 21,2$$

77

$$DW = 1.6$$

Где WAGE_SA - зарплата; EX_SA - экспорт; TAX_SA - прямые Налоги
IM_SA - импорт; TIJRN SA - розничный товарооборот; INV_SA - инвестиции.

На основании данного уравнения можно сказать, что полученные оценки с уровнем доверия в 95% практически по всем показателям обладают высокой объясняющей способностью в 64%. Как показал эконометрический анализ, наиболее чувствительным фактором к экономическому росту является розничный товарооборот с коэффициентом эластичности 0.29, иначе говоря, расширение спроса со стороны населения на 10% будет на прямую увеличивать экономический рост в среднем на 2.9%.

Полученный коэффициент приблизительно равен и располагаемым доходам (как одного из возможных факторов расширения спроса) как и во втором уравнении, что свидетельствует о достаточно устойчивой зависимости спроса (а также достоверности полученных коэффициентов и правдоподобности выбранной спецификации модели) на экономическую активность страны, который обладает высоким потенциалом стимулирования экономического роста.

Процентная ставка и обменный курс не нашли своего отражения в модели, т.к. для них не было получено ни одной статистически значимой связи, что свидетельствует об их косвенном влиянии на экономический рост.

Также доказательностью правильности полученных коэффициентов является и полученный коэффициент при налогах: так, если в первом уравнении данный коэффициент составил 0.18, то в данном уравнении он изменился в сторону увеличения, лишь на 0.01, что является допустимым отклонением. Относительно высокой разницы между полученными коэффициентами по экспорту можно сказать, что возможно данный показатель в первом уравнении был занижен, поскольку в модели отсутствовал фактор импорта.

Нелогичный знак получен для фактора инвестиции, но с достаточно высокой вероятностью в 98%, возможно это связано с неэффективным

инвестированием в отдельные отрасли.

Для выхода на единый ВВП, как было отмечено выше, применен метод аппроксимации, который позволит учесть каждый фактор по уравнениям с учетом его веса. Для того чтобы избежать двойного учета факторов аппроксимированию подлежат два уравнения 2 и 3, именно эти уравнения несут максимальную информацию факторов, влияющих на уровень экономического роста. В данном случае мерой весов будет объясняющая способность уравнений или Y^2 . Так, для факторов по второму уравнению вес будет равен 0.32, для третьего уравнения - 0.64. Использование данного подхода позволяет избежать ошибок.

На основании данной методики был рассчитан вклад каждого фактора в прирост ВВП(табл.3.2.). Исходя из полученного расчета по вкладу факторов в экономический роста в 2009 г. Можно сказать, что в период кризиса основным фактором, поддержавшим высокие темпы экономического роста в Узбекистане, явилось повышение доходов населения. Это сказалось как через общее повышение доходов, так в показатели зарплаты, и как следствие устойчивый спрос со стороны населения, выраженный через фактор товарооборота, что свидетельствует об эффективности принятой антикризисной программы, в которой одним из основных акцентов является повышение доходов населения. Как видно из таблицы 3.2.использованные факторы в модели, объясняют поведение происходящих экономических процессов на 78%, 22% приходится на факторы, которые не были учтены в использованной модели.

Таблица 3.2.

Расчет вклада факторов в экономический рост в 2009 г.

Индикаторы	Эластичности	Темп прироста	Вклад
Зарплата	0,14	18,1	20,0
Прямые налоги	0,19	4,5	6,8
Экспорт	0,17	2,0	2,7
Импорт	-0,08	2,0	-1,3

Товарооборот	0,29	14	31,1
Инвестиции	-0,04	22	-7,0
Дефлятор ВВП	-0,14	17,7	-9,8
Располагаемые доходы населения	0,30	20,0	23,7
Промышленность	0,31	9,0	11,0
Итого			78,3
Неучтенные факторы			21,7
ВВП		8,1	100

Источник: рассчитано автором на основе данных Госкомстат.

В целом разработанная модель является достаточно устойчивой с надежными коэффициентами, свидетельствуют о создании модели, при помощи которой можно разрабатывать сценарные условия на краткосрочный прогнозный период и выработке рекомендаций для макроэкономических политик. Следующим необходимым этапом является разработка модели для прогноза на долгосрочный период.

Для наиболее адекватного анализа производственной функции, как экономической теории, необходимо задаться вопросом, а что собственно представляет собой производство в его функциональном аспекте. От того, каким образом будет определено понятие производства, будет зависеть вид производственной функции, в виде схематической модели, его описывающей, а соответственно и логичная интерпретация производственной функции.

Как отмечалось, в основе многофакторных зависимостей результатов производства лежит технологический способ соединения их факторов. Каждая технология характеризуется определенным соотношением труда и капитала, позволяющим достичь заданного уровня производства. Производственная функция Кобба-Дугласа является наиболее известным типом производственной функции. Интерпретированная материалами различных экономических школ она является классической. Если сумма

коэффициентов при показателях равна 1, то функция является линейно однородной функцией факторов производства. Это значит, что рост выпуска прямо пропорционален равному относительному увеличению каждого элемента затрат, что можно интерпретировать, как отражение лишь экстенсивного расширения производства. Все переменные производственной функции должны быть измеримыми величинами. Однако существует много факторов, влияние которых не поддается измерению. Зачастую они рассматриваются, как неизменные условия, а обусловленный ими выпуск продукции относят к нераспределенному остатку, известному, как остаток Солоу.

В функции Кобба-Дугласа аргументы при L и K рассматриваются как чисто экстенсивные величины ($b + v = 1$), не учитывающие качественных изменений труда и капитала. Последние учитываются в факторе «технический прогресс», который воздействует на выпуск через параметр A.

Если повышается эффективность технологии, но не изменяется зависимость между затратами и уровень отдачи на единицу масштаба, то пропорциональное изменение A отражает пропорциональное изменение выпуска. Параметр A не входит в выражение предельной нормы замены, поэтому изменение его отражает нейтральный технический прогресс.

Если при любых соотношениях капитала/труда изменяется относительно, то предельная норма технологического замещения также изменяется, что является признаком не нейтрального технического прогресса. Таким образом, в функции Кобба-Дугласа частные эластичности выпуска выражают технологические условия производства, его капиталоемкость. Для отражения в рамках данного типа производственных функций как экстенсивной, так и интенсивной составляющих экономического роста традиционную функцию Кобба - Дугласа пытаются модифицировать.

Модель Солоу(Болот №(1956; 1957)) была построена на основе рассмотренных предпосылок с использованием функции Кобба-Дугласа.

Основные выводы этой модели и производных от нее неоклассических моделей роста следующие. Во-первых, при отсутствии технического прогресса выпуск на душу населения постоянен, а темпы роста уровня выпуска (и капитала, поскольку сбережения, а значит, инвестиции составляют постоянную долю выпуска) совпадают с темпами роста населения. Долгосрочный экономический рост возможен только при существовании технического прогресса, который является экзогенным.

В большинстве эмпирических исследований за теоретическую основу берется модель Солоу. Предполагается, что производственная функция обладает постоянной отдачей от масштаба. При этом она оценивается не из уравнения (4), а из уравнения (5). Производственные функции такого вида удобна для оценивания, так как ее легко привести к линейному виду, прологарифмировав Y , K и L :

$$\ln Y = \ln A + a \ln K + (1-a) \ln L, \quad (4)$$

где $\ln A$, $\ln K$, $\ln L$ - натуральные логарифмы соответствующих показателей. Такая форма записи производственной функции позволяет показать, почему a и $(1-a)$ - это доли факторов.

$$\ln y = \ln A + a \ln k, \quad (5)$$

где $y = Y/L$, $k = K/L$.

Константа A часто трактуется как параметр, характеризующий уровень развития технологии, а остаток, не объясняемый моделью, - как мера технического прогресса. Тогда под техническим прогрессом понимают темпы прироста параметра A , то есть:

$$\Delta A/A = \Delta Y/Y - a \Delta K/K - (1-a) \Delta L/L$$

Однако это не означает, что коэффициент a производственной функции оценивается из уравнения в приростах. Он оценивается из уравнения вида

(5), а темпы технического прогресса рассчитываются на основе этого коэффициента. Не объясненный накоплением факторов остаток $\Delta A/A$ - это совокупная факторная производительность (TFP). Результаты многих

эмпирических исследований экономического роста свидетельствуют о том, что различия между странами в темпах роста в значительной степени (на 58-94%, см. Easterly, Levine(2001)) объясняются различиями в TFP. Таким образом, в результате применения модели Солоу в эмпирическом анализе долгосрочный рост в отдельной стране и различия в темпах роста между странами стали объясняться остатком регрессии.

Эмпирические исследования 1990-х гг. (после появления новой теории) продолжали осуществлять разложение роста на компоненты с использованием неоклассической модели роста. В них по-прежнему много внимания уделялось роли ТБРВ в объяснении роста (Chumacero, Fuentes(2002); ЭвГоек, Коеп(2000)). Как правило, такие исследования проводились для отдельно взятых стран, реже - для панелей или кросс - секций.

Другое направление эмпирических исследований 1990 -х гг. основывается на теоретических разработках политэкономии роста. В этих исследованиях различия в темпах роста между странами объясняются рядом показателей (политико - институциональных переменных или качество государственного регулирования), характеризующих качество экономической политики, уровень развития человеческого капитала и качество институтов (они могут измеряться при помощи индексов экономической свободы, реформ, коррупции и пр.). В таких исследованиях анализируются панели или кросс-секции стран (Alesina(1997); Varro (1997); Чубрик, Ракова, Пелипась (2002)).

Таким образом, различия в темпах роста объясняются либо политико-институциональными переменными, либо различиями в совокупной факторной производительности. Однако можно утверждать, что страны, в которых экономика «описывается» производственной функцией с высокой отдачей от масштаба, «растут» быстрее, чем страны, где отдача от масштаба производственной функции ниже. Иными словами, высокая TFP и высокая отдача от масштаба означают одно и то же.

Совокупная факторная производительность рассчитывается на основе

производственной функции исходя из предпосылки о постоянной отдаче от масштаба. Однако такая спецификация является некорректной, если отдача от масштаба производственной функции - возрастающая. Следовательно, тестирование суммы коэффициентов производственной функции на равенство единице обязательно. Тогда величина коэффициентов a и b будет показывать эффективность инвестирования в экономику и объяснять рост выпуска. Если мы принимаем гипотезу о постоянной отдаче от масштаба, существует риск неправильной спецификации производственной функции и неверных выводов о факторах экономического роста.

Алгоритм оценивания производственной функции Кобба-Дугласа следующий. Вначале данные по выпуску, капиталу и труду логарифмируются. Это позволяет оценивать производственную функцию при помощи линейного уравнения регрессии. Затем (как правило) строится уравнение вида (5), то есть исходя из предположения о постоянной отдаче от масштаба. После этого рассчитывается вклад ТБРв экономический рост из уравнения:

$$TFP = \Delta Y/Y - a\Delta K/K - (1 - a)\Delta L/L. \quad (6)$$

То есть TFP представляет собой остаток, который не объясняется накоплением труда и капитала.

Оценивание производственной функции в уровнях (из линеаризованного уравнения вида (6)) правомерно только в двух случаях:

1. выпуск, труд и капитал являются стационарными (стационарными вокруг тренда) переменными. Если это не так, то;
2. между переменными Y , L и K должна существовать долгосрочная связь, иначе полученная зависимость может быть ложной регрессией.

Эконометрический результат для экономики Узбекистана: основан на следующих предпосылках: в качестве производственной функции использовались годовые темпы роста:

- валовой внутренний продукт **GDP**
- численность занятых **L**

- инвестиции в основной капитал **К**

Полученные оценки по представлению классической модели производственной функции Кобба - Дугласса для экономики Узбекистана не дали статистически значимой связи для обоих факторов - труд и капитал, где в качестве труда использовались временные ряды численность занятых в экономике, в качестве фактора капитал использованы ряды инвестиции в основной капитал.

Как правило, в качестве фактора капитал необходимо использовать ряды не инвестиции в основной капитал, а производственные фонды, но т.к. в статистика по основным фондам Узбекистана имеет множество проблем, таких как не полную статистическую информацию (обрывчатую информацию), а также и проблему методологического сбора и обработки информации, поэтому в качестве прокси переменной был использованы ряды инвестиций в основной капитал.

Как показал эконометрический анализ (см. приложение 1) для национальной экономики фактор, для которого был получен статистически значимый коэффициент оказался труд, для фактора капитал не был получен статистически значимый коэффициент, что связано и с нестационарной оценкой ряда по инвестициям, а также и с тем, что классическая форма не дает полной картины функционирования национальной экономики.

Также это свидетельствует об ограниченности модели, в которой необходимо учитывать и другие факторы, такие как: показатель качественного роста экономики фактор - НТП, включающий в себя инновационный фактор развития, имеющий стратегическое значение для национальной экономики, а также фактор качества государственного регулирования, играющий непосредственную роль обеспечивающий эффективность факторов экономического роста, что является, чуть ли не самым важным фактором в условиях цикличности кризисов.

Полученная сумма коэффициентов при факторах труда и капитал

оказалась выше 1, что свидетельствует о том, что фактор труда завышен в полученном уравнении за счет не получившего отражения фактора инвестиций, а также отсутствия фактора НТП. Также это свидетельствует о не убывающей, а увеличивающей отдачей от масштаба, что говорит в пользу неоднородной связи этих факторов для национальной экономики, а также и том, что необходимо использовать неоклассическую форму представления производственной функции.

Для перехода к неоклассической модели необходимо факторы прологарифмировать как видно из рис.3.1, численность занятых в экономике оставалась практически на одном уровне, а его рост отставал от ВВП, возможно вследствие избытка фактора труда. Относительно инвестиций можно разделить условно на три периода: период притока инвестиций 1995 - 1999 гг. данный период характеризуется выходом национальной экономики из спада связанного с разрывом хозяйствующих взаимосвязей; период стабильных инвестиций 2000 - 2006 гг.; и третий период 2007-2009 гг. интенсивного роста инвестиций в экономику, связанного как с улучшением условий для иностранных инвестиций, так и ежегодно принимаемой инвестиционной программы, рекордным притоком ознаменовался 2008 г. в 28%. Такой рост инвестиций стал платформой для стабильных и высоких темпов экономического роста даже в условиях кризиса.

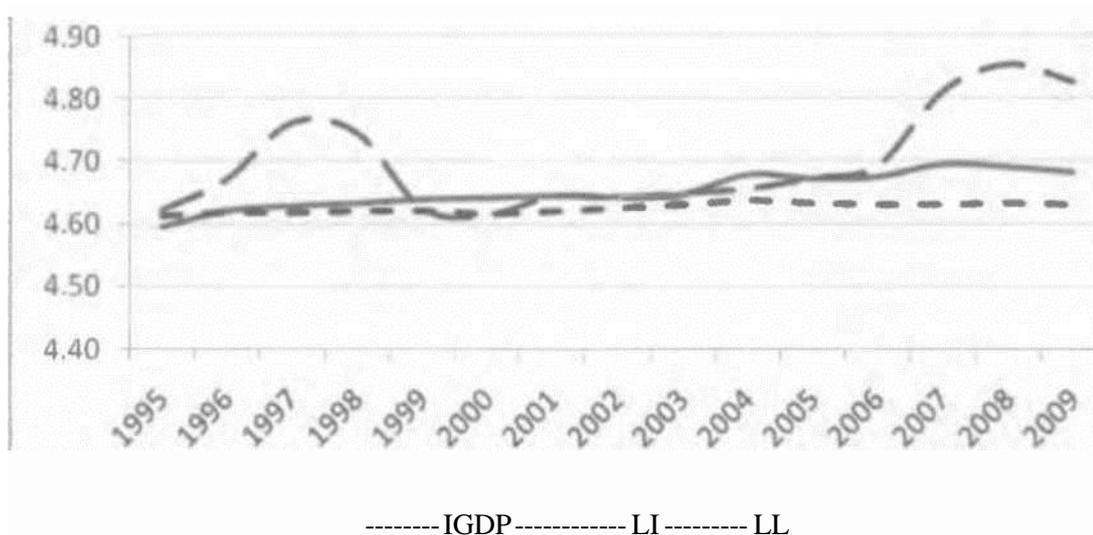
Полученная модель нового вида имеет следующие характеристики:

$$\text{Log(GDP)} = -1.07 + 0.08 * \text{log(INV)} + 1.15 * \text{log(Lab(-1))} + 0.02 * \text{log(treiid)} -$$

0. 91*MA(1)

$$\text{P-val}(0.53) \quad (0.00) \quad (0.01) \quad (0.00)(0.00)$$

$$\text{R}^2 = 0.95 \quad \text{DW} = 1.75$$



25

Рисунок 3.1. Динамика логарифмов ВВП, занятости и инвестиций

Полученное уравнение в целом удовлетворяет всем критериям надежности оценок. Как видно экономика Узбекистана зависит в большей степени от труда, в меньшей от инвестиций и НТП. Высокий коэффициент эластичности при факторе труд в 1.15 процентов можно объяснить не только тем, что экономика носит трудоемкий характер, но и тем, что в последние годы Узбекистан вкладывает большие инвестиции в человеческие ресурсы, это и открытие множественных колледжей, а также и создание новых рабочих мест. Использование высокого труда ведет к эффективности инвестиций.

Для того чтобы оценить эффективность совокупную производительность факторов анализ условно разделен на три этапа, т.к. динамика численности занятых не имеет колебаний и находится приблизительно на одном уровне, выбранный период зависит от динамики инвестиций (см. табл.3.3.). Исходя из данной логики, можно сказать, что совокупная производительность факторов в первом периоде говорит о неэффективном использовании общих факторов экономического роста, что связано с восстановительным периодом, с формированием госинститутов.

²⁵ **Источник:** расчеты автора на основе данных Госкомстат РУз.

Таблица 3.1.3.

Расчёт параметра TFP для Узбекистана за период с 1995 по 2009 гг.²⁶³⁰

Период	Среднегодовые темпы прироста			Варианты оценок TFP
	GDP	INV	Lab	
1995-1999	2.0	8.5	1.3	-0.18
2000-2006	5.5	4.9	2.3	2.46
2007-2009	8.9	25.3	2.7	3.77

Примечание: расчет по формуле 6. Где $\Delta Y(t)/Y(t)$ среднегодовые темпы прироста ВВП; $\Delta L(t)/L(t)$ - среднегодовые темпы прироста численности занятых; $\Delta K(t)/K(t)$ - среднегодовые темпы прироста инвестиций.

Однако по мере укрепления макроэкономической стабильности, создания новых институциональных основ рынка, привлечения значительных объёмов иностранных инвестиций создавались необходимые предпосылки для роста эффективности использования факторов и источников экономического роста. Это отразилось в росте параметра TFP, который переместился из отрицательных значений в область положительных оценок, составив - 2.5%. За последние три года уровень общей продуктивности возрос еще значительней и составил 3,8% при среднем приросте ВВП в 8,9%, что свидетельствует о тенденции к росту общей эффективности национальной экономики.

Вместе с тем, сложившаяся тенденция не носит еще устойчивого характера. Для отдельных лет отчетного периода уровень TFP_{BW} относительно высоким (1996 - 1997 гг., 2000 - 2001 гг., 2004 и 2007 - 2008 гг. - см. рис. 3.2.), в другие же годы он резко падал (2003, 2008 гг.). Это может быть обусловлено тем, что основной вклад прироста ВВП в последние годы приходился на сферу услуг (см. рис.3.2.), эффективность использования ресурсов в котором (в частности труда) была ниже средне республиканского уровня (см. рис. 3).

²⁶ **Источник:** расчеты автора на основе данных Госкомстат РУз

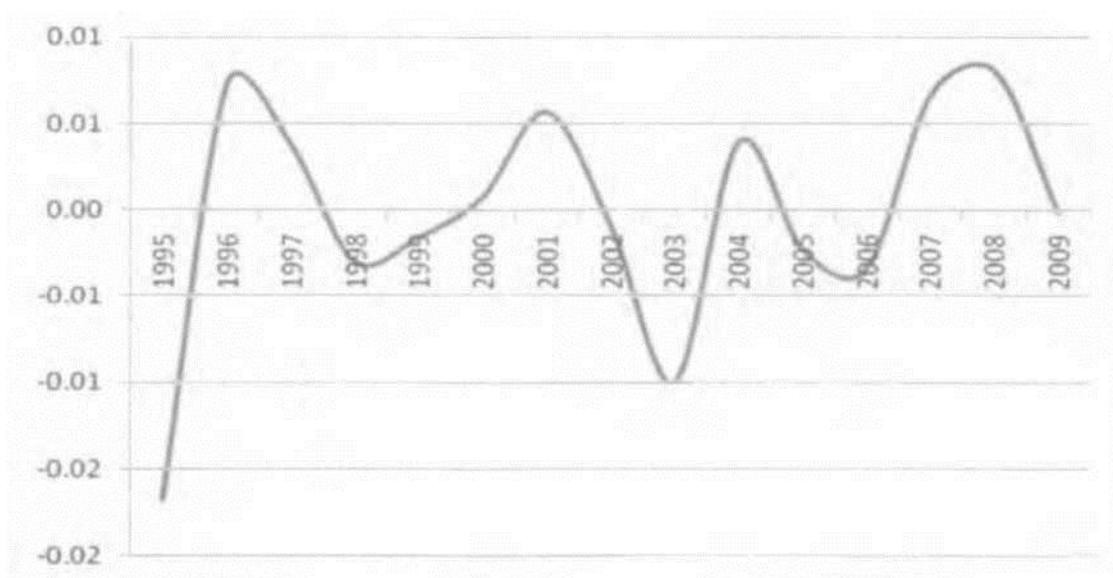


Рисунок 3.1.2. Динамика совокупной производительности факторов²⁷

Таким образом, динамика за последние 3 года фактор эффективности, выраженный через совокупную производительность факторов, играет все большую роль в экономическом развитии Узбекистана. В средне и долгосрочной перспективе он станет главным резервом и источником экономического роста.

Теории производства и общего равновесия со времен работ основоположников неоклассического направления использовали применительно к описанию взаимосвязей затрат производственных ресурсов и выпуска у отдельно взятого экономического агента (предприятия), категории, в частности, понятие коэффициентов производства, эквивалентные категориям теории производственных функций в ее современном виде.

Начиная с 1950-х гг. использование аппарата производственных функций в экономических исследованиях все больше приобретает прикладную направленность. Этому в решающей мере способствовало как

²⁷ **Источник:** расчеты автора на основе данных Госкомстат РУз.

развитие инструментальных методов эконометрии (т.е. методов оценивания параметров математических моделей), так и общее улучшение статистического учета, в первую очередь, в промышленно развитых странах.

Производственные функции используются как специальный инструмент ретроспективного анализа факторов экономического роста, так и в качестве одного из структурных элементов эконометрических моделей, применяемых для целей прогнозирования динамики экономического развития.

В настоящее время ни одна сфера жизни общества не может обойтись без прогнозов как средства познания будущего. Особенно важное значение имеют прогнозы социально-экономического развития общества, обоснование основных направлений экономической политики, предвидение последствий принимаемых решений. Социально экономическое прогнозирование является одним из решающих научных факторов формирования стратегии и тактики общественного развития.

В связи, с чем приобретает особое значение выработка стратегии для Узбекистана на основе разработанной модели для краткосрочного периода. Также имеющее наибольшее стратегическое значение - долгосрочное стабильное качественное экономическое развитие. Для развития стратегии необходимо разработать возможные сценарии развития национальной экономики.

Первым шагом к разработке сценариев необходимо оценить правдоподобность прогноза. Для этого нужно протестировать полученную модель на исторических данных, насколько данная модель точно прогнозирует, и каково отклонение полученных результатов от фактических значений ВВП за исторический период 1995 - 2009 гг., т.к. краткосрочный прогноз обычно в моделях дают более точные оценки, поэтому тестирование необходимо провести для долгосрочной модели. Как видно из рисунка 3.1.в целом прогноз можно считать правдоподобным, а подобранная модель для долгосрочного прогноза отлавливает точки перегиба, особенно для периода

2004 - 2009 гг.. Отклонение расчетного ВВП от фактического, значения которых колеблются в интервале от -1,4 п.п. до 1,2 п.п. Полученное отклонение в 1 процентный пункт в одну и другую стороны является хорошим и надежным показателем подобранной модели.

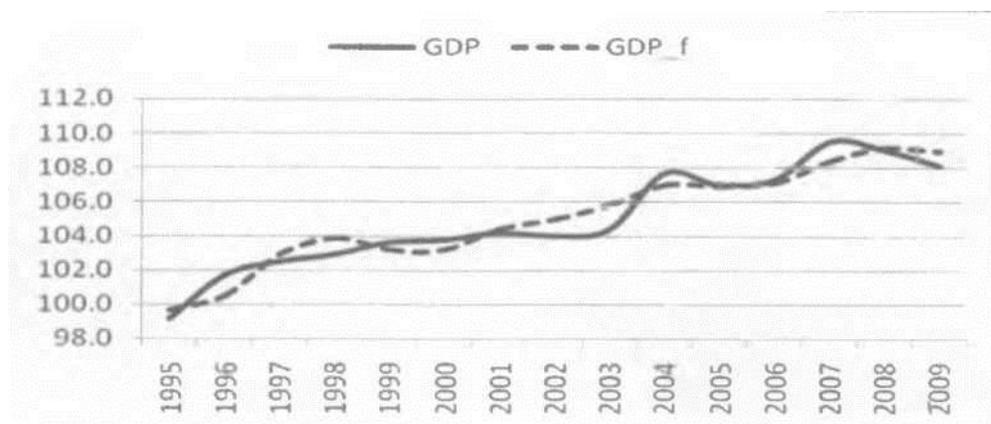


Рисунок 3.1. Фактическое и прогнозное значение ВВП за 1995 - 2009 гг.²⁸.

Рассчитанный прогноз с небольшими отклонениями позволяет перейти к следующей фазе разработке сценарных условий.

²⁸ **Источник:** расчеты автора на основе данных Госкомстат РУз.

ГЛАВА VI. ПЕРСПЕКТИВЫ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Разработка эффективной стратегии экономического развития требует формирования альтернативных сценариев, основанных на всестороннем учёте ряда факторов. Также необходимо учесть влияние антикризисных мер на экономический рост на ближайший год, а также влияние мер в долгосрочной перспективе.

В данной работе разработано и предложено три варианта сценария: - *Базовый сценарий*, предполагающий экономическое развитие национальной экономики исходя из сложившихся закономерностей и тенденций; - *Умеренно мобилизационный сценарий*, предполагающий поэтапное постепенное развитие включающий в себя антикризисные программы; - **Мобилизационный (инвестиционный) сценарий**, основанный на динамичном развитии экономики, где основным фактором экономического развития - это инвестиции, а также данный сценарий учитывает антикризисные меры.

Альтернативы в использовании источников и факторов экономического роста могут касаться лишь стратегии реформирования и регулирования экономики, а также внешних условий её развития. При этом можно выделить два основных альтернативных сценария. Первый из них, базовый, предполагает неизменность направленности экономической стратегии и темпов реформирования экономики, характерных для последних трёх-четырёх лет. Второй мобилизационный, исходит из необходимости существенного ускорения сложившихся темпов реформирования национальной экономики, основой которого являются инвестиции эффективно направленные на инновационное решение экономического развития, который может обеспечить качество экономического роста в долгосрочной перспективе.

Главными особенностями базового сценария является сохранение основной направленности текущей стратегии макроэкономического

регулируемая, нацеленной на самодостаточность страны в энергоносителях и сырьевых ресурсах. Такая стратегия предусматривает приоритетное развитие добывающей промышленности, зерноводства и животноводства в сельском хозяйстве, отдельных импортозамещающих производств промышленности. С этой целью государство сохраняет сложившийся уровень своего присутствия в экономике, доминируя в сфере инвестиционной деятельности, распределения валютных ресурсов, внешнеэкономической деятельности, распределения стратегических видов сырья и материальных ресурсов. Основными источниками финансирования инвестиционных проектов служат налоговые поступления, иностранные инвестиции, хотя за 2009 г. повысилась роль населения в инвестировании.

В отличие от базового, мобилизационный (инвестиционный) сценарий предполагает существенное повышение темпов реформ и переход национальной экономики на инновационный путь развития, который предполагает эффективную инвестиционную деятельность, поддержание развития отраслей обеспечивающих инновации, а также улучшение человеческого капитала в текущие экономические процессы. Одновременно государство является главным реформатором, обеспечивающий повышение качества государственного регулирования, выполнение обозначенных стратегий, а также принятие всех необходимых мер для повышения эффективности проводимых политики.

В соответствии со сценарными условиями и с использованием разработанной модели был осуществлен краткосрочный прогноз экономического развития на 2010 г. *Базовый сценарий* предполагает сохранение макроэкономических тенденций, которые сложились в 2009 году:

- Уровень инфляции, измеряемый дефлятором ВВП в прогнозном периоде в целом, сохранится приблизительно, на таком же уровне, что и в 2009 г. Это связано с валютной политикой, девальвация сума повлечет за собой рост цен, как на продовольственные товары, так и на многие

импортные комплектующие, которые используются в реальном секторе;

- Располагаемые доходы населения, а также заработная плата остались приблизительно на том же уровне, что и в 2009 году;
- Так как ожидается, что мировая экономика еще не вышла из фазы кризиса, то спрос со стороны внешнего мира останется на том же уровне, однако прирост в 5% ожидается небольшое повышение цен на энергоносители, драгоценные металлы (интерес к которому с последним кризисом возрос), а также хлопок, таким образом, такой рост экспорта обусловлен в большей степени ценовым фактором, нежели увеличением физических объемов экспорта. Наравне с этим ожидается нулевой рост импорта, т.е. импорт не увеличился по сравнению с предыдущим годом, связано в большей степени самодостаточностью национальной экономики;
- Динамика инвестиций на том же уровне 23%;
- Рост промышленности на уровне 9,5%;
- Собираемость налогов на том же уровне, что и в 2009 г.;
- Со сложившимся стабильным ростом доходов населения, который поддерживает стабильный рост товарооборота с небольшим ростом до 14%.

Исходя из этих условий, рассчитав на основе полученных коэффициентов эластичности, а также с учетом весов прогнозный ВВП в 2010 г составит 109,1% что согласуется с прогнозом ВВП в долгосрочной модели (см. приложение 3 табл. 1). Второй и третий сценарий, как было сказано выше, включают в себя антикризисные меры, которые нашли свое отражение в поддержании экспорта, повышении доходов, росте товарооборота, а также повышении конкурентоспособности национального производства, выраженного через повышение темпов роста промышленной продукции. Как видно из приложения 3 табл. 1 для выполнения инвестиционного сценария необходимы следующие условия:

- Дефлятор ВВП в прогнозном периоде в целом составит 18%, что связано с добавлениями к предыдущему сценарию условия повышения доходов и расширение спроса, но и в большей степени связано с увеличением

прироста инвестиций. Как известно из теории, рост инвестиций в краткосрочном периоде дает негативный эффект на инфляцию, через трансмиссионный механизм, связанный с переполнением денежных каналов;

- В этом сценарии предполагается то, что располагаемые доходы населения вырастут до кризисного уровня 2008 г. в 25%, также заработная плата составит 23%, что связано с выполнением антикризисной программы поддержанием уровня заработной платы и повышением не инфляционных доходов населения.
- Улучшение условий внешней конъюнктуры за счет некоторого оживления и повышения спроса со стороны внешнего мира, который связан с выходом некоторых государств (принявших антикризисные программы Китай, Корея) из кризиса, предполагает увеличение экспорта до 10%, а также с повышением спроса по импорту до уровня 8%;
- Ожидается некоторое увеличение инвестиций в 25%;
- Рост промышленности в 11% обусловлен увеличением спроса как внутренним, так и внешним;
- Собираемость налогов с небольшим приростом в 2 п.п. по сравнению с предыдущим сценарием;
- Рост доходов населения, предполагает расширение и поддержание роста товарооборота до 16%.

На основании выше перечисленных предпосылок, прогнозный ВВП в 2010 г по третьему (мобилизационному) сценарию составит 110,4%, что согласуется с прогнозом ВВП в долгосрочной модели (см. приложение 3 табл. 1). Как видно из полученных результатов прогноз ВВП по трем сценариям в краткосрочной перспективе мало отличается, это связано с тем, не только с тем, что выполнение антикризисной программы, в большей степени с факторами инвестиций и НТП, все эти условия носят в большей степени долгосрочный характер, влияние которых на экономический рост необходимо оценить в долгосрочной перспективе. Об этом же

свидетельствует и динамика долгосрочного прогноза (см. рис. 3.2.)

Как видно из рисунка 3.2. наибольший темп роста ВВП на прогнозный период исходит из условий и предпосылок по третьему сценарию. Разница между экономическими темпами существенно, так если сравнивать по двум альтернативным сценариям к концу прогнозного сценария 2015 г. темпы ВВП по базовому сценарию составят 10%, тогда как по инвестиционному сценарию предполагается достижения темпов экономического роста до 16%.

Такое достижения экономических темпов возможно только при повышении конкурентоспособности труда и роста конкурентоспособности капитала. Эти два показателя обеспечивают устойчивость развития и гарантируют усиление долгосрочных конкурентных преимуществна мировых рынках. В этом случае повышается роль инвестиций, которые будут улучать условия не только для конкурентоспособности капитала, но и создавать предпосылки для повышении производительности труда таким образом можно говорить о прямом влиянии инвестиций на экономический рост и улучшению технологического оснащения реального сектора, а также и косвенном влиянии на повышения спроса на рынке занятых.

Прогноз на долгосрочную перспективу базируется на тех же трех сценариях, в целях согласования краткосрочного и долгосрочного прогнозирования.

В условиях выбора и проведения стратегии инерционного сценария, то есть неизменности проведения макроэкономической политики в данном случае экономический рост выполняется стабильными темпами. К концу прогнозного периода рост ВВП достигается до уровня 10%. С одной стороны выбор в пользу такой стратегии выполняется условие намеченным целям стабильного экономического роста, а также условие, показывающее динамичное развитие национальной экономики.

Однако проведение такой политики предполагает и сохранением высокого уровня инфляции до 8% (к примеру в странах с развитой

экономикой уровень инфляции составляет 1-3%, в развивающихся странах до 5%), выраженный до конца прогнозного, что является не совсем хорошим показателем и свидетельствующей о медленном повышении качества экономического роста (см. табл. 3.1.). Прогноз по базовому сценарию для инфляции по индексу потребительских цен, получен на основе авторегрессионной модели, которая предполагает прогноз на основе сложившихся тенденциях за исторический период времени. Второй и третий сценарий экспертно исходя из условий и предпосылок для второго и третьего сценария, учитывающие эффективное проведение антикризисных мер, и как следствие этого снижение инфляции до уровня 5-4 % соответственно для второго и третьего сценария.

Таблица 3.1.

Условия для повышения качества экономического роста РУз на период
2012 - 2020 гг. (в % к соответствующему периоду)*

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ВВП	7,5	7,7	7	6,5	7	7	7,5	7	6,8
	8,5	8,7	9	8,2	8,5	8,6	8	8,5	9
	9,2	9,5	10	10,2	10,5	10,5	И	11,5	11,7
ИПЦ	7,8	8	8	8	7,5	7,6	7,5	7,4	7,3
	6,5	6,3	6	5,7	5,5	5,3	5	5,3	5,5
	6,5	6	5,5	5,4	5,3	5	4,8	4,5	4,2
ИКР*	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,14	0,14
	0,15	0,16	0,17	0,18	0,18	0,19	0,20	0,19	0,18
	0,15	0,17	0,18	0,19	0,19	0,20	0,21	0,22	0,24

Примечание: Прогноз ИПЦ на основе авторегрессионной модели.

* расчеты автора как отношение разницы между темпами прироста ВВП и ИПЦ к темпам прироста ВВП. В виде формулы оно выглядит как $ИКР = ((\text{прирост ВВП} - \text{прирост ИПЦ}) / \text{прирост ВВП})$.

Источник: расчеты автора.

Как видно из таблицы 3.1. даже к концу прогнозного периода нельзя в полной мере говорить о повышении качества экономического роста по первому (базовому) сценарию. Выполнение такого сценария предполагает огромные затраты по труду и капиталу, а также в увеличивающемся разрыве между национальной экономикой и остальным миром по

показателю НТП. Как видно из таблицы 3.1. качество экономического роста лучше в более чем два раза в начале прогнозного периода по второму (умеренно-мобилизационному сценарию), однако разница эта сокращается в 2014 - 2015 гг.

При такой динамике роста возможности решения актуальных социально-экономических задач становятся весьма ограниченными. В результате масштабы разрывов в экономике Узбекистана - по дифференциации доходов, по технологическому состоянию различных секторов экономики - останутся практически неизменными. Это означает, что задачи развития в рамках данного сценария решены быть не могут.

Несмотря на то, что по историческим меркам успехи национальной экономики еще достаточно скромны по сравнению с развитыми странами, достигнутый результат и уровень динамики позволяют ставить задачи принципиально иного плана, чем в предшествующее годы. Развитие означает, прежде всего, не ухудшение основных структурных характеристик и характеристик качества экономики. Это, в свою очередь предполагает такой уровень инвестиций и обновления капитала, при которых *возрастает конкурентоспособность не только продукции, но конкурентоспособность капитала.*

Только повышение конкурентоспособности труда и рост конкурентоспособности капитала обеспечивают устойчивость развития и гарантируют усиление долгосрочных конкурентных преимуществ на мировых рынках.

Основной инструмент решения долгосрочных проблем развития - это инвестиции. Только с помощью инвестиций можно разорвать ограничения ресурсов, структурных и технологических ограничений.

Третий ускоренный мобилизационный сценарий предполагает увеличение инвестиций и как следствие этого увеличение численности занятых. Существует много мнений о том, что инвестиции являются источником инфляции, но в последнее время многие ученые говорят о том,

что инвестиции приводят к общему уровню инфляции лишь в краткосрочном периоде, необходимо минимизировать разрыв между индексом промышленного производства и широкой денежной массы . В данном исследовании рассматривается влияние инвестиций на инфляцию, промышленность и экономический рост. Расчеты с использованием эконометрических подходов свидетельствуют о том, инвестиции дают негативный эффект лишь в краткосрочном периоде, но в долгосрочном улучшаются условия для внутренних производителей, повышается конкурентоспособность экономики, а также привлечение частного капитала.

Такая ситуация возникает в условиях, когда одновременно с ростом денежной массы повышается инвестиционная привлекательность внутреннего рынка, растет число частных инвесторов. Это приводит к перераспределению дополнительной денежной массы в пользу накопления, что относительно снижает давление спроса на рынки потребительских товаров и услуг, приводит к замедлению темпов роста инфляции по отношению к росту денежной массы.

Поэтому рост инвестиций до 135% возможен. Такой рост можно объяснить тем, что экономика Узбекистана является устойчивой, по отношению к кризису. В связи с этим является привлекательной для прямых

30

иностраннх инвестиций, а также в росте доверия со стороны населения . Как показывают последние исследования, инвестиции также не несут угрозу макроэкономической нестабильности в долгосрочном периоде. Такой рост инвестиций будет способствовать созданию и вводу новых рабочих мест.

Рост инвестиций имеет влияние и на расширение численности занятых,^{29 30}

²⁹ Е. Шохина. Ошибка ценой в экономику страны. Журнал «Эксперт», №14, 2006. Антимонетарная инфляция. Журнал «Эксперт» №11, 2006г. Дискуссия по проблемам российской инфляции в журнале «Эксперт» №13, 2006 г.

30

Каримов И.А. «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в

--

который объясняется тем, что инвестиции способствуют созданию новых рабочих мест, появлению новых услуг, т.е. способствуют расширению спроса на рынке квалифицированной рабочей силы. Поэтому данный сценарий предполагает рост численности занятых от 3,8% до 6,5% к концу прогнозного периода.

Значительным потенциалом для создания условий качества экономического роста является фактор НТП. Несмотря на динамичное развитие национальной экономики, по технологическому оснащению Узбекистан отстает от мира, поэтому в долгосрочной перспективе становится целевой задачей в минимизации разрыва между национальной экономикой и остальным миром. Так если темпы технологического оснащения будут расти темпами 25 -15%, то при соблюдении всех условий третьего сценария по индексу качества экономического роста выйдет на положительный уровень уже в 2012 г. Критерием качества экономического роста также можно и считать удвоение темпов ВВП к концу прогнозного периода, что означает, что ежегодный прирост экономического роста должен быть выше 10%.

Решение качества экономического роста в долгосрочной перспективе должно стать приоритетной задачей макроэкономической политики. Для достижения и выхода на положительный уровень качества экономического роста необходимо разработать комплекс мер, имеющий разно направленное воздействие, но базирующийся на основном приоритете.

Обеспечение повышения качества экономического роста по инвестиционному сценарию требует согласованного решения задач формирования технологической, институциональной и организационной структур, способных соединить все необходимые элементы в целостные воспроизводственные контуры роста современного технологического уклада, создать условия для модернизации и повышения эффективности экономики. Должна быть создана благоприятная для подъема инвестиционной инновационной активности макроэкономическая среда и сформированы

адекватные мотивы предпринимательского поведения на микроуровне.

Выработка макроэкономической политики должна стать комплексной и системной, включать в себя монетарную политику, инвестиционную, структурную, промышленную, внешнеторговую, научно -техническую и прочие составляющие, необходимые для создания предпосылок экономического роста в сложившихся условиях. Она должна обеспечить трансформацию сбережений в инвестиции, стимулирование инновационной активности, модернизации на современной технической основе и повышение конкурентоспособности отечественных производственных структур, социальную ориентацию экономики, создание системы социальных гарантий и социальной защиты.

Несмотря на достигнутые достижения в экономике Узбекистана это и макроэкономическая стабильность по экономическому росту, укрепление банковско - финансового сектора, на данный момент существуют проблемы *эффективности и повышения качества экономического роста*. В связи с этим необходимо создать условия для повышения качества экономического роста в долгосрочной перспективе по инвестиционному сценарию.

Специальные меры должны быть предприняты и для усиления взаимосвязи между спросом населения и предложением отечественных товаров: повышением доходов и сбережений населения, их трансформация в спрос на отечественные товары, рост заработной платы и спроса населения. Экономическая политика государства должна ориентироваться на реализацию *конкурентных преимуществ* отечественной промышленности.

Несмотря на существующие проблемы, национальная экономика обладает комплексом конкурентных преимуществ. Это, прежде всего:

- высокий уровень образования населения и духовные традиции, ориентирующие людей на созидательный творческий труд, социальную справедливость и партнерство, самореализацию личности в интересах общества;
- богатые природные ресурсы, обеспечивающие большую часть

внутренних потребностей в сырье и энергоносителях;

- емкий внутренний рынок, обеспечивающие широкое разнообразие жизнедеятельности и потребностей населения;
- дешевизна рабочей силы в сочетании с достаточно высоким уровнем ее квалификации;
- значительные масштабы свободных производственных мощностей, позволяющие наращивать производство продукции с относительно незначительными издержками;

Первоочередными мерами для обеспечения благоприятных макроэкономических условий и повышение качества экономического роста на основе эффективных инвестиций, должны исходить из следующих предпосылок:

- снижение процентных ставок и создание механизмов рефинансирования производственной деятельности, приведение денежного предложения в соответствие со спросом на деньги со стороны производственной сферы;
- снижение налогов на производственную деятельность и заработную плату, освобождение от налогообложения доходов предприятий, направляемых на инвестиции в развитие производства, проведение НИОКР и освоение новых технологий;
- поддержание обменного курса и таможенных тарифов на уровне, обеспечивающем конкурентоспособность перспективных и социально значимых отраслей отечественной экономики;
- регулирование цен на услуги естественных монополий и продукцию высоко монополизированных отраслей экономики в целях предотвращения инфляции издержек.

Важным условием является создание условий для развертывания механизмов добросовестной конкуренции, активизации предпринимательской деятельности, эффективной работы рыночных

механизмов:

- активизация антимонопольного регулирования;
- улучшение нормативно - законодательной базы для дальнейшего развития предпринимательской деятельности.

Главной макроэкономической задачей является снижение уровня инфляции. В этом смысле необходимо реформировать естественные монополии, которые вносят значительный вклад в инфляционные процессы в Узбекистане. Для этого необходимо усилить повышение эффективности функционирования соответствующих инфраструктурных и жизнеобеспечивающих народнохозяйственных систем - ЖКХ, электроэнергетической, железнодорожной и газового комплекса. В этой связи главными мерами по снижению издержек естественных монополий (ЖКХ, крупные специализированные торгово-закупочные компании и т.д.) путем развития конкуренции, снижения доли государства в активах монопольных структур, повышения эффективности антимонопольной политики.

Многokратное повышение инвестиционной и инновационной активности, структурная перестройка национальной экономики на основе широкого распространения современных технологий:

- формирование процедур выбора и механизмов реализации приоритетов структурной перестройки экономики на основе опережающего развития нового технологического уклада, создания современных производственно-технологических структур с высоким потенциалом роста на мировом рынке;
- всемерное стимулирование научно-технического прогресса, включая обеспечение законодательно установленных нормативов бюджетного финансирования научных исследований, освобождение расходов предприятий на НИОКР от налогообложения, использование целевых научно-технических программ, предусматривающих государственную поддержку инновационной активности на перспективных направлениях

развития экономики;

- создание институтов инновационного развития, способных обеспечить привлечение инвестиций в развитие производственной сферы при помощи государственных гарантий, кредитных ресурсов государственных банков, формирования каналов рефинансирования производственных инвестиций с участием Центрального банка;

- создание современной информационной инфраструктуры научно-исследовательской и предпринимательской деятельности;

- обеспечение эффективной защиты прав интеллектуальной собственности, поддержка импорта новых технологий.

Опережающее повышение оплаты труда, ее относительного и абсолютного уровня:

- постепенное приближение минимального размера оплаты труда к прожиточному минимуму;

- дальнейшее повышение ставок и окладов работников бюджетной сферы в соответствии с нормами действующего законодательства;

- усиление государственного регулирования рынка труда, принятие мер по переводу теневой занятости в легальное русло;

- совершенствование отраслевой и профессионально - квалификационной структуры работающих в увязке с реализацией комплексной программы создания рабочих мест, предусматривающей налоговое стимулирование этой деятельности;

- поддержка малого и среднего предпринимательства;

- поддержка самозанятости социально уязвимых групп населения, а также трудоустройства молодежи, впервые выходящей на рынок труда.

Перевод экономики в режим повышения качества экономического роста предполагает формирование соответствующих макроэкономических условий, обеспечивающих выгодность расширения производственной деятельности и

нормализацию системы денежного обращения и формирования механизмов кредитования производственной деятельности, снижение процентных ставок и развертывание институтов финансирования инвестиций в развитие производственной сферы, снижение налогообложения производственной и инвестиционной деятельности.

В целях укрепления финансового положения производственных предприятий и государства, создания условий для повышения инвестиционной активности, недопущения рецидивов долгового кризиса должны быть предприняты следующие меры по устранению узких мест и повышению эффективности системы государственного регулирования денежного обращения.

Во-первых, устранить основные причины неудовлетворительного финансового положения большей части производственных предприятий путем перехода от жесткой политики количественного регулирования денежной массы к регулированию процентных ставок с их последовательным снижением и поддержанием уровня денежного предложения в соответствии со складывающимся спросом на кредитные ресурсы со стороны производственной сферы. При такой организации политики денежного предложения обеспечивается главная функция денежной эмиссии - кредитование экономического роста. Снижая процентные ставки, Центральный банк стимулирует рост экономической активности, повышая их, ужесточает требования к экономической эффективности. Это дает возможность проведения гибкой денежно - кредитной политики в соответствии с целями и приоритетами экономической политики государства.

Во-вторых Центральному банку следует переориентировать кредитно - денежную политику с цели на достижения минимального уровня ИПЦ, на новый целевой ориентир, связанный с максимизацией отрыва темпов роста денежной массы от темпов роста дефлятора ВВП. Это будет способствовать насыщению денег в реальном секторе, а также это будет способствовать

перераспределению денежной массы в сбережения, которые можно использовать под инвестиционные проекты³¹. Для этого, совместно с Минэкономикой, ЦБ необходимо разработать программу достижения этой цели, скорректировав действующую стратегию бюджетно-налогового регулирования в направлении повышения инвестиционного потенциала и роста эффективности его использования.

Выше перечисленные меры будут способствовать улучшению инвестиционного климата, включая снижение ставки процента по кредитам путем усиления конкуренции между коммерческими банками, облегчение доступа к кредитным ресурсам представителей малого бизнеса, снижение налоговой нагрузки и дальнейшее упрощение налоговой системы, усиление гарантий неприкосновенности частной прибыли и системы страхования инвестиций, либерализация сферы внешнеэкономической деятельности и другие меры по вовлечению малого и частного бизнеса в эту сферу, упрощение процедур получения лицензий на новые виды деятельности и, прежде всего, при инвестировании и расширении производства. Позитивное влияние на инвестиционную привлекательность национальной экономики оказали бы шаги в направлении создания *свободных экономических зон*.

В общем виде предлагаемая система будет функционировать следующим образом. На макроуровне политика денежного предложения ориентируется на обеспечение спроса на деньги со стороны производственной сферы при желаемом уровне экономической активности, регулируемом посредством процентных ставок. При этом организация денежного предложения ведется Центральным банком через каналы, обеспечивающие рефинансирование текущей производственной деятельности (с использованием технологии кредитования коммерческих банков для производственных предприятий), инвестиций в основной капитал

31

Опыт России рассмотренный в статье Шохина Ошибка ценой в экономику страны. Журнал «Эксперт», №14, 2006. Антимонетарная инфляция. Журнал «Эксперт» №11, 2006г. Дискуссия по проблемам российской инфляции в журнале «Эксперт» №13, 2006 г.

с целью модернизации и расширения производства (через институты развития), внешнеэкономической деятельности (через приобретение иностранной валюты).

Параллельно контуру денежного обращения Центральный банк институт развития

производственные

предприятия, действует контур сбережения населения Народный банк (Сбербанк)^^ институт развития ^^производственные предприятия. Таким образом, большая часть накапливаемых и вновь создаваемых денежных ресурсов трансформируется в инвестиции, создавая предпосылки для повышения качества экономического роста.

На микроуровне за счет организованного таким образом кредитования инвестиционных проектов в приоритетных направлениях экономического развития и социально значимых видах деятельности обеспечивается расширение конкурентоспособных и перспективных производств. Задачей институтов развития является не финансирование административно назначаемых инвестиционных проектов, а стимулирование инвестиционной активности в перспективных направлениях экономического роста. При грамотной организации этого процесса один сум, вкладываемый в приоритетный проект через институты развития, может привлечь в два три раза больше частных инвесторов. В современных условиях естественными партнерами института развития могут стать коммерческие банки, работающие с предприятиями реального сектора. Соучаствуя в финансировании инвестиционных проектов в приоритетных направлениях экономического роста, поддерживаемых институтом развития, они тем самым наращивают свою клиентскую базу, содействуя развитию предприятий- партнеров.

Таким образом, предлагаемая система поддержания инвестиционной активности будет стимулировать рост конкурентоспособных финансово-промышленных групп и крупных корпоративных структур. Реструктуризация банковской системы получит мощный импульс переориентации на работу с реальным сектором. Постепенно будет

преодолена и восстановится нормальная взаимосвязь финансовой сферы и реального сектора в обеспечении расширенного воспроизводства экономической деятельности. Сформируется ориентированная на экономический рост финансово-промышленная система, сочетающая в себе элементы положительного международного опыта организации быстрого экономического роста, а также отечественного опыта периодов ускоренного экономического развития.

Для активизации *конечного спроса* в целях стимулирования производства должна быть внедрена соответствующая система регулирования инвестиций и закупок в государственном секторе, а также поддержки спроса на внутреннем рынке. Политика доходов должна быть направлена на повышение доли оплаты труда в распределении национального дохода.

Со стороны государства должно быть обеспечено:

- увеличение государственных закупок передового отечественного оборудования в целях обеспечения общественных нужд;
- введение контроля Правительства над использованием амортизационных отчислений и фондов накопления на предприятиях, контролируемых государством в целях импорта замещения и размещения заказов производителей отечественного оборудования.

В регулировании *обменного курса* необходимо устранить наметившийся разрыв в 2009 г. между официальным и неофициальным курсом. Необходимо снять ограничения и облегчить доступ к валютным ресурсам.

В регулировании *внешнеэкономической деятельности* должны быть поставлены задачи повышения конкурентоспособности отечественных товаров, защиты внутреннего рынка, создания благоприятных условий для расширения внутреннего производства.

Для решения этих задач должны быть предприняты следующие меры в сфере регулирования внешней торговли:

- защита внутреннего рынка от внешней конкуренции посредством антидемпинговых и компенсационных пошлин, а также нетарифных мер, предусмотренных законодательством;

- стимулирование экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью, в том числе за счет резкого расширения практики предоставления государственных гарантий под экспортные кредиты;

- ужесточение контроля над качеством импортируемых товаров;

Ведущее значение подсистемы развития в системе государственного регулирования экономики связано с ключевой ролью научно-технического прогресса в обеспечении современного экономического роста. В наших условиях политика развития должна обеспечить формирование иницилирующего импульса подъема инвестиционной активности, необходимого для вывода экономики на траекторию устойчивого качества экономического роста.

Важнейшими условиями, необходимыми для решения проблемы ускорения *научно-технического прогресса*, как основных факторы определяющего внедрение инновационных технологий и позволяющий повысить качество экономического роста через факторы производительность труда и капиталотдачи. Для этого необходимо принять следующие меры: во-первых, в производство должны внедряться не отдельные образцы техники, а должно происходить комплексное насыщение новой техникой отраслей производства. В этом случае будет иметь место реальное повышение научно-технического уровня производства, во-вторых, повышение научно-технического уровня производства предприятий, объединений, отраслей следует осуществлять на основе использования всех преимуществ планирования. В-третьих, планирование научно-технического уровня должно опираться на последовательное применение показателей научно-технического уровня производства. Целенаправленное планирование научно-технического уровня производства позволяет осуществлять и системный подход к охране окружающей среды, так как мероприятия в этой

области предусматривают широкое внедрение прогрессивных технологических процессов и оборудования безотходных и малоотходных технологических процессов, эффективных методов утилизации отходов. Все это обуславливает возрастание требований к глубине и комплексности планирования научно-технического уровня производства.

Выбор и реализация приоритетов технико-экономического развития предшествуют принятию концепции структурной перестройки экономики на основе современных технологий, разработке и реализации специальных программ по ее осуществлению. Определение приоритетов техникоэкономического развития по основным направлениям научно-технического прогресса должно вестись исходя из закономерностей долгосрочного экономического роста, глобальных направлений технико-экономического развития и национальных конкурентных преимуществ. Эти приоритеты должны реализовываться посредством финансируемых при поддержке государства целевых программ, льготных кредитов, государственных закупок и предоставления государственных гарантий под инвестиции в закупки капиталоемкого оборудования отечественного производства. К выбираемым приоритетам следует предъявлять следующие требования.

С *научно-технической* точки зрения, выбираемые приоритеты должны соответствовать перспективным направлениям формирования современного технологического уклада и своевременного создания заделов становления следующего. С *экономической* точки зрения, государственная поддержка приоритетных направлений должна характеризоваться двумя важнейшими признаками: обладать значительным внешним эффектом, улучшая общую экономическую среду и условия развития деловой активности; инициировать рост деловой активности в широком комплексе отраслей, сопряженных с приоритетными производствами. Иными словами, она должна создавать расширяющийся импульс роста спроса и деловой активности. С *производственной* точки зрения, государственное стимулирование должно приводить к такому росту конкурентоспособности соответствующих

производств, при котором они, начиная с определенного момента, выходят на самостоятельную траекторию расширенного воспроизводства в масштабах мирового рынка, выполняя роль "локомотивов роста" для всей экономики. С *социальной* точки зрения, реализация приоритетных направлений структурной перестройки экономики должна сопровождаться расширением занятости, повышением реальной зарплаты и квалификации работающего населения, общим ростом благосостояния народа.

К приоритетным направлениям, **осуществление которых** удовлетворяет всем необходимым критериям, относятся, в частности, следующие:

- освоение современных информационных технологий;
- развитие биотехнологий, в особенности генной инженерии и других направлений приложения микробиологических исследований, поднимающих эффективность АПК, фармакологической и других отраслей промышленности;
- развитие новых микроэлектронных технологий и современных средств автоматизации, позволяющих резко поднять конкурентоспособность и эффективность отечественного машиностроения;
- развитие лазерных технологий;
- развитие технологий переработки и использования природного газа;
- развитие современных транспортных узлов, позволяющих существенно улучшить скорость и надежность комбинированных перевозок;
- развитие информационной инфраструктуры на основе современных систем спутниковой и оптоволоконной связи, сотовой связи в городах;
- модернизацию непромышленной сферы на основе современного отечественного оборудования (диагностические приборы и лазеры для медицины, вычислительная техника для системы образования ит.д.);
- оздоровление окружающей среды на основе современных экологически чистых технологий.

Работа по сохранению и активизации научно-промышленного потенциала в нынешних условиях его глубокого разрушения необходимо концентрировать на следующих направлениях:

- обеспечение приоритетности государственной поддержки конверсии наукоемкой промышленности и стимулирования НТП;
- защита внутреннего рынка наукоемкой продукции, активная государственная поддержка ее экспорта.

Важной составляющей политики активизации научно-промышленного потенциала должно быть *развитие технологического и научно-технического потенциала промышленности*:

- повышение государственных расходов на стимулирование НТП и проведение НИОКР, обеспечение финансирования по статье закона о бюджете "Фундаментальные исследования и содействие наукотехническому прогрессу";
- выявление и поддержка развития технологий, освоение которых обеспечит отечественным предприятиям конкурентные преимущества на мировом рынке;
- стимулирование предприятий, внедряющих отечественные научно-технические разработки путем предоставления льгот по налогообложению и других видов государственной поддержки;
- субсидирование импорта перспективных современных технологий и научно-технической информации;
- создание с помощью государства инфраструктуры, обеспечивающей коммерциализацию результатов НИОКР.

В настоящее время скорость, объём и глубина инновационного процесса во многом определяют экономический и политический вес страны на мировой арене. Так индексу инновационного развития Узбекистан занимает лидирующее положение среди стран СНГ за 2008 г. и стран с развивающейся экономикой, что говорит об усилении инновационной

составляющей в национальной экономике (см. рис.3.1.). Однако данный показатель в Узбекистане практически в два раза ниже, чем в развитых стран OECD.

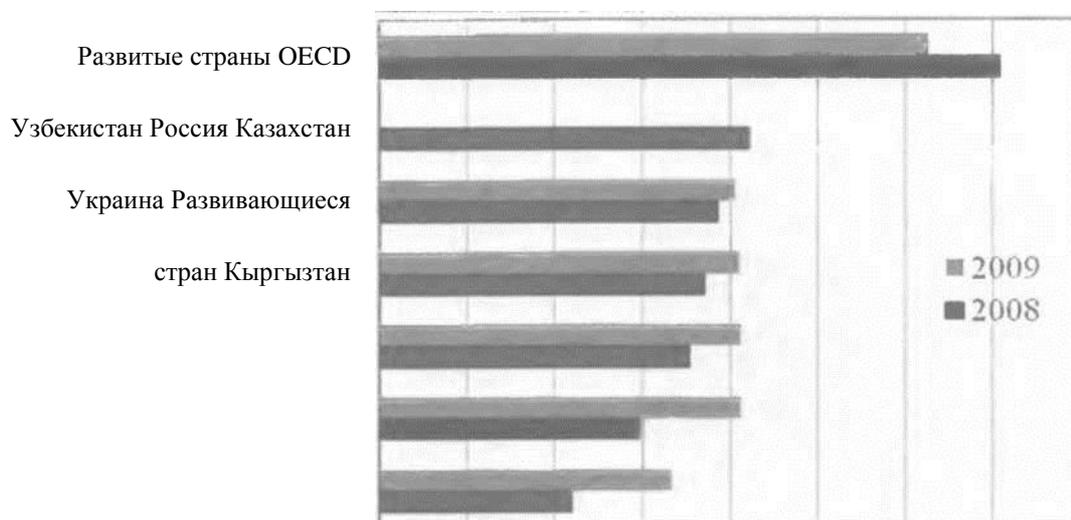


Рисунок 3.1. Уровень инновационного развития в Узбекистане и ряде стран СНГ и мира в 2008 - 2009 годах (индекс инновационного развития)³²

В качестве приоритетных инновационных внедрений можно назвать ведущие научные направления развития науки и техники, заслуживающих особую поддержку и имеющих первостепенную важность для национальной экономики:

- информационные технологии и электроника;
- производственные технологии;
- новые материалы и химические продукты;
- транспорт;
- топливо и энергетика;
- экология и рациональное природопользование;
- фундаментальные исследования.

³² Источник: Confederation of Indian Industry, Global Innovation index 2008-2009.

Стимулирование инновационной активности является важнейшим направлением политики развития, ключевым фактором повышения качества экономического роста. Реализация этого направления включает следующие элементы:

- учет затрат предприятий на цели проведения НИОКР, модернизации производства и внедрения новых технологий в составе издержек производства, их освобождение от налогообложения;
- субсидирование расходов на защиту интеллектуальной собственности на отечественные изобретения и разработки за рубежом;
- сохранение информационной инфраструктуры научноисследовательских работ, поддержание сети научно-технических библиотек, субсидирование их деятельности по предоставлению услуг пользования информационными сетями и базами данных и закупке научной литературы;
- поддержание функционирования опытных стендов, экспериментальных установок и опытных производств;
- активное вовлечение в осуществление приоритетных направлений НТП научно-технического потенциала СНГ;
- защита интеллектуальной собственности, обеспечение прав на нее.

Все перечисленные направления политики развития должны определять формирование бюджетной, внешнеторговой, промышленной политики. Для этого все составляющие экономической политики государства необходимо увязывать посредством прогнозирования, программирования и макроэкономического планирования развития экономики страны. В этом случае повышается роль качества государственного регулирования. Для этого необходимо путем прогнозирования и индикативного планирования социально - экономического развития на ежегодной основе пересматривать и корректировать проведение макроэкономической политики для повышения качества экономического роста в долгосрочной перспективе.

Прогнозирование, программирование и индикативное планирование *социально-экономического развития* страны должно быть эшелонировано по

глубине прогнозирования на год, пять лет и двадцатилетний прогнозный период. В условиях современного НТП субъекты хозяйственной деятельности, органы государственного управления и общество в целом нуждаются в научно обоснованном предвидении будущих тенденций научно-технического и социально-экономического развития. При этом необходимым для нормальной работы предприятий в большинстве отраслей является, как минимум, десятилетний горизонт планирования своего развития.

Прежде всего, необходимо изменение *технологии прогнозирования* экономического развития. Экстраполяция прошлых тенденций не должна доминировать при формировании планов будущего развития. Задача заключается как раз в обратном - в переломе сложившихся тенденций, переходе на модель инновационного развития экономического роста. В сложившихся условиях прогноз должен определяться сочетанием имеющихся возможностей и желаемых результатов. Для этого он должен учитывать закономерности современного экономического развития, начинаться с формулирования четких целей социально-экономического развития на заданную перспективу и инвентаризации имеющихся ресурсов, которые могут быть задействованы путем создания соответствующих макроэкономических условий и мер государственного регулирования.

В зависимости от горизонта прогнозирования содержание макроэкономической политики должно различаться. В годовом цикле прогнозирования должно включать характеристику всех основных макроэкономических параметров (ВВП, занятость, платежный баланс, инвестиции и т.д.) и инструментов экономической политики (процентные ставки, налоги, таможенные тарифы, бюджетные расходы, в том числе государственные закупки, нормативы амортизации, регулируемые цены, доходы, государственные инвестиции, приоритеты и нормативы работы институтов развития и т.д.). Частью технологического прогнозирования на год является формирование государственного бюджета и составление плана

развития государственного сектора.

Принципы формирования государственного бюджета должны быть пересмотрены в соответствии с общей логикой системы регулирования экономики, ориентированной на развитие. Доминирование целей развития должно подкрепляться соответствующей технологией планирования бюджета. В основу его разработки необходимо закладывать законодательно установленные нормативы, определяющие уровень бюджетных расходов по соответствующим направлениям, а также программно-целевой принцип планирования и осуществления расходов. При этом первым по значимости приоритетом должны пользоваться расходы на науку и стимулирование НТП, а также на образование, составляющие основу устойчивости будущего развития. Высоким приоритетом должны пользоваться инвестиционные программы. Их финансирование необходимо вести через Бюджет развития, который следует вывести из консолидированного бюджета и осуществлять через институты развития, рефинансируемые из собственных и привлеченных источников, включая кредиты Центрального банка.

В пятилетнем цикле социально - экономического развития национальной экономике основное значение имеет определение среднесрочных приоритетов научно-технического и социальноэкономического развития страны, на основе которых должна вестись разработка целевых программ, а также желаемых пропорций экономики.

Важной задачей пятилетнего цикла прогнозирования является выявление ожидаемых диспропорций и узких мест, затрудняющих социально-экономическое развитие страны. Другая задача - поиск новых возможностей, открывающихся вследствие глобального НТП и развития мирового рынка. Исходя из сопоставительного анализа возникающих проблем и возможностей следует вести поиск путей подъема конкурентоспособности национальной экономики, меры по осуществлению которых и составят содержание пятилетних программ научно - технического и социально-экономического развития страны.

Двадцатилетний цикл прогнозирования имеет своей целью ориентацию долгосрочного развития страны на фоне глобальных тенденций научно-технического и экономического развития. Главной задачей на этом горизонте прогнозирования является поиск стратегических направлений повышения конкурентоспособности национальной экономики в пространстве глобального экономического развития. Ключевое значение при этом имеет прогнозирование прорывных направлений НТП, формирующих траекторию будущего экономического роста и открывающих новые возможности социально-экономического развития. Исходя из этого должны формироваться приоритеты долгосрочного экономического развития страны, вестись разработка целевых научно-технических программ, стимулироваться развитие научно-производственного потенциала страны. Планируемые для этого меры и направления государственной экономической и научно - технической политики должны отражаться в концепции социальноэкономического развития страны на долгосрочный период.

Программы социально - экономического развития необходимо разрабатывать с участием и с учетом предложений деловых кругов и научного сообщества. Сама процедура разработки плана преследует задачу формирования общенационального консенсуса в отношении приоритетов социально-экономического развития страны и опирается на работу институтов социального партнерства.

Дополняя действие механизмов рыночной конкуренции, государство тем самым будет содействовать снижению неопределенности и не устойчивости рыночной конъюнктуры, помогать предприятиям ориентироваться в перспективах развития производства и вовремя осуществлять перераспределение капитала в освоение новых технологий и рынков сбыта, обеспечивать развитие соответствующей информационной среды. Это особенно важно для мелких и средних предприятий, не обладающих возможностями прогнозировать изменения рыночной конъюнктуры. Планирование социально - экономического развития не

препятствуют свободному целеполаганию самостоятельных хозяйствующих субъектов, а выполняют для них функцию маяков, указывающих перспективные направления изменения экономической конъюнктуры и экономической политики государства.

Существенно более жесткими процедуры планирования должны быть для *предприятий государственного сектора*, по отношению к которым государство выполняет функцию собственника и отвечает за их развитие. В зависимости от формы собственности по отношению к ним должны использоваться технологии планирования разной степени жесткости. По отношению к государственным предприятиям, по обязательствам которых государство несет полную ответственность, необходимо применять процедуры директивного управления в соответствии с установленными государством целями их развития. По отношению к предприятиям, по обязательствам которых государство несет ограниченную ответственность, процедуры планирования должны быть менее жесткими и должны охватывать главным образом принятие стратегических решений в управлении активами и инвестиционной политикой.

Планы развития государственного сектора должны сочетаться с планированием социально-экономического развития страны в целом. Государственный сектор призван выполнять роль "локомотива" в осуществлении приоритетов экономического развития страны.

Государственный сектор должен стать источником стабильности экономики и генератором ее роста, что выдвигает достаточно серьезные требования к планированию его развития.

В этом случае повышается роль качества государственных институтов. Высокое качество госинститутов выражается эффективным проведением макроэкономических политик, позволяет реализовывать программы с наименьшими затратами и потерями, где определяющим является фактор доверие населения в проведение той или иной политики. В последнее время все больше исследований на эту тему подтверждают вывод о том, что чем

качественнее государственные институты, тем эффективнее реализация макроэкономической политики, тем более устойчивый макроэкономический рост и соответственно улучшаются условия повышения качества экономического роста.

Таким образом, наши исследования показали, что предложенные варианты стратегии роста, использующие количественные и качественные базовые факторы с применением метода моделирования построенного на многофакторных регрессионных моделях показывают высокую эффективность модели развития, предполагающей выделение стратегических ориентиров роста качества жизни и эффективности инвестиций.

Долгосрочный прогноз социально-экономического развития обеспечивает расширение временных рамок анализа воспроизводственных процессов, что создает возможности более адекватного подхода к разработке проблематики экономических реформ. Долгосрочный прогноз позволяет включить в рассмотрение не только сами меры экономической политики, но и развернутое описание механизмов (сценариев) формирования соответствующих им возможных итогов развития. В соответствии с этим сценарный долгосрочный прогноз является эффективным инструментом системного анализа и оценки конкретных вариантов политики реформ.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. На факторном уровне анализа качественной характеристикой

экономического роста выступает использование его как критерия динамики и результативности производственной деятельности. С позиции структурно-экономического уровня высококачественного экономического роста обеспечивается структурной диверсификацией, приводящей к доминированию наукоемких производств, предприятий высокой степени переработки сырья и развитию инфраструктуры нематериального накопления капитала. Социально-экономический аспект анализа определяется степенью релевантности современного экономического роста удовлетворению потребностей человека, мерой которой выступает наличие условий для самоактуализации человека в процессе труда.

2. Всестороннее исследование проблем экономического роста возможно при комплексном использовании подходов - воспроизводственного и функционально-макроэкономического, которые позволяют отразить взаимосвязь экономического роста с другими формами экономической динамики, провести субординацию факторов производства и роста, а также количественно оценивать вклад отдельных факторов в экономический рост.

3. Основным критерий качества экономического роста является характеристикой интенсивного роста экономики и может быть выражен позитивной динамикой роста индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) с учетом использования интенсивных факторов роста экономики и обеспечения сохранения природных и экологических факторов жизнедеятельности, интересов национальной безопасности.

4. Стратегическим направлением формирования качественно нового содержания роста национальной экономики является рациональное использование ресурсов сырьевого комплекса для строительства диверсифицированной экономики, эффективно трансформирующей накопленные фундаментальные знания в интеллектуальные технологии, применяемые для производства новых техноёмких продуктов и создания услуг с высокой добавленной стоимостью. Настоящая степень диверсификации отечественной экономики пока еще недостаточна, что

подтверждается высокой зависимостью ее роста от конъюнктуры цен на мировых сырьевых рынках.

5. Предложенные варианты стратегии роста, использующие количественные и качественные базовые факторы с применением метода моделирования построенного на многофакторных регрессионных моделях показывают высокую эффективность модели развития, предполагающей выделение стратегических ориентиров роста качества жизни и эффективности инвестиций.

6. Важнейшей составной частью агрегированной модели экономического роста является производственная функция, связывающая выпуск с объемами основных фондов или инвестиций, затратами труда и, возможно, с иными факторами производства. Односекторные модели такого рода используются в качестве инструмента, применяемого как для прогнозирования экономики на горизонты, так и для проведения ретроспективного анализа макроэкономических процессов. Таким образом, агрегированную производственную функцию можно рассматривать как инструмент и прогнозирования, и ретроспективного анализа.

7. Эффективность - важнейшая характеристика производства, являющаяся одним из критериев определения качества экономического роста. Именно рост эффективности, получение большего результата при меньших затратах характеризует экономический прогресс общества в условиях ограниченности ресурсов. Как показали результаты анализа, эффективность в Узбекистане достигнута не со всех позиций, т.е. существуют резервы для роста показателей капиталотдаче и материалоотдаче.

8. Говоря о производстве и его издержках, важно различать их действие в краткосрочный и долговременный периоды. Необходимо различать действия краткосрочных и долгосрочных факторов в каждом отдельном случае. Как показали результаты эконометрического анализа факторами влияющими на экономический роста в краткосрочном периоде - инфляция,

доходы населения, товарооборот. Долгосрочными факторами повышения качества экономического роста являются факторы функции Кобба-Дугласса: численность занятых, инвестиции и развитие технологий.

9. Долгосрочный прогноз социально-экономического развития обеспечивает расширение временных рамок анализа воспроизводственных процессов, что создает возможности более адекватного подхода к разработке проблематики экономических реформ. Долгосрочный прогноз позволяет включить в рассмотрение не только сами меры экономической политики, но и развернутое описание механизмов (сценариев) формирования соответствующих им возможных итогов развития. В соответствии с этим сценарный долгосрочный прогноз является эффективным инструментом системного анализа и оценки конкретных вариантов политики реформ.

10. Развитие реального сектора экономики и наукоемкого производства неотъемлемые части обеспечения конкурентоспособности страны, что требует масштабной модернизации. В настоящий момент выбранный курс на модернизацию национальной экономики требует повышение согласованной проводимых макроэкономических политик, которые в конечном итоге обеспечат повышение качества экономического роста. Это предполагает широкомасштабное освоение инвестиций по всем направлениям.

11. Инвестиции инновации и технологии неотделимые понятия - основные условия и предпосылки для повышения качества экономического роста. Для этого необходимо создавать повсеместные и обширные условия для повышения инвестиционной привлекательности национальной экономики. Инвестиции являются основным фактором экономического роста, которые создают новые рабочие места, расширяют возможности для модернизации национальной экономики, способствуют росту и внедрению инновационных технологий.

12. Для стабильного функционирования инновационной системы прежде всего необходимо создавать и улучшать законодательную базу, т.к. регулирование прав инновационных разработок способствует укреплению

доверия со стороны населения к проводимой государством политики. Необходимо создание института по инновациям, которые бы регулировал права новых разработок и выбирал приоритеты развития и внедрения в те или иные отрасли национальной экономики, а также занимался распределением ресурсов на освоение инноваций.

13. Технический прогресс является неотъемлемым двигателем экономического роста. Технический прогресс включает в себя не только новые методы производства, но также и новые формы управления и организации производства. Под техническим прогрессом подразумевается открытие новых знаний, позволяющих по-новому комбинировать данные ресурсы с целью выпуска конечного продукта. На практике технический прогресс и капиталовложения тесно взаимосвязаны: технический прогресс часто влечет за собой инвестиции в новые машины и оборудование. В этом случае будет иметь место реальное повышение научно -технического уровня производства. Комплексный экономический анализ и оценка научно-технического уровня производства должны стать основой для планирования повышения производительности труда и эффективности экономики.

14. В посткризисный период особенно первостепенное место в деятельности правительства занимают подстегивание темпов экономического роста с помощью использования рычагов государственного регулирования, а также мероприятия, направленные на улучшение функционирования хозяйственного механизма. В связи с этим возрастает роль качества государственных институтов в формировании приоритетов и выборе стратегии развития национальной экономике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Республики Узбекистан. -Ташкент: Узбекистан, 2004г. (новая редакция).
2. Закон Республики Узбекистан «О внешних экономических отношениях». -Т.: Узбекистан, 2000г., с. 75-79.
3. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному увеличению доли и занятости частного сектора в экономике Узбекистана» от 24.01.2003г.
4. Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по стимулированию экспорта продукции, производимой предприятиями с иностранными инвестициями» от 26.08.1997г.
5. Решения заседания кабинета министров республики Узбекистан «Об итогах социально-экономического развития в 2005 году и важнейших приоритетах углубления экономических реформ в 2006 году» - «Частная собственность», 2006г., от 16-22 февраля.
6. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 4 от 07.01.2004г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию таможенно - тарифного регулирования».
7. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 205 от 02.05.2003г. «О дополнительных мерах по усилению правовой защиты прямых иностранных инвестиций».
8. И.А.Каримов. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана - Т.: Узбекистон, 2009.
9. Каримов И.А. Узбекистан: наша главная задача-дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. Доклад Президента республики Узбекистан Ислама Каримова на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2009 году и важнейшим приоритетам экономической программы на 2010 год. // «Вечерний Ташкент», № 21 от 1 февраля 2010 года.
10. Каримов И.А. 2007 г. Гарантия нашей благополучной жизни -

построение демократического правового государства, либеральной экономики и основ гражданского общества. // «Народное слово». 2007. 12 февраля.

11. Каримов И.А. 2006г. Закрепляя достигнутые результаты, последовательно стремиться к новым рубежам. // «Народное слово». 2006. 12 февраля.

12. Абалкин Л. Динамика и противоречия экономического роста // Экономист. - 2001. - N12. - С.3-10.

13. Абалкин Л.И. Логика экономического роста. - М., 2002. - 228с.

14. Абалкин Л. Страна располагает условиями для вывода экономики на путь устойчивого роста // Экономист. - 1996. - N1. - С.3-9.

15. Агапова Т.А. Расходы федерального бюджета до 2010 г. и экономический рост в России // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. Экономика. - 2008. -N3 .-С.70-79.

16. Акаев А. Россия на пути к управлению экономическим ростом // Экон. политика. - 2006. - N4. - С. 148-165.

17. Акаев А.А. Модель сбалансированного экономического роста для устойчивого сокращения бедности // Экономика иматем. методы. - 2006 - Т.42, N4. - С.33-39.

18. Белова И.В. Влияние факторов экономического роста на показатели среднесрочного бюджета // ЭКО. - 2008. - N3. - С. 106-116.

19. Белоусов А.Р. Эффективный экономический рост в 2001-2010 гг.: условия и ограничения // Пробл. прогнозирования. - 2001. -N1. - С.27-45.

20. Белоусов Д.Р. Условия и ограничения промышленного роста в среднесрочной перспективе / Д.Р.Белоусов, В.А.Сальников // Пробл. прогнозирования. - 2003. - N5. - С. 19-43.

21. Бодриков М.В. Новый взгляд на оценки экономического роста // ЭКО. - 2004. - N6. - С.49-62.

22. Босчаева З.Н. Управление экономическим ростом. - М.: Экономика, 2004. - 316с. - (Российская социально-экономическая мысль).

23. Гайдар Е. Современный экономический рост и догоняющее развитие // Мировая экономика и междунар. отношения. - 2003. - N8. - С.31- 40.
24. Гайдар Е. Восстановительный рост и некоторые особенности современной экономической ситуации в России // Вопр. экономики. - 2003. - N5. - С.4-18.
25. Гайдар Е. Если обойтись без комплиментов // Новое время. - 2003. - N5. -С.20-22.
26. Галашев А.Е. Киотский протокол и экономический рост России / А.Е Галашев, А.А. Галашева // ЭКО. - 2006. - N12. - С.25-40.
27. Давыдов А.Ю. Американская модель экономического роста: финансовые аспекты // США-Канада: экономика, политика, культура. - 2006 -N6. - С.3-20.
28. Дасковский В. Экономический рост: темпы и качество // Экономист. - 2005. - N11. - С. 10-23.
29. Егоров С. Человеческий фактор и экономический рост в условиях постиндустриализации // Вопр. экономики. - 2004. -N5. - С. 85-96.
30. Ершов М. О финансовых механизмах экономического роста // Вопр. экономики. - 2002. - N12. - С.4-16.
31. Ершов М. Экономический рост: новые проблемы и новые риски // Вопросы экономики. - 2006. - N12. - С.20-37.
32. Жеребин В.М. Экономический рост, занятость и уровень жизни населения / В.М.Жеребин, Н.А.Ермакова, В.Н.Землянская // Вопр. статистики. - 2003. - N7. - С.24-35.
33. Жеребин В.М. Экономический рост и интересы большинства населения // Экон. наука соврем. России. - 2006. - N1. - С.59-73.
34. Ивантер В. Факторы роста российской экономики // Пробл. теории и практики управл. - 2007. - N8. - С.8-13.
35. Ивлева Е.С. Экологический фактор экономического роста. - СПб., 1999. - 100с.

36. Илларионов А. Актуальные проблемы экономического роста в России // Общество и экономика. - 2002. - N8-9. - С.27-35.
37. Илларионов А. Как Россия потеряла XX столетие // Вопр. экономики. - 2000. -N1. - С.4-26.
38. Клоцвог Ф.Тенденции и факторы роста/Ф.Клоцвог, Е.Голубева // Экономист. - 2008. - N10. - С.20-31.
39. Красильников А. Эволюционные модели в теории экономического роста // Вопросы экономики. - 2007. - N1. - С.66-81.
40. Красильников О.Ю. Структурные сдвиги как основа экономического роста в России // Соц.-гуман. знания. - 2001. - N6. - С.256- 263.
41. Крюгер Э. Экономический рост и реформы в России // Вопр. экономики. - 2002. - N6. - С.4-9.
42. КурановБ. Факторы экономического роста: оценки и прогноз / Е.Куранов, О.Засов // Экономист. - 2003. - N1. - С.3-14.
43. Курнышева И. Тенденции и перспективы экономического роста // Экономист. - 2007. - N10. - С. 13-20.
44. Куцерубов А.Е. Трансформация экономического роста: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / Тамбов, гос. ун-т им. Ф.Р. Державина. - Тамбов, 2001. - 21с.
45. Кушлин В. Задачи экономического роста // Экономист. - 2001. - N1. - С.3-10.
46. Львов Д.С. Механизм стабильного экономического роста / Д.С.Львов,В.Ф.Пугачев// Экон.Наука соврем. России. - 2001. -N4. - С.52-58.
47. Макроэкономические и институциональные условия устойчивого экономического и технологического роста в России // Коммерсантъ. - 2000. - 12 мая. - С.7.
48. Матеров И.С. Экономический рост в России: возможности ближайших лет //Вестн. Моск. ун-та. Сер.6. Экономика. - 2002. - N1. - С.21- 35.

49. Николаев И. Экономический рост: подтасовка данных // ЭКО. - 2006. -N5 . -С.89-105.
50. Нуреев Р. Теории развития: новые модели экономического роста (вклад человеческого капитала) // Вопр. экономики. - 2000. -N9. - С.136-157.
51. Об использовании в России опыта новых индустриальных стран в формировании "институтов развития" и стимулировании инновационного экономического роста // Вопр. экономики. - 2004. - N10. - С.32-54.
52. Осадчая И. Экономический рост, распределение доходов и политика государства // Наука и жизнь. - 2005. - N2. - С.24-29.
53. Радыгин А. В поисках институциональных характеристик экономического роста / А.Радыгин, Р.Этнов // Вопросы экономики. - 2008. - N8. - С.4-27.
54. Райская Н.Н. Оценка качества экономического роста / Райская Н.Н., Сергиенко Я.В., Френкель А.А. // Вопр. статистики. - 2005. - N2. - С. 11-14.
55. Райская Н. Почему замедляется рост / Н.Райская, А.Френкель // Финанс. - 2008. - N34. - С.25-27.
56. Райская Н.Н. Экономический бум / Наталья Райская, Яков Сергиенко, Александр Френкель // Финанс. - 2006. - N42. - С. 14-15.
57. Райхельд Ф.Ф. Эффект лояльности: Движущие силы экономического роста, прибыли и непреходящей ценности: пер. с англ. / Райхельд Ф.Ф., Тил Т. - М. и др.: Вильямс, 2005. - 383с.
58. Расулев А. Индикаторы и варианты достижения устойчивого экономического роста // Общество и экономика. - 2002. - N10. - С.29-46.
59. Резервы экономического роста / Сычев М.Ф., Пашко А.А., Москвина О.С., Костылева Л.В. - Вологда, 2000. - 107с.
60. Тараканов Г. Детерминанты экономического роста и уровень развития страны // Мировая экономика и междунар. отношения. - 2007. - N 9. - С.51-58.
61. Толмачев Д. Рост без инвестиций // Эксперт. - 2004. -N2. - С.24-

25.

62. Фридман Л. и др. Государственные расходы и экономический рост: (Мировой опыт и опыт России) // Мировая экономика и междунар. отношения. - 1999. -N10. - С.14-25.

63. Хан В. Закономерности экономического роста / Экономист. - 2007. -N 5. - С.57-61.

64. Шараев Ю.В. Теория экономического роста //Издательский дом ГУ ВШЭ М. - 2006 - 255 с.

65. Яковлев А. Интеллектуальный потенциал и экономический рост // Свободная мысль. - 2004. - N10. - С. 82-90.

66. Ясин Е. Перспективы российской экономики: проблемы и факторы роста // Вопр. экономики. - 2002. - N5. - С.4-25.

67. Ben-David D. Equalizing Exchange: Trade Liberalization and Income Convergence//Quarterly Journal of Economics. 1993. Vol. 108. P. 653—679.

68. Ben-David D. Trade and Convergence among Countries // Journal of International Economics. 1996. Vol. 40. N Ъ—Б. P. 279—298.

69. BlomstromM.,Lipsey R., Zejan M. Is Fixed Investment the Key to Economic Growth? // Quarterly Journal of Economics. 1996. Vol. 111. N 1. P. 269—276.

70. Bruno M.,Easterly W. Inflation Crises and Long-Run Growth: NBER Working Paper. 1995. N 5209.

71. Domar E. Capital Expansion, Rate of Growth, and Employment //Econometrica. 1946. Vol. 14. P. 137—147.

72. Durlauf S., Quah D. The New Empirics of Economic Growth: NBER Working Paper. 1998. N 6422.

73. Easterly W. How Much Do Distortions Affect Growth? // Journal of Monetary Economics. 1993. Vol. 32. N 2. P. 187—212.

74. Easterly W., Kremer M.,Pritchett L., Summers L. Good Policy or Good Luck? Country Growth Performance and Temporary Shocks // Journal of Monetary Economics. 1993. Vol. 32. N 3. P. 459—483.

75. Harrison A. Openness and Growth: A Time-Series, Cross-Country Analysis for Developing Countries: NBER Working Paper. 1995. N 5221.

76. Harrod R. An Essay in Dynamic Theory // Economic Journal. 1939. Vol. 49. P. 14—33.

77. С. А. Баркалов, К. С. Демченко, И. Б. Руссман «Модели анализа деятельности производственных объединений на базе функции Кобба - Дугласса», // доклад Институт проблем управления им. В.А.Трапезникова). Москва 2000.

78. Д.Н. Боровский «Производственные функции и проблема выбора экономике -математической модели активного элемента»//

журнал «Радиоэлектроника и компьютерные системы» 2008 №1, Украина Харьков.

79. Глазьев С. Стратегия экономического роста // Наш современник, Москва апрель 2007г.

80. В.А. Гневашева «Прогнозирование занятости с помощью функции Кобба - Дугласса» // журнал «От теории к практике» Москва 205 №1.

81. А. Р. Горбунов «Фактор ценового класса выпуска: новые пути исследования и измерения технологического прогресса» // журнал «Бизнес - информатика» №4(06)-2008 г.

82. Дерягин А.В. Наука и инновационная экономика в России // "Инновации" Москва 2005г.

83. Доклад Института народнохозяйственного прогнозирования «Долгосрочный прогноз развития экономики России на 2007-2030 гг.» Москва 2007.

84. Калужный В.В. Теория и методы факторного анализа экономического роста // Экономическая кибернетика. Международный научный журнал. Донецк:.- 2003. -№3-4 (21-22). -С.26-35.

85. И. Колесникова «влияние предприятий различных форм

собственности наэкономический рост в переходной экономике (на примере Беларуси)» //Институт приватизации и менеджмента, 2002 ЭКОВЕСТ (2002) 2, 4, 636-656.

86. И.М. Теняков «Теоретические подходы к определению качества экономического роста» // Материалы Ломоносовских чтений экономического факультета МГУ им. М.В.Ломоносов за 2005-2006 гг.: Методология экономической теории и методика преподавания экономической теории: Часть I. / Под ред. К.В.Папенова, М.М.Крюкова, К.А.Хубиева. - Москва: «Гран Виктория ТК», 2006. - 0.5 п.л.

87. С.В. Чепель «Как повысить эффективность экономической политики: эмпирический анализ роли государственных институтов» // журнал «Вопросы экономики», №7, Москва 2009.

88. Бустонов М. Условия и перспективы качества экономического роста. Бизнес учун FOялар - Британия кенгаши “INSPIRE” лойихдси доирасида Тошкент Давлат иктисодиёт университети ва БАТ университета уртасидаги хдмкорлик. Халқаро илмий-амалий анжумани маъруза тезислари туплами. Тошкент-2011 й., с. 14.

89. Бустонов М., Ирматов М. Основные пути повышения качества экономического роста в Узбекистане. Двадцать четвертые международные плехановские чтения тезисы докладов РЭА им.Г.В.Плеханова 2 февраля 2011 г. стр. 153., Москва.

90. Бустонов М., Джуманиязов Ш., Ахмедов Ж.. Макроэкономический анализ индикаторов качества экономического роста, //ж. «Биржа Эксперт», № 11-12, 2010 г., с.52.

91. Бустонов М. Прогнозные оценки качества экономического роста.Т.://Ж. «Банк, деньги, кредит», № 06, [157]2010 г., с.34.

92. Бустонов М. Анализ макроэкономических тенденций и закономерностей устойчивого экономического роста //ж. «Налогоплательщик», июнь № 1 (11) 2010 г., стр. 19.

93. Бустонов М. Качество экономического роста: опыт стран Юго -

Восточной Азии. Жахон молиявий- иктисодий инкирози шароитида хорижий мамлакатларнинг ижтимоий-иктисодий ривожланиш хусусиятлари мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари туплами. 2010 й. 24 апрель, с. 146.

94. Бустонов М., Беркинов Б., Иктисодиёт тармоқларида ислохотлар жараёни ва уни чуқурлаштириш //“Иктисодиёт ва таълим” илмий журнали март 1, 2008Й, с.28.

95. Бустонов М. Факторы роста экономики Республики Узбекистан //Вопросы экономических наук №1(29) 2008г. с.55.

96. Бустонов М.М., Ж.Таввакалов Обеспечение устойчивых темпов экономического роста в условиях модернизации экономики страны Узбекистон иктисодиёти: эришилган ютуқлар, муаммолар ва ривожланиш истикболлари. Республика илмий-амалий анжумани маърузалар туплами 2008 йил 22 ноябрь Тошкент 2008 стр.32.

97. Бустонов М.М. Мировой опыт достижения качества экономического роста применительно к условиям Узбекистана. Двадцатые международные плехановские чтения тезисы докладов РЭА им.Г.В.Плеханова 6 апреля 2007 г. стр.203., Москва.

98. Бустонов М.М. Мировой опыт достижения качества экономического роста в Узбекистане (на примере стран Юго-Восточной Азии “Иктисодиётни модернизация қилиш шароитида Узбекистонда иктисодий усишнинг барқарор суръатларини таъминлаш муаммолари” Мавзусидаги республика илмий-амалий анжуманингМаърузалар туплами (17-ноябрь, 2006 йил) Тошкент 2006. стр.56.

99. БустоновМ.М. Индикаторы привлекательности для иностранных инвесторов в Узбекистане “Иктисодиётни модернизация қилиш шароитида Узбекистонда иктисодий усишнинг барқарор суръатларини таъминлаш муаммолари” Мавзусидаги республика илмий- амалий анжуманинг Маърузалар туплами (17-ноябрь, 2006 йил) Тошкент 2006. стр-34.

100. Бустонов М.М., М.Абдуллаев Экономический рост и социальная

защита в Узбекистане Материалы международной конференции: “Устойчивое развитие экономического развития и управления региональными ресурсами” Ташкент-Ноттингем часть 2, 3-5 октября, 2001г., стр. 52.

101. Бустонов М.М. Государственное стимулирование инвестиционных процессов в условиях трансформации Материалы международной конференции: “Устойчивое развитие экономического развития и управления региональными ресурсами” Ташкент-Ноттингем часть 1, 3-5 октября, 2001г., стр. 11.