

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА**

На правах рукописи
УДК: 332.14(575.1)+338.2(575.1)

Низамов Аслитдин Бадрединович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ В УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

08.00.12. – «Региональная экономика»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Ташкент - 2008

Диссертация выполнена в Бухарском технологическом институте пищевой и легкой промышленности

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Зайнутдинов Шавкат Нуритдинович

Официальные оппоненты: академик АН Республики Узбекистан,
доктор экономических наук, профессор
Искандаров Иброхимжон

доктор экономических наук, профессор
Вохидова Саноат Эгамбердиевна

доктор географических наук
Каюмов Абдухаким Абдухамидович

Ведущая организация: **Центр социально-экономических исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан**

Защита состоится «___» _____ 2008 года в _____ часов на заседании Специализированного Совета Д.067.02.15 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук при Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека по адресу: 100174, г. Ташкент, Студенческий городок, Национальный университет Узбекистана, Экономический факультет, комн. 603.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национального университета Узбекистана.

Автореферат разослан «___» _____ 2008 г.

Ученый секретарь
Специализированного совета,
кандидат экономических наук,
доцент

Хашимов П.З.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы. В условиях развивающихся рыночных отношений в Республике Узбекистан особое значение приобретает устойчивое социально-экономическое развитие регионов на основе дальнейшего совершенствования разработки и реализации региональной экономической политики. Все последствия реализации экономических реформ, независимо от объекта их проведения, концентрированно проявляются на региональном уровне. Поэтому результативность и эффективность социально-экономических и институциональных преобразований во многом будут определяться региональными условиями и факторами.

Неотъемлемым элементом современной рыночной экономики служит использование различных форм государственного регулирования. Становление и развитие рыночных отношений вызвало необходимость формирования новых хозяйственных и управленческих связей в регионах, возросла роль финансов, бюджетов, кредитов и других инструментов рыночных отношений. Усиливаются тенденции развития экономической активности и ориентации населения на собственные силы, внутренняя и внешняя конкуренция, происходит концентрация капитала в частном секторе экономики, сформировался класс реальных собственников, усложнились горизонтальные связи партнеров по бизнесу. В этих условиях совершенствование системы управления экономикой регионов, имеющих своеобразные исторические, природно-экономические, национальные особенности, требуют глубокого теоретического и практического исследования.

В этой связи необходимо отметить, что в ходе углубления экономических реформ в научных исследованиях не достаточно было уделено внимания региональным аспектам управления экономикой. Именно регионы ближе представляют интересы населения, и без достижения полного удовлетворения их потребностей не будет достигнуто оптимальное сочетание интересов государства и регионов. Региональное управление выступает проводником государственных интересов с учетом региональной специфики. Односторонность подходов в управлении на разных уровнях приводит к большому ущербу социально-экономического развития страны, которое проявляется в сдерживании инвестиционных процессов в экономике регионов, затруднении кооперирования в производстве, в слабом внедрении научно-технических достижений межотраслевого назначения.

С точки зрения методологии науки в условиях развивающейся рыночной экономики заслуживает внимания изучение проблем комплексного развития регионов на основе принципа децентрализации и регионализации управления экономического и социального развития. В этом контексте необходимо отметить, что управление регионом как единым хозяйством, обеспечение комплексности развития региона, преодоление различий в уровне их социально-экономического развития на основе использования рыночных возможностей является актуальной задачей. Как отмечается в докладе Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова: «У нас есть

все основания заявить, что дотационность бюджетов, то есть существование за счет республиканского бюджета некоторых областей и многих сельских районов, в первую очередь, обуславливаются отсутствием внимания к развитию современных предприятий, торговой сети, сферы малого бизнеса, торговли и в целом инфраструктуры».¹

Решение этих вопросов связано с совершенствованием механизмов управления экономикой региона.

Степень изученности проблемы. Проблемы региональной экономики, регионального управления и экономического роста включают обширный круг вопросов. В условиях развивающейся рыночной экономики они должны исследоваться совершенно в иной плоскости. С точки зрения классического подхода к проблеме управления они рассматривались в трудах зарубежных авторов: Р. Ансоффа, Э. Атоса, Дж. Грейсона, П. Дракера, К. Киллена, М. Мескона, У. Оучи, Р. Паскаля, Т. Питерса, Р. Уотермана, Ли Яккоки и др.²

Множество трудов узбекистанских и зарубежных ученых посвящены исследованиям проблем региональной экономики, региональной политики и регионального управления. Вопросам теории размещения, теории центральных мест, пространственной организации и специализации хозяйства в свое время были посвящены исследования ученых М. Абдусаломова, А. Гранберга, С. Гулямова, С. Зиядуллаева, У. Изарда, И. Искандарова, Н. Колосовского, А. Леша, Н. Некрасова, В. Немчинова, Р. Попова, А. Рубенштейна, Н. Федоренко, Р. Шнипера и др.³

Проблемам региональной политики, структурных преобразований и отдельным вопросам региональной системы управления посвящено множество научных трудов российских и узбекистанских ученых, таких как Г. Гутман, Б. Имамгазиев, Ш. Зайнутдинов, Н. Колесникова, В. Королев-

¹ Каримов И.А. Обеспечение приоритета интересов человека – главная цель всех проводимых реформ и преобразований. //Народное слово, 2008, 9 февраля.

² Ансофф И. Стратегическое управление.-Пер с англ. – М.: Экономика, 1986.; Drucler, F. Peter. Managing for Results: Economic Tasks and Risk — Making Decisions. — N. Y.: Harper Business, 1993. - 241p.; Киллен К. Вопросы управления. -Пер. с англ. под ред. И.М. Верещагина. - М.: Экономика, 1991. - С. 40.; Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента.- Пер. с англ.- М.: «Дело», 1995. – 701 с.; Ouchi W. Theory “Z”: How American business can meet Japanese challenge. -Reading: Addison-Wesley, 1981.; Pascale R.T., Athos A.G. The Art of Japanese Management: Application for American Executives. -N.Y.: Simon and Shhuster, 1982.; Piters T.L., Waterman R.H. In search of Excellence: Lessons From America’s Best Run Companies. -N.Y.: Harper and Row, 1982.; Яккока Ли. Карьера менеджера. - М.: Прогресс,1991.

³ Абдусаломов М., Алимов А., Мусяенко И. Производительные силы и совершенствование экономических связей Узбекистана. – Т.: Фан, 1986; Алаев Э.Б. Социально - экономическая география. - М.: Мысль, 1983. - 189 с.; Гулямов С.С., Камиллов Н., Каримов Д. и др. Моделирование развития региональных хозяйственных комплексов. – Т.: Фан, 1991. –112 с.; Зиядуллаев С.К. Региональные проблемы экономики Узбекистана. – Т.: Фан, 1986. – 75 с.; Изард У. Региональное исследование. - М.: Наука, 1983. - 235 с.; Колосовский Н. Проблемы территориальной организации производительных сил Сибири. – Новосибирск: Наука, 1971. – 176 с.; Леш А. Географическое размещение хозяйства.- М.: Прогресс, 1959.; Попов Р.А. Размещение производительных сил в условиях экономической и экологической напряженности. – Т.: - Узбекистан, 1990. – 240 с.; Рубенштейн А.Г. Моделирование экономических взаимодействий в территориальных системах. – Новосибирск, 1988. – 224 с.; Некрасов Н.Н. Региональная экономика: теория, проблемы, методы. – М.: 1978. – 344 с.; Немчинов В.С. О дальнейшем совершенствовании планирования и управления народным хозяйством. – 2-е изд. – М.: Экономика, 1965.– 218 с.; Федоренко Н.П., Календжан С.О., Мильнер П.А. Комплексное региональное планирование и прогнозирование. – М.: Наука, 1989. – 157 с.; Шнипер Р.И. Регион: экономические методы управления. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд., 1991- 320 с.

ская, О. Кузнецова, Н. Ларина, А. Новоселов, Р. Сейтмуратов, Н. Юсупова и др.⁴

Вопросы реструктурирования производства и экономики являются предметом исследования и зарубежных экономистов: Я. Корнаи, Р. Милгрома, Р. Самуэлса, П. Хокена.⁵

В последние годы ввиду актуальности данной темы проблемам регионального управления и его совершенствованию были посвящены труды А. Адамеску, А. Гаврилова, А. Гапоненко, А. Гранберга, В. Кистанова, Е. Коваленко, В. Лексина, Д. Львова, А. Швецова, Б. Штульберга.⁶

В Узбекистане проблемам развития науки региональной экономики, территориальной организации отраслей экономики, формирования рациональной специализации производства в регионах посвящены труды К. Абиркулова, О. Абдуллаева, С. Вахидовой, А. Каюмова, А. Солиева.⁷

В условиях перехода к рыночным отношениям исследования Т. Ахмедова, Ш. Имамова, Б. Рузметова, А. Садыкова, Ф. Эгамбердиева⁸

⁴ Гутман Г.В. Управление региональной экономикой. – М.: Финансы и статистика, 2001. – С. 66.; Б. Имамгазиев. Особенности и принципы устойчивого территориального развития. // Общественные науки в Узбекистане. -2007. -№1. –С. 23-30.; Зайнутдинов Ш., Нурымбетов Р. Зарубежный опыт управления региональной экономикой. // Деловой партнер. - 2007. - № 46, 47. -С. 4-6.; Колесникова Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 240 с.; Королевская В.И. Хохлов С.Н. Региональное управление в условиях рынка. –М.: 2001. – 64 с.; Кузнецов А., Кузнецова О. Федеральные инвестиции в регионах: актуальные проблемы и подходы к их решению. // Российский экономический журнал. – 2006. -№ 9-10. –С. 28-39.; Ларина Н.И., Макаев А.И. Кластеризация как путь повышения международной конкурентоспособности страны и регионов. // Журнал «ЭКО». -2006. – № 10. –С. 3-14.; Новоселов А.С. Регион как исходное понятие теории регионального воспроизводства. // Регион: экономика и социология. -2006. - № 3. –С. 3-19.; Сейтмуратов Р.А. К оценке конкурентоспособности регионов в условиях модернизации. // Общественные науки в Узбекистане. -2007. -№ 2-3. – С.35-45.; Юсупова Н. Формирование программ социально-экономического развития регионов. // Рынок, деньги и кредит. -2007. -№ 1. –С. 36-40.

⁵ Корнаи Я. Путь к свободной экономике: страстное слово в защиту экономических преобразований. – М.: Наука, 1990. – 204 с.; Milgrom, Paul R. Economics, organizations, and management. -New Jersey: Prentice Hall, 1992. -620 p.; Samuels R. J. The Politics of Regional Policy in Japan: Localities Incorporated? - N. Y.: 1983. -Р. 41-43, 56-58, 81-82.

⁶ Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. –М.: ЮНИТИ, 2002. -239 с.; Региональная экономика и управление. /Под ред. А.Л. Гапоненко и Ю.С. Дульшикова. –М.: РАГС, 2006. -616 с.; Лексин В. Административная реформа: федеральный, региональный и местный уровни. Статья 3. Новый этап реализации административной реформы. // Российский экономический журнал. – 2006. -№ 4. –С. 3-36.; Львов Д.С., Гранберг А.Г., Егоршин А.П. Стратегическое управление: Регион, город, предприятие: монография. –М.: Экономика, 2004. -605 с.; Региональная экономика и управление. 2-е изд./Под ред. Коваленко Е.Г. – СПб.: Питер, 2008. -288 с.; Швецов А. Соотношение централизации и децентрализации в государственной региональной политике: о сложившейся ситуации, необходимости и путях изменения. // Российский экономический журнал. – 2006. -№ 5-6. –С. 14-35.; Государственно-территориальное устройство России. Экономические и правовые основы / А.Г. Гранберг, В.В. Кистанов - отв. ред., А.А. Адамеску, П.Е. Семенов, Ю.А. Тихомиров, Б.М. Штульберг. -М.: ДеКА, 2003. -438с.

⁷ Рузиев А.Н., Абиркулов К.Н. Ўзбекистон иқтисодий географияси. – Т.: Шарк, 2001. – 144 б.; Вохидова С. Мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожланишининг ўзига хос жиҳатлари ва тенденциялари. // Ўзбекистон миллий иқтисодини модернизация қилиш: муаммолар, устувор йўналишлар, ечиш йўллари. –Т.1. –Т.: 2007, Б. 72-74.; Каюмов А., Назарова Х., Эгамбердиев Ф. Минтакавий иқтисодиёт. – Т.: УзМУ, 2004. – 106 б.; Солиев А.С., Ахмедов Э.А. Минтакавий иқтисодиёт. - Т.: Уз.МУ, 2003. – 304 б.;

⁸ Ахмедов Т.М. Макроэкономическая стабильность и устойчивый экономический рост. // Рынок, деньги и кредит. -2007. - № 5. –С. 19-23.; Имамов Ш.Б. Регулирование территориального развития экономики. - Т.: 1993. –С. 45.; Рузметов Б. Региональная экономика. Опыт, проблемы, эффективность комплексного развития. – Т.: Фан, 2003.- 219 с.; Садыков А.М. Основы регионального развития: теория, методология, практика. -Т.: Иқтисод – молия, 2005. – 280 с.

внесли огромный вклад в укрепление методической базы науки региональной экономики и формирование региональной экономической политики в Узбекистане.

В то же время развивающиеся в Узбекистане рыночные отношения обуславливают необходимость еще большего углубления и конкретизации исследований в области совершенствования системы управления региональной экономикой. Автор, не претендуя на изучение широкого спектра проблем регионального управления, попытался на основе оценки социально-экономического развития регионов и хода экономических реформ научно обосновать соответствующий инструментарий регионального управления, механизмы воздействия на региональные факторы экономического развития, методику эффективности и стратегию регионального управления и экономического развития.

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР.

Научная работа выполнена согласно плану научных исследований за 2001-2006 гг. Бухарского технологического института пищевой и легкой промышленности, а также в рамках прикладного научно-исследовательского проекта ГНТП – 2. за 2003-2005гг. на тему «Разработка основ либерализации экономических реформ в Узбекистане».

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в разработке научно-методических подходов и обоснованных предложений по совершенствованию механизма региональной системы управления в условиях устойчивого экономического роста.

В соответствии с поставленной целью в работе определены следующие **задачи:**

- научно обосновать необходимость совершенствования региональной системы управления экономикой в условиях развивающейся рыночной экономики;
- выявить приоритетные задачи, принципы и тенденции развития региональной системы управления на этапе устойчивого экономического роста;
- изучить и классифицировать региональные факторы социально-экономического развития и конкурентоспособности региона;
- разработать организационно-экономический механизм научно-технического развития в условиях устойчивого экономического роста;
- исследовать научно-методические подходы к использованию методов регулирования рыночными процессами, обеспечивающие развитие регионов;
- изучить зарубежный опыт регионального управления и возможности его использования в отечественных условиях;
- провести сравнительный анализ уровня социально-экономического развития экономических районов и регионов;
- разработать методику стратегического развития экономики региона по приоритетным направлениям на базе применения метода SWOT-анализа;

- определить научно-методические подходы к управлению инвестиционными проектами в регионах в целях выравнивания их экономического развития;

- исследовать трудовой потенциал регионов и определить пути его эффективного управления и использования;

- изучить процесс формирования эффективного механизма государственного регулирования налогово-бюджетных отношений, способствующих стабильному развитию регионов;

- выявить пути совершенствования механизма денежно-кредитной политики в целях обеспечения макроэкономической стабильности и устойчивого экономического роста;

- выработать методические положения по определению эффективности управления экономикой на региональном уровне;

- разработать методические подходы к моделированию и прогнозированию социально-экономического развития региона.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является система управления экономикой регионов Республики Узбекистан. Предметом исследования выступает совокупность организационных и экономических отношений, возникающих в процессе совершенствования регионального управления и экономического развития.

Методы исследования. Исследование опирается на принципы системного анализа и синтеза процессов функционирования социально-экономических систем. В ходе реализации поставленной цели были использованы диалектический и системный методы и приемы экономических исследований: группировка и обобщение, экономико-математическое моделирование, SWOT-анализ, сравнение, расчетно-аналитические, экспертные, статистические и др.

Основные положения, выносимые на защиту:

- организационно-экономические подходы к формированию и развитию механизма регионального управления на базе активизации качественных факторов устойчивого экономического роста в условиях развивающейся рыночной экономики;

- методика оценки экономической эффективности управления региональной экономикой;

- модель регионального развития, основанного на формировании сценариев экономической стратегии и выбора рационального варианта;

- методика моделирования многофакторного прогнозирования экономического роста региона;

- предложения по совершенствованию управления регионами, обеспечивающие их устойчивый экономический рост.

Научная новизна. Наиболее существенные результаты, полученные в ходе исследования и их научная новизна, состоят в следующем:

- обоснован научно-методологический подход к современной теории региональной системы управления, рассматриваемый как процесс эффективного использования природно-экономического потенциала региона;

- определены приоритетные задачи и тенденции развития региональной системы управления, соответствующие принципам децентрализации и самоуправления;
- разработана региональная классификация факторов экономического роста и конкурентоспособности в условиях развивающихся рыночных отношений;
- определены научно-методические подходы к использованию инструментария регионального управления, соответствующие рыночному механизму;
- предложена методика разработки стратегии развития экономики региона в соответствии с приоритетностью отраслей и их ресурсодоступностью;
- рекомендован рейтинговый подход к оценке инвестиционного потенциала и инвестиционной активности регионов в целях совершенствования управления инвестиционными проектами;
- выявлены факторы сбалансированности рынка труда регионов, определяющие направления государственного воздействия на развитие человеческих ресурсов;
- предложен механизм совершенствования государственного регулирования налогово-бюджетных отношений, обеспечивающий прозрачность формирования местных бюджетов;
- рекомендованы пути улучшения механизма денежно-кредитного регулирования в целях повышения их инвестиционной активности в экономическом росте регионов;
- предложена научно обоснованная система показателей оценки экономической эффективности управления регионом;
- разработан авторский подход к моделированию социально-экономического развития региона на основе методологии системного анализа и прогнозирования путем формирования сценариев и выбора рационального варианта управления;
- предложена методика моделирования факториальной оценки экономического роста в регионе, позволяющая определить рост валового регионального продукта (ВРП) на прогнозный период.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Реализация разработанных в диссертации научно-практических рекомендаций по совершенствованию системы управления экономикой региона и механизма активизации факторов экономического развития позволит создать эффективную систему управления, а также улучшить экономическое положение в регионе.

Основные положения диссертационной работы были использованы при разработке текущих и перспективных программ по совершенствованию управления и социально-экономического развития Бухарской области (2006-2010 гг.), рекомендации и предложения автора были представлены Министерству экономики Республики Узбекистан, Бухарскому областному хокимияту и другим заинтересованным организациям.

Внедрение разработанных методических положений позволило произвести расчеты показателей социально-экономического развития региона на долгосрочный период, рассчитать перспективные потребности в ресурсах, оценить инвестиционные процессы и структурную политику на будущее, которые существенно повысят результативность работы региональных и хозяйственных органов управления, их структурных звеньев в процессе принятия научно обоснованных экономических решений.

Реализация результатов. Отдельные выводы и предложения по развитию системы управления региональной экономикой были представлены в качестве докладной записки в государственные и хозяйственные органы республики, использованы в разработке региональных программ хокимията Бухарской области, а именно:

- «Программа организации предприятий с иностранными инвестициями на 2006 г.», «Программа развития и поддержки в области малого бизнеса и частного предпринимательства на 2006 г.», «Программа обеспечения занятости в области на 2006 г.», «Программа локализации производства готовой продукции, комплектующих изделий и материалов на базе местного сырья на предприятиях области на 2006 г.», «Программа развития туризма в области на 2006 г.», «Программа развития и расширения сферы услуг и сервиса в области на 2006 г.», «Программа развития экспортных возможностей области на 2006 г.» (справка заместителя хокима Бухарской области по экономическим вопросам № 1 от 7 января 2008 г.);

- «Программа действий Бухарского областного хокимията по итогам социально-экономического развития Бухарской области за 2006 год и важнейшим приоритетам углубления экономических реформ в 2007 году» (справка заместителя хокима Бухарской области по экономическим вопросам № 2 от 7 января 2008 г.);

- «Программа повышения доходов бюджета и снижения дотаций, выделяемых местным бюджетам за 2008 год» (справка Бухарского областного финансового управления №1 от 05.01.2008 г.);

- «Программа разгосударствления и приватизации предприятий области на 2006-2007 гг.», «Программа финансового оздоровления, реструктуризации и ликвидации экономически несостоятельных и убыточных предприятий области на 2007 г.» (справка управления Государственным имуществом Бухарской области № 2/ 289 от 26.02. 2008 г.);

- «Программа мероприятий по повышению эффективности деятельности банков, функционирующих в Бухарской области и развития взаиморасчетов пластиковыми карточками на 2007 г.» (справка Главного Бухарского областного управления Центрального Банка Республики Узбекистан № 20-01/9 от 26.02. 2008 г.).

Результаты исследования использованы при подготовке учебных материалов по курсу «Макроэкономика-2», «Микроэкономика-2» для подготовки магистров по специальностям «Менеджмент» и «Экономика от-

расли» в Бухарском технологическом институте пищевой и легкой промышленности (справка № 89-14/1165 от 26.11.2007 г.).

Апробация работы. Основные результаты диссертационного исследования докладывались на международных конференциях и семинарах: «Человек, наука и рынок» (Самарканд, 2000), «Устойчивое развитие экономики на рубеже XXI века» (Москва, 2000), «Экономика Республики Узбекистан: углубление реформ и либерализация» (Ташкент, 2002), «Кичик ва ўрта бизнесни, тадбиркорликни ривожлантиришда янги техника ва технологияни қўллаш ҳамда уларнинг иқтисодий самарадорлигини ошириш муаммолари» (Наманган, 2002), «Социально-экономические проблемы переходной экономики» (Санкт-Петербург, 2005); на республиканских научно-практических конференциях: «Повышение эффективности производства» (Самарканд, 1995), «Рыночные реформы: состояние, проблемы и итоги» (Бухара, 1997), «Региональные проблемы макроэкономики» (Фергана, 1998), «Рыночные реформы: итоги и проблемы» (Бухара, 2000), «Кичик ва ўрта бизнесда менежмент муаммолари» (Самарканд, 2000), «Актуальные проблемы модернизации общества в Узбекистане» (Ташкент, 2005), «Проблемы привлечения в экономику Республики Узбекистан иностранных инвестиций и транснациональных корпораций» (Ташкент, 2007).

Диссертационная работа обсуждена и одобрена на заседаниях объединенных научных семинаров Ургенчского Государственного университета, Ташкентского финансового института, Самаркандского Государственного университета и на Проблемно-координационном Совете экономического факультета Национального университета Узбекистана.

Опубликованность результатов. Материалы исследования опубликованы в 40 научных работах, в том числе в одной монографии, 19 научных статьях и др.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации построена в соответствии с поставленными целями и задачами исследования. Она состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертационного исследования составил 292 страницы компьютерного текста и содержит 23 таблицы, 23 рисунков, 28 приложений.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе диссертационной работы рассмотрены теоретические основы системы управления экономикой в условиях рыночной экономики. В условиях современного этапа социально-экономического развития дальнейшее совершенствование регулирования экономики требуют глубокого теоретического переосмысления.

Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов отмечал, что только на основе изменения управленческого мышления можно добиться устойчивых и сбалансированных темпов экономического роста. Он под-

черкивал: «... преобразование органов управления и наделение их новыми функциями не означает, что реформа управления завершена. Необходимо, чтобы коренным образом изменился стиль их работы, чтобы управленческие структуры в полной мере отвечали современным условиям и принципам организации экономического развития и производства».⁹

В связи с этим большое значение имеет научный анализ современных традиционных концепций управления и на этой основе формирование новой рыночной методологии управления экономикой, нацеленной на обеспечение экономического роста национальной экономики и региональных хозяйств и связанной со структурной перестройкой, использованием рыночных механизмов стимулирования, повышением конкурентоспособности и эффективности, внедрением организационных инноваций и модернизаций.

В работе исследованы следующие научные концепции управления: научного управления, административного управления, с позиции психологии и человеческих отношений, рыночного управления. В рамках концепции рыночного управления автором обоснована необходимость заложения в механизм регионального управления принципов эффективности и производительности, диктуемая ограниченностью используемых ресурсов.

По мнению автора, вопросы совершенствования управления социально-экономическим развитием региона, повышения её эффективности - одна из основных региональных проблем. В условиях рыночной экономики изменились функциональные обязанности институтов управления. С одной стороны, субъекты управления регионального уровня отстраняются от непосредственного управления производственным процессом предприятий, организаций, так как хозяйствующие субъекты стали самостоятельными и юридически и экономически, с другой стороны, государство не может обойтись без стратегического регулирования и управления. Особую значимость приобрели и методы управления, которые с административных переместились на экономические, информационные, правовые. Совершенствование структуры общественного производства создает новую экономическую ситуацию, требующую управления воспроизводственными процессами.

Несомненно, в таких условиях возрастает роль институтов управления социально-экономическим развитием территории, воспроизводством региональной экономики. Большое внимание должно уделяться региональным структурам управления как наиболее приближенным к населению. Объективными предпосылками регионального управления выступают структурная неоднородность пространства страны в ресурсном, экономическом, социальном, экологическом аспектах. Поэтому научно-методический подход к развитию территорий и совершенствованию системы управления региональной экономикой представляет особую актуальность.

⁹ Каримов И. А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. -Т.: Узбекистан, 1995.-С. 82.

В научной литературе последних лет встречаются различные понятия сущности регионального управления. Одни отождествляют ее со специальным видом менеджмента¹⁰, другие определяют как условие для ориентации экономики на перестройку структуры и поступательного роста производства, достижения социального и экологического благополучия и прогресса¹¹, третьи - как способ воздействия субъекта управления (полномочные органы государственной власти) на объект управления для достижения целей как отдельно взятого региона, так и национального рынка в целом.¹²

Вышеизложенные понятия по смысловому значению близки друг другу, так как, в сущности, означают управленческую деятельность, которая основывается на законах, принципах и функциях управления.

По мнению автора, понятие региональной системы управления «представляет собой совокупность принципов, методов, форм и средств воздействия органов управления, соответствующих рыночным условиям, на активизацию хозяйственной деятельности региона в целях обеспечения устойчивого экономического роста в рамках полномочий административно-территориальных единиц».

В Узбекистане региональные власти (хокимияты) пока ещё слабо пользуются возможностями рыночного управления, в лучшем случае ведут активную политику по привлечению инвестиций (бизнеса), в то время как основным принципом хозяйственного развития должно стать воздействие на экономические ресурсы бизнеса, которые и являются основой экономического роста региона.

Кроме того, мы поддерживаем мнение некоторых ученых, что назрела необходимость в обеспечении экономического роста конкретных регионов путем эффективного использования их потенциальных ресурсов и особенностей. Недостаточное ориентирование регионов на обеспечение собственного устойчивого развития в определенной мере влияет на темпы и результативность экономических реформ в целом по Узбекистану. Углубление реформ и либерализация экономики на местах – достаточно сложный социально-экономический процесс, успешная реализация которого во многом определяется совершенствованием управления региональной экономикой на основе принципов децентрализации и самоуправления.

Главной целью региональной системы управления является экономический рост в регионах, поэтому, по мнению автора, она должна учитывать подходы и, соответственно, механизмы стимулирования экономического роста в регионах.¹³ Современные условия развития экономики Узбекистана соответствуют механизму, когда развитие регионального хозяйства связано с повышением производительности труда и общей эффективности производства за счёт использования организационных инноваций и

¹⁰ Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. –М.: ЮНИТИ, 2002. -239 с.

¹¹ Кистанов В.В, Копылов Н.В. Региональная экономика России. –М.: Финансы и статистика, 2006. -С.86.

¹² Региональная экономика и управление. 2-изд./Под ред. Коваленко Е.Г. –СПб.: Питер, 2008. –С. 87.

¹³ Гутман Г.В. Управление региональной экономикой. – М.: Финансы и статистика, 2001. – С. 66.

модернизации производства.

Важным теоретическим аспектом проблемы региональной системы управления является понятие ее объекта. Известно, что региональное управление осуществляется через объекты административно-территориального деления страны – Республику Каракалпакстан, области, г. Ташкент, районы и города. Однозначно, управление социально-экономическим развитием регионов должно осуществляться на целостных территориях. Однако, определенный интерес и полезность исследования, по мнению автора, имеет и экономическое районирование с точки зрения территориальной близости, имеющегося потенциала и особенностей, а также межрегиональной интеграции в составе следующих регионов: Ташкентский в составе г. Ташкента и Ташкентской области, Мирзачульский в составе Сырдарьинской и Джизакской областей, Зарафшанский в составе Бухарской, Навоийской и Самаркандской областей, Нижнеамударьинский в составе Республики Каракалпакстан и Хорезмской области, Южный в составе Сурхандарьинской и Кашкадарьинской областей, Ферганский в составе Ферганской, Андижанской и Наманганской областей.¹⁴

Автор считает, что такого рода экономическое районирование более эффективно для сравнительного анализа. Характер установленных взаимосвязей позволит выявить закономерности инновационного, инвестиционного и технического развития административных территорий. Следовательно, исследования полезно проводить как на уровне административных территорий, так и на уровне экономических районов.

Основой регионального управления экономикой, несомненно, является региональный воспроизводственный процесс, который определяется, с одной стороны, как подсистемы общественного воспроизводства, а с другой – как интеграция единичных воспроизводственных процессов на уровне предприятия, что формирует условия для комплексного развития экономики региона.

В границах определенной области возможно полное воспроизводство трудовых, финансово-кредитных и денежных ресурсов, инвестиционно-строительного процесса, продовольственных и природных ресурсов, производственных и социально-бытовых услуг, услуг рыночной инфраструктуры, информации и знаний.

На основе методологических положений современной теории регионального воспроизводства автор сформулировал основные направления регионального управления комплексным социально-экономическим развитием региона (рис 1.).

Следовательно, на основе оценки имеющихся экономических ресурсов строится региональная система управления экономическим развитием. Речь идёт о том, чтобы, во-первых, определить преимущества региона в наличных ресурсах экономического развития, во-вторых, восполнить не-

¹⁴ Каюмов А., Назарова Х., Эгамбердиев Ф. «Минтакавий иктисодиёт». –Т.: Уз.МУ, 2004. - Б. 9.

достатки существующих ресурсов, в-третьих, мотивировать частный бизнес, направленный на поддержку местной властью экономических основ предпринимательства. Реализация инновационного типа экономического роста, основанного на постиндустриальных ресурсах, возможна лишь на основе творческого труда людей, мотивированных самореализацией своего человеческого индивидуального потенциала.

Воспроизводство в системе управления экономикой региона¹⁵

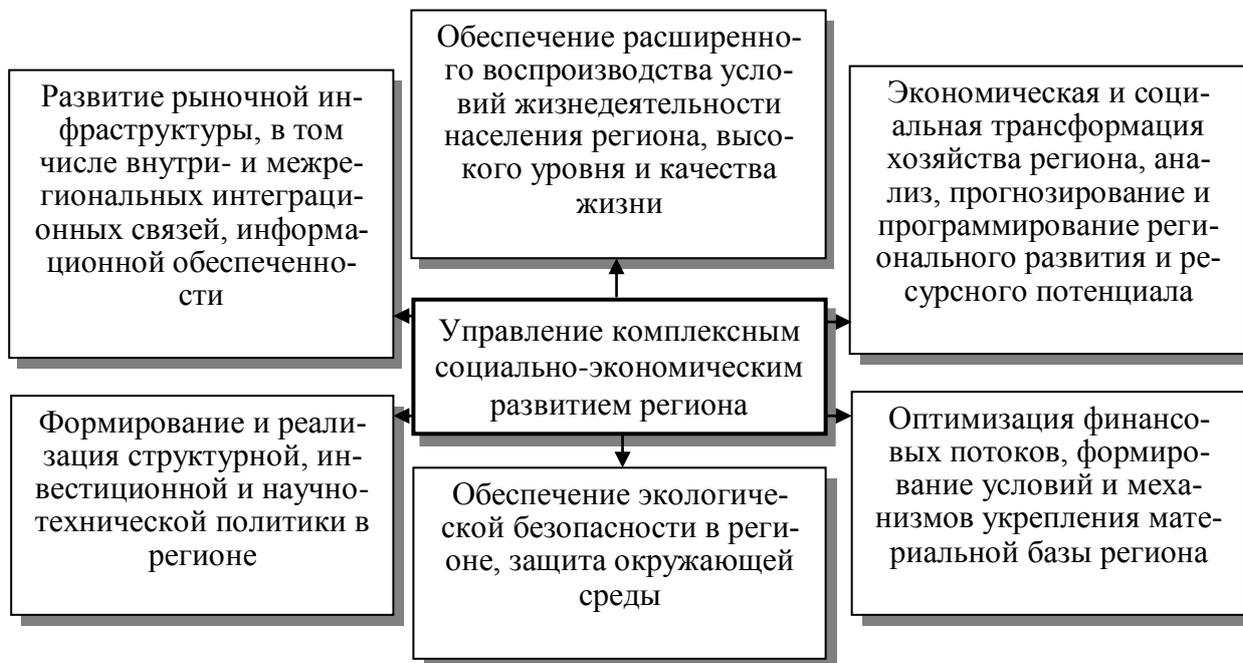


Рис. 1.

При совершенствовании системы управления экономикой исходят из необходимости создания таких органов управления на всех уровнях, которые бы наилучшим образом соответствовали принципу децентрализации и модернизации организации управления. В этом отношении большое значение имеет и качество управленческих кадров, требования к которым были определены Президентом И. Каримовым.¹⁶

Таким образом, основными задачами управления регионами Узбекистана в новых условиях рыночного развития должны быть: эффективное использование потенциальных ресурсов, стимулирование собственного производства, повышение конкурентоспособности, активизация инструментария воздействия на качественные факторы развития, мотивация высококачественного труда, внедрение достижений науки, целенаправленная инвестиционная и структурная политика.

Создание новой системы управления, прежде всего, должно быть подчинено целям и задачам выработки оптимальной экономической рыночной стратегии, называемой региональной экономической политикой, и

¹⁵ Разработано автором.

¹⁶ Каримов И.А. Новую жизнь нельзя построить старыми взглядами и подходами. //Народное слово, 2005, 17 февраля.

воплощению ее в жизнь.

Теоретический анализ научных работ позволил сделать вывод, что пока еще не выработана единая точка зрения относительно сущности региональной политики в Узбекистане. В одних трудах исследованы задачи, принципы и механизм разработки региональной политики,¹⁷ в других предпринята попытка исследовать сущность региональной политики в командно-административных условиях и в условиях рыночной системы.¹⁸

Объективный процесс изменения социально-экономических отношений определяет разработку характерной для Узбекистана и его регионов региональной экономической политики, реализация которой является деятельностью органов управления.

С учетом вышеизложенного сущность понятия «региональная политика» автором сформулирована следующим образом: «Региональная экономическая политика - это программа действий органов управления, направленная на обеспечение экономического роста регионов путем рациональной и эффективной мобилизации их собственного ресурсного потенциала с учетом государственных и местных интересов».

Исследование подтвердило, что важнейшим методологическим направлением регионального управления является теория экономического роста, которая научно раскрывает основные критерии и показатели, обосновывает методологические принципы управления экономикой, определяет дальнейшее реформирование экономических процессов.

Принципиальные положения концепции экономического роста разработаны в трудах ученых-экономистов стран СНГ: Л. Абалкина, А. Аганбегяна, А. Белоусова, П. Бунича, С. Глазьева, М. Ершова, Н. Петракова, Е. Ясина и др.¹⁹

Отдельные аспекты теории экономического роста нашли отражение в работах ученых-экономистов К. Абдурахмонова, И. Анаркулова, А. Вахабова, С. Гулямова, И. Искандарова, А. Кадилова, А. Расулева, А. Ульмасова, С. Чепеля, М. Шарифходжаева и др.²⁰

¹⁷ Содиков А.М. Ўзбекистон минтакаларининг ижтимоий – иқтисодий ривожланиши ва уни тартибга солиш механизмлари. Иқт. фанлари докт. диссертацияси. – Т.:ЎЗМУ, 2006. – 309 б.

¹⁸ Саатова Х.Я. Комплексное социально-экономическое развитие в условиях углубления рыночных преобразований (на примере Джизакской области). Диссерт. канд. экон. наук. –Т.: НУУз., 2005. –С.13.

¹⁹ Абалкин Л.И. Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии.// Вопросы экономики. - 2007. - № 12. –С. 4-19.; Аганбегян А.Г. Экономика России на перепутье.//Журнал «ЭКО». -2007. -№ 9. – С. 3-14.; Белоусов А.Р. Эффективный экономический рост в 2001—2010 гг.: условия и ограничения.//Проблемы прогнозирования. -2001. -№1. - С. 27.; Глазьев С. О стратегии экономического развития России.//Вопросы экономики. -2007. -№ 12. –С.4-19.; Ершов М. Экономический рост: новые проблемы и новые риски.// Вопросы экономики. -2007. -№ 12. –С.20-37.; Петраков Н.Я. Русская рулетка. Экономический эксперимент ценою 150 миллионов жизней. –М.: Экономика, 1998. -286 с.; Ясин Е. Государство и экономика на этапе модернизации.// Вопросы экономики. -2006. -№ 4. –С. 4-29.

²⁰ Анаркулова И. Что способствует экономическому росту? //Экономика и статистика. –Ташкент,1998. -№ 2. – С. 56.; Вахобов А. Бозор муносабатларига ўтиш босқичида кўп укладли иқтисодиёт ва унинг такриран ҳосил бўлиши. - Т.: Молия, 2002. – 336 б.; Ўзбекистон иқтисодиётининг рақобатбардошлигини ошириш муаммолари: назария ва амалиёт. /Муаллифлар жамоаси: А.О. Алимов, А.Ф. Расулов, А.М. Қодиров ва бошқалар.// С.С. Ғуломов тахрири остида. –Т.: Konsauditinform-Nashr, 2006. -440 б.; Чепель С., Кузнецова Т. Потребительский рынок: макроэкономические тенденции и условия повышения устойчивого развития.//Рынок, деньги и кредит. 2006. -№ 3. –С. 26-30.

Теоретический анализ критериев и принципов экономического роста в целом приводит к выводу о том, что решение дискуссионных вопросов концепции экономического роста находится именно в дальнейшей разработке ее методологических основ, тесно увязанной с рыночной экономикой и обновлением экономического мышления.

Эта проблема приобретает еще большее значение, когда при благоприятных условиях, и даже при достаточности производственного, экономического и ресурсного потенциала в различных регионах страны наблюдается отставание экономического роста от республиканского уровня. Автор отмечает, что это, прежде всего, зависит от эффективного управления качественными факторами экономического роста региона. В этой связи представляется важным изучение тенденций развития региональной системы управления.

Одной из тенденций развития региональной системы управления в рыночной экономике является экономический рост. В этом плане необходимость экономического роста заложена в самой природе рыночной экономики.

Основной макроэкономический показатель, характеризующий экономический рост – это валовой внутренний продукт (ВВП). За 2000–2006 гг. в республике достигнуты положительные результаты не только по показателю ВВП, который за этот период в фактических ценах увеличился в 6,5 раза, но и по объему промышленной продукции – в 7,6 раза, валовой продукция сельского хозяйства – в 5,2 раза, инвестиции в основной капитал – в 5,5 раза, и так далее. В структуре ВВП наблюдается рост удельного веса производства услуг в общем объеме ВВП за анализируемый период (3,9 %), что характерно в условиях рыночных отношений.

За рассматриваемый период темпы роста валового регионального продукта (ВРП) по областям резко отличаются от республиканского уровня. Например, по Навоийской, Кашкадарьинской и Джизакской областям темпы ВРП выше республиканского уровня. Республика Каракалпакстан, Андижанская, Наманганская, Самаркандская, Сырдарьинская, Ферганская и Хорезмская области отстают от республиканского уровня на 70–100 пунктов.

Анализ темпов роста производимого ВВП по отраслям показал, что в 2006 г. наблюдалось стабильное развитие всех отраслей экономики, особенно промышленности (10,8%), строительства (12,8%) и транспорта и связи (14,8%). Однако темпы роста в сельском хозяйстве (6,2%) оставались ниже общеэкономических темпов.

В 2006 г. в структуре ВВП удельный вес промышленности по сравнению с 2000 г. вырос на 7,4 пункта, сельского хозяйства на – 8,3 пункта, строительства на – 3 пункта, а торговли и общепита только на – 0,6 пункта. Темпы роста ВВП могут быть обеспечены за счет повышения удельного веса промышленности в структуре ВВП и доведения его прироста до 23–25%.

Другой важной тенденцией развития региональной системы управ-

ления является структурное преобразование производства. Структура производства может характеризоваться соотношениями между отдельными отраслями производства, между региональными экономическими структурами, сочетаниями различных форм хозяйствования. В каждом регионе имеются свои, наиболее благоприятные экономические и природные условия для развития определенных отраслей производства с учетом не только внутренних, но и внешних потребностей.

Выработка правильной региональной структурной политики предполагает определение важнейших ее принципов, учитывающих требования законов рыночной экономики. Исходя из основ методологии управления к их числу автором отнесены принципы единства социально-экономической и научно-технической политики, целенаправленности, комплексности, непрерывности, эффективности осуществления структурных сдвигов.

Следующей тенденцией развития региональной системы управления является сочетание отраслевого и регионального управления.

В условиях рыночной экономики сочетание отраслевого и регионального управления приобретает совершенно иное очертание. Связь региональной и отраслевой структуры определяет необходимость комплексного управления развитием региона, рассмотрения их хозяйственных процессов с позиции производства, обмена, распределения и потребления. Такой методический прием позволяет раскрыть всё многообразие внутренних и внешних отношений регионов, развивать региональную систему управления экономикой.

Развивающаяся рыночная экономика требует исследования, систематизации и классификации региональных факторов экономического роста. По мнению автора, классификация факторов экономического роста, с одной стороны, должна характеризовать изменения условий с учетом региональных особенностей, а с другой стороны, установить функциональную связь между региональным производством и управлением.

Классификация факторов экономического роста, предложенная автором, охватывает различные стороны производственной и социальной деятельности экономики региона, основной базой формирования которых являются, во-первых, производительные силы региона и, во-вторых, экономия затрат труда, что позволяет качественно и количественно оценить роль отдельных групп факторов в процессе экономического развития региона и повышения его конкурентоспособности. При разработке классификации факторов основной упор делается на интенсивные, т.е. качественные факторы, к которым автором отнесены: инновационные, совершенствование управления и организации производства и труда, структурные преобразования экономики и производства, инвестиционный климат.

Во второй главе диссертационной работы освещены методические вопросы совершенствования управления экономическим ростом в регионах. В этом отношении автор большое внимание уделяет совершенствованию управления научно-техническим развитием, являющимся основой устойчивого экономического роста. По его мнению, в условиях развиваю-

щихся рыночных отношений необходимо более решительно ориентироваться на научно-техническое развитие, принимать меры по усилению инновационной активности субъектов хозяйствования, внедрению достижений науки и техники, выходу отечественных инноваций на внешний рынок.

Исследование определило, что в целом работа по совершенствованию управления научно-техническим развитием должна осуществляться по трём направлениям реформирования научно-технического развития:

- более тесная увязка проектов внедрения достижений науки и техники с основными факторами экономического роста;
- введение соответствующих изменений в научно-технической политике реформирования методов управления научно-техническим развитием, ориентации его на усиление связи науки с производством, развитие внедренческой инфраструктуры;
- развитие системы экономических рычагов и стимулов (финансирование, кредитование, инвестирование, мотивация) в целях усиления заинтересованности хозяйствующих субъектов в разработке и реализации проектов по научно-техническому развитию.

В диссертационной работе обоснована необходимость исследования методов и инструментов управления рыночными процессами. По характеру воздействия на рыночные процессы инструменты государственного управления подразделяются на прямые и косвенные, по каналам воздействия – на экономические и административные, по стадиям управленческого процесса – на исследовательские и функциональные (рис. 2.).

Исследование показало, что система методов регулирования региональной рыночной экономики основывается на следующих методологических предпосылках: во-первых, социально-экономическое развитие региональных систем осуществляется в соответствии с законами воспроизводства; во-вторых, в современных условиях происходит ограничение вертикальных управленческих связей и зависимостей и замена их горизонтальными; в-третьих, регулирование региональных рынков, рыночной инфраструктуры и всей социально-экономической среды становится главной задачей региональных органов управления; в-четвертых, для эффективного регулирования рыночных процессов необходимо использование преимущественно финансово-экономических методов.

Следовательно, вышеизложенное позволит видеть в совершенствовании механизма использования экономических рычагов управления важный аспект экономического роста в регионах, требующий тщательного изучения зарубежного опыта рыночно развитых стран в регулировании социально-экономического развития регионов.

Изучение зарубежного опыта позволило определить заслуживающие внимания и применения в отечественных условиях отдельные методы и меры регулирования. Особенно интересны такие как развитие экономики регионов на основе программ, применение специальных экономических, организационных, производственных и финансовых механизмов, обеспе-

чивающих устойчивый экономический рост того или иного региона на стадии развивающихся рыночных отношений.

Инструментарий государственного управления региональной экономикой²¹

Правовая основа регулирования			
Экономические методы управления			Функциональные методы управления
Налоговое регулирование	Регулирование направления инвестиций	Бюджетное регулирование	
Политика финансирования и кредитования	Ценовое регулирование	Государственные региональные программы	
Косвенные методы		Прямые методы	
Регион			
Политика социальной защиты	Определение порядка разгосударствления и приватизации предприятий	Определение порядка предоставления земельных участков собственности	Исследовательские методы управления
Установление порядка регистрации и лицензирования предприятий и организаций	Установление квот по внешнеэкономической деятельности	Определение правил пользования природными ресурсами	
Административные методы управления			
Пространственная структура	Демографическая структура	Социально-профессиональная структура	
Производственная структура	Политическая структура	Социально-экологическая структура	
Законы, постановления, распоряжения республиканских и региональных органов законодательной, исполнительной и судебной власти			

Рис. 2.

В третьей главе диссертации проведен анализ экономического роста регионов и хода экономических реформ. Для выявления степени развития регионов большое значение представляет сравнительный анализ основных показателей социально-экономического развития экономических районов и регионов.

Анализ позволил определить занимаемое регионами место в форми-

²¹ Разработано автором.

ровании макроэкономических показателей республики и их потенциал. Так, Ташкентский экономический район занимает ведущее место в показателях республики, кроме объема сельхозпродукции. По валовой продукции сельского хозяйства лидирует Зарафшанский регион. Слабые позиции относительно других экономических районов занимают Мирзачульский и Нижнеамударьинский регионы. Среднее место, а по инвестициям ведущее место занимает Южный регион. Бухарская область среди других областей республики по своему экономическому потенциалу достигает средних и передовых позиций. Например, по удельному весу в ВВП она находится на восьмом месте, по объему промышленной продукции - на седьмом, по объему продукции сельского хозяйства - на шестом, по подрядной деятельности и по инвестициям на - третьем месте. Однако, следует отметить, что экономический потенциал регионов используется не в полной мере. Например, для Бухарской области это относится к объему промышленной продукции и продукции сельского хозяйства, по которым область занимает средние позиции.

Для получения полной картины автор проанализировал отраслевую структуру производства промышленной продукции, которая позволила определить, что в целом по республике высокая доля приходится на металлургическую (19,4 %), легкую (16,6 %), топливную (16,2%), машиностроительную (13,0%), и пищевую (8,2) промышленности. За годы независимости значительно выросла доля этих производств в общем объеме промышленной продукции, и она продолжает расти. Однако анализ в разрезе областей показывает, что темпы роста промышленной продукции колеблются от 1% до 25% по отдельным регионам, что свидетельствует о неравномерности развития промышленного производства.

Без учета размещения стратегических отраслей можно проследить большую разницу в сравнении со среднереспубликанским уровнем удельного веса промышленности строительных материалов, легкой и пищевой промышленности в структуре отдельных регионов. Так, в легкой промышленности наблюдается колебание от 3,0% (Навоийская область) до 59,8% (Сурхандарьинская область), в пищевой промышленности - от 0,8% (Навоийская область) до 35,5% (Самаркандская область). Очень низкая доля развития промышленности строительных материалов в Сырдарьинской (0,7%), Андижанской (0,3%), Джизакской (1,5%) и Кашкадарьинской (0,7%) областях, что в совокупности отражается на довольно низком уровне республиканского показателя (3,6%), несмотря на большой потенциал развития этой отрасли.

В структуре потребительских товаров соотношение продуктов питания и непродовольственных товаров составляет 40% и 60% соответственно и имеет тенденцию роста в пользу непродовольственных товаров. В то же время в отдельных областях страны удельный вес в общей структуре производства потребительских товаров производство продуктов питания остается сравнительно высоким и достигает 80%. К ним относятся Джизакская, Сырдарьинская, Сурхандарьинская, Кашкадарьинская области и Республи-

ка Каракалпакстан. Такая структура показывает, что отдельные регионы могут попасть в разряд одностороннего развития.

Автором рассчитаны индексы уровня промышленного развития регионов (табл. 1), которые подтверждают наличие резких различий. Так, ниже республиканского используются производственные фонды почти во всех областях, в том числе в Андижанской и Навоийской областях, хотя эти регионы имеют большой удельный вес в производстве промышленной продукции по республике. Разница в индексе фондоотдачи Сырдарьинской (0,42) и Джизакской (1,55) составляет 1,13 пункта. Такую же вариацию можно проследить и в анализе индекса производительности труда. В Республике Каракалпакстан, в Наманганской, Самаркандской, Хорезмской, Сырдарьинской областях этот показатель намного ниже республиканского. В Навоийской и Бухарской областях трудовые ресурсы используются намного эффективнее.

Таблица 1

Территориальные индексы уровней промышленного развития регионов за 2000 и 2006 годы²²

(в процентах)

Наименование экономических районов	Промышленная продукция		Производственные фонды		Численность промышленного персонала		Индекс фондоотдачи		Индекс производительности труда	
	2000	2006	2000	2006	2000	2006	2000	2006	2000	2006
Республика Узбекистан^{*)}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Ташкентский	27,66	26,1	25,7	25,7	35,2	34,8	1,07	1,02	0,78	0,75
Ташкентская	15,55	15,5	13,7	13,9	15,0	15,2	1,13	1,11	1,04	1,02
г. Ташкент	12,11	10,6	12,0	11,8	20,2	19,6	1,01	0,9	0,6	0,54
Мирзачульский	2,56	2,5	3,6	3,5	3,4	3,3	0,71	0,71	0,75	0,74
Джизакская	1,52	1,4	1,0	0,9	1,5	1,4	1,52	1,55	1,01	1,0
Сырдарьинская	1,04	1,1	2,6	2,6	1,9	1,9	0,4	0,42	0,55	0,58
Зарафшанский	22,95	21,6	29,9	29,8	20,8	20,7	0,76	0,72	1,1	1,04
Бухарская	5,5	4,0	5,3	5,2	4,7	4,4	1,03	0,77	1,17	1,91
Навоийская	13,82	14,3	20,2	20,3	8,4	8,7	0,68	0,70	1,64	1,64
Самаркандская	3,63	3,3	4,4	4,3	7,7	7,6	0,82	0,77	0,47	0,43
Нижнеамударьинский	3,0	2,9	3,7	3,8	6,8	6,6	0,81	0,76	0,44	0,44
Республика Каракалпакстан	1,25	1,2	1,7	1,7	3,1	3,0	0,73	0,71	0,4	0,4
Хорезмская	1,75	1,7	2,0	2,1	3,7	3,6	0,85	0,81	0,47	0,47
Южный	11,72	14,8	13,4	13,7	8,5	9,2	0,87	1,08	1,34	1,61
Кашкадарьинская	9,56	13,1	12,4	12,7	5,4	6,2	0,77	1,03	1,77	2,11
Сурхандарьинская	2,16	1,7	1,0	1,0	3,1	3,0	2,16	1,7	0,7	0,57
Ферганский	21,96	22,5	23,7	23,5	25,3	25,4	0,96	0,96	0,87	0,88
Андижанская	9,23	11,7	13,9	14,1	7,8	8,3	0,66	0,83	1,18	1,41
Наманганская	2,74	1,9	3,5	3,3	6,2	6,0	0,78	0,57	0,39	0,31
Ферганская	9,99	8,9	6,3	6,1	11,3	11,1	1,58	1,46	0,88	0,80

^{*)} Включая нераспределенные по регионам данные.

²² Рассчитано автором по данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике за 2000 и 2006 гг.

Рассчитанные автором территориальные индексы объемов производств на душу населения позволил определить современное состояние развития важнейших отраслей в регионах. Проведенный анализ свидетельствует о большой вариации в развитии отраслей экономики в регионах и о потенциальных возможностях развития каждого региона (рис. 3).

Территориальные индексы уровня отраслевого развития экономики регионов в расчете на душу населения²³

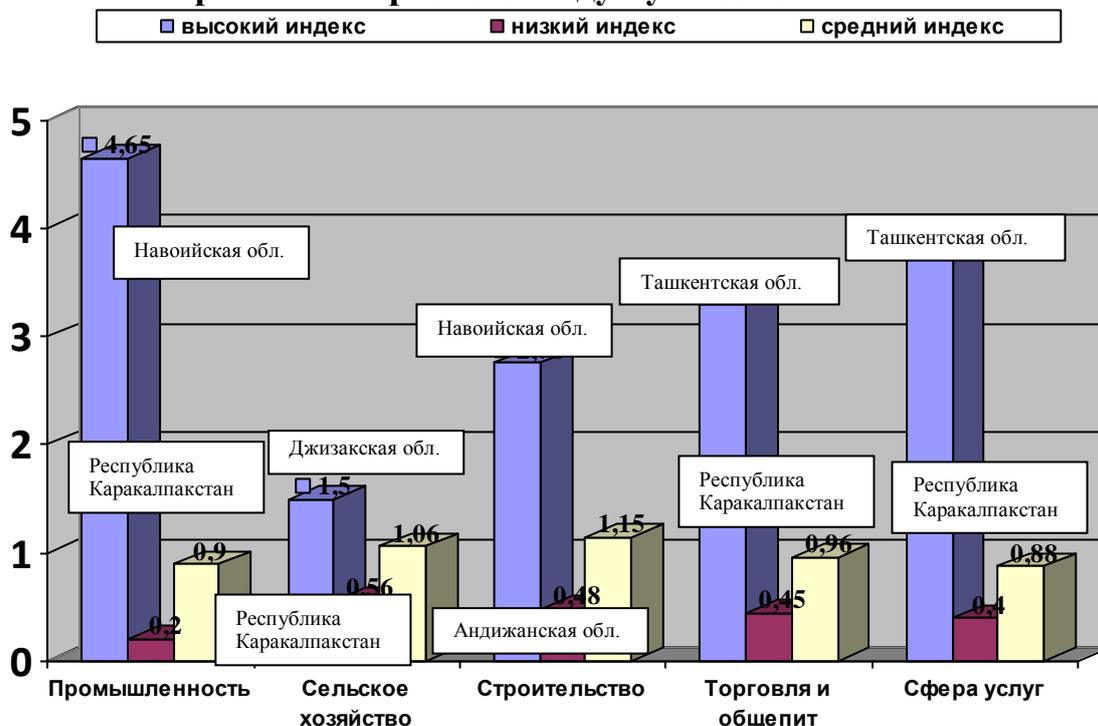


Рис 3.

Очень важным представляется анализ конечного использования ВВП, который позволил установить, что если в 1993 г. показатель валового накопления в стране составлял 14,7% ВВП, то в 2006 г. он достиг всего лишь 15,9%. Такая тенденция свидетельствует о недостаточной базе для экономического роста и дальнейшего расширения воспроизводственного процесса. Для достижения соотношения по накоплению и потреблению, характерного для передовых стран мира необходим дальнейший подъем собственного производства.

Исследование позволило сделать вывод, что относительно высокая доля сельского хозяйства в регионе не всегда свидетельствует о более низком уровне его экономического развития, а, напротив, может выражать наиболее правильную и прогрессивную тенденцию в развитии отраслей структуры его экономики. В условиях развивающейся рыночной экономики следует принять во внимание участие каждого региона во внутриреспубликанском разделении труда. Кроме того, отраслевые структуры могут складываться как результат развития и специализации на территории соот-

²³ Рассчитано автором на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике за 2006 г.

ветствующих регионов материало-капиталоемких и наукоемких отраслей.

Исследование подтверждает мнение о том, что в Узбекистане и его регионах за последние годы произошли весьма серьезные позитивные изменения в развитии частного сектора экономики. И, самое главное, развитие малого бизнеса стало одним из основных факторов экономического роста и повышения жизненного уровня населения. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП составила в 2007 г. 46 %, что на 3,9 процентных пункта выше, чем в 2006 г., а без учета дехканских хозяйств его доля в ВВП составила 21,6 %. В 2006 г. наблюдается позитивное изменение структуры малых предприятий по видам деятельности, однако остается низким удельный вес промышленности (7,3%), строительства (1,1%) и сферы услуг (2,3%).

На основе проведенного анализа автор пришел к выводу, что в целях обеспечения сбалансированного развития регионов Узбекистана необходима государственная поддержка в виде региональных программ, направленных на структурное преобразование экономики регионов с учетом развития приоритетных отраслей, рационального использования их ресурсного потенциала и целенаправленного развития малого бизнеса.

Научно-практические подходы использования рыночных механизмов управления региональной экономикой рассмотрены в четвертой главе диссертационной работы. При этом автор особое внимание уделяет разработке стратегии развития регионов с использованием элементов метода SWOT-анализа, как необходимого средства определения приоритетных отраслей с учетом особенностей и потенциала регионов.

В диссертационной работе определены подходы к выявлению сильных и слабых сторон региона, возможностей и угроз развития бизнеса, а также имеющего потенциала и благоприятного климата для развития в регионе определенных отраслей экономики, которые являются основой для разработки государственных стратегических программ развития регионов.

С точки зрения методологии разработки стратегии представленный в работе метод демонстрирует, во-первых, в достаточной степени утилитарный производственный подход к проблеме региональной экономической стратегии, в центре внимания которого индустриализация, затем учет других благоприятных условий для повышения конкурентоспособности региона и препятствий для нормального осуществления бизнеса.

Во-вторых, это – интуитивистский подход, позволяющий получить важную информацию об угрозах и положительных возможностях окружающей среды и о сильных и слабых сторонах экономики региона. Поэтому такого рода анализы весьма полезны для уяснения определенных проблем, и в первую очередь для управленческих структур региона.

Структурные преобразования и развитие приоритетных отраслей экономики регионов в основном зависят от совершенствования управления инвестиционными проектами. В этих целях соискателем исследованы инвестиционные процессы, как в рамках страны, так и регионов. Анализ динамики инвестиций показал, что в последние годы объем государственных

инвестиций снизился и основными источниками финансирования стали средства иностранных инвестиций и собственные средства населения.

Анализ динамики роста прямых инвестиций, доля которых составила в 2006 г. 76%, свидетельствует о правильной инвестиционной политике правительства, о созданных благоприятных условиях инвестирования в республике. Однако не все благополучно складывается в регионах.

Исследование показало, что если инвестиции в основной капитал за счет республиканского бюджета в 2006 году были больше произведены в Мирзачульском и Ферганском экономических районах, то инвестиции за счет предприятий и населения преобладают в Зарафшанском и Южном, а кредиты банка лучше используются в инвестиционных целях в Ташкентском и Ферганском регионах. Высокий удельный вес иностранных инвестиций приходится на Ташкентский и Нижнеамударьинский экономические районы.

В разрезе областей общий объем инвестиций распределен неравномерно (от 2% в Сырдарьинской области до 19,3 % в г. Ташкенте). Также неравномерность наблюдается в использовании инвестиций по источникам финансирования, особенно средств республиканского бюджета и иностранных инвестиций. Почти во всех областях очень слабо используются кредиты банков.

Исследованием доказано, что привлечение инвестиций в экономику регионов не систематизировано, не учитывается развитие приоритетных отраслей, что требует совершенствования управления инвестиционными проектами в целях выравнивания экономического развития регионов.

По мнению автора, расчет рейтингов инвестиционной активности и инвестиционного потенциала регионов (табл. 2) дает представление о неиспользованных их возможностях. Низкая инвестиционная активность большинства регионов свидетельствует о неразвитости финансового рынка. Рейтинги ориентируют региональные органы на применение комплексного управленческого воздействия на активизацию инвестиционных процессов в регионе, какими являются: широкое использование экономических рычагов и стимулов, формирующих благоприятный инвестиционный климат, доверие и заинтересованность предпринимателей, совершенствование разработки инвестиционных программ на стадии проектирования и обеспечение их связи с инновационной деятельностью, гарантированная поддержка внебюджетных фондов и других рыночных форм финансирования, повышение роли банковского кредитования.

С точки зрения методологии управления определенный интерес представляет изучение рынка труда страны и отдельных регионов. Дело в том, что ежегодный прирост трудовых ресурсов в стране составляет 350–450 тыс. человек, а ежегодный прирост численности занятых в экономике значительно меньше, чем прирост трудовых ресурсов. В результате нарушается баланс между ростом трудовых ресурсов и созданием новых рабочих мест.

Рейтинг регионов Узбекистана по инвестиционному потенциалу и инвестиционной активности за 2006 г.²⁴

№	Рейтинг регионов	Индекс инвестиционного потенциала	№	Рейтинг регионов	Индекс инвестиционной активности
1	г. Ташкент	1,000	1	г. Ташкент	1,000
2	Ташкентская область	0,650	2	Кашкадарьинская область	0,556
3	Кашкадарьинская область	0,550	3	Самаркандская область	0,370
4	Ферганская область	0,543	4	Ташкентская область	0,365
5	Андижанская область	0,525	5	Бухарская область	0,246
6	Самаркандская область	0,481	6	Сурхандарьинская область	0,246
7	Бухарская область	0,410	7	Республика Каракалпакстан	0,228
8	Навоийская область	0,381	8	Навоийская область	0,224
9	Сурхандарьинская область	0,312	9	Ферганская область	0,215
10	Наманганская область	0,306	10	Наманганская область	0,200
11	Хорезмская область	0,269	11	Андижанская область	0,155
12	Республика Каракалпакстан	0,188	12	Джизакская область	0,138
13	Джизакская область	0,181	13	Хорезмская область	0,120
14	Сырдарьинская область	0,125	14	Сырдарьинская область	0,103
	Вариация	8		Вариация	9,7
	Средний индекс	0,423		Средний индекс	0,297

Исследование показало, что прирост численности населения, занятого в экономике в 2000 г. составил 98 тыс. человек, что было почти в 2,5 раза меньше прироста трудовых ресурсов. Однако в 2005 и 2006 гг. прирост составил 285,7 и 270,7 тыс. человек соответственно, что более или менее соответствует приросту трудовых ресурсов, но все еще отстает (соответственно 398,3 и 357,5), что свидетельствует о слабом действии рыночных регуляторов.

Исходя из структуры занятости населения регионов в разрезе отраслей экономики за 2004-2006 гг. можно отметить, что в большинстве регионов сохраняется низкий удельный вес занятых в промышленности, увеличивается доля занятых в отраслях сферы услуг, торговли и общественного питания за счет снижения удельного веса занятых в сельском хозяйстве, что свидетельствует о развитии рыночных структур.

Автор отмечает, что, несмотря на достигнутые положительные результаты, обеспечение сбалансированности рынка труда в регионах в современных условиях развития требует совершенствования регулирования. Это объясняется сохранением дорыночной системы использования трудовых ресурсов, не учитывающей высокие требования к качеству рабочей силы, нехватку рабочих мест, миграцию за границу.

Известно, что рынок труда обеспечивает равновесие в соответствии с

²⁴ Рассчитано автором на основе группы показателей, определенных в диссертационной работе А.М. Садыкова.

законами спроса и предложения. В этом процессе немаловажную роль играют предложенные автором факторы, обеспечивающие сбалансированность рынка труда, которые, во-первых, устанавливают взаимосвязь между заработной платой и занятостью населения, во-вторых, определяют направления государственного воздействия при разработке политики развития человеческих ресурсов.

Управление трудовыми ресурсами региона и их формирование – особая стадия. Целью деятельности по управлению человеческими ресурсами региона является воспроизводство трудового потенциала, а также создание условий занятости населения. Процесс управления, с одной стороны, должен соответствовать требованиям эффективности и производительности, стимулировать повышение качества рабочей силы, с другой стороны, должен создавать условия для приближения оплаты труда к необходимым затратам ее воспроизводства.

Таким образом, основными задачами управления людскими ресурсами региона в условиях рынка являются: развитие самоуправления органов власти региона в обеспечении занятости населения, социальной защиты; сочетание программ занятости с инвестиционно-структурной политикой региона; создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека; поддержка частного предпринимательства и самообеспечения работой; организация системы профессиональной ориентации, подготовки и переподготовки кадров; стимулирование инициативности, повышения качества рабочей силы и творческого труда; внедрение национальной системы планирования трудовой карьеры и продвижение кадров преимущественно на основе компетентности.

Дальнейшее социально-экономическое развитие регионов должно быть подкреплено расширением и укреплением финансовой базы региональных органов власти. Доходы местных бюджетов формируются за счет собственных и республиканских источников.

Существующая система регулирования местных бюджетов позволяет обеспечить их необходимыми средствами, создает предпосылки к выравниванию уровней развития отдельных региональных единиц, стимулирует региональные органы власти по обеспечению полного поступления налогов.

В то же время используемый метод регулирования региональных бюджетов имеет некоторые недостатки, из-за чего в большинстве регионов возникает необходимость в дотациях из республиканского бюджета (рис. 4).

На основании исследований автор предлагает применять территориальную дифференциацию ставок отчислений в местные бюджеты общегосударственных налогов, особенно налог на прибыль юридических лиц и налог на добавленную стоимость. По его мнению, целесообразен способ косвенного территориального перераспределения бюджетных доходов. При утверждении республиканского бюджета устанавливается пропорция распределения общегосударственных налогов между республиканским и

местными бюджетами (к примеру, в соотношении 60:40). Распределение предназначенных для регионов средств будет осуществляться пропорционально численности населения, скорректированной на размеры территории, плотность населения, долю городского населения, стоимость потребительской корзины и т.п. Фактически в результате этого произойдет резкая дифференциация нормативов отчислений в местные бюджеты.

Динамика отношения расходов к доходам и изменения удельного веса дотаций и субвенций в расходах местных бюджетов за 2005 и 2008 гг.²⁵

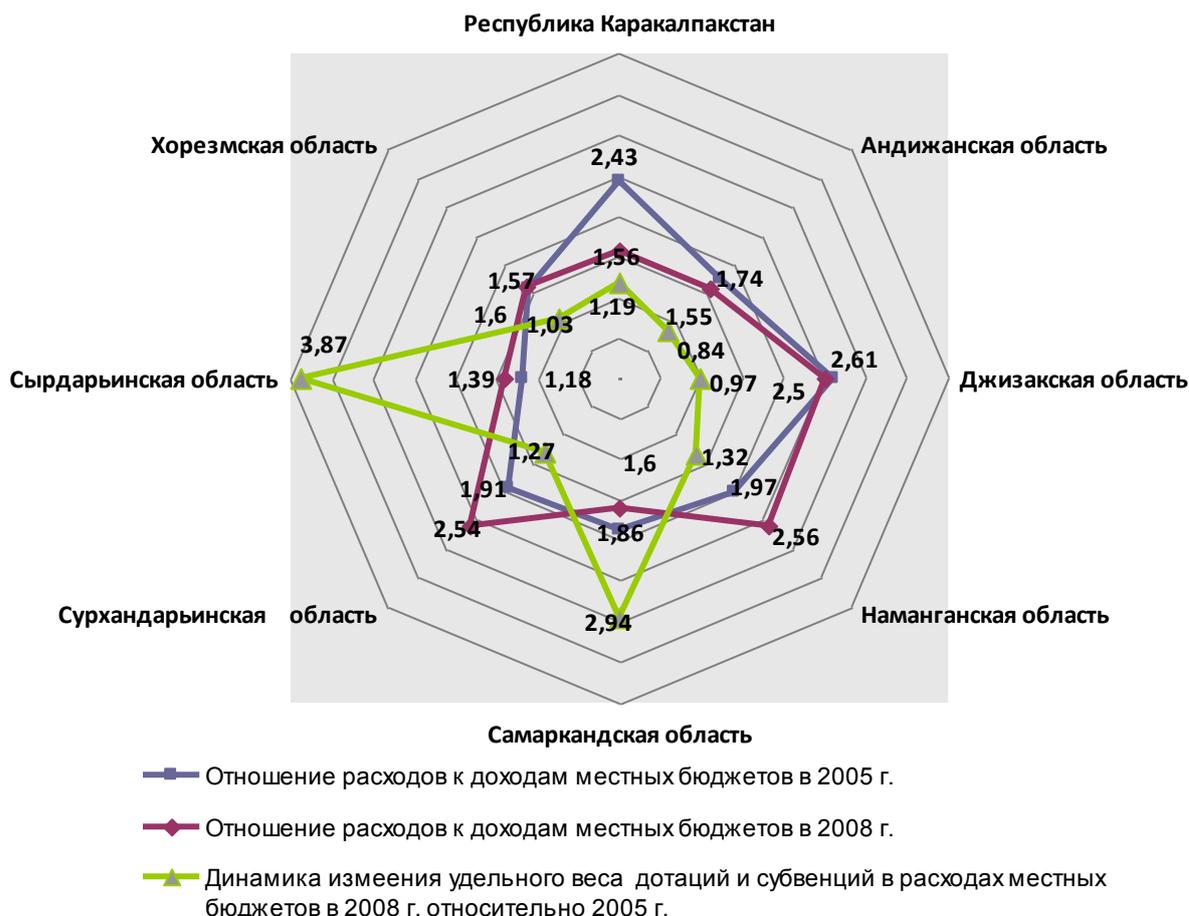


Рис. 4.

Упорядочение расходов и доходов местных бюджетов с учетом межрегиональных различий – необходимое, но недостаточное условие формирования рациональных взаимоотношений между уровнями бюджетной системы. Частичное перераспределение бюджетных доходов между регионами может сократить число дотационных регионов до приемлемого уровня, но не устранит необходимости оказания некоторым из них прямой финансовой помощи из республиканского бюджета. Исходным принципом для формирования такого механизма является разделение субвенций на текущие и инвестиционные. Централизованное субсидирование текущих и инвестиционных расходов местных бюджетов должно иметь различные механизмы.

²⁵ Рассчитано автором на основе данных Министерства финансов Республики Узбекистан за 2005 и 2008 гг.

Текущие субвенции целесообразно сделать «автоматическими». Для каждого региона оцениваются собственные бюджетные доходы с учетом осуществляемого центром их частичного перераспределения. Затем рассчитывается доля нормативных расходов, определяемых на основе норматива минимального бюджета в этих доходах. Если в том или ином регионе эта доля превышает заранее установленный уровень, например, 50%, то он получает право на предоставление субвенции. Размер субвенций определяется так, чтобы привести эту долю к нормативному уровню.

Распределение инвестиционных субвенций может быть организовано путем предоставления регионам, нуждающимся в финансовой помощи экономико-правового статуса. Регионы, претендующие на его получение, должны удовлетворять определенным количественным критериям (недостаточный объем производства ВРП на душу населения, низкий уровень обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, малые доходы населения, экологическая обстановка и др.). Размер субвенций целесообразно привязать к объему вложений из местных бюджетов (тем самым будет обеспечен принцип долевого участия).

Исследованием определено сохранение нестабильного финансирования экономики регионов за счет кредитов банка, не говоря уже о кредитовании приоритетных направлений развития.

Наряду с благоприятными тенденциями, которые ни в коем случае нельзя недооценивать, развитие банковской системы Узбекистана по-прежнему осложняет ряд нерешенных проблем. Во-первых, высокий уровень риска вложений средств в реальный сектор экономики препятствует активизации кредитной деятельности банков. Доля кредитов реальному сектору экономики в совокупных активах банковской системы в настоящее время составляет всего около 15,5%, а удельный вес кредитов отечественных банков в общем объеме инвестиций в основной капитал не превышает 3,4%.

Во-вторых, следствием дефицита надежных финансовых инструментов стало накопление у банков значительного объема свободных денежных средств. Остатки вкладов населения в коммерческих банках в 2006 году выросли в 1,7 раза. Доля средств на счетах банков в совокупных активах банковской системы оставалась на протяжении девяти месяцев 2006 г. всего лишь на уровне 9%.

В-третьих, сложившаяся структура ресурсной базы банков по срочности (преобладание краткосрочных обязательств) является самостоятельным фактором, сдерживающим развитие кредитных операций банков. Долгосрочные (свыше 1 года) привлеченные средства составляли по состоянию на 1.01.2007 г. около 6% совокупных привлеченных средств банков.

В-четвертых, проблемы капитализации банковской системы в настоящее время проявляются в отставании темпов наращивания капитальной базы от темпов роста активов и обязательств банков.

В диссертационной работе рекомендованы меры по снижению рисков коммерческих банков, расширению ресурсной базы за счет широкого привлечения средств населения и предприятий, концентрации банковского капитала и созданию банковско-промышленных групп, а также совершенствованию кредитной политики. Автор считает, что кредитная политика региональных управлений коммерческих банков должна учитывать особенности и приоритетные отрасли развития регионов, где они расположены. Поэтому коммерческим банкам целесообразно разработать дифференцированную кредитную политику для каждого региона.

В пятой главе диссертационной работы исследованы вопросы повышения эффективности регионального управления и моделирования экономического развития.

Развивающиеся рыночные отношения ставят задачу по-новому осмыслить проблему повышения эффективности управления, особенно на региональном уровне. В методическом отношении большое значение имеет рассмотрение на региональном уровне факторов, влияющих на эффективность управления, попытка разработки классификации которых, осуществлена в данной работе с учетом требований рыночной экономики.

В диссертационной работе приведена укрупненная классификация факторов повышения эффективности, которая охватывает все элементы процесса хозяйствования и различные виды затрат, и тем самым является общей для региональных и микрорегиональных уровней:

1. Стимулирование инновационного развития производства:
 - внедрение новых технологий, мировых образцов машин и оборудования;
 - использование новейших видов сырья и материалов;
 - развитие технико-экономических параметров повышения качества и конкурентоспособности товаров.
2. Совершенствование управления, организации производства и труда:
 - внедрение рыночных методов управления экономикой и производством, повышение конкурентоспособности региона;
 - совершенствование организационной структуры управления;
 - стимулирование передовых и инновационных методов организации труда и повышение его качества.
3. Структурное преобразование экономики:
 - развитие рыночной конъюнктуры;
 - развитие производства экспортного назначения, снижение импортной зависимости;
 - развитие малого бизнеса и частного предпринимательства, совместного производства.
4. Отраслевые и территориальные факторы:
 - развитие приоритетных отраслей экономики;
 - изменение размещения производства;
 - повышение удельного веса частного сектора экономики.

5. Межотраслевые факторы:

- структурные межотраслевые сдвиги (изменение удельного веса внутриинтегрированных отраслей);
- изменение размещения производительных сил внутри страны с учетом потребностей рынка.

6. Международные (глобальные) и другие факторы:

- изменение отраслевой и территориальной структур экономики в связи с развитием интеграционных процессов, глобализацией экономики;
- использование инвестиций и технических возможностей зарубежных стран.

В развивающейся рыночной экономике одной из важных принципиальных сторон определения эффективности управления экономикой является формирование системы показателей, характеризующих правильность произведения расчетов эффективности. Между факторами и показателями эффективности существует тесная взаимосвязь, они при оценке эффективности дополняют друг друга.

Эффективность функционирования региональной системы управления зависит от эффективности работы субъектов управления низшего уровня. Поэтому по методу исчисления эффективность управления может быть региональной и внутрипроизводственной. В условиях рыночной экономики, по мнению автора, основными показателями оценки эффективности на уровне субъектов региона являются прибыль, издержки производства, рентабельность, производительность, наукоемкость, фондоемкость, капиталоемкость, материалоемкость. Некоторые из них имеют суммарное выражение в масштабе региона и тоже могут служить для оценки эффективности экономики региона.

В систему показателей, характеризующих эффективность регионального управления, диссертантом включены показатели годового экономического эффекта региона (экономия на приведенных затратах), эффективности аппарата управления региона, ожидаемой экономической эффективности совершенствования регионального управления, интегральные показатели интенсификации роста экономики в регионе.

Исследование определения показателей эффективности показало, что не выработан единый показатель оценки эффективности на региональном уровне. По мнению автора, если в условиях рыночной экономики основным и обобщающим показателем является прибыль на уровне производства, следовательно, выбираемый критерий эффективности управления региона оценивается обобщающими показателями работы субъектов региона, в масштабе которого обобщающим показателем эффективности выступает валовой региональный продукт.

Оценку эффективности регионального управления в динамике функционирования объекта управления можно осуществить, рассматривая качество работы системы управления, степень ее соответствия идеальным требованиям.

В связи с этим в работе рассмотрена возможность разработки крите-

рия, который будет способствовать выбору правильности структуры состава и степени системы управления, а также с позиций максимального использования ресурсов объекта управления. Такой критерий должен обеспечить реализацию выполнения тактических и стратегических целей региона.

В общем виде формула имеет вид:

$$\mathcal{E}_p(T) = W_{нз} - W(T), \quad (1)$$

где $\mathcal{E}_p(T)$ – эффективность функционирования региональной системы управления; $W_{нз}$ – валовой региональный продукт в условиях полной занятости; $W(T)$ – валовой региональный продукт в реальных условиях; T – некоторый отрезок времени (один год).

Система управления региона в реальных условиях (реальный показатель) обеспечивает эффективность управляемого объекта $W(T)$. Следовательно, эффективность работы реальной системы регионального управления $\mathcal{E}_p(T)$ можно оценить разностью эффективностей объекта управления при идеальной и реальной управляющей системе и чем ниже значение $\mathcal{E}_p(T)$ тем эффективнее управление региональной экономикой.

Величина $W_{нз}$ может быть определена методом прототипов, по производственным мощностям при идеальном обеспечении производства всеми ресурсами или с помощью имитационного моделирования работы региона в идеальных условиях. Следует отметить, что предложенная методика не означает замену одного критерия другим, а использование принципиально нового подхода в дополнение к традиционно используемым методам оценки.

В исследовании особое внимание уделено методам моделирования и прогнозирования экономического роста в регионах. По мнению диссертанта, разработку системы государственного управления региональной экономикой необходимо осуществлять путем формирования сценариев развития и выбора рационального варианта ее развития. Задача сценариев – оценить для предмета исследования последствия теоретически возможных путей развития. На региональном уровне этот подход предполагает изучение множества вариантов развития в зависимости от изменения внешней и внутренней социально-экономической среды и управляющих воздействий региональной администрации.

Позитивным решением в этом направлении является методология системного анализа и прогнозирования социально-экономического развития. Данная модель была использована для формирования рационального варианта развития экономики Бухарской области, исследовательский процесс которого предполагает:

во-первых, суммарные расходы бюджета региона, функционирующего на принципах самофинансирования, не должны превышать суммарных доходов;

во-вторых, настройка модели на определенный сценарий осуществляется путем фиксации на соответствующем уровне части переменных и парамет-

ров, изменения целевых показателей. Например, меняя распределение ресурсов между отраслями или во времени, задавая разные экономические нормативы, исследователь может получать различные результаты. Каждый результат социально-экономической политики формируется в процессе развития по конкретному варианту, вошедшему в определенный сценарий;

в-третьих, при изучении результатов расчетов по конкретному варианту исходят из того, что сложившиеся в прошлом тенденции в значительной мере будут сохраняться и в исследуемом периоде;

в-четвертых, результаты каждого варианта исследуются на сбалансированность между масштабами производственной деятельности отраслей и их материальным обеспечением, выпуском продукции и ее использованием на потребление и накопление, потребностями в накоплении производственных фондов и капитальными вложениями;

в-пятых, прогнозные расчеты в той или иной мере целесообразно концентрировать вокруг двух центральных показателей:

- сальдо вывоза-ввоза;
- валовой региональный продукт на одного жителя региона.

Расчеты проводились в двух вариантах, и в последнем варианте были получены следующие основные ожидаемые результаты: валовой продукт достиг 1730 млрд. сумов и увеличится за пятилетний период по сравнению с базовым 2006 годом на 42,55%; сальдо ввоза-вывоза увеличится на 81,4%; прибыль составит 316,7 млрд. сумов и увеличится в 2,3 раза.

При этом варианте события развивались по следующему сценарию: в 2006 году на развитие транспорта в регионе были вложены 45,5 % всех инвестиций области. Согласно сценарию на 2007 г. 12% из них (35,6 млрд. сумов) были изъяты из этой отрасли и направлены в отрасль «химическая продукция и пластмассы», 7% - в промышленность строительных материалов, т.е. на фондообразующие отрасли. Приоритетным направлением развития и в республике, и в области считается легкая промышленность, поэтому 10% средств направили в эту отрасль. Для достижения положительного сальдо продуктов питания в пищевую отрасль направили 4% капитальных вложений. В 2008 г. за счет промышленности стройматериалов капитальные вложения в строительство увеличатся на 2,1 млрд. сумов. В 2009 г. за счет промышленности химической продукции и пластмассы и легкой промышленности увеличатся капитальные вложения в сельское хозяйство на 3,4 млрд. сумов. В 2010 г. доля изъятых капитальных вложений по сравнению с предыдущим годом уменьшается на 6,1% и будет направлена на развитие самого транспорта. В 2011 г. структура капитальных вложений останется неизменной по сравнению с базовым вариантом.

В работе выбор рационального варианта осуществлялся по следующим критериям.

1. Норма замены (НЗ) трудовых ресурсов основными производственными фондами. Рассмотрим результаты расчетов НЗ за период 2006–2011 г. (табл. 3).

**Динамика показателя нормы замены трудовых ресурсов ос-
новными производственными фондами²⁶**

(млрд. сум./тыс. человек)

Отрасль	Вариант развития		
	Базовый*	Вариант 1	Вариант 2
Топливная промышленность	65,0	78,0	87,3
Машиностроение	15	16,7	9,75
Промышленность строительных материалов	8,76	11,9	6,89
Легкая промышленность	14,2	19,4	11,3
Пищевая промышленность	8,5	8,7	2,89
Строительство	2,0	3,63	1,82
Сельское хозяйство	2,5	-	-
Транспорт	4,2	-	4,8

* Рассчитано автором на базе данных Управления статистики Бухарской области за 2006 г.

Как видно из таблицы 3, по НЗ наиболее рациональным можно считать вариант 2, в котором по пяти отраслям – машиностроение, пищевой и легкой промышленности, строительству и промышленности стройматериалов – получены значения ниже, чем в базовом варианте. Это говорит о том, что в результате рациональной политики по направлению капвложений был достигнут опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом фондовооруженности. В эти отрасли целесообразно будет направлять дополнительные фондовые средства для повышения фондовооруженности и производительности труда.

2. Показатель структурных сдвигов типа «абсолютный прирост» (АБС).

Исследование интенсивности структурных сдвигов по вариантам показало, что они в незначительной степени отличаются друг от друга. Максимальное различие АБС по вариантам 1 и 2 составило 0,59 и 0,32 соответственно, что свидетельствует о более интенсивных структурных сдвигах. Если бы критерий АБС изменялся резкими скачками (максимальный разрыв составлял 5-10), то можно было бы говорить о менее интенсивных структурных сдвигах. Т.к. прирост ВРП в варианте 2 выше, следует считать его более рациональным, чем вариант 1.

Таким образом, инструментальные средства модели позволяют создавать многовариантные прогнозы экономического развития региона.

Исследование моделей оценки экономического роста позволяет делать вывод о том, что и дальше необходим поиск взаимосвязанных комбинаций факторов экономического роста. В диссертационной работе осуществлен новый подход к разработке многофакторной модели прогнозирования методом корреляционно-регрессионного анализа, в основе которого уравнение ВРП по расходам, определяемой по формуле:

²⁶ Данные таблицы рассчитаны автором.

$$BPP = C + GP + I \pm X, \quad (2)$$

где C – потребление (расходы населения); GP – государственные расходы; I – инвестиционные расходы; X – чистый экспорт.

Поэтапно исследовав переменные, которые наибольшим образом могут повлиять на темпы роста составляющих ВРП – расходов на потребление, инвестиций, государственных расходов и чистого экспорта, выбрав положительно влияющие на их рост показатели, а также рассмотрев более 40 вариантов комбинаций, добавляя и отбирая переменные, определена следующая функция ВРП, при которой темпы роста ВРП оказались более предпочтительными:

$$BPP = 0,35 + 0,06 X_1 + 0,11 X_2 + 0,22 X_3 - 0,01 X_4 + 0,004 X_5 + 0,001 X_6 + 0,04 X_7 + 0,03 X_8, \quad (3)$$

где X_1 – индекс уровня доходов населения; X_2 – темпы роста сферы услуг; X_3 – темпы роста объема промышленной продукции; X_4 – рост уровня сбережений населения; X_5 – доля отчислений налогов в местный бюджет; X_6 – темпы роста объема сельскохозяйственной продукции; X_7 – темпы роста объема экспорта; X_8 – индекс роста производительности труда.

Результаты прогнозных расчетов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Прогнозные социально-экономические показатели развития Бухарской области до 2016 года²⁷

Показатели	годы										
	2006* факт.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Уровень роста ВРП, %	5,6	5,1	5,8	6,3	6,7	6,3	6,1	6,1	6,2	7,2	8,7
Уровень роста расходов на потребление (С), %	32,4	35,4	52,3	55,5	62,8	53,4	59,7	48,8	39,1	32,3	32,3
Темпы роста инвестиций (I), %	12,7	11,4	12,0	11,1	10,8	10,5	12,2	11,1	10,5	12,1	12,2
Уровень роста расходов государства (GP), %	30	30,3	33,3	41,5	37,8	33,9	32,8	30,6	30,5	38,5	37,9
Темпы роста объема экспорта, %	0,96	24,6	25,2	26,4	31,2	25,5	24,3	24,3	24,9	34,3	44,0
Уровень роста доходов населения, %	24,8	23,7	23,7	24,0	23,8	23,5	23,5	23,5	23,5	23,8	24,0
Темпы роста объема розничного товарооборота, %	11,1	5,7	7,0	10,8	9,1	9,3	9,8	9,8	9,8	9,4	9,1
Темпы роста сферы услуг, %	16,3	15,9	16,0	22,1	17,8	17,3	17,9	17,9	18,1	18,7	21,5
Темпы роста объема промышленного производства, %	1,9	9,5	9,7	10,4	11,4	10,2	9,9	9,9	10,0	12,2	14,8
Темпы роста объема сельскохозяйственной продукции, %	4,5	5,9	6,0	6,2	6,9	6,5	6,3	6,3	6,4	7,3	8,8
Средняя рентабельность отраслей, %	11,3	13,3	13,3	12,0	12,9	13,9	14,0	14,0	13,9	12,7	12,1
Темпы роста производительности труда, %	26,0	31,0	31,1	34,7	32,1	29,4	29,2	29,2	29,3	32,6	34,3
Уровень роста продукции СП, %	31,0	54,3	54,6	57,1	58,2	48,9	48,2	48,2	48,6	60,0	65,7

* Данные Управления статистики Бухарской области за 2006 г.

²⁷ Данные таблицы рассчитаны автором.

Модель показывает, что, увеличивая уровень дохода населения, розничного товарооборота и объема промышленного производства, можно увеличить расходы населения на потребление (С).

Оказывая влияние на показатель уровня сбережений населения, что, в свою очередь, зависит от уровня дохода населения, а также на уровень средней рентабельности отраслей и производительности труда, можно достичь увеличения объема инвестиций. На величину государственных расходов положительное влияние оказывают индекс поступления налогов в местный бюджет, а увеличение объема экспорта, в т.ч. объема продукции совместных предприятий приводит к увеличению разницы между объемом экспорта и импорта. В совокупности от тенденции изменения всех этих показателей и зависит экономический рост в регионе.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Развивающиеся рыночные отношения в Республике Узбекистан и связанные с ними процессы усложнения институтов управления, возрастания роли децентрализации и самоуправления требуют совершенствования системы управления региональной экономикой. Основой регионального управления экономикой является региональный воспроизводственный процесс, который и определяет ее методологические положения.

2. Региональная система управления, нацеленная на рациональное использование природного, производственного и экономического потенциалов региона, характеризуется основными тенденциями, составляющими которых являются экономический рост, структурная политика и сочетание отраслевого и регионального управления.

3. Развитие рынка требует проведения тщательного анализа аспектов практического применения теории экономического роста, придавая ей совершенно иное направление с учетом многоукладности национального хозяйства. Данная теория научно раскрывает основные критерии и показатели, обосновывает методологические принципы управления, определяет дальнейшее реформирование экономических процессов. Методологический подход к формированию классификации факторов экономического роста чрезвычайно важен для дальнейшего развития не только регионального экономического роста, но и страны в целом.

4. Научно-техническое развитие порождает новые тенденции, связанные с появлением и распространением более прогрессивных методов в системе управления экономикой.

Разработанный в работе организационно-экономический механизм управления научно-техническим развитием призван обеспечить тесную увязку проектов по разработке и внедрению достижений науки и техники с основными факторами экономического роста, ориентировать на усиление интеграции науки и производства, определить конкретные источники финансирования научных разработок.

5. С методологической точки зрения система регионального управления экономическим развитием в условиях рынка требует применения соответствующего ей инструментария государственного регулирования рыночными процессами, основанного преимущественно на экономических, налогово-бюджетных и финансово-кредитных механизмах.

6. Зарубежный опыт регионального регулирования экономического роста заслуживает детального изучения. Особый интерес вызывают различные программы по экономическому развитию регионов, в которых разработаны специальные экономические, организационные, производственные и финансовые механизмы, обеспечивающие устойчивый экономический рост того или иного региона на стадии развивающихся рыночных отношений. Однако это не должно означать механического перенесения опыта зарубежных стран. Здесь необходим глубокий анализ потенциальных возможностей экономического роста и методов государственного регулирования экономикой Узбекистана.

7. В целях обеспечения сбалансированного развития регионов Узбекистана необходима государственная поддержка в виде региональных программ, направленных на структурное преобразование их экономики с учетом развития приоритетных отраслей и рационального использования их ресурсного потенциала. В этом плане целесообразна разработка стратегии социально-экономического развития регионов с использованием элементов метода SWOT-анализа.

8. Инвестиционные проекты выступают как важнейшее средство структурных преобразований в хозяйствах регионов и эффективного использования финансовых ресурсов в целях выравнивания их экономического развития. Необходимо на основе рейтингового мониторинга регионов максимально использовать две возможности активизации инвестиционной деятельности: мобилизацию национальных ресурсов и привлечение иностранного капитала. И для первого, и для второго вариантов необходимо создать такой инвестиционный климат, при котором национальные ресурсы будут мобилизованы и эффективно вложены в экономику страны и регионов, а иностранные инвестиции допущены в те отрасли и регионы и в таких объемах, которые отвечают национальным интересам Узбекистана.

Одним из важных направлений стабилизации и расширения инвестиционной деятельности является создание условий, поощряющих накопление собственных средств предприятий и населения, а также расширение роли банковского кредитования инвестиционных процессов. Что же касается иностранного капитала, то он, на наш взгляд, необходим, в первую очередь, в форме передачи знаний, опыта, технологий, ноу-хау, современных методов управления.

9. Развитие многообразия форм собственности, особенно частного сектора и формирование рынка труда, ориентированного на спрос и предложение рабочей силы ставят задачу глубокого и всестороннего исследования методов управления трудовыми ресурсами региона. Обеспечение сбалансированности на рынке труда регионов обуславливает совершен-

ствование методов государственного воздействия на людские ресурсы, направленных, главным образом, на развитие самоуправления, стимулирования инициативности, повышения качества рабочей силы и творческого труда в условиях демократизации и модернизации общества.

10. Для формирования эффективного механизма государственного регулирования налогово-бюджетных взаимоотношений необходимо четко разграничить статьи расходов между республиканским бюджетом и местными бюджетами, установив гарантированные государством нормативы их финансирования, провести разделение доходных источников между республиканским бюджетом и местными бюджетами, создать механизм частичного перераспределения налоговых поступлений в пользу низкодоходных регионов, установить единые критерии, формы и процедуры предоставления нуждающимся регионам прямой республиканской финансовой помощи.

11. Основными задачами повышения действенности банковской системы в кредитовании инновационных и инвестиционных направлений развития регионов должна быть разработка мер по снижению рисков коммерческих банков, дальнейшему укреплению доверия населения, расширению ресурсной базы за счет широкого привлечения средств населения и предприятий в долгосрочные банковские депозиты и акции, совершенствованию кредитной политики регионального управления коммерческими банками с учетом особенностей и приоритетов развития экономики регионов, концентрации банковского капитала.

12. Для правильной оценки и учета эффективности важное значение имеет определение факторов и показателей эффективности управления региональной экономикой. На региональном уровне эффективность может быть всесторонне раскрыта с помощью системы показателей.

13. Современные методы моделирования регионального развития на основе методологии системного анализа и прогнозирования позволяют сформировать сценарное социально-экономическое развитие региона. Разработанная в работе модель развития региона дает возможность определить наилучший вариант альтернативы использования инвестиций и структурной перестройки, при котором будет достигнуто максимальное значение ВРП.

14. Исследование моделей оценки экономического роста позволяет делать вывод о том, что и в дальнейшем необходим поиск взаимосвязанных комбинаций факторов экономического роста. В этой связи в работе предложена модель факториальной оценки экономического роста региона, основанная на уравнении расчета величины ВРП по расходам и позволяющей определить тенденции и степень влияния факторов, определяющих прогнозную величину ВРП.

Таким образом, эффективность комплекса мер по дальнейшему совершенствованию системы управления в регионе на основе активизации методов воздействия на рыночные процессы возможна при реализации следующих рекомендаций:

На уровне экономики региона:

- широко использовать, с учетом природно-климатических условий и демографических особенностей региона, а также имеющейся сырьевой базы как экстенсивные, так и интенсивные факторы и пути развития экономики;

- организовать и осуществить методическое руководство Министерством экономики Республики Узбекистан и его структурными подразделениями в регионах по разработке комплексных целевых проектов и программ повышения эффективности управления и экономическому росту;

- создать в республике ведомство, осуществляющее комплексное управление регионами, функциями которого должны быть: разработка и реализация региональной политики, координация выполнения государственных программ и проектов территориального развития. Целесообразно создать Государственный комитет или Главное управление территориального развития с правами Госкомитета;

- разработать методическое руководство по формированию эффективного прозрачного механизма государственного регулирования налогово-бюджетных взаимоотношений между республиканским бюджетом и местными бюджетами;

- рекомендовать Центральному Банку Республики Узбекистан разработку нормативного документа, определяющего дифференцированный подход к кредитной политике региональных управлений коммерческих банков, учитывающих особенности и приоритеты развития экономики регионов;

- обеспечить в социально-экономическом развитии региона более тесную зависимость между развитием производства и ростом населения региона, при этом шире использовать гибкие организационные формы управления;

- разработать специальный механизм стимулирования финансирования создания и применения достижений науки, новой техники и технологии, определить прогнозы научно-технического развития региона;

- разработать систему мониторинга эффективности деятельности приватизированных и совместных предприятий на основе действующего законодательства и нормативных актов. При этом использовать систему показателей эффективности в оценке их деятельности;

- организовать в областных хокимиятах структуру, занимающуюся координацией работы всех хозяйствующих субъектов на территории области и регулирующую выполнение специфических задач исходя из интересов региона. Ее деятельность позволит выявить резервы регионального развития, направить их по приоритетным направлениям, найти узкие места экономического роста и определить ориентиры взаимодействия отраслей и территорий.

На уровне субъектов хозяйствования:

- широко использовать возможности науки, при этом привлекать на хозрасчетно-договорных началах для решения организационных и эконо-

мических задач развития производства научно-исследовательские институты и высшие учебные заведения;

- определить конкретные задачи на краткосрочные и долгосрочные периоды корпорациям, концернам и ассоциациям по выполнению договоров, делегированию полномочий, стимулирование развития малого бизнеса и частного предпринимательства с учетом приоритетных направлений;

- считать основной задачей субъектов хозяйствования выпуск товаров народного потребления высокого качества и выдерживающих конкуренцию как на внутреннем, так и на внешних рынках;

- мобилизовать усилия хозяйствующих субъектов на использование и глубокую переработку местного сырья. Для этой цели шире привлекать банковские кредиты и иностранные инвестиции;

- расширить методическую базу предприятий с целью активизации составления стратегических планов; перейти на систему показателей, характеризующих деятельность предприятий, соответствующих международным стандартам;

- повысить материальную заинтересованность путем дальнейшего совершенствования налоговой системы предприятий, адаптировавшихся в рыночной среде и ведущих эффективную деятельность, добившихся выпуска конкурентоспособной и пользующейся спросом продукции.

4. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

Монографии и статьи, опубликованные в научных журналах:

1. Низамов А.Б. Экономический рост и управление региональной экономикой в условиях рынка./Монография. –Т.: Турон-икбол, 2006, -208 с.
2. Низамов А.Б. Некоторые теоретические аспекты эффективности менеджмента. – В кн. Оценка эффективности управления экономикой. – кол. авторов под ред. Ш.Зайнутдинова. –Т.: ТГЭУ, 2003. –С.79-86.
3. Пардаев А., Низамов А., Азимов Б. Саноат корхоналари самарадорлигини оширишда соликларнинг тартибга солиш имкониятлари.// Солиқ тўловчи журнали. –Тошкент, 2000. - №3. -Б. 17-19.
4. Низамов А.Б., Намазова Н.Ж.. Управление трудовыми ресурсами – важный социальный аспект.// Экономический вестник Узбекистана.– Ташкент, 2000. -№4, - С. 24-25.
5. Восиев Н., Низамов А.Б. Хорижий инвестицияларни иқтисодийга жалб қилиш.// Бозор, пул ва кредит. – Тошкент, 2000.-март.- Б.48-50.
6. Низамов А.Б. Научно-техническое развитие как основа экономического роста.// Иқтисодий ва таълим.-Тошкент, 2005.-№4. -С.18-21.
7. Низамов А.Б. Человеческий фактор как основа экономического роста в регионе.// Иқтисодий ва таълим.-Тошкент, 2006.- №1.-С. 18-21.
8. Низамов А.Б. Как оценить эффективность управления экономикой региона.//Журнал налогоплательщика. –Ташкент, 2006.- № 3(7). –С.18-22.

9. Низамов А.Б. Управление проектом и налогообложение.//Журнал налогоплательщика. –Ташкент, 2006.- № 4 (8). -С. 34-39.
- 10.Низамов А.Б. Условия устойчивого экономического роста регионов.// Бозор, пул ва кредит. –Тошкент, 2006.- №4 (107). -Б. 51-52.
- 11.Низамов А.Б. Финансовые системы регионов: управление, укрепление и инновации.// Журнал налогоплательщика. –Ташкент, 2006. -№ 2. -С. 36-41.
- 12.Низамов А.Б., Ихтияров Ф.А. Прогнозирование факториальной оценки экономического роста в регионе. //Экономика и финансы. –Москва, 2007. - № 4. –С.72-77.
- 13.Низамов А.Б. Моделирование социально-экономического развития региона в условиях рынка.// Общественные науки Узбекистана. – Ташкент, 2007. - №2-3. –С. 27-34.
- 14.Низамов А.Б. Разработка стратегии развития экономики Бухарской области.// Бозор, пул ва кредит. –Ташкент, 2007. - №2 (117). -С. 52-54.
- 15.Низамов А.Б. Механизм ценообразования в системе управления.// Ўзбекистон кишлок хўжалиги. –Ташкент, 2007. - №11. -С. 30.
- 16.Низамов А.Б. Вопросы регулирования регионального рынка труда. //Экономика и финансы. –Москва, 2007.- № 8 (133). –С.61-63.
- 17.Низамов А.Б. Управление развитием финансово-кредитными отношениями в регионе.// Экономика и финансы –Москва., 2007. -№9 (134). – С. 78-83.
- 18.Низамов А.Б. Худудий иқтисодни бошқариш.// Жамият ва бошқарув. – Тошкент, 2007. - №3. –Б. 122-123.
- 19.Низамов А.Б. Задачи совершенствования банковской системы.// Экономика и финансы. –Москва, 2007. - № 12. -С. 29-32.
- 20.Низамов А.Б. Иқтисодий тараққиёт асоси. // Жамият ва бошқарув. – Тошкент, 2008.- №1. -Б. 124-125.
- 21.Низамов А.Б. Теоретические аспекты совершенствования региональной системы управления и активизации факторов экономического роста.// Общественные науки Узбекистана. –Ташкент, 2008.-№1-2.–С.47-54.

Перечень тезисов, опубликованных в сборниках научных трудов:

- 22.Низамов А.Б. Модель социально-экономического развития региона.// «Ўзбекистон Республикаси шароитида бозор муносабатлари шаклланишининг минтақавий муаммолари» илмий-амалий анжуманнинг маъруза тезислари.- 4 қисм. –Бухоро, 1994. -С. 21-22.
- 23.Низамов А.Б., Намазова Н.Д. Диалоговые системы мотивированных экономических решений использования ресурсного потенциала АПК региона. //Сборник докладов республиканской конференции «Повышение эффективности производства». -Самарканд, 1995. -С. 110 -114.
- 24.Низамов А.Б., Намазова Н.Д., Улашев Х.А., Пшеничникова С.В. Повышение производительности через комплексное управление производительностью.// Сборник научных трудов республиканской научно-

- практической конференции «Рыночные реформы: состояние, проблемы и итоги». -Бухара, 1997. –С. 67-69.
25. Низамов А.Б. Стимулирование экономического роста и защита интересов отечественных товаропроизводителей на региональном уровне.//Материалы республиканской конференции «Региональные проблемы макроэкономики»: Тез. докл. - Фергана, 1998. -С. 43-44.
26. Низамов А.Б., Улашев Х.А., Азимов Б.Ф. Налоги - как регуляторы эффективной деятельности предприятий пищевой промышленности.// «Продовольственный рынок и проблемы здорового питания». Международная научно-практическая конференция: Тез. докл. -Орел, 1999. –С. 206.
27. Низамов А.Б., Севинчев И.М., Азимов Б.Ф. Тадбиркорлик ривожии ва иқтисодий фаолликка солиқларнинг таъсири// Сборник научных трудов республиканской научно-практической конференции «Рыночные реформы: итоги и проблемы. Ч.1.: Тез. докл. - Бухара, 2000. С. 163 – 166.
28. Низамов А. Б., Батраева Р. Совершенствование социальных аспектов в кадровом менеджменте.// Сборник научных трудов республиканской научно-практической конференции «Рыночные реформы: итоги и проблемы. Ч.1.: Тез. докл. - Бухара, 2000. С. 45 -47.
29. Низамов А.Б., Батраева Р. Предложения по стратегической ориентации предприятий.// «Устойчивое развитие экономики на рубеже XXI века». Тезисы докладов международной научно-практической конференции. - Москва, 2000. С. 101-103.
30. Низамов А.Б., Гафарова Д.Т. Пути повышения эффективности финансового менеджмента.// Материалы международной научной конференции «Человек, наука, рынок»:Тез. докл. -Самарканд, 2000. -С. 66-68.
31. Низамов А.Б., Халилова М.Н., Азимов Б.Ф., Мусаев А. Стимулирование производства - современная проблема налоговой политики.// «Кичик ва ўрта бизнесда менежмент муаммолари» мавзусидаги республика илмий -амалий анжуманининг материаллари. –Самарканд, 2000.-Б.96-97.
32. Низамов А.Б., Нигматуллаева З., Улашев Х.А. Кичик ва ўрта бизнес корхоналарида ишлаб чиқаришнинг самарадорлигини ошириш муаммолари.// «Кичик ва ўрта бизнесни, тадбиркорликни ривожлантиришда янги техника ва технологияни куллаш ҳамда уларнинг иқтисодий самарадорлигини ошириш муаммолари» мавзусидаги халқаро илмий – амалий анжуман маърузаларининг асослари. –Наманган, 2002. –Б.132 -134.
33. Низамов А. Б., Намазова Н.Д., Рахманова М. Основные направления трансформации промышленных предприятий в новых условиях.// «Ўзбекистон Республикаси иқтисодиёти: ислохотларни чуқурлаштириш ва эркинлаштириш» мавзудаги халқаро илмий-амалий анжуманининг маърузалар тўплами. –Тошкент, 2002. С. 28-29.
34. Зайнутдинов Ш.Н., Ихтияров Ф., Низамов А.Б. Особенности и развитие приватизационных процессов в Узбекистане.// Материалы международной конференции «Социально-экономические проблемы переходной экономики»: Тез. докл. -Санкт-Петербург, 2005. –С. 139-141.

35. Зайнутдинов Ш.Н., Низамов А.Б., Ихтияров Ф. Иқтисодий эркинлаштириш мамлакат ривожланишининг асосий мезони.// «Ўзбекистонда жамиятни модернизация қилишнинг долзарб муаммолари» анжуман материаллари: Тез. докл. -Ташкент, 2005. –Б. 207-208.
36. Низамов А.Б. Проблемы развития инвестиций в регионах Узбекистана.// «Ўзбекистон иқтисодиётига хорижий инвестициялар ҳамда транс-миллий корпорацияларни жалб қилиш муаммолари» республика илмий – амалий анжумани: Тез. докл. -Тошкент, 2007. –С.137-139.

РЕЗЮМЕ

диссертации Низамова Аслитдина Бадрединовича на тему:
**«Совершенствование системы управления региональной экономикой
в условиях устойчивого экономического роста» на соискание ученой
степени доктора экономических наук по специальности
08.00.12. – «Региональная экономика»**

Ключевые слова: региональная экономика, региональное управление, экономический рост, экономический механизм, стратегия развития, инвестиционные проекты, человеческий фактор, финансово-кредитные отношения, экономическая эффективность, моделирование, прогнозирование.

Объект исследования: система управления экономикой регионов Республики Узбекистан.

Цель исследования: разработка научно - методических подходов и обоснованных практических предложений по совершенствованию механизма региональной системы управления в условиях устойчивого экономического роста.

Методы исследования: обобщение и группировка, экономико-математическое моделирование, SWOT- анализ, системный, сравнительный, экспертный и статистический анализ.

Полученные результаты и их новизна: обоснован научно-методологический подход к современной теории региональной системы управления; разработана классификация региональных факторов экономического роста; определены научно-методические подходы к использованию инструментария регионального управления; предложена методика разработки стратегии развития экономики региона; определены особенности инвестирования различных секторов экономики региона; предложен механизм государственного регулирования налогово-бюджетных отношений; рекомендованы пути совершенствования механизма денежно-кредитной политики; предложена система показателей оценки экономической эффективности управления регионом; разработан авторский подход к моделированию регионального развития; предложена методика прогнозирования социально-экономических показателей региона.

Практическая значимость: результаты исследования по совершенствованию управления экономикой региона и обеспечению экономического роста могут быть использованы в процессе разработки региональных программ развития, в практической работе органов территориального управления, в преподавании курсов «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Менеджмент», «Региональная экономика».

Степень внедрения и экономическая эффективность: результаты исследования были использованы при разработке программ социально-экономического развития Бухарской области, в учебных процессах.

Область применения: государственная региональная политика, местные органы управления, учебные курсы «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Менеджмент», «Региональная экономика».

**Иқтисод фанлари доктори илмий даражасига талабгор
Низомов Аслитдин Бадреддиновичнинг 08.00.12. – «Минтақавий
иқтисодиёт» иқтисослиги бўйича «Барқарор иқтисодий ўсиш шаро-
итида минтақалар иқтисодиётини бошқариш тизимини такомил-
лаштириш» мавзусидаги диссертациясининг
РЕЗЮМЕСИ**

Таянч сўзлар: минтақавий иқтисодиёт, минтақавий бошқариш, иқтисодий ўсиш, иқтисодий механизм, ривожланиш стратегияси, инвестицион лойиҳалар, инсон омили, молия-кредит муноабатлари, иқтисодий самарадорлик, моделлаштириш, истиқболни белгилаш.

Тадқиқот объекти: Ўзбекистон Республикаси минтақалари иқтисодиётини бошқариш тизими.

Ишнинг мақсади: барқарор иқтисодий ўсиш шароитида минтақавий бошқариш тизими механизминини такомиллаштириш бўйича илмий-услубий ёндашувларни ва асосланган амалий таклифларни ишлаб чиқиш.

Тадқиқот методи: умумлаштириш ва гуруҳлаш, иқтисодий – математик моделлаштириш, SWOT-таҳлил, тизимли, қиёсий эксперт ва статистик таҳлил.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги: минтақавий бошқариш тизими замонавий назариясининг илмий-методологик ёндашуви асосланди; иқтисодий ўсишнинг минтақавий омиллари туркумлари ишлаб чиқилди; минтақавий бошқаришнинг дастакларини қўллаш бўйича илмий-услубий ёндашишлар аниқланди; минтақа иқтисодиётини ривожлантириш стратегиясини ишлаб чиқишнинг янги ёндашуви ишлаб чиқилди; минтақа иқтисодиёти турли секторларини инвестициялаштириш хусусиятлари аниқланди; солиқ-бюджет муносабатларини давлат томонидан тартибга солишнинг механизми таклиф қилинди; пул-кредит сиёсатининг механизминини такомиллаштириш йўллари тавсия этилди; минтақани бошқариш иқтисодий самарадорлигини баҳолаш кўрсаткичлари тизими таклиф қилинди; минтақавий ривожланишни моделлаштиришда муаллифнинг ёндашуви ишлаб чиқилди; минтақанинг ижтимоий-иқтисодий кўрсаткичларини башоратлаш услубининг янги ёндашуви таклиф қилинди.

Амалий аҳамияти: минтақа иқтисодиётини бошқаришни такомиллаштириш ва иқтисодий ўсишни таъминлаш бўйича олинган тадқиқот натижаларини минтақавий ривожланиш дастурларини ишлаб чиқиш жараёнида, ҳудудий бошқариш органлари амалий фаолиятида, «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Менежмент», «Минтақавий иқтисодиёт» курсларини ўқитишда фойдаланиш мумкин.

Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: тадқиқот натижалари Бухоро вилоятининг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш дастурларини ишлаб чиқишда, ўқув жараёнида қўлланилган.

Қўлланиш соҳаси: давлатнинг минтақавий сиёсати, маҳаллий бошқарув органлари, «Макроиқтисодиёт», «Микроиқтисодиёт», «Менежмент», «Минтақавий иқтисодиёт» ўқув курслари.

RESUME

Nizamov Aslitdin Badreddinovich has submitted his dissertation for a doctorate degree in economics on the theme: "Updating the system of management of regional economy in the conditions of the sustained economic growth". Specialty 08.00.12. - "Regional economics"

Key words: regional economics, regional management, economic growth, economic mechanism, strategy of development, investment projects, human factor, financial and credit relations, economic efficiency, modeling, forecasting.

Subject of the inquiry: the system of management of the regional economy of the Republic Uzbekistan.

Aim of the inquiry: the elaboration of scientific and methodical approaches and substantiated practical proposals in perfecting the mechanism of the regional system of management in the conditions of the sustained economic growth.

Methods of inquiry: generalization and grouping, economic and mathematical modeling, SWOT-analysis, system, comparative, expert and statistical analysis.

The results achieved and their novelty: scientific and methodical approach towards the modern theory of the regional system of management was substantiated; the classification of the regional factors of economic growth was elaborated; scientific and methodical approaches to the use of tools of regional management were defined; the method of the elaboration of the development's strategy of the regional economy was proposed; peculiarities of investment of various sectors of the economy of the region were determined; the mechanism of the state regulation of the tax and budget relations was proposed; arrangements were made for perfection of the mechanism of the monetary and credit policy; the system of evaluation indices for the economic efficiency of management of the region was proposed; the author's approach to the modeling of the development of the region was elaborated; the procedure of forecasting of the social and economic indices of the region was proposed.

Practical value: the results of the research on updating management of the economy of the region and maintaining the economic growth can be used in the course of the elaboration of the regional programs of development, in practical work of the territorial management boards, in teaching the courses "Macroeconomics", "Microeconomics", "Management", "Regional economics".

Degree of embed and economic efficiency: the results of the research were used during elaboration of the programs of social and economic development of Bukhara region, in the higher educational establishments.

Sphere of usage: state regional policy, local management bodies, teaching courses "Macroeconomics", "Microeconomics", "Management", "Regional economics".

Соискатель