

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ФЕРГАНСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ
ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЯ**

ЭГАМНАЗАРОВ АЗАМЖОН ИМОМНАЗАРОВИЧ

**НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА
МОНОГРАФИЯ**

ФЕРГАНА 2026

UO‘K 1(091)

КБК 87.3

Научная картина мира. Монография. Фергана: 2026. - 119 страниц.

Данная монография посвящена всестороннему анализу философского картина мира, охватывающему основные философские концепции, системы мировоззрений, сформировавшиеся в процессе развития человеческой мысли, и их влияние на науку, культуру и общественную жизнь. В работе систематически описываются философские школы от античности до современности, их подходы к восприятию мира и концептуальные различия. В монографии на основе философского анализа изучаются научные, религиозные и эстетические направления философского мировоззрения, а также взаимосвязи между природой, обществом и человеком. Автор обосновывает необходимость объединения достижений естественных и социальных наук для создания целостной картины мира, а также для философского осмысления современных глобальных проблем.

В работе переосмысливаются философские категории - такие понятия, как материя, сознание, движение, время, пространство и причинность - в контексте новых научных достижений. Монография предназначена для студентов высших учебных заведений, исследователей в области философии и гуманитарных наук, а также для широкого круга читателей и способствует развитию современного философского мышления.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

К. Р. Рузматзода

Ферганский институт общественного здравоохранения и медицины . Профессор кафедры общественных наук, доктор философских.

И. Тохтаров

Доцент, кандидат философских наук, Ферганский государственный технический университет.

ISBN

Эгамназаров Азамжон Имамназарович. 2026 год
Издательство «ALPHA BRAND». 2025 год.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ЖИЗНЕННО ВАЖНЫЕ КОРНИ И ФИЛОСОФСКИЙ СМЫСЛ ПРОБЛЕМЫ БЫТИЯ	12
СУЩЕСТВОВАНИЕ ВСЕЛЕННОЙ ЯВЛЯЕТСЯ ОБУСЛОВЛЕНИЕМ ЕЕ ЕДИНСТВА	19
СУЩЕСТВОВАНИЕ ВЕЩЕЙ, ПРИРОДНЫЕ ПРОЦЕССЫ И СОСТОЯНИЯ	27
СУЩЕСТВОВАНИЕ ИЗОБРЕТЕННЫХ ЧЕЛОВЕКОМ ВЕЩЕЙ	32
ЧЕЛОВЕК В МИРЕ ВЕЩЕЙ	36
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЧЕЛОВЕКА	37
ИНДИВИДУАЛИЗИРОВАННОЕ ДУХОВНОЕ СУЩЕСТВО .	44
ОБЪЕКТИВНОЕ ДУХОВНОЕ СУЩЕСТВО	50
ПОНЯТИЕ МАТЕРИИ И СУЩНОСТИ	52
ДВИЖЕНИЕ И РАЗВИТИЕ	85
ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ	106
СОЗНАНИЕ - СВОЙСТВО МАТЕРИИ, ВЫСШАЯ ФОРМА ОТРАЖЕНИЯ РЕАЛЬНОСТИ	124
ГЛОССАРИЙ	128
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	136

Введение

Исходя из нового подхода, мы должны также переосмыслить, в чем заключается главная проблема философии. В существующей на сегодняшний день литературе главной проблемой философии подчеркивается взаимосвязь мышления и бытия, духа и природы.

Такой подход к главной проблеме философии подразумевает отделение разума, духа от человека и исключение из области философии проблемы человека, его отношения к природе, обществу и бытию. До настоящего времени, исходя из старого определения философии, включая критику Н. Чернышевского и идеи Л. Фейербаха о том, что человек является главным субъектом философии, подобные идеи рассматривались как выражение принципа антропологического подхода в философии.

Философия - это составная часть мировой культуры, наука, направленная на совершенствование человеческого мировоззрения и сознания. Поэтому следует понимать, что главная проблема философии заключается не в отношении сознания, духа к бытию, природе, отделенной от человека, а в отношении человека к природе, обществу, людей друг к другу, к процессам, происходящим в экономической, политической, духовной и других сферах общества, к ценностям, к осознанному познанию законов их развития. Подход к главной проблеме философии, как мы показали, позволяет нам увидеть, что в центре круга ее проблем находится проблема человека¹.

¹Туленов Дж., Гафуров З. Философия . Учебник для студентов высших учебных заведений : Преподаватель, 1997, с . 18

Чтобы понять мир, всесторонне осознать законы жизни и общества, узнать мировоззрения, идеи и цели различных народов и наций на земле, необходимо широко и всесторонне изучать философию. Короче говоря, вооружение нашей молодежи философским мышлением - это насущная необходимость.

Когда поднимается вопрос о природе философии, одни мыслители видят в ней стремление к постижению истины, тогда как другие склонны подчинять истину собственным интересам; одни устремляют размышления к высшим, небесным сферам, другие направляют их к земной реальности; одни ищут опору в Боге, другие - в человеке; для одних философия важна сама по себе, другие же утверждают, что философия должна служить обществу и человеку и т. д. Всё это свидетельствует о многообразии подходов к философии, о существовании различных взглядов на понимание её предмета.

К числу ключевых направлений философского знания относятся следующие положения.

Прежде всего, философия обращается к исследованию предельно общих проблем бытия. Речь идёт о рассмотрении существования в его универсальном измерении: соотношения бытия и небытия, материального и идеального, природы, общества и самого человеческого существования. Раздел философии, посвящённый осмыслению этих вопросов, называется онтологией (от греч. *онтос* - сущее, *логос* - учение).

Во-вторых, философия анализирует фундаментальные проблемы познания. Сюда относятся вопросы о возможности или невозможности познания мира, о пределах и средствах познавательной деятельности,

о целях познания, о природе истины, а также о соотношении субъекта и объекта в процессе познания. Данная область философского исследования именуется эпистемологией (или гносеологией; от греч. *гнозис* - знание, *логос* - учение).

В-третьих, философия рассматривает наиболее общие закономерности существования и развития общества. Хотя общественная реальность связана с проблематикой бытия в целом, её значимость требует самостоятельного осмысления. Общество формирует личность, определяет её социальные качества и жизненные ориентиры, поэтому анализ социальной жизни выделяется в особую сферу философского исследования - социальную философию.

В-четвёртых, философия обращается к рассмотрению наиболее значимых и всеобщих проблем человеческого бытия. Поскольку человек выступает исходным пунктом и одновременно итогом философского осмысления, его природа требует особого анализа. В реальной жизни действует не отвлечённый «дух», а конкретная личность со своими потребностями, стремлениями и поступками. Направление философии, исследующее человека, получило название философской антропологии.

Следовательно, философию можно определить как учение о предельно общих основаниях бытия, познания и взаимодействия человека с миром.

Разумеется, подобная формулировка носит краткий характер и требует более широкого раскрытия. Существенно то, что философия всегда выступала теоретической системой, в которой категории, законы, методы и принципы осмысливаются в обобщённой форме. Её

специфика состоит в универсальности: философские категории и законы применимы к природе, обществу, человеку и мышлению. Если учитывать и сферу мышления, то философия представляет собой также рефлексию над самим процессом мышления. Кроме того, в её предмет входит анализ собственной истории и развития философской мысли.

Различие между самим фактом существования и его значимостью привело к формированию понятия «ценность» и выделению особого раздела философии - аксиологии.

Во взаимодействии субъекта и объекта человек обнаруживает, что вещи и явления обладают для него определённой значимостью, которую он обозначает как ценность.

Ценность - это философская категория, выражающая значимость объектов и процессов действительности для субъекта.

Великие мыслители и мудрецы человечества всегда уважали то, что необходимо человеку и его жизни, социальную гармонию, как великое благо и ценность, и уделяли особое внимание привитию молодому поколению чувства признательности ко всему необходимому для жизни. Ценности помогают гуманизировать общество, рационально разрешать конфликты и разногласия между народами, нациями и государствами, рационально решать глобальные и региональные проблемы, такие как проблема войны и мира, экологический кризис, бедность, СПИД, наркомания, терроризм, которые касаются всего мира.

На современном этапе развития нашей страны роль человеческого фактора возрастает. Поэтому философия также уделяет

большое внимание проблеме человека. В частности, формирование и развитие его культуры философского мышления и научного мировоззрения остается одним из актуальных вопросов. Для успешного решения этой задачи особенно важно осветить и изучить тему философского осмысления мира.

Сферы действия вещей и явлений в существовании, их целостного диалектического единства друг с другом, их взаимосвязи и влияния является одной из самых актуальных и приоритетных задач для любой новой социальной науки, в частности, для философии. В этом процессе, для корректной интерпретации социальных явлений в пространстве и времени, исследователю необходима непосредственная методологическая основа, источник. В условиях независимости такой методологической основой и источником являются материальные и духовные ценности, созданные нашими предками, Конституция Республики Узбекистан и труды Ш.М. Мирзиёева. Внедрение в сознание молодежи концепций науки, в частности законов и категорий философии, отрицания отрицания, последовательности, противостояния, противоречия, диалектики, количества и качества, эволюционного пути развития, принципов компромисса, либерализации, свободы, необходимости, ответственности и долга, описанных в трудах нашего Президента, приведет к укреплению их знаний о своей родине, ее истории, настоящем и будущем, осознанию своей идентичности, формированию национального самосознания и национальной гордости.

«Если мы по-прежнему с подозрением относимся к учениям

философов прошлого и не изучаем их, то знайте, что мы сильно ограничили себя и сделали наше философское мышление всё более и более скудным. Независимо от того, нравится нам тот или иной философ или нет, нам всё равно необходимо знать и изучать его труды. Конечно, мы понимаем, что философия - это сложная наука, связанная с пространством и временем. Поэтому давайте будем выявлять и обсуждать противоположные точки зрения, чтобы найти истину. Пусть наши студенты, наша интеллектуальная молодёжь, сами сделают необходимые выводы»¹.

Как известно, в соответствии с новой учебной программой большинство тем, преподаваемых в философии, изменились, и перед социальными учеными поставлены новые задачи. Конечно, их решение непросто. Углубленное изучение и анализ новых тем требуют определенных рекомендаций. Соответственно, мы ставим перед собой цель предоставить методические рекомендации студентам и молодым преподавателям. Причина этого – недостаток необходимой литературы на узбекском языке. В частности, практически отсутствует литература по проблеме бытия. На наш взгляд, тема бытия является наиболее сложной и слабо развитой областью. В существующей литературе она определяется как то же понятие, что и категория материи. Интересно, что мы встречаем ту же идею в философской энциклопедии, состоящей из пяти книг. В ней подчеркивается, что бытие – это философская категория, представляющая объективный мир, материю, природу, независимо от сознания, а в обществе –

¹Хайтов Ш. Введение в историю примирения и философию Узбекистана. -Т.: Философия и право, 2010.

материальную жизнь людей¹. Согласно этому определению, бытие тождественно материи. Оно также находится вне и независимо от сознания. Ясно, что в этом определении сознание не входит в состав бытия. Может ли сознание не быть бытием? Естественно задать этот вопрос. Мы встречаем подобную ситуацию в серьезном философском словаре. Бытие - это «философское понятие, обозначающее объективный мир, материю, которая существует независимо от сознания²». Мы также сталкиваемся с этой загадкой при решении главной проблемы философии. Там тоже бытие рассматривается как лишенное мысли. Поэтому главная проблема философии называется проблемой отношения мысли к бытию. Ясно, что бытие не включает в себя мысль, а следовательно, и сознание. В этом случае возникает вопрос: что такое само бытие? Что включает в себя его философское определение?

Развивая нашу вышеизложенную идею, если сознание также рассматривается как бытие, то в предыдущих определениях обнаруживается недостаток. В этом отношении при определении категории бытия необходимо включить в качестве не только материю, но и феномен сознания. Мы видим, что в этой области были предприняты хорошие шаги. Учебник философии для студентов высших учебных заведений под редакцией И. Т. Фролова предлагает совершенно новый подход к проблеме бытия. Однако даже в нем философское определение бытия не дано четко. Мы попытались дать его определение в разделе о бытии данной статьи. Но этого

¹ Qarang. Falsafa qomusi, M., 1960 y. 1 tom, 207-bet

² Qarang "Falsafa lug'ati". Toshkent, „O'zbekistoni, 1976, 74-bet

недостаточно. Мы надеемся, что преподаватели и студенты изучат дополнительную литературу и будут мыслить творчески. Создание философского определения бытия требует больших научных обобщений. Поэтому мы не можем утверждать, что все стороны охватили этот вопрос. Данные рекомендации были написаны на основе нового учебника под редакцией И. Т. Фролова . Некоторые вопросы были представлены подробно и переведены на узбекский язык. При этом были использованы выводы, сделанные на основе накопленного опыта и проведенных наблюдений.

При изложении этих рекомендаций мы применили несколько новый подход к рассмотрению вопросов материи, движения, пространства, времени и сознания; мы учли опыт современного социального развития и достижения науки. Мы считаем, что этот трактат поможет молодым преподавателям и студентам и скромно послужит для восполнения пробелов в учебниках узбекского языка . В конце методических рекомендаций мы представили план практических упражнений, изложили абстрактные темы и, наконец, включили вопросы для повторения.

Данная монография по теме «Научная картина мира» представляет собой переработанное и дополненное переиздание, и мы выражаем благодарность покойному кандидату наук, доценту Ферганского государственного университета М. Хусанбоеву, который был соавтором предыдущего издания, а также светлой памяти покойного доктора философских наук, профессора Т. Ш. Шарипова, который выступил редактором. Мы также выражаем благодарность кандидату философских наук, доценту Ферганского государственного

университета Н. Собинову, оказавшему большую помощь в подготовке и публикации монографии.

По теме «Научная картина мира» в соответствии с учебной программой проводятся практические занятия. План лекции может быть необязательным, но количество рассматриваемых вопросов в каждой лекции не должно превышать 3, иначе двухчасовое занятие не будет завершено. Необходимо, чтобы после рассмотрения всех трех вопросов, предложенных в лекции, она завершалась кратким заключением. Вопросы должны быть краткими и ясными. Для их формулировки можно использовать учебную программу и учебники. Выбираются наиболее важные вопросы. Если каждый вопрос рассматривается в связи с основной проблемой философии, будет соблюдена логическая последовательность. Ведь каждая категория философии напрямую связана с основной проблемой. В частности, при рассмотрении понятий бытия, материи, движения и сознания основная проблема должна находиться в центре внимания. Только следуя этому правилу, преподаватель поймет, что философия - это целостная система категорий, совокупность последовательных научных взглядов, и сможет донести это до студентов.

ЖИЗНЕННО ВАЖНЫЕ КОРНИ И ФИЛОСОФСКИЙ СМЫСЛ ПРОБЛЕМЫ БЫТИЯ

Как уже упоминалось выше, преподавателю уместно отметить, что учебная программа интерпретирует понятие существования в широком смысле, то есть как категорию, включающую в себя не только материю, но и сознание.

«Бытие» - главная категория онтологии, и дискуссии вокруг неё

продолжаются до сих пор. «Онтология» (греч. *ontos* - бытие, *logos* - доктрина) - это философская доктрина бытия, раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия.

Бытие - это философское понятие, представляющее объективно существующую реальность. Оно не состоит только из материально-объективного мира. То есть, если быть точнее, бытие имеет свою собственную реальную структуру. В более широком смысле оно делится на объективное бытие, отраженное категорией «материя», и субъективное бытие, отраженное категорией «бытие».

Объективное существование выражается в форме материальных вещей, объектов и проявляется на различных уровнях : органической и неорганической природе, биосфере, социальном существовании, человеческой жизни и т. д.

Субъективное существование - это воображаемое существование, непосредственно связанное с человеческим сознанием, то есть в форме понятий и категорий (культурных ценностей, общих принципов и концепций научного знания и т. д.).

Существует четкое различие между объективным (реальным) и субъективным (воображаемым) существованием. Реальное существование определяет существование, воображаемое существование определяет сущность. Реальное существование обозначает реальность вещей, процессов, людей, действий и т. д.; оно имеет характер пространства и времени, оно отдельно, уникально. Воображаемое существование (в смысле идеи) лишено своего временного, реального, эмпирического характера, оно Это не может быть фактом; это неизменно (заморожено), вечно существующее (Н.

Хартман). В таком понимании даже воображаемый объект может выступать в качестве ценности - как идея, как математическая конструкция или как логическая категория. Платон видит в нём истинное, частное «реальное» существо. Конкретное существо отличается от существа в общем смысле. По мнению Гераклита, нет фиксированного существа, есть постоянно меняющееся существо. Метафизики считают «реальное» существо трансцендентным, вещью в себе. Они называют совокупность всех существующих вещей, вселенную в целом, существом. Беркли, Д. Считается, что бытие существует только в субъекте, в сознании. Некоторые философы рассматривают бытие как совокупность проявлений некоего мирского духа, нематериальной силы.

В частности, в философии Гегеля бытие рассматривается как начальная, непосредственная и весьма расплывчатая стадия восхождения от сущности абсолютной идеи, от абстракции к конкретности. Рассматривая бытие как продукт духа XIX Это также характерно для философии конца XIX - начала XX веков. Л. Фейербах, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский утверждают, что бытие объективно, что оно связано с материей в движении. Некоторые философские направления признают реальность существующего мира, объективность бытия. Они подчеркивают, что важнейшей чертой бытия является его материальность

Сумма всего существования в его различных проявлениях. Онтологические вопросы стали неотъемлемой частью философских

¹ «O'zbekiston milliy ensiklopediyasi» Davlat ilmiy nashriyoti, TOSHKENT, 2 – jild.

взглядов на Востоке, особенно в нашей стране, со времен «Авесты». В древнегреческой философии онтология выделялась как учение о существовании определенных объектов, о самом бытии. Парменид считал, что истинное знание - это знание о вещах, которые действительно существуют. Он интерпретировал бытие как нечто вечное и неизменное. Изменение вселенной в элейской школе интерпретируется как ложное явление. Платон обобщил раннюю греческую онтологию в своем учении об идеях. По его мнению, бытие - это совокупность форм и сущностей - идей, отражающих многообразие мира вещей, доступных через разум. Платон также установил определенную границу между бытием и его исходным основанием. Средневековые мыслители адаптировали онтологию к решению теологических проблем. В средневековой онтологии бытие отождествлялось с абстрактным понятием Бога. Современная философия обратила свое внимание на проблемы знания. В XVII веке сначала Гоклениус (1613), затем Глауберг (1656), а потом Кристиан Вольф интерпретировали онтологию как метафизику бытия и вещей. Гегель интерпретировал онтологию как «учение об абстрактном определении сущности абсолютного духа». Разница между старой и современной онтологией заключается в том, что первая, интерпретируя всю вселенную в отношении человека, видит мир как созданный для человека, приспособленный к нему.

В этом представлении человек предстает как главная цель структуры мира. В современной онтологии реальность и мир используются в чрезвычайно широком смысле, то есть в качестве компонентов онтологии рассматриваются не только материальное

существование, но и такие понятия, как духовное существование, дух и небытие. Старая онтология в основном отождествляла реальность с материальностью и объясняла вечность как высшую форму бытия. В новой онтологии эти категории анализируются в тесной связи с понятиями бытия. Достижения современной естественной науки остаются компонентом современных онтологических взглядов¹.

В истории философии бытие интерпретировалось по-разному. В философии Ближнего и Среднего Востока такие мыслители, как Кинди, Аль-Фараби, Ибн Сина, Омар Хайям и Ибн Рушд, делят бытие на два - возможное и необходимое. В их философии первопричиной бытия является Аллах (необходимое), но Аллаха и бытие нельзя представить отдельно, они неразрывно связаны в форме причины и следствия.

Первые представления о существовании встречаются у древних народов, в их эпосах и сказках, в религиозных гимнах, в их идеях о происхождении Вселенной. Древняя Индия, Китай и Греция обладают богатым культурным наследием в этом отношении. Древняя Индия создала Религиозные гимны содержат ценные сведения о бытии. Особенно это касается «Махабхараты», «Ригведы» и «Упанишад». В Ригведе обсуждается сотворение Вселенной и дается информация о «существовании» и «несуществовании». Говорят, что при возникновении Вселенной «асат», то есть возможное существование, означает несуществование. «Асат» постепенно превращается в «сат». становится, то есть, сущностным. Таким образом, «несуществование» превращается в «существование».

¹Философский словарь. "Sharq", Т. 2004, С 317.

Даосизм был широко распространен в древнем Китае, и его основатель, Лао - цзы, считал, что основой существования является «дао» и что оно , наряду с элементом «ци», составляет основу жизни.

Древнегреческая философия также уделяла внимание вопросу «бытия», и он занимал особенно важное место в учении Гераклита. По мнению Гераклита, одно и то же тело одновременно существует и не существует, является и бытием, и небытием. Демокрит утверждал, что бытие требует существования небытия. Бытие - это твердость и материальность, тогда как небытие состоит из пустоты, но оба существуют.

Платон, однако, понимает существование через обычные материальные объекты. Он различает существование вещей и существование идей. Он делит существование на «реальное» и «нереальное». Мир идей реален, тогда как существование вещей нереально, то есть является их отражением, тенью.

Понятия существования и несуществования сформировались с тех пор, как человечество отделилось от животного мира. Существовала ли Вселенная с незапамятных времен или она была сотворена? А что насчет людей? Человек рождается, живет и растет. Однажды он умрет в этом мире. Он существовал, существовал. Теперь его больше нет, он исчез в лоне земли и отправился в небытие. Пока есть рождение, есть и смерть. Это закон жизни. Как сказал азербайджанский поэт Самад Вургун: «Смена четырех времен года - закон природы, рождение и смерть - законы жизни».

Человеческой жизни - смерть. Страх смерти овладел волей людей. Что такое смерть? Это существование или небытие? Люди

всегда интересовались этими вопросами, искали на них ответы. Ученые занимались этими важнейшими вопросами. Этим вопросом занимались поэты, писатели, драматурги, философы. Например, У. Шекспир искусно поднял его в своей трагедии «Гамлет». Он решил вопрос бытия и небытия по-своему. Бытие означает жизнь, а небытие - смерть. Поэтому Гамлет задает себе следующий вопрос: «Жить мне или умереть? Что лучше? Вот в чем вопрос! Умереть - значит быть забытым, как можно сказать, что многие путники отправились в путь, но никто не вернулся?!»

Не вдаваясь в подробности рассуждений о существовании, допустимо также подумать о несуществовании. Как существует существование, так существует и несуществование. Мы говорили, что самое ужасное из несуществований - это смерть. В человеческой жизни есть и другое несуществование, которое также очень ужасно. Это бездетность. Отсутствие детей ничем полностью не компенсируется. Человек без детей подобен дереву без плодов. Здоровье также играет большую роль в человеческом существовании. Потеря здоровья - большая потеря. Его нужно беречь с юности. Как говорят наши мудрецы, голову следует беречь с юности, а здоровье - с юности. Плохо ли существование или несуществование?

Проблема существования и несуществования настолько важна, что не утратила своей актуальности и сегодня. В нынешнюю эпоху обострения глобальных проблем вопрос обеспечения выживания (существования) человечества и предотвращения ужасного шага к уничтожению в результате термоядерной войны остается неотложной задачей.

Вселенной является условием единства Вселенной. Вечна ли Вселенная или преходяща во времени? Пространственна ли она? Ограничена ли она или безгранична в пространстве? А как насчет вопроса жизни и смерти? Эти вопросы требуют научного изучения категории существования. Если мы сравним существование всей Вселенной с существованием человека, то сравним жизнь человека с жизнью бабочки. Жизнь проходит так быстро, что можно с уверенностью сказать, что жизнь отдельного человека очень коротка. Мы сравниваем преходящую жизнь людей с существованием вечной Вселенной. Иногда мы спрашиваем: является ли разум - Неужели человек, обладающий пронизательностью, никогда не вернется к жизни? Существует ли такая несправедливость между существованием человека и существованием Вселенной? Формулировка проблемы существования и смысла жизни - это схожие вопросы.

Таким образом, острота и актуальность проблемы бытия заключаются в существовании преходящего и постоянного бытия, в этом противоречии бытия. Бытие имеет несколько аспектов.

Первый аспект бытия - это постоянство всей вселенной и преходящность отдельных вещей, организмов и людей, их жизнедеятельности, в крайней степени противоречивости бытия. Иными словами, вселенная состоит из единства неизменности и изменчивости.

Философия обнаружила, что Вселенная многообразна в своем бытии и существовании, что она не однородна. Целостное единство Вселенной неотделимо от существования вещей, существующих в

мире. Но между ними существует и различие. Вселенная обладает целостным единством, универсальной целостностью. Следовательно, второй аспект существования Вселенной - это ее существование. А существование Вселенной - это условие ее существования.

Вселенная не преходяща, она существует как существо вне воли и сознания человека и независимо. Но человек не преходящ со своим разумом, знаниями, трудом, он связывает природу и преходящие тела своей деятельностью. В то же время тело и душа ясно понимают, что существуют важные различия между природой и обществом, между самим человеком и другими людьми. В этом для него очень важно найти общую почву между различными целостными единицами окружающего мира и использовать её. В самом человеке тело и душа сочетают в себе естественность и социальность, образуя неразрывное единство.

Ясно, что во Вселенной существует единство. Так что же это за единство? Без него невозможно раскрыть содержание существования Вселенной. Учитель здесь поднимает идею существования Вселенной. Хотя существование Вселенной является необходимым условием её единства (потому что Вселенная должна существовать, прежде чем стать единой), единство Вселенной заключается не в её существовании, истинное единство Вселенной - в её материальности, и эта материальность доказывается не несколькими остроумными фразами, а долгим и трудным периодом развития природы . Таким образом, различные вещи, природа, человек, мысли, идеи, общество, объединенные друг с другом, образуют не преходящее , а целостное единство бесконечной Вселенной. Другой аспект бытия - это

реальность существования Вселенной - её существование. Во Вселенной природа, человек, все вещи, созданные человеком, его мысли, идеи, общество существуют на равных. В природе есть человек, общество, они - реальные реальности. Следовательно, мир - это реальное существование. Стоит отметить, что сознание тоже реально. Необходимо подчеркнуть, что сознание - это сознательное существо, а существование людей - это реальный процесс их жизни .

Различные вещи во Вселенной состоят из различных множеств, комплексов . Поскольку они реальны, их называют комплексной реальностью. Она включает в себя объекты, природные процессы, земные и небесные тела, вещи, созданные человеком, социальную жизнь (людей и т. д.).

Человек должен учитывать целостность сложной реальности. Игнорирование реальности ведет к волюнтаризму и субъективизму. Этот вопрос становится еще более актуальным в процессе укрепления нашей независимости. Потому что жизнь каждого человека - это реальность для него самого и для других. Необходимо рассматривать каждое наше тело, душу (наши способности, привычки, поведение, желания, идеи, страну), наше прошлое, настоящее и будущее, наши отношения с другими людьми как особую реальность. Другие люди также являются важной реальностью для нас. Человеческое сознание, самосознание составляют индивидуальное существование человека. Благодаря этому существованию распознаются и общие признаки человеческого существования.

На практике, наряду с естественностью, духовность и идеальность также признаются особыми реальностями. Духовность и

идеальность также признаются сложными реальностями. Привязанность - важная составляющая человеческой жизни .

Следовательно, реальны не только материальные объекты, материальный мир (материя), но и мысли. То есть, это реально. Таким образом, реальность Вселенной заключается в её реальном существовании.

Существуют разные точки зрения на понимание категории бытия. Некоторые выдвигают два возражения против признания категории бытия фундаментальным понятием.

Первое возражение: утверждается, что бытие излишне, поскольку оно не может охватить конкретные знаки вещей. Для такого возражения нет места, поскольку философские категории отражают наиболее общие отношения Вселенной. Следовательно, категория бытия имеет право на существование.

Второе возражение: Тот факт, что существование определяется категорией «существование», также является излишним, поскольку существование не может дать ничего нового по сравнению с существованием. Это возражение также нелогично, поскольку существование не только указывает на существование, но и охватывает более сложное и многогранное содержание.

При определении философского понятия бытия возникает ряд трудностей. Бытие - это не то, что оно есть, а то, что оно есть. Это реальная вещь? Или это абстрактное понятие? При его описании уместно использовать как идеи существования в жизни, так и достижения науки.

В повседневной жизни мы сталкиваемся с различными словами и

фразами. Иногда мы даже не задумываемся о том, что они выражают понятие существования. Например, «Не сердись - сердись!», «Гармония - это богатство», «Дружба - это сила» и т. д. В этом случае слова «богатство», «сила» означают существование. Союз «есть» в них выражает присутствие чего-то в них, то есть существование. Возьмем другой пример: «Ахмад - человек», «Роза - красный». Слова «Ахмад», «Гюль» являются владельцами предложения, то есть подлежащим, а понятия «человек», «красный» представляют собой сказуемое, то есть придаточное предложение. В этих двух предложениях выше мы понимаем, что существует некое существование по отношению к владельцу (подлежащему), и есть новое знание о владельце. В предложении «Ахмад - человек» мы видим универсальное качество Ахмада - человечность, сознание. Через союз «-» индивид связан с общим, переходя от индивида к общему. Субъект (Ахмад) указывает на принадлежность к более широкому целому (человеку). Следовательно, некоторые вещи или события обладают определенным качеством, связью или отношением, которые являются. Следовательно, они принадлежат к более крупному объединению (группе или классу), чем они сами. Поэтому существование (связь, отношение) вещей связывает их с другими вещами. Мы видим, что понятие существования в этом контексте близко к понятиям качества, связи и отношения. Теперь перейдем от понятия существования, встречающегося в повседневной жизни и формальной логике, к существованию в чистом смысле.

Каждая философская категория отличается от других по своему содержанию. В то же время она определяется через другие категории.

Бытие также проявляет свое содержание через категории несуществования, существования, пространства, времени, материи, образования, качества, количества, нормы. При этом ни одна из них не может заменить другую. То есть ни материя, ни существование не могут быть существованием, и наоборот. Например, если мы возьмем соотношение существования и бытия, они не будут иметь одинакового значения. Бытие шире, чем существование, оно имеет сложное и многогранное содержание. Известный немецкий философ И. Кант определяет бытие следующим образом: « Это предположение чего-либо или какого-либо знака, который существует сам по себе». Гегель также выразил аналогичное мнение: « Это розово-красный». - Таким образом, мы не можем наделить человека свойством красноты извне, это признак чего-то . Другой пример: жизнь - это чудо природы. Это свойство не может быть даровано человеком. Невозможно лишить человека жизни и вернуть его к жизни. У. Шекспир глубоко понимал этот закон. Поэтому он, говоря языком Отелло, говорит: « Я не могу сорвать цветок с ветки и наделить его свойством цвести, он завянет, а я сделаю глоток, и он не завянет». Таким образом, жизненная сила - это свойство, признак живых организмов. Этот признак - признак существования. Жизнь означает существование живых организмов. Таким образом, философия не только фиксирует существование вещей в мире, но и раскрывает самые общие связи. Она объединяет все общие и некоторые специфические свойства вещей. Эти связи охватываются понятием бытия. Бытие проявляется как выражение существования вещей и их связей. Но это лишь одна сторона бытия. Точнее, его проявление в виде исходного, «простого», «чистого» бытия.

Существует также выражение бытия в широком смысле. Это значение включает и другие философские категории. Категория бытия - это выражение единства выводов, подтверждаемых всеми другими философскими категориями. С помощью категории бытия обобщаются основные идеи о существовании мира. Категория бытия выражает существование мира, его бесконечность и непостоянство, его целостность, материальное и духовное, а также равное , равное существование, единство, реальность индивида и общества.

Бытие - это выражение единства существования, реальности и вселенских связей Вселенной, включающее в себя существенные черты бытия. Бытие нельзя приравнивать к вещи. Бытие - это выражение существования Вселенной, реальности материального и духовного, а также общих, широких и глобальных связей.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно дать следующее определение: *Бытие относится ко всей вселенной и реальности материальных и духовных существ в ней, а также к самым общим связям между ними, к единому целому в многообразии и совокупности знаков и качеств, придающих вещам стабильность.*

В понимании бытия мы можем использовать определение, данное материи. Единственное свойство материи - это её объективность. Поскольку это так, бытие также может обладать одним единственным свойством. Если бытие характеризуется понятиями существования, единства, целостности, связей, знаков, качеств, противоречий, отрицаний, пространства, времени, развития и т. д., то одно из них можно выделить как единое свойство. Таким единым свойством является реальность бытия. Реальность может быть материальной или

духовной. Однако бытие само по себе не является реальностью, оно одновременно является и существованием, и реальностью, и бытием, и общими отношениями. Бытие - это сложная реальность, абстрактное понятие, выражающее наиболее общие универсальные отношения, указывающие на существование чего-либо в целом.

История поиска сущности, лежащей в основе Вселенной, уходит корнями в далекое прошлое. В древней Индии и Китае, Египте и Вавилоне, древней Центральной Азии и Греции философы верили, что Вселенная основана на некой субстанции или элементе. Некоторые из них считали этим элементом огонь, другие - воду или воздух, а третьи - землю. Некоторые философские учения утверждают, что Вселенная основана на 4 элементах - огне, воздухе, воде и земле, и что все вещи образованы из сочетания этих 4 элементов. Греческие философы Левкипп, Эпикур, Демокрит считали, что Вселенная основана на мельчайших неделимых элементах - атомах, которые отличаются друг от друга по форме, движению и весу. Таким образом, возник поиск того, что лежит в основе материальной Вселенной как исходная созидательная субстанция, то есть первозданная, первородная материя, «предок» материи (субстанции).

В начале XX века философы определили материю как объективную реальность, которая воздействует на наши чувства и пробуждает их. В то время, когда было дано это определение, представления о сложных формах структуры материи еще не были так развиты. К середине XX века научные достижения в области квантовой механики, теории относительности и релятивистской космологии радикально изменили представления людей об

объективном мире. В результате естествоиспытатели начали изучать реальности, на которые наши чувства не могли непосредственно воздействовать.

Таким образом, функции категории материи заключаются в следующем:

- объективного существа, независимого от сознания и духовных сил. выражает идею существования;
- описывает общие свойства, присущие всем вещам;
- В нем изложен путь к познанию всего сущего, общая программа или стратегия, которой необходимо следовать для его познания.

Категория материи сохранила эти функции на протяжении всего последующего развития философии.

В истории философии и естественных наук развились два различных подхода к пониманию материи: философский и естественнонаучный. Философский подход подразумевает рассмотрение материи как сущности - субстанции, - лежащей в основе внутреннего единства всего многообразия вещей и явлений.

СУЩЕСТВОВАНИЕ ВЕЩЕЙ, ПРИРОДНЫХ ПРОЦЕССОВ И СОСТОЯНИЙ

Наряду с существованием вещей в природе, существует и существование вещей, созданных руками человека. До появления человека вещи в природе существовали. Они существовали объективно вне человеческого разума, независимо от него. С появлением человека он начал оказывать на них влияние. Появился мир вещей, созданных руками человека, которые стали называть

«второй природой». Сначала рассмотрим первую природу. Существование первой природы, её независимость от человеческого разума, было открыто самим человеком. Тот факт, что она существует объективно вне человеческого разума, был подтвержден социально-историческим опытом всего человечества, практической деятельностью людей. Здесь нет места сомнениям. Во всех трёх эпистемологических выводах знания говорилось, что «Вещи существуют объективно».

Таким образом, «первая природа» - это особая форма бытия. Необходимо различать существование целостной природы от существования её отдельных объектов, процессов и состояний. Она существует вплоть до человеческого сознания включительно, полностью независимо от него.

Вся природа бесконечна в пространстве и времени. Она всегда была, есть и будет повсюду. Это редкое свойство не присуще отдельным объектам, процессам и состояниям природы. Они могут быть повсюду и всегда, или не быть. Их несуществование чередуется с существованием. Они проходят процесс возникновения, изменения и развития. Их существование может быть сохранено или уничтожено. Гераклит и Гегель блестяще сформулировали свою диалектику. Если мы рассматриваем природу в целом как непостоянную, то её отдельные объекты преходящи. Следовательно, природа состоит из диалектического единства непостоянного и преходящего.

«Первоначальная природа» - это особая форма реальности, обладающая собственным отдельным существованием. Это объективная и первичная реальность. Это вывод, имеющий огромное

значение для материализма. Земля, природа, вся планета существовали за несколько миллиардов лет до появления человеческой расы. Человек и его сознание - существа, появившиеся гораздо позже в рамках существования природы.

Понятие «природа» используется очень широко. Природа существующие вещи - звёзды, галактические и метagalacticкие системы, квазары, импульсы. От мельчайших частиц в пространстве и времени до мира растений, людей - всё это включено в неё. Понятие природы определяется следующим образом: «Природа - это органический и неорганический миры, миры растений и животных, окружающие человечество, с их чрезвычайно разнообразными формами и составляющими. А человечество - это существо, возникшее из неё и отделившееся. Следовательно, одна из её сущностей - естественная (биологическая), а другая - социальная». Однако понятие природы имеет и более узкое значение. Это совокупность естественных условий существования человека и человечества. Её также называют природной средой или географической средой.

Природа, как правило, представляет собой совокупность органических и неорганических веществ, развивающихся в соответствии со своими собственными законами, и является объектом изучения и исследования в естественных науках.

Земля, неотъемлемая часть природы, возникла в результате сложных движений космических тел еще до появления органической материи и живых существ во Вселенной. Живая природа зародилась при определенных условиях в результате развития неорганической

природы на протяжении миллиардов лет, как продукт непрерывного обмена материей между Землей, Солнцем и другими планетами.

Согласно современным научным представлениям, признаки жизни на Земле появились 3-8 миллиардов лет назад. Около 2 миллиардов лет назад появилась первая клетка, способная к фотосинтезу. В мире нет ничего застывшего, неизменного и неразвитого. Например, Земля и другие планеты вокруг Солнца, согласно гипотезе естествоиспытателя О.Ю. Шмидта, возникли из накопления тел в очень длительном процессе развития. В результате различных изменений, происходящих на Земле под воздействием радиоактивности, и в результате химических изменений в природе в течение длительного процесса развития, появились органические соединения (тела). Появились органические тела, белки, нуклеиновые кислоты. Со временем органические вещества, образовавшиеся в природе, изменялись и стали основой для возникновения сложных белковых молекул. Постепенное эволюционное развитие высокомолекулярных веществ обеспечило формирование живых белков, способных обмениваться веществами. В свою очередь, это привело к возникновению жизни.

В природе меняются, совершенствуются и развиваются, также способствовал происхождению человека.

Признано, что человек, как продукт дальнейшего эволюционного развития живой природы, произошел от гоминидов, которые относятся к классу млекопитающих животного мира. Превращение гоминидов в людей также заняло несколько миллионов лет, пройдя через длительные этапы, и благодаря тому, что последние из них научились

трудиться, возникли современные люди. Таким образом, человек и общество являются неотъемлемой частью природы, отдельной сознательной частью ее.

Природа является источником природных ресурсов. Без природных ресурсов (топлива, воздуха, воды, различных сырьевых материалов) человек и общество не могут выжить, а промышленность, сельское хозяйство и культура не могут процветать.

Выделяются следующие проявления опасной ситуации, сложившейся сегодня в нашей Республике: ограниченность земель и снижение их качественного состава; острая нехватка и загрязнение подземных и поверхностных вод; проблема Аральского моря; загрязнение воздуха. При этом выделяются 6 направлений усиления экологической безопасности. К ним относятся: разработка и внедрение соответствующих технологий; обеспечение естественного расширения воспроизводства возобновляемых ресурсов, рациональное использование всех видов природных ресурсов; научно обоснованное изменение природных условий на больших территориях для комплексного использования природных ресурсов; сохранение всего природного генофонда живой природы как основы для выведения новых видов сельскохозяйственных культур и животных; создание комфортных условий жизни в населенных пунктах; привлечение внимания мирового сообщества к экологическим проблемам региона.

Первенство природы заключается также в том, что без неё не может быть человеческой жизни или деятельности. Если бы не было природы, не было бы и второй природы, созданной человеком. Вторая зависит от первой. Между ними есть как сходство и общность, так и

уникальность.

СУЩЕСТВОВАНИЕ СУЩЕСТВ, СОЗДАННЫХ ЧЕЛОВЕКОМ

«Окружающий» человека мир включает в себя, помимо природы, объекты, созданные человеком. Их называют «второй природой». Чем они отличаются от «первой природы»? Разница в том, что они созданы человеческими руками и что в них используются человеческий труд и знания. В «второй природе» человеческий труд и знания «объективируются», как говорили Маркс и Гегель. Как отмечал Маркс, в ней также воплощен «общественный дух». Объекты второй природы выполняют определенные функции. Например, ткацкий станок может ткать ткань.

Объекты первичных сущностей являются подлинным материалом «второй сущностей». Объекты «второй сущностей» обладают своими уникальными характеристиками. Это естественно-духовно-социальная реальность.

«Вторая природа» - это цивилизованное существо. Например, телецентры, музеи, театры, головные уборы, одежда и т. д. Оба существа состоят из единства тождественности и различия. Первая природа - это бесконечное, безграничное, непостоянное существо, тогда как отдельная личность преходяща. Обе они взаимосвязаны. Во «второй природе» законы природы не действуют. Она связана с восстановительной деятельностью человека. Эти две природы принадлежат к единой форме бытия, к единому вселенскому единству. Будучи взаимосвязанными, они также имеют отношение, которое может доходить до конфликта. Достаточно вспомнить конфликты,

возникшие в виде экологических, энергетических и других проблем нашего времени. Существуют различные пути их решения, над которыми человечество должно серьезно задуматься и рационально их устранить.

На ранних этапах развития общества люди сосредотачивались на первом факторе, а позже - на втором, в связи с развитием производительных сил. Таким образом, характер отношения человека к природной среде определяется не только природными компонентами, но и уровнем развития производства. Это создание искусственной среды как важный результат производства.

Искусственная среда представляет собой совокупность вещей и явлений, которые не встречаются в природе в готовом виде, а создаются лишь в процессе общественного труда. Сюда входят, наряду с неорганическими объектами, новые разновидности растений и животных, созданные искусственным отбором. С развитием общества роль искусственной среды возрастает. Примером этого является искусственное строительство человеком огромных водоемов, эксплуатация атмосферы и даже освещение Земли под воздействием искусственной энергии.

Таким образом, природная среда является не только материальным условием для жизни человека, но и объектом первичного производства, а также эстетических и нравственных отношений. Следовательно, не только физическая, но и духовная жизнь человека неразрывно связана с природой.

В заключение, размышляя о первичной и вторичной природе, важнее говорить об их гармонии и пропорциональности, чем о

различиях и противоречиях. Потому что с точки зрения человечества уместно рассматривать природу не только как материальный, но и как духовный ресурс.

Следует также отметить, что сейчас человек должен не только использовать природу, но и ставить перед собой задачу её сохранения и защиты. В уважении и сохранении природы не может быть территориальных барьеров, поскольку экологический кризис, происходящий в одной стране, затрагивает и другие места. Было отмечено, что в 2024 году Ташкент занял первое место в мировом экологическом рейтинге. Природа – это священное место, материнские объятия, колыбель для человека, образец мира, который когда-либо видел человек. Природа, в которой мы живём, дышим, функционируем и создаём себе жизнь, и наша Земля, являющаяся её частью, – это общий дом, общее пространство каждого, всего человечества. Поэтому сохранение её как зеницы ока, предотвращение загрязнения окружающей среды – это дело всего государства, всего человечества.

Экологический кризис – это не только производственный кризис, но и социально-политическая проблема. Ведь охрана природы является основой развития и повышения благосостояния людей. Поэтому не случайно в нашей республике большое значение придается государственному управлению и контролю за охраной природы. Не случайно были созданы Государственный комитет по охране природы, Фонд сохранения острова, ЭКОСАН и другие фонды, проведены региональные и мировые научно-практические конференции по проблемам продуктивного использования природы и охраны окружающей среды, а также вовлечена общественность в

природоохранную деятельность – в национальную политику создания зеленых зон в стране.

Вплоть до середины XX века, и даже до 90-х годов, господствовало ошибочное представление о том, что человек - хозяин природы, что он может изменять её по своему желанию, подчинять своей воле. В тех условиях эта идея поддерживалась в большинстве стран мира, включая нашу. В результате было создано множество проектов. Рыба, птицы и животные в реках и озёрах подвергались чрезмерному вылову, и многие из них вымерли. Сейчас трудно поверить, что когда-то только в Амударье обитало более 140 видов рыб. Из-за слепого отношения к лесам, из 7200 миллионов гектаров лесов на Земле 100 лет назад сегодня осталось всего 4100 миллионов гектаров. Именно поэтому охрана природы остаётся сегодня насущной проблемой, стоящей перед человечеством.

Рациональное использование природных процессов в планетарном масштабе становится жизненно необходимой необходимостью для человечества, только это может сделать человека истинным хозяином Земли. Эта необходимость также выражается в разработанной естественными науками концепции «ноосферы», представляющей собой сферу взаимодействия природы и общества, организованную посредством сознательной человеческой деятельности. И. В. Вернадский отмечал, что биосфера XX века, которая в первую очередь создается благодаря развитию науки, научному пониманию и основанному на нем общественному труду человека, предполагает плановое использование сил природы в масштабах всех стран и континентов.

Экологическая ситуация в нашем регионе также достаточно сложная. В частности, из-за загрязнения земли, воды и воздуха в результате масштабного использования токсичных химикатов при выращивании хлопка в течение нескольких лет, проблемы Аральского моря и взрыва ядерного оружия на Семипалатинском полигоне ситуация ухудшается на тысячи километров вокруг.

ЧЕЛОВЕК В МИРЕ ВЕЩЕЙ

Существование отдельной личности и существование человечества уникальны и редки. У них также есть нечто общее. Человеческое тело - это тело природы. В этом смысле оно является особым телом среди тел. Поскольку его тело принадлежит природе, оно представляет собой преходящую (смертную) сущность. Как бы мы ни старались продлить жизнь человека, его тело останется телом природы. Но поскольку человек - это человек, обладающий человеческой сущностью и представляющий собой совокупность социальных отношений как личность, его нельзя рассматривать как «вещь», «объект». Как известно, в годы застоя человек рассматривался как «винт», часть или вещь производства. Сегодня от такого подхода отказались, и его оценивают как созидательный фактор. В современную эпоху роль человеческого фактора возрастает.

Человеческому телу, организму необходима пища, защита от холода. Какими бы уникальными особенностями ни обладал человек, выживание организма является одним из первых и главных условий. Если тело не живёт, человек не живёт. Материализм уделяет этому большое внимание, во-первых, здесь вновь подтверждается правило, что материя первична, а сознание вторично. Для того чтобы человек

мог мыслить, он должен сначала обеспечить жизнь своего собственного тела. Во-вторых, эта ситуация позволяет материализму заключить, что каждый индивид имеет право на сохранение своей жизни. Отправной точкой такого права является жизнь: сохранение жизни индивида, обеспечение выживания человечества. Это отправная точка, потому что без её реализации не могут быть реализованы другие человеческие потребности и права. Пища, одежда, жильё и условия необходимы не только ради справедливости, но и для выживания человечества. В-третьих, из того факта, что человек живёт как живой организм, естественный организм, следует вывод, что он подчиняется всем законам жизни, прежде всего законам экономики. Следует с осторожностью относиться к естественно-биологической «мере» человека. Биология человека - это мир сам по себе, и она относительно независима. Любое нарушение экологического баланса человеческого организма может привести к катастрофическим последствиям, угрозе существованию человека. В-четвертых, человеческое тело тесно связано с его душой. В-пятых, рассмотрение человека как вещи важно для философии. Потому что тот факт, что человек является вещью, подталкивает его к производству и проблемам. Существует диалектическая связь между естественными потребностями и производством. Следовательно, существует диалектическое единство между существованием человека как естественного тела (тела) и социальным существованием.

БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА

Специфика человеческого существования характеризуется тремя важными измерениями. Отдельная личность - это мыслящее и

чувствующее существо (тело). Это первое измерение человеческого существования. В то же время человек принадлежит к разумной сущности, homo sapiens. Это второе измерение. Третье измерение заключается в том, что человек - это социально-историческое существо. Человек живет вне сознания, независимо от него. Однако человеческое существование не лишено сознания, поскольку оно состоит из единства естественности, телесности, духовности, индивидуальности, личности и социальности.

В системе философских проблем важное место занимают вопросы сотворения, сущности и места человека в обществе. Эти вопросы по-разному интерпретируются в различных философских доктринах. Это вполне естественно, поскольку человек, как социально-историческое и культурное существо, стремится глубже понять себя и осознать свою человеческую сущность в каждой новой исторической ситуации.

Философия изучает человека как составную часть Вселенной. Человек - настолько сложное и многогранное существо, что его сущность выражается в целом через понятия человека, личности, индивида, индивидуальности. Эти понятия Хотя они близки и похожи по смыслу, они отличаются друг от друга.

Человек - это сознательное существо, обладающее биологическими, социальными и психологическими характеристиками. Биологические характеристики человека включают способность питаться, защищать себя, размножаться и адаптироваться к обстоятельствам.

Человек отличается от других существ своими социальными

характеристиками. К ним относятся язык, общение, символы, сознание, производство, распределение, потребление, управление, самоорганизация, художественное творчество, мораль, речь, мышление, ценности и табу (разрешения и запреты).

К психологическим свойствам личности относятся переживания неожиданности, тревоги, печали, страдания, радости, различные эмоциональные состояния и настроения. Эти качества характеризуют внутренний мир человека.

Человек представляет собой целостную систему, в которой биологические, социальные и психические стороны взаимосвязаны. Он удовлетворяет свои потребности как единое существо и тем самым обеспечивает непрерывность человеческого рода.

Однако преувеличение одной из сторон человеческой природы приводит к искажённому и одностороннему её пониманию. Если ставить биологические особенности выше социальных или абсолютизировать психологические характеристики, сущность человека оказывается сведённой к одному измерению.

В истории философской мысли подобные односторонние подходы оформились в виде отдельных направлений: биологизма, социологизма и психологизма. Биологизм делал акцент на природно-биологических качествах человека; социологизм - на его общественной обусловленности; психологизм - на духовных и психических аспектах личности.

Для более глубокого философского анализа сущности человека важно понимать сущность понятий личности, индивида и индивидуальности и отличать их друг от друга. Личность представляет

собой человека, воплощающего социальные качества.

Самоконтроль, самодисциплина, чувство высокой ответственности, идея Борьба за свои права, твердые убеждения, свободное выражение собственного мнения и социально-политическая активность - вот характеристики человека. Цели, идеи и идеалы человека - это преобладающие идеи в обществе. и формируется неразрывно, в связи с идеологией. Реализация национальной идеи и идеологии, даже ценой собственной жизни ради благородных идеалов, становится главной целью жизни человека.

Человек - это человек, обладающий твердыми убеждениями, идеями и человеческими качествами, живущий с чувством родины и нации и отражающий особенности своей эпохи.

Общество создает определенные исторические модели личности для решения проблем, возникающих в процессе его развития. В каждой меняющейся исторической ситуации возникает необходимость заново осмыслить сущность и содержание личности. Современная литература отражает образ харизматичных, амбициозных, агрессивных и других типов личностей.

В контексте перехода к рыночным отношениям в Узбекистане формирование добродетельной и всесторонне развитой личности стало одной из неотложных задач. Реформы, проводимые в сфере образования в нашей стране, ставят перед собой цель формирования именно такой личности.

Человек, как создатель истории, обеспечивает непрерывность развития природы. Он передает свои знания, опыт и достижения будущим поколениям; он восстанавливает и совершенствует природу

и общество. Благодаря своему разуму человек проявляет себя как великая созидательная сила в развитии всей вселенной и природы, создает свою собственную историю, сохраняет ее.

Человеческая деятельность и опыт служат источником совершенствования общества и всестороннего развития людей. Благодаря своей роли и важности в природе и обществе, своей созидательной сущности, своему высшему существу, обеспечивающему преемственность, сохраняющему и продвигающему все позитивные и полезные достижения, человек считается священной и благословенной ценностью.

Антропология связывает проявление и развитие человечности в человеке с душой. Некоторые исследователи уделяли особое внимание определенным характеристикам человека, пытаясь тем самым раскрыть его сущность. Например, И. Кант больше внимания уделял моральным аспектам человека и описывал его как существо, различающее добро и зло. Владимир Соловьев считал, что различие между человеком и другими существами заключается в таких чертах, как стыд, жалость и поклонение высшим силам. По его мнению, человек способен испытывать стыд за свои низменные наклонности и грехи. Жалость не только к людям, но и ко всем живым существам, и поклонение священным силам присущи только человеку.

Наука, изучающая человека, называется антропологией. Антропология занимается изучением сущности человека, его места в природе и обществе, а также его уникальных характеристик.

Для полного раскрытия сущности человека антропология использует понятия «Я», «сознание», «личность», «душа». «Я» - это

отличие личности от внешнего мира, от реального существования. «Я» отличается от иного существования только благодаря сознанию. Иное кажется человеку чуждой реальностью. Личность выражает независимость человека.

На протяжении всей жизни человек стремится удовлетворить потребности тела и души. Удовлетворение потребностей тела является первостепенным условием человеческого существования. Однако смысл жизни заключается не только в наслаждении материальными благами, излишествами, удовольствиями и погоне за богатством. Человеческий дух также нуждается в собственном питании. Поэтому в нем формируются такие духовные качества, как просветление, гуманность, справедливость, сострадание, благочестие, совесть, благородство и патриотизм. Высокая духовность очищает человека духовно и укрепляет его веру.

Реформы, проводимые в нашей стране, направлены на улучшение духовного и нравственного благополучия людей. Отделение духовных потребностей человека от его материально-природных интересов, рассмотрение его исключительно как божественного существа, также может привести к одностороннему взгляду и препятствовать правильному пониманию сущности возникающих социальных проблем.

Формирующиеся в нашей стране национальная идея и национальная идеология, вопреки односторонним представлениям о человеке, требуют в нем гармонизации материального и духовного. Рыночная экономика не лишает людей возможности быть процветающими, богатыми, обладать всем необходимым и иметь все

блага. Напротив, она поощряет их к предпринимательству, находчивости и трудолюбию. Только высокая духовность побуждает их рационально удовлетворять человеческие потребности, устанавливать социальную справедливость, быть щедрыми и благородными.

Антропология выдвигает идею о том, что сущность мира можно понять, углубившись в духовный мир человека. Благородные качества человека отражаются в образе зрелой личности. Все присущие человеку характеристики отчетливо видны в деятельности индивида, его месте в обществе, в удовлетворении его материальных и духовных потребностей, в реализации определенной идеологии.

Существование отдельной личности и существование человечества - уникальные явления. Однако у них есть и нечто общее. Человеческое тело принадлежит природе, в этом смысле оно - тело среди тел. Его тело, принадлежащее природе, преходяще. Как бы мы ни старались продлить жизнь человека, прежде всего он остаётся телом природы. В то же время, учитывая, что человек обладает человеческой сущностью, воплощает социальные отношения, не совсем корректно определять его понятиями «вещь» или «объект». К сожалению, в советское время человек был превращен в простой винтик в производстве. Благодаря независимости восстанавливается истинная сущность, национальный образ и историческое место человека.

С биологической точки зрения, человеческое тело испытывает огромную потребность в пище, одежде, жилье и других материальных благах. Каким бы уникальным ни был человек, прежде всего ему

необходимо удовлетворять необходимые материальные потребности, чтобы жить как единое целое - тело и душа, как вид живых существ. Не нужно доказывать, что человек не может жить, если тело не живет. В то же время, телу необходима необходимая материальная пища для того, чтобы человек мог мыслить. Отсюда вытекает право каждого человека на сохранение своей личной жизни. Отправной точкой такого права является обеспечение жизни, индивидуальной жизни, и в конечном итоге - обеспечение выживания человечества.

В чём заключается значение роли человеческого существования в единстве целого? Учитель должен прояснить этот вопрос вместе со студентами. Человек должен понимать своё существование и заботиться о нём. Человек должен глубоко осознавать свою противоречивую роль в единой системе существования. Следовательно, от него требуется высокая ответственность. В частности, его ответственность перед человечеством очень велика. Человек обладает разумом, интеллектом и верой, поэтому духовное величие неизбежно возобладает над злом. Тогда необходимо остановиться на существовании духовности.

Мы разделили это на две части. Сначала нам нужно рассмотреть первую, затем вторую. Учитель начинает с индивидуальной духовности.

ИНДИВИДУАЛИЗИРОВАННОЕ ДУХОВНОЕ СУЩЕСТВО

Духовная жизнь - важная часть человеческого существования. Духовность представляет собой систему человеческих знаний, моральных и правовых взглядов, норм и критериев художественного творчества и т. д.

Духовность состоит из сознательных и бессознательных процессов, знания, воплощенного в материализованных формах естественных и искусственных языков.

«Сознание» состоит из склонностей, желаний, впечатлений, эмоций, переживаний, мыслей, идей, убеждений, ценностей, моделей поведения и наставлений. В то время как существование Вселенной открыто и видимо, существование сознания скрыто, невидимо для глаз. Но оно обладает реальным существованием, что оно является свойством человеческого мозга. Оно возникает в процессе жизни и умирает вместе с человеком. Но сознание полностью Сознание не умирает, оно передается из поколения в поколение как объективированное сознание. Сознание и самосознание - одно из преимуществ человеческого существования. Самосознание - это способность человека понимать свой пол, смысл своих мыслей, чувств, свое место в обществе, свои отношения с другими людьми, свою сущность, познавать себя как личность.

Социальное сознание - это сумма социальных взглядов, настроений, чувств и идей, отражающих социальное существование. Социальное сознание не является механической суммой индивидуального сознания. Социальное сознание отличается от индивидуального сознания тем, что оно является общим, принадлежащим всему обществу. Специфическая особенность социального сознания проявляется в его относительной независимости от социального существования. Это означает, во-первых, что оно может отставать от социального существования или, наоборот, опережать его. Социальное существование быстро меняется, в то

время как некоторые формы социального сознания меняются медленно. Например, такие формы социального сознания, как мораль и религия, чрезвычайно жизнеспособны. Поскольку религиозные и моральные взгляды стали духовной собственностью людей, даже если условия, породившие их, исчезают, они сохраняются надолго, превращаясь в традиции и обычаи. Также не секрет, что некоторые формы социального сознания (например, художественная литература, научные теории) опережают существующее социальное существование. Передовые мыслители могут создавать теории, предсказывающие будущие события на основе анализа общих законов социального развития.

Во-вторых, социальное сознание - это Развитие общества основано на принципах наследственности. Новые общественные идеи развиваются на основе наследия прошлого. Даже при изменении общественного существования люди широко используют созданное в прошлом духовное богатство, нравственность, науку, литературу, искусство, философию и другие формы общественного сознания. Без такого наследия духовность и формы общественного сознания не могут развиваться.

В-третьих, активная роль форм общественного сознания в развитии общества подтверждается их важностью (идеями, теориями) в улучшении человеческой жизни. Прогрессивные идеи объединяют людей, побуждают их к выполнению определенных задач, помогают решать сложные проблемы. Устаревшие, отсталые идеи и взгляды препятствуют развитию общества. Поэтому, «пока в мире есть стремление к прогрессу и чувство творчества, в обществе будут

рождаться прогрессивные идеи».

Говоря о социальном сознании, необходимо описать понятия повседневного и теоретического сознания. Повседневное сознание отражает внешние аспекты практической деятельности людей, тогда как теоретическое сознание отражает её внутренние, важные аспекты. Практическое, повседневное и теоретическое сознание неразрывно связаны, но не могут заменить друг друга.

Существуют различные формы общественного сознания: моральное, религиозное, эстетическое, политическое, правовое, философское, экологическое, демократическое, экономическое и другие.

Существуют различные определения общества как части природы, особой формы человеческого объединения, совокупности многочисленных взаимоотношений между людьми. Общество - это сложная система, постоянно развивающаяся и совершенствующаяся. В каждую новую эпоху возникает необходимость познания сущности общества. В связи с обретением национальной независимости возникла потребность в новом понимании сущности общества. В ряде работ президента Ш.М. Мирзиёева заложены методологические основы для нового понимания сущности общества.

Общество представляет собой единство материальных и духовных факторов. До настоящего времени в литературе четко разграничивались материальная и духовная жизнь, и больше внимания уделялось изучению материальной жизни. Однако сущность общества неразрывно связана с сущностью человека, который его составляет. Подобно тому, как человеческое тело неотделимо от души, нелогично

разделять материальные и духовные аспекты общества и отдавать предпочтение одному перед другим. В трудах первого Президента нашей страны, Ислама Каримова, подчеркивалось, что гармонизация материальных и духовных интересов общества является основой социального развития. Экономическое развитие может быть достигнуто только путем повышения духовности человека. Именно поэтому в современную эпоху большое внимание уделяется повышению духовности населения, формированию основ национальных идей и идеологии. Ведь люди становятся необразованными не потому, что бедны экономически, а, наоборот, бедными потому, что необразованны. Именно поэтому в нашей стране большое внимание уделяется обеспечению экономического процветания путем повышения морального духа народа.

Вопрос о том, что побуждает людей создавать семьи и общины, привлекал внимание великих мыслителей с древних времен. Религиозное понимание этого вопроса предполагает его связь с божественной силой, Аллахом.

Согласно светским взглядам, люди стремились жить вместе, объединяться в сообщество, удовлетворять свои материальные и духовные потребности. Люди, благодаря жизненному опыту, интеллекту и мышлению, понимали удобство, преимущества и необходимость жизни в сообществе. В этом процессе люди, вступавшие во взаимоотношения друг с другом, достигали духовной зрелости, улучшая и развивая эти отношения. Это сближало людей, позволяло удовлетворять их материальные и духовные потребности.

В процессе функционирования социальных отношений

исторически сложились следующие формы организации людей: семья, государство, община (деревня, город). Все моральные, религиозные, научные, философские, правовые, экономические, идеологические и другие отношения, существующие между людьми, в одном слове называются социальными отношениями. Социальные объединения помогают удовлетворять материальные и духовные потребности людей. Они являются по существу необходимым условием существования человека и общества. Например, без таких ценностей, как семья, государство, образование, соседство, родина, человек и общество теряют свою сущность.

Индивидуализированной духовности заключается в том, что она включает в себя феномен бессознательного. Существует несколько уровней бессознательного. Первый этап: психический (духовный) контроль над жизнью человеческого тела (тела) без его осознания. Этот контроль осуществляется автоматически, то есть бессознательно. Многие склонности и желания реализуются бессознательно : сновидения - тому пример . В некоторых случаях человек испытывает страх, который вызывает *ho latí* (психофобный , параноидальный) и т. д.к.с.

Вторая стадия: состояние, похожее на бодрствующее сознание, но не осознанное. Например, созревание идеи, зарождение чего-либо, непроизвольное обдумывание чего-либо .

Третий этап: происходит в художественных, научных, философских и других интуициях. Бессознательное переплетается с сознанием. Результаты деятельности сознания и духовной деятельности конкретного человека также могут быть отделены от

него. Тогда возникает второй тип духовности, то есть объективированная духовность.

ДУХОВНОЕ СУЩЕСТВО, ОБЪЕДИНЕННОЕ С ПРЕДМЕТОМ

Согласно доктрине материализма, духовность не может существовать без своего материального носителя. Культура - это материализация духовности. Наиболее универсальными из них являются естественные и искусственно обозначенные - символические формы духовности, которые широко распространены.

Феномен языка - это единство индивидуализированной и объективированной духовности. Существует связь между языком и сознанием, языком и мышлением. Если допустима такая интерпретация, можно сказать, что язык - это реальность мышления.

Как живёт объективированное духовное существо? В словах, звуках, естественном и искусственном языках воплощены два типа духовности. Материальным носителем духовности являются материальные объекты и процессы. Например, книги, проекты, образцы рисунков, краска в живописи, изделия ручной работы, скульптура. мрамор, бронза и т. д. в его работах.

Социальная память хранится и передается в современных машинах и оборудовании и т. д. идеи, мысли, ценности - это разные вещи, но они существуют в реальности. Не может быть чистых идей, свободных от материального носителя. Объективные идеалисты (Платон, Гегель) утверждали, что где-то вне материи существует чистая идея истины, красоты и т. д. Интересно, что эти идеалистические взгляды возникли не на пустом месте. Они возникли из реальных процессов. Например, даже если некоторые вещи

исчезают, их идея сохраняется: мельница, шкив, плуг, черная лампа, телега Коканда, вуаль, джинчирок, сандалии, хижина, сумка и т. д.

Поскольку существование состоит из материального (природного) и духовного мира, материальный мир объективен, а духовный - субъективен. Духовный мир в форме духа времени, общественного сознания объективен по отношению к индивидуумам. Познать духовное существование сложнее, чем познать материальные вещи. Например, внутренний мир человека, дух определённого исторического периода, направление общественного сознания столь же реальны, как и материальное существование. Психические состояния любви и ненависти, доверия и недоверия материализуются в поведении индивидуумов и их взаимоотношениях. Например, самовозвеличивание Адольфа Гитлера, жажда власти, взяточничество, нечестность и лицемерие также являются эмпирическими реальностями, приносящими людям бесконечные несчастья.

Человечества, духовное богатство его цивилизации, его культуры и его общественной жизни – это объективированная духовность. «Место бытия» – это мир духовности, и духовные и нравственные принципы – идеи, ценности (красота, справедливость, истина) играют особую роль в обществе.

Изучение существования, безусловно, является необходимым условием для понимания единства Вселенной. Исходя из этого, мы сейчас начнём изучать проблему истинного единства Вселенной. Этот вопрос будет рассмотрен на втором занятии. Это проблема материи, движения, пространства и времени.

В заключение, после изучения материи, студентам преподаются

следующие темы: любой человек, находясь под влиянием социальной среды, в которой он живет, и на основе своего личного опыта, на протяжении всей жизни формирует определенное мировоззрение и реагирует на происходящие в мире события в соответствии с этим мировоззрением. В результате расширения и углубления представлений о материи человечество продолжает раскрывать сокровенные тайны Вселенной.

В то же время вся наука доказывает наличие тесной связи между материальностью и духовностью. Исторически одно из этих двух понятий было абсолютизировано, и по вопросу о субстанции велось множество споров. Сейчас уместно положить конец таким взглядам, которые фрагментируют теоретическое мышление и на практике разделяют группы людей на противоборствующие стороны, и вместо этого перейти к научным дебатам о гуманизации взаимоотношений «мир-человек». Необходимость для человечества, являющегося одним из видов в мире, в котором мы живем, перейти к сосуществованию как партнеров и товарищей и воздержаться от создания образа врага с помощью различных учений, является требованием современной исторической эпохи.

МАТЕРИИ И СУЩНОСТИ

Идея субстанции. Уникальный подход к интерпретации бытия, возникший в античной философии, предполагает поиск «истинного бытия» в некоем общем основании, в первоисточнике, в первопричине всего сущего в мире. В терминах Гегеля, речь идет о «существующем бытии» чего-то, что определяет общее основание мира. Эта интерпретация связана с идеей единства мира, которое определяется

не только тем, что все сущее в мире обладает бытием, но и тем, что все сущее происходит из единого основания и характеризуется определенными общими, универсальными свойствами, которые неизбежно присущи любой вещи. В философии такое основание называется субстанцией (лат. *substantia* - сущность, первое основание), а общие и интегральные свойства вещей, определяемые их происхождением из единого основания, называются атрибутами (лат. *attributum* - присущий, приобретенный). Таким образом, если существование объекта понимать как субстанциальное существование, то есть как определяемое возникновением объекта из субстанции, то, считая этот объект существующим, мы предполагаем, что он обладает определенными атрибутами (в то время как «чистое существование» не подразумевает никаких предположений о природе такой сущности).

При таком подходе вопрос о том, что есть существование, превращается в вопрос о том, что есть субстанция и каковы её атрибуты. В истории философии были предложены онтологические концепции, отражающие различные варианты решения этой проблемы.

Сущность понятия субстанции.

1. Из каких элементов образована та или иная «вещь» и каково её происхождение?

2. Существует ли среди всего разнообразия явлений некое общее содержание, нечто единственное, выступающее первоосновой всякого бытия?

В философской традиции понятием «субстанция» обозначали первоначало, которое существует самостоятельно и не нуждается ни в какой иной опоре для своего бытия, кроме самого себя.

Используется категория (лат. substantia – сущность, основа). Под субстанцией понимается некая общая первичная основа всех вещей. В то время как различные вещи и явления могут возникать и исчезать, субстанция не может быть создана или уничтожена, она лишь меняет форму своего существования, переходя из одного состояния в другое. Субстанция является причиной самой себя и основой всех изменений, самым фундаментальным и стабильным слоем бытия.

Ранние философские школы усматривали первооснову всего существующего в материи. В качестве такого первоначала нередко назывались признанные в древности стихии - земля, вода, воздух, огонь, - либо умозрительные конструкции, своего рода «первичные элементы», такие как апейрон или атомы. В древнеиранской традиции «Авесты» исходной субстанцией считался огонь.

Со временем понятие субстанции приобрело более широкий и абстрактный смысл: под ней стали понимать неизменное, относительно устойчивое основание, существующее самостоятельно и не зависящее от чего-либо иного. Всё многообразие и изменчивость воспринимаемого человеком мира связывалось с этим первоначалом. В разных философских системах в роли субстанции выступали материя, Бог, сознание, идея, эфир и иные основания.

Категория «субстанция» выражает представление о самодостаточном бытии, которое полностью определяется из самого себя. Эту мысль чётко сформулировал голландский мыслитель

Бенедикт Спиноза (1632–1677), употребив выражение *causa sui* - «причина самой себя». Под субстанцией он понимал то, что существует через само себя и мыслится через само себя, не нуждаясь ни в какой внешней опоре. В его философии субстанция одновременно трактуется как природа и как Бог, что свидетельствует о стремлении отождествить эти понятия. Такой подход получил название пантеизма, поскольку Бог фактически растворяется в природе и лишается трансцендентного содержания.

Идею натурализации субстанции далее развивал Гольбах, утверждавший, что всё сущее связано исключительно с природой. По его мнению, природа вечна, самодостаточна и является причиной самой себя; всё возникает в её пределах, и она не нуждается во внешнем импульсе. Лейбниц, в свою очередь, подчёркивал, что каждая подлинная субстанция обладает собственной активностью и внутренним основанием действия.

Если субстанция мыслится как первопричина и всеобъемлющее основание, не предполагающее ничего вне себя, то она исключает существование какого-либо иного самостоятельного начала. Будь то Бог, дух, идея или материя - субстанция по определению должна быть единственной. Употребление этого понятия во множественном числе противоречит самой его сущности: если допустить несколько субстанций, ни одна из них не будет абсолютно первичной. В этом заключается своеобразный парадокс субстанциальности.

В истории мысли встречались и более «физические» трактовки, например у алхимиков, которые говорили о «субстанциальных формах» и свойствах, приравнивая субстанцию к материальному

веществу. Подобный подход приводил к представлению о неизменности сущности при возможности преобразования её форм.

Субстанция проявляет себя через универсальные свойства - атрибуты, а также через конкретные, индивидуальные характеристики вещей - модусы. В разных философских системах содержание понятия «субстанция» варьируется в зависимости от того, как решается вопрос о единстве мира и его первооснове.

Следует также отметить, что, говоря о таких особенно распространенных базовых категориях философии, как «бытие» и «субстанция», и пытаясь определить отношение к ним отдельных философов в соответствии с логикой, выдвинутой сторонниками окончательного решения «фундаментальной проблемы философии», мы можем условно разделить всех философов на монистов, материалистов, идеалистов, дуалистов и плюралистов. В общем случае такое разделение абсолютно уместно, если мы пытаемся определить круг проблем, которые особенно часто обсуждаются в философии, или если задача состоит в том, чтобы лучше понять историю философии, последовательность отдельных философских идей, направлений и движений.

Монизм. Учение, согласно которому всё многообразие вещей и явлений сводится к единому первоначалу, получило название монизма (от греч. *monos* - один, единственный). В рамках современных научных представлений о происхождении и сущности мира, а также с учётом исторической полемики о первооснове бытия, обычно выделяют два основных варианта монизма - материалистический и идеалистический.

Материалистический монизм исходит из утверждения, что мир един и целостен по своей природе, а его единство обусловлено материальностью. Материя рассматривается как вечная и самодостаточная основа всего сущего; духовные и идеальные явления выводятся из неё. Подобные идеи можно обнаружить у Фалеса, Гераклита, Спинозы и их последователей. В древнеиранской традиции, в частности в разделе «Гаты» священной книги «Авеста», также прослеживаются монотеистические тенденции, противопоставленные политеистическим представлениям.

Идеалистический монизм, напротив, утверждает, что первоосновой мира является не материя, а некая идеальная, вечная и неизменная сущность, из которой проистекает всё существующее. Внутри этого направления различают объективный и субъективный идеализм. В объективном идеализме первоосновой выступают надличностные сущности: у Платона - мир бессмертных идей, в средневековой философии - Бог, у Гегеля - «абсолютная идея», развивающаяся самостоятельно. В субъективном идеализме источник бытия усматривается в сознании или в некоем «нейтральном» основании, из которого выводятся как физические, так и психические состояния.

Идея субстанции как самопричины (*causa sui*) была воспринята и высоко оценена И. Кантом. Он рассматривал субстанцию как неизменяемую основу, благодаря которой возможна упорядоченность явлений во времени. По Канту, субстанция является необходимым условием опыта; изменения во времени представляют собой её модусы - способы существования устойчивой основы.

Противоположностью монизма выступает дуализм - философская позиция, признающая два самостоятельных начала. Сам термин «дуализм» был введён в философский оборот Г. Вольфом в начале XVIII века. Он подчёркивал особую роль разума и идей в формировании мирового порядка, а его труды оказали значительное влияние на образовательную систему эпохи Просвещения.

Французский материалист Ж. Ламетри в работе «Естественная история души» критиковал дуалистические взгляды. Наблюдая влияние физического состояния на психику, он пришёл к выводу о зависимости духовной жизни от телесной организации. Ламетри отстаивал монистическую позицию, полагая, что существует единая материальная субстанция, обладающая способностью к восприятию и мышлению. Сознание, по его мнению, формируется как отражение внешнего мира в мозге, а потребности организма выступают критерием разумной деятельности.

Дуалистическими считались и те философские концепции, которые признавали равноправие двух исходных принципов - например, добра и зла, свободы и необходимости.

Классическим представителем философского дуализма был Рене Декарт. Его механистическая картина природы предполагала существование материальной субстанции, обладающей протяжённостью и способной к движению, но лишённой духовных качеств. Наряду с ней Декарт выделял духовную субстанцию - мышление, нематериальное и неделимое начало. Его знаменитое выражение «*cogito ergo sum*» («Я мыслю, следовательно, существую») подчёркивает приоритет сознания как достоверного основания бытия.

Однако разделение мира на две независимые субстанции - материальную и духовную - порождает логические трудности. Если мысль и протяжённость существуют обособленно, становится неясным, каким образом они взаимодействуют, как согласуются действия «души» и «тела», и каким образом материальное может быть носителем мышления.

Поэтому в строгом философском смысле субстанция мыслится как единая первооснова бытия - самодостаточное начало, включающее в себя всё существующее и не нуждающееся ни в какой внешней поддержке для своего проявления.

Плюрализм. Плюрализм представляет собой философскую позицию, согласно которой в основе мира лежат не два, а множество самостоятельных начал. Сам термин «плюрализм» (от лат. *pluralis* - множественный) был введён Г. Вольфом в 1712 году.

Данная концепция породила серьёзные трудности в области онтологии, поскольку признание множества первооснов предполагает существование большого числа независимых и несводимых друг к другу сущностей, каждая из которых претендует на статус самостоятельного основания бытия.

Классическим выражением плюралистического подхода считается «Монадология» Г. Лейбница - учение о монадах. В соответствии с этой концепцией, реальность состоит из бесчисленного множества духовных субстанций - монад, каждая из которых обладает собственной внутренней активностью.

Однако элементы плюрализма можно обнаружить и в более ранних философских системах. Так, теория четырёх первоначал мира,

предложенная Эмпедоклом, также представляет собой одну из форм плюралистической онтологии, поскольку исходит из признания нескольких самостоятельных оснований бытия.

Плюрализм иногда рассматривается не как самостоятельная доктрина, а как модифицированная форма дуализма. Однако плюралисты видят главную задачу своей теории в ином, чем проблема противостояния духа и природы, которая не была решена в дуалистических дискуссиях.

Материя (лат. *materia* - субстанция) - это общее понятие, обозначающее материальную форму существования. Концепция «материи» как основной философской категории впервые была использована Платоном.

Подобно тому, как во Вселенной нет «общего человека», нет и «общей материи», а есть лишь конкретные проявления материи. Философы, мыслившие таким образом, использовали понятие материи для обобщения и выражения свойств, присущих всем материальным объектам.

Любой объект обладает своими уникальными свойствами (атрибутами), которые характеризуют его как таковой. Материя также обладает несколькими атрибутами: движением, пространством, временем, восприятием, сознанием и т. д. Эти атрибуты тесно связаны друг с другом, представляя собой наиболее общую и универсальную связь в материальном мире, оживляя, проявляя, придавая форму, изменяя и развивая материю¹.

В научном дискурсе материальные вещи исторически

¹Фалсафа, Т., 1999; Философия. Курс лекций, Т., 2002.

объяснялись категорией материи. Материя - это философская категория, представляющая объективную реальность, в которой существует множество вещей, и эта реальность, находящаяся вне человеческого разума, воздействует на него и воспринимается им. В этом процессе в человеческом сознании формируются представления о конкретных проявлениях материи. Концепция материи как субстрата (основы) материального мира была разработана Платоном и Аристотелем, при этом материя понималась как чистая потенция (скрытая возможность).

Платон (Plato) Афинский, Платон (настоящее имя Аристокл; ок. 427–27–5 до н.э. – Афины – 347) – греческий философ, основатель платонизма. Ученик Сократа. Сократ дал ему имя «Платон» (что означает «широкоплечий, широкогрудый»).

Основная суть философии Платона выражена в его учении об «идее» («idea», «eidos»). По его мнению, идея - это реальное существо, а мир, который мы познаём и в котором живём, - это её тень. Реальные изменения и развитие присущи миру идей, а движение в мире теней - это его отражение. Не каждый может познать законы мира идей. Те, кто их познал, встречаются крайне редко, и это люди с высоким интеллектом. Большинство людей довольствуются миром теней. Платон ставит мир идей выше мира вещей, потому что мир идей - это идеальные вещи. Человек - существо между миром идей и миром теней. Его душа принадлежит миру идей, а его физическое тело - миру теней. Следовательно, человек, состоящий из единства души и тела, является двойственным существом. Принадлежит миру. Душа - реальная часть человека. То, что мы называем жизнью, - это время,

когда душа обитает в физическом теле. Теория познания Платона основана на его теории идей. Знание - это анамнезис, то есть память души об эйдосе. Любовь к эйдосу (эросу) - движущая сила духовного роста.

Платон также известен как педагог и теоретик образования. Он считал воспитание граждан одной из главных задач государства. По его мнению, детей следует воспитывать с первого дня жизни в специальных учреждениях: в возрасте 3-7 лет они должны получать образование в детских садах, домах или яслях; в возрасте 7-17 лет - изучать письмо, чтение и музыку в школе; в возрасте 17-20 лет - получать военно-гимнастическое образование; в возрасте 20-30 лет - получать философское образование, необходимое будущему правителю.

В философии Платона учение об обществе и государстве занимает одно из центральных мест. Он делил граждан государства на 3 класса: 1-й класс - мудрые правители, управляющие государством; 2-й класс - солдаты, защищающие государство от врагов; 3-й класс - крестьяне и ремесленники, обеспечивающие государство и вышеупомянутые 2 класса материальной поддержкой. Платон делит формы государственного управления на монархию, в которой верховная власть осуществляется исключительно правителем, аристократию, в которой власть осуществляет узкий круг ограниченных индивидов, и демократию, в которой власть осуществляет весь народ. Платон выделяет 4 основные добродетели: мудрость, мужество, разумное поведение и, самое главное, добродетель, которая заменяет и дополняет другие добродетели -

справедливость. Мечты Платона об идеальном государстве основаны на идее справедливости. По его мнению, подчинение всех членов общества законам в справедливом обществе является главной гарантией общественного прогресса. Там, где законы господствуют над правителем, а правители являются рабами закона, такое государство процветает. Если же государство устанавливает неэффективную власть над законами, то закон не приносит никакой пользы, а, наоборот, причиняет государству огромный вред, утверждает он. По его мнению, экономика является фактором процветания или упадка полиса (государства). Производство не должно контролировать политику, а политика должна контролировать производство. Любые изменения, которые могли бы вывести общество из стабильного состояния, недопустимы.

Эстетические взгляды Платона основаны на выводе о том, что существование и жизнь являются подражаниями, копиями «вечных идей»; искусство - это подражание существованию и жизни, то есть подражание подражанию. Он поддерживал веру в богов, осуждал безбожников и считал, что те, кто управляет государством, должны быть богобоязненными.

Аристотель (Aristotle), родившийся в 384-383 годах до н.э., был великим греческим философом. Он обладал энциклопедическими знаниями, был основателем перипатетической школы, чьи учения освещали отдельные науки с философской точки зрения. Создав философскую систему классификации научных областей, Аристотель оказал очень сильное влияние на развитие человеческой мысли.

Труды Аристотеля охватывали практически все области знаний

его времени. В своей работе по «первой философии» («Метафизике») он критиковал теорию идей Платона. «Платон показал, что идеи - это всего лишь копии материальных объектов, в точности являющиеся самими собой. Аристотель решил проблему соотношения частного и общего. Частное существует только «где-то» и «сейчас», оно воспринимается органами чувств. Общее существует везде и в любое время («повсюду» и «всегда»), оно возникает в частном случае при определенных условиях и воспринимается через это частное. Аналогично, общее - это предмет науки, оно познается разумом. Аристотель делит причины явлений и объектов в мире на четыре группы: 1) материальная причина или материя; 2) формальная причина или форма; 3) производящая причина; 4) конечная причина или цель. Хотя Аристотель признает материю одной из первопричин, он рассматривает ее лишь пассивным основанием, простой возможностью, а остальные три причины - активными причинами. Макаллан, по его мнению, не может существовать без формы. Нет, форма - это сущность бытия, форма вечна, неизменна и превосходит материальную причину. Причина, которая вызывает Это источник движения или застоя.

Движение, как говорит Аристотель - это переход чего-либо из потенциальности в реальность. Существует четыре типа движения: качественное движение или изменение; количественное движение или увеличение и уменьшение; изменение места или движение в пространстве; возникновение и исчезновение. Конечная причина или цель - движение, изменение - является результатом человеческой деятельности. Согласно учению Аристотеля, Бог - высшая цель всех

форм, всех явлений природы и всех существующих вещей, развивающихся по его законам, «форма форм», цель, первая сила, приводящая Вселенную в движение.

Согласно теории Аристотеля, любая реально существующая вещь состоит из единства «материи» и «формы» а «форма» - это специфическое «явление» вещи, к которому также принадлежит «материя». «Материя» также может рассматриваться как «форма». Таким образом, вся реальность состоит из «материи» . «формировать» и «из формы» – Это процесс постепенного перехода в «материю» .

Материя была определена Р. Декартом как пространственная протяженность и делимая материальная субстанция, и она лежала в основе материализма в XVII-XVIII веках. Материя является основным понятием диалектического материализма. Философы-материалисты интерпретируют понятие материи, преувеличивая его и отождествляя с понятием бытия. Понятие, лежащее в основе и обобщающее природу, общество и человеческое мышление, называется субстанцией (сущностью). Теория, которая считает, что в основе Вселенной лежит одна субстанция, называется монизмом, теория, которая считает, что в основе лежат две субстанции, называется дуализмом, а теория, которая считает, что в основе лежат множество субстанций, называется плюрализмом.

Метафизическое понимание материи заключается в рассмотрении её как неизменной, статичной, лишённой внутренних противоречий, взаимодействий и развития. Такой подход не способен объяснить новые явления в науке и, следовательно, привёл к кризису. Примером тому служит ситуация в физике в конце XIX и начале XX

веков. Разделение атомов, которые считались неделимыми, коренным образом подорвало старые представления о структуре материи.

Вплоть до конца XIX века атом (α -отрицательный, μ -частичный) считался конечным строительным блоком материи, то есть «неделимым». Если атом не делится, количество материи не меняется. В ньютоновской физике это количество характеризуется особой физической величиной. Масса интерпретировалась как мера количества материи. Масса также считалась мерой энергии. Эта точка зрения долгое время была основной в научном описании Вселенной. Неделимая природа атомов означала, что их количество в природе оставалось неизменным. Это интерпретировалось как закон сохранения материи.

Эта точка зрения, в свою очередь, стала препятствием для правильной интерпретации новых открытий. Например, явление радиоактивности, открытое А. Беккерелем в 1896 году, оставалось необъясненным в течение 6 лет. Если уран и другие радиоактивные вещества постоянно излучают энергию, откуда они её берут? Если бы утверждалось, что они излучают энергию, не получая её ниоткуда, то закон сохранения энергии был бы нарушен. Только к 1902 году Резерфорд и С. Содди разрешили эти противоречия. Они доказали, что явление радиоактивности является результатом спонтанного распада атомов, превращения химических элементов друг в друга. Они выдвинули идею распада атомов и нанесли удар по метафизическому представлению о материи. Диалектический подход к материи объяснил, что расщепление атомов - это не потеря материи, а расширение наших знаний о материи. Электрон столь же неисчерпаем

в своей глубине, как и атом, а сама природа по своей сути безгранична. Подобная позиция получила одобрение со стороны выдающегося физика Макса Бора.

Понимание материи играет ключевую роль в формировании мировоззрения: оно способствует выработке научного взгляда на Вселенную, помогает осмыслить её устройство и закономерности, определить место человека в мире и задуматься о смысле собственной жизни.

В философии категория материи является ведущей концепцией. В зависимости от отношения к материи можно понять сущность философских школ и определить, к какой школе она принадлежит. «Материя - это философская категория, представляющая объективную реальность, которую человек воспринимает своими чувствами; она существует независимо от чувств, мы её копируем, создаём её образ и воспринимаем её через наши чувства». Важные аспекты этого определения следующие:

1. Материя существует в состоянии, независимом от сознания.
2. С помощью органов чувств создается и воспринимается его копия, его образ .
3. Материя - это философская категория .
4. Это отражает объективную реальность.
5. Вселенную возможно.
6. Агностицизм разоблачен.
7. Познание - это процесс познания.

Исходя из этого определения материи, можно глубже понять главную проблему философии, опираясь на вывод, который следует из

сказанного.

То есть, субстанциальная природа материи заключается в том, что материя, как объективная реальность, составляет основу, начало Вселенной. Основопологающим признаком материи является её объективность, то есть существование вне и независимо от человеческого сознания. Материя не имеет начала и конца во времени: она была всегда, существует сейчас и будет существовать впредь. Её бытие носит вечный характер, а сама она непрерывно преобразуется, переходя из одних состояний и форм в другие. Материя не создана извне и не может быть уничтожена.

Она обладает всеобщностью и абсолютностью, остаётся неисчерпаемой в своём многообразии проявлений. К её неотъемлемым атрибутам относятся движение, пространство, время и структурная организация. Без этих свойств материя немислима и не может существовать.

Материя непостоянна, но её конкретные формы существуют. Человек, желающий познать материю, должен изучить некоторые из её форм. «Материя и движение», - Ф. Энгельс сказал: «- можно познать только путем изучения определенных веществ» (Ф. Энгельс, «Диалектика природы»).

Материализм учит, что вещи и явления в мире многообразны, и то, что их объединяет, - это их объективная реальность. Эта объективная реальность отражена в категории материи. Поэтому, когда мы подразумеваем не материю, а объективную реальность, мы понимаем следующее: материя - это то, что воздействует на наши органы чувств и вызывает ощущения, материя - это объективная

реальность, которую мы воспринимаем нашими органами чувств. Таким образом, общей чертой всех видов материи является то, что она объективно реальна, что она существует вне нашего сознания. Эта черта указывает на то, что материя подчиняется объективным законам, что она постоянно меняется, движется, развивается, подвергается диалектическому процессу. Показано, что источник таких изменений находится в самой материи, в её внутренних противоречиях.

Определение материи имеет огромное методологическое значение не только для естественных, но и для социальных наук. Оно помогает материалистически осмыслить историю. Оно помогает понять сущность социального существования, социального сознания. Одним из наиболее сложных явлений являются духовные явления.

Индивидуальное сознание, с другой стороны, возникло на определённом этапе развития материи. Говоря о взаимосвязи материи и сознания, необходимо подчеркнуть, что их противостояние теряет своё значение вне рамок главной проблемы философии. Их противостояние относительно, и при определённых условиях они переходят друг в друга. Сознание приобретает своё существование благодаря материи. Это свойство материи, оно не может существовать независимо вне материи. Вот почему существует выражение : « Сознание проклято быть вместе с материей». А во Вселенной нет ничего, кроме движущейся материи.

Материя имеет сложную структуру . Ее структурные уровни различны. Материя неисчерпаема. Поэтому она имеет множество типов, свойств и состояний .Мы узнаем о них в процессе практики.

Уровни организации материи. Материя - это бесконечное число

объектов и систем в мире, субстрат (основа) любых свойств, связей, отношений и форм действия. Материя включает в себя не только объекты и тела, непосредственно видимые глазу в природе, но и те, которые можно будет познать в будущем на основе усовершенствования методов наблюдения и экспериментов. Материя проявляется через свои свойства и характеристики. Согласно выводам современной науки, любое тело состоит из молекул, молекул атомов, атомов протонов и нейтронов и т. д. Качественно материя существует в двух формах: материальной и нематериальной. Материальная форма делится на материю и антиматерию. Они тесно взаимосвязаны, и при их столкновении происходит резкое качественное изменение, то есть материя переходит в нематериальную форму, а нематериальная - в материальную. Нематериальная форма материи также существует в двух формах: поле и излучение. Излучение в определенной области позволяет образовывать материальные частицы в физическом вакууме. Могут существовать и другие формы материи, помимо вышеупомянутых. Их природа пока неизвестна науке.

Различают уровни организации материи: неживая, живая и социальная материя. Они соответствуют основным формам существования. При этом различные уровни неразрывно связаны друг с другом. В структуре материи прослеживается определённая иерархия: от более простых форм - неживой природы - к более сложным проявлениям, таким как живая и социальная материя. На сегодняшний день существование последних научно подтверждено лишь применительно к нашей планете. Представления о строении и

разнообразии неживой природы непрерывно углубляются, охватывая микро-, макро- и мегамасштабы реальности.

Особенно значительный прорыв в этом направлении был достигнут в XX столетии. В начале века материю понимали как непрерывную среду, состоящую из дискретных частиц, тогда как поле рассматривалось как особая непрерывная субстанция. С развитием квантовой физики и теории относительности граница между материей и полем стала относительной. Открытие множества элементарных частиц существенно расширило научную картину мира. Несмотря на сохраняющиеся трудности, исследования «субэлементарного» уровня показали уникальность строения материи. Были обнаружены такие состояния, как плазма и физический вакуум, что усилило представление о неисчерпаемости и бесконечности материального бытия. В современной науке принято различать три основных структурных уровня материи.

Микромир - область элементарных частиц и объектов, размеры которых меньше атома.

Макромир - мир устойчивых форм и масштабов, соразмерных человеку; сюда относятся молекулярные комплексы, организмы и их сообщества.

Мегамир - космический уровень, включающий планеты, звёздные системы, галактики и метagalактики, существование которых определяется гравитационным взаимодействием.

Границы между этими уровнями установить строго затруднительно: наука постоянно уточняет и расширяет их понимание. В научном дискурсе выделяют также субэлементарный, ядерный,

атомный, молекулярный, макроскопический и космический уровни. На микроуровне изучаются процессы длительностью порядка 10^{-22} секунды и масштабом около 10^{-15} см, тогда как космология исследует явления, протяжённые во времени на десятки миллиардов лет - сопоставимые с возрастом Вселенной. Идея многоуровневой структуры материи ценится наряду с принципами причинности и познаваемости мира.

При этом следует учитывать, что подобная классификация строится на линейном иерархическом принципе - «часть меньше целого». Однако это не означает, что один уровень проще, а другой сложнее в абсолютном смысле. Каждый мир отражает специфическую форму организации бытия, и потому такую схему нельзя абсолютизировать.

Характерный пример - множество целых чисел и подмножество чётных чисел. Хотя чётные числа кажутся частью общего множества, оба множества бесконечны. В этом случае часть оказывается равной целому по мощности.

Исследования микромира демонстрируют ещё большую сложность. При столкновении элементарных частиц возникают не более мелкие элементы, а новые частицы, причём их число может возрастать. Так, при столкновении протонов образуются мезоны, гипероны и другие частицы. В. Гейзенберг объяснял «многократное рождение» тем, что кинетическая энергия преобразуется в новые материальные образования. Если ранее были известны лишь электрон, протон и фотон, то сегодня открыто более двухсот разновидностей элементарных частиц. Формула «объект состоит из более мелких

частей» оказывается недостаточной для описания микромира. Эта сложность выражена и в принципе неопределённости Гейзенберга.

В иерархии материальных уровней особое положение занимает человек. Ещё Протагор утверждал: «Человек - мера всех вещей». Этот тезис стал основой антропологического подхода, согласно которому мир осмысливается через человеческие ценности и опыт. Структура материи воспринимается сквозь призму условий земного существования. Однако это не исключает возможности иных форм и состояний материи в удалённых от нас областях Вселенной. В связи с этим различают геоцентрические и негеоцентрические материальные системы, допускающие разнообразие пространственно-временных и физических характеристик бытия.

Геоцентрические и негеоцентрические материальные системы.

Геоцентрическое мировоззрение представляет собой обобщённую модель, в которой Земля принимается в качестве исходного образца для понимания устройства мира. Согласно этому подходу, свойства материальных систем на всех уровнях считаются аналогичными тем, которые проявляются в земных условиях. Предполагается, что пространство, время, причинность, качество и другие фундаментальные характеристики бытия имеют универсальный и единый характер.

Однако если исходить из идеи бесконечности материи, логично допустить существование иных форм атрибутивности, не совпадающих с «геоцентрическим» типом. Это позволяет говорить о негеоцентрических системах как о специфических формах объективной реальности, для которых характерны иные

пространственно-временные и динамические параметры. Иначе говоря, возможны такие миры, которые существенно отличаются от привычной нам картины бытия.

Геоцентрический мир - это мир, чьи свойства соответствуют условиям человеческого существования, миру ньютоновского времени и евклидова пространства. Негеоцентрическим можно назвать такой тип материальной реальности, атрибуты которого выходят за рамки этих представлений: предполагается неньютоновское время, неевклидова геометрия пространства и иные формы взаимодействия. Есть основания считать, что микромир и мегамир выступают своеобразными «окнами» в подобные иные уровни бытия, тогда как макромир отражает преимущественно геоцентрический тип существования. Тем не менее окончательные выводы о природе возможных отклонений от геоцентрической модели могут быть сделаны только на основе эмпирических данных, а не чисто философских рассуждений.

Современные методологические подходы предлагают различать системы целенаправленные, ориентированные на достижение определённой цели, и открытые системы, способные к спонтанному развитию. Такая классификация по-новому освещает проблему возникновения новизны и механизмов самоорганизации.

Среди основных типов материальных систем выделяют неорганические, органические и социальные. В рамках неорганической материи рассматриваются элементарные частицы и поля, атомные ядра, атомы, молекулы, макроскопические тела и геологические структуры.

Органическая материя имеет многоуровневое строение: на бесклеточном уровне - ДНК, РНК, нуклеиновые кислоты и белки; на клеточном - одноклеточные организмы; на многоклеточном - ткани, органы, функциональные системы и целостные организмы растений и животных. Над этим уровнем находятся популяции - совокупности особей одного вида с общим генофондом. Целостность популяции влияет на свойства и воспроизводство её членов. Более высокий уровень образуют биоценозы, в которых различные популяции связаны обменом веществ и энергии. Лес, например, представляет собой целостную систему взаимодействующих растений, животных, грибов и микроорганизмов.

В пределах биосферы сформировался особый тип материальной системы - человеческое общество. Социальная реальность включает индивидов, семьи, группы, государства, нации и иные объединения. Общество существует благодаря деятельности людей, прежде всего в сфере общественного производства, что и составляет его сущностную основу.

Продолжая типологию материальных систем, можно обратиться к идеям Л. Гумилёва, изложенным в работе «Этногенез и биосфера Земли». Он рассматривал различные оболочки Земли - литосферу, гидросферу, атмосферу и биосферу - как взаимосвязанные уровни материальной организации. Подобный подход перекликается с концепцией В. И. Вернадского, различавшего геосферу, биосферу и ноосферу.

Существенной проблемой остаётся разрыв между теоретическими построениями и возможностью их эмпирической

проверки. Многие онтологические гипотезы трудно подтвердить или опровергнуть экспериментально.

Проблема единства и многообразия мира занимает центральное место в философии. Мир как бесконечное целое сохраняет устойчивость, одновременно находясь в состоянии непрерывного изменения. Он развивается не только в направлении усложнения, но и в направлении распада и деградации, что проявляется в изменении его количественных и качественных характеристик.

Таким образом, реальность одновременно многообразна и едина: она состоит из множества различных форм, но при этом образует целостную систему. Однако вопрос о том, в чём заключается это единство и существует ли оно в абсолютном смысле, остаётся предметом острых философских дискуссий и порождает новые нерешённые проблемы.

Фундаментальные основы единства мира. Решение указанной проблемы напрямую зависит от мировоззрения конкретного философа, от его позиции, основанной на этом мировоззрении. Философы, которые рассматривают дух (Бога, бессмертные идеи, сознание и т. д.) как основу, находящуюся вне материальной и материальной природы, подходят к проблеме единства мира совершенно иначе, чем философы, которые признают бессмертную, несотворенную материю с различными атрибутами в качестве основы всего сущего.

В первом случае речь идёт об идеалистах. Для них весь мир предстаёт в двух формах: первая - идеальный (реальный) мир, а вторая - материальный, материальный (преходящий) мир. Здесь могут

существовать как точки зрения, утверждающие единство мира, так и точки зрения, отрицающие это единство.

В отличие от подобных интерпретаций, приверженцы материалистического монизма, рассматривающие материю как единственную и всеобъемлющую субстанцию, стремятся раскрыть проблему единства мира, исходя из самой материальной основы бытия. В этом отношении они рассматривают мир как самодостаточный, не нуждающийся ни в ком и ни в чём для поддержания своего существования, и как создающий всё многообразие бытия изнутри. В этом случае наиболее сложной задачей, которую необходимо решить, является предоставление неопровержимых доказательств бесконечности (или конечности) мира, не имея возможности выйти за пределы изучаемого сегодня микромира (возможно, в целом) и постоянно расширяющихся границ понимаемой Вселенной.

Скептики этого подхода в своих ответах на эти и другие подобные вопросы признают в качестве доказательства лишь рациональное рассуждение и соответствующий ему опыт, и в этом они опираются на универсальную человеческую практику и науку, которая по своей сути рациональна. Наука, полностью отделившись от философии как отдельной формы общественного сознания, стала самостоятельным аспектом человеческой деятельности.

Начиная с XVIII столетия появилась возможность обосновывать идею единства мира более строгими и научными доводами, не обращаясь к сверхъестественным причинам. Так, космогоническая гипотеза Канта-Лапласа, объяснявшая формирование планет из

первичной газовой туманности, дала естественное объяснение общности происхождения тел Солнечной системы. Закон сохранения и превращения энергии показал, что различные силы природы представляют собой лишь разнообразные проявления единого универсального движения. Клеточная теория раскрыла структурное единство всего живого, а периодический закон Д. И. Менделеева систематизировал химические элементы, выявив их внутреннюю взаимосвязь.

Эволюционная концепция Ч. Дарвина, объяснившая происхождение видов растений и животных, не только подчеркнула общность живых организмов, но и создала предпосылки для понимания сознания как явления, неразрывно связанного с развитием живой материи. В целом научная мысль постепенно переходила от анализа изолированных объектов к исследованию процессов и состояний, от расчленения природы на отдельные фрагменты к осмыслению её как целостной системы. Это позволило глубже раскрыть происхождение человека и его сознания, определить их место в мироздании и показать органическую связь человека с природой.

В XX веке теория относительности и квантовая механика существенно укрепили представление о всеобщей взаимосвязи явлений. Развитие астрономических наблюдений с помощью мощных телескопов и экспериментов на ускорителях частиц во второй половине века открыло новые горизонты в исследовании как мегамира, так и микромира. Наука продвинулась в понимании фундаментальных оснований реальности, продемонстрировав

единство поля и вещества, взаимодополняемость корпускулярных и волновых свойств материи, а также неразрывную связь материи, движения, пространства и времени в рамках единой картины мира.

Идея единства мира требует, помимо естественнонаучных доказательств, исторического обоснования. Такое обоснование невозможно без философии, поскольку она рассматривает весь мир как целостную систему, видя единство в многообразии и многообразие в единстве.

Конечность и бесконечность Вселенной. Вопросы, связанные с конечностью и бесконечностью Вселенной, имеют большое значение в философии. При этом признается, что каждая конкретная вещь конечна, в то время как общая Вселенная бесконечна и безгранична. Существование внутренних (интенсивных) и внешних (экстенсивных) форм для выражения бесконечности отмечается во многих философских трудах.

Идея внутренней бесконечности материи выражается через понятие интенсивной бесконечности. Она указывает на то, что в природе не существует абсолютно простых и окончательно неделимых объектов, полностью лишённых внутренней организации. Интенсивная бесконечность не сводится к бесконечному дроблению вещества на всё более мелкие частицы в ходе их изучения. Уже сам факт сложных взаимодействий и вращательных движений частиц свидетельствует о глубине и многослойности их структуры.

Экстенсивная бесконечность, напротив, раскрывается не «внутри», а «вовне» объекта - в бескрайних масштабах большого мира. Речь идёт о бесконечности за пределами конкретной вещи, о её

включённости в систему всё более широких связей. Здесь центральным становится вопрос о зависимости свойств объекта от характера его взаимодействия с окружающей средой. В действительности существует единая бесконечность, которая в зависимости от направления познания проявляется либо как интенсивная, либо как экстенсивная. Обе они представляют собой различные проекции единой реальности, подобно тому как геометрическое тело может иметь разные проекции на координатные оси.

Космология существенно расширила представления о конечности и бесконечности. Эта наука исследует строение и эволюцию Вселенной, включая проблему пространственно-временной бесконечности. Идея безграничности мира формировалась на протяжении столетий и восходит к античной натурфилософии. В космологии XVIII века, опиравшейся на ньютоновскую механику, существовали весомые аргументы в пользу бесконечного пространства и времени. Однако появление теории относительности радикально изменило космологическую проблематику. В релятивистской космологии стало возможным создавать модели как конечной, так и бесконечной Вселенной.

Поскольку релятивистская картина охватывает весь материальный космос, предположение о «начале» Вселенной могло показаться отрицанием идеи её бесконечности. Однако на практике космологические модели описывают лишь наблюдаемую часть мира. Поэтому выводы о конечности или бесконечности относятся прежде

всего к конкретной космологической системе, а не к абсолютному бытию в целом.

Современная космология в значительной степени опирается на релятивистский подход, заложенный А. Эйнштейном и А. Фридманом. Эйнштейн исходил из двух ключевых предпосылок: равномерного распределения материи и излучения (однородность и изотропность Вселенной) и её статичности. Его модель, получившая название «цилиндрического мира», описывала четырёхмерное пространство-время как бесконечное вдоль временной оси и конечное по пространственному объёму при положительной кривизне. Однако такая конструкция была возможна лишь при введении специального допущения и впоследствии утратила актуальность.

А. Фридман предложил динамическую интерпретацию, сохранив принцип однородности и изотропности, но отказавшись от идеи неизменности. Он показал, что возможны различные варианты космической эволюции в зависимости от плотности материи. При критической плотности пространство евклидово и бесконечно; при меньшей плотности - открыто и имеет отрицательную кривизну; при большей - замкнуто и обладает конечным объёмом при положительной кривизне.

Развитие этих идей привело к формированию гипотезы «Большого взрыва», согласно которой около 17-20 миллиардов лет назад Вселенная находилась в сверхплотном состоянии, после чего началось её расширение. Некоторые модели допускают последующее сжатие и циклическое повторение процессов расширения и коллапса. Появились также предположения о множественности метagalactic,

каждая из которых может иметь собственные физические параметры, топологию пространства и особенности космологического времени.

Современная концепция «множества миров» согласуется с философским принципом бесконечности материи, понимаемой не только как метрическая безграничность, но и как неисчерпаемое разнообразие пространственно-временных форм её организации.

Вопрос о дальнейшем расширении или возможном сжатии Вселенной остаётся открытым. Тем не менее феномен «красного смещения», обнаруженный В. М. Сливфером в 1912 году и количественно подтверждённый законом Э. Хаббла в 1929 году, свидетельствует о том, что галактики удаляются друг от друга, причём скорость их разбегания пропорциональна расстоянию.

Теоретически допускаются различные сценарии: непрерывное расширение, чередование фаз расширения и сжатия либо сочетание пространственной конечности с временной бесконечностью. Тем самым проблема конечности и бесконечности мира остаётся одной из наиболее сложных и дискуссионных в современной науке и философии.

Конечностью и бесконечностью. Конечность, равно как и противоположная ей бесконечность, рассматривается в философии как предельно общие и универсальные категории, обладающие статусом необходимости и всеобщности.

Конечность - это философское понятие, посредством которого выражается определённость вещей, процессов и явлений, а также фиксируется предел их существования. Этот предел очерчивает границы объекта, отделяя его от другого, и одновременно связывает их

между собой. Г. Гегель отмечал, что всё существующее имеет свою границу, за которой оно прекращает быть тем, чем является, переходя в иное. Практически каждый крупный мыслитель размышлял о том, что всё возникающее неизбежно подвержено завершению.

Осознание конечности человеческой жизни выявило не только ограниченность индивидуального бытия, но и идею бесконечности как непрерывной смены поколений. В повседневности мы постоянно сталкиваемся с границами, которые позволяют различать предметы и состояния: отличать день от ночи, одного человека от другого. Следовательно, определённости и предел выступают ключевыми характеристиками конечного.

В философском анализе различают количественно-пространственные границы (например, государственные территории) и качественные рубежи (например, исторические эпохи). Однако граница выполняет не только функцию разделения, но и функцию соединения: она обеспечивает взаимодействие, переход и коммуникацию. Для выражения этой двойственности И. Кант и Г. Гегель использовали различие «вещи в себе» и «вещи для нас», придавая ему более конкретный смысл в контексте познания.

Конечность нельзя понимать как нечто неподвижное и застывшее. Её сущность состоит в том, что она содержит момент самоотрицания, направленность к своему завершению. Поэтому конечное осмысливается лишь в движении и изменении.

Бесконечность, в свою очередь, мыслится как отрицание конечности. Вместе с ней в философию входит категория противоречия. В античной греческой традиции бесконечность

понималась преимущественно негативно: как лишённая формы, неопределённая и потому недоступная полному постижению разумом. Попытки её осмысления сталкивались с апориями и парадоксами; в науке даже закрепилось выражение *horror infiniti* - «страх бесконечности». Человеческое сознание легче оперирует конечным, стремясь установить предел и завершённость. Бесконечное же не укладывается в привычные логические схемы: здесь часть может оказаться равной целому, а стандартные аксиомы теряют очевидность. Апории Зенона наглядно демонстрируют напряжение между конечным и бесконечным. В парадоксе «Дихотомии» путь делится на половины, затем на половины этих половин и так далее до бесконечности. Возникает вопрос: как возможно начать движение, если необходимо преодолеть бесконечное число делений? И эмпирический опыт, и теоретическое описание движения сталкиваются здесь с трудностями, связанными с бесконечным делением.

Хотя конечное нередко служит отправной точкой мышления, именно идея безграничности обычно воспринимается как сущностная черта бесконечного. В сознании человека бесконечность присутствует как интуитивное представление об отсутствии предела у процесса или последовательности, как образ непрерывного и неограниченного становления.

Итак, человеческий опыт по своей природе ограничен и не способен эмпирически охватить бесконечность. Чтобы мыслить её, необходимо дополнить чувственные данные деятельностью разума. Бесконечное обнаруживает себя через совокупность конечных форм.

Разум улавливает их связь и последовательность, усматривая в этом единстве конечного проявление бесконечности.

ДВИЖЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

Общая природа изменений. Еще одна важная особенность окружающего нас мира - это постоянные изменения, происходящие во Вселенной и всех ее компонентах.

Изменчивость природного мира была очевидна людям задолго до становления философии как самостоятельной формы знания. Однако с её возникновением проблема изменения получила теоретическое осмысление и постепенно оформилась в особое направление философской мысли - диалектику. Истоки этого учения как целостной концепции восходят к древнегреческой философии, прежде всего к идеям Гераклита, сформулировавшего положения о всеобщем течении и непрерывном становлении бытия. Именно с тех времён категории «движение» и «развитие» используются для обозначения количественных и качественных преобразований объективной реальности.

Связь движения и покоя в философии понимается значительно шире, чем простое механическое перемещение тел в пространстве. Под движением подразумевается любое изменение состояния природных процессов и явлений. В движении находится и расширяющаяся Метагалактика, и взаимодействующие элементарные частицы, и живые клетки, осуществляющие обмен веществ и размножение, и социальные процессы, и даже мыслительная деятельность человека.

Для адекватного понимания любого объекта природы в его естественном бытии необходимо учитывать категорию движения. С

точки зрения повседневного восприятия это может показаться сомнительным: Альпы или египетские пирамиды выглядят неподвижными. Однако их покой относителен. В масштабах Вселенной всё находится в гигантском круговороте: Земля вращается вокруг Солнца, Солнечная система движется в пределах Галактики, а та, в свою очередь, участвует в более широких космических процессах. Даже то, что воспринимается как состояние покоя, содержит внутреннюю динамику. Любой объект состоит из элементарных частиц, пребывающих в непрерывном движении. Изменения температуры, химического состава и другие физико-химические процессы являются внешними проявлениями этой скрытой активности. Более того, сами атомы и молекулы возникли в ходе космической эволюции после событий, связанных с Большим взрывом, положившим начало формированию нашей Метагалактики. Современные геологические исследования подтверждают, что и материки не являются неподвижными: они медленно перемещаются относительно друг друга, словно огромные плиты, скользящие по раскалённой мантии Земли со скоростью нескольких сантиметров в год. Всё это свидетельствует о том, что движение является универсальной характеристикой бытия, а покой - лишь его относительным состоянием.

Таким образом, движение вечно и неразруσιμο, неотделимо от материи и абсолютно. Движение же, напротив, относительно и преходяще. Движение абсолютно, потому что имеет универсальный смысл и (в отличие от движения) не зависит от каких-либо внешних факторов. С точки зрения рациональности, оно вечно, потому что не

имеет ни начала, ни конца в мире и реализуется как спонтанное движение любого существа, лежащее в основе по меньшей мере двух сил - притяжения и отталкивания.

Представления о движении в истории философии. Истоки диалектического осмысления движения восходят к философии Гераклита. Именно он рассматривал огонь как первооснову всех превращений, используя этот образ для выражения мысли о том, что материальная реальность, оставаясь тождественной самой себе, непрерывно пребывает в состоянии изменения. Движение у него понималось не как простое количественное перемещение в пространстве, а как единство устойчивого и изменчивого, непрерывного и прерывного в самих вещах и процессах. Уже в античную эпоху Гераклит, а позднее Эпикур, связывали источник всякого движения с внутренними противоречиями и взаимодействиями.

Сложности, возникавшие при попытке логически выразить процесс движения средствами понятийного мышления, побудили древнегреческого философа и математика Зенона сформулировать знаменитые апории. Апория представляет собой логическую трудность или парадокс, возникающий из противоречивых рассуждений и затрудняющий решение проблемы. Такие парадоксы, как «Ахилл и черепаха» или «Летящая стрела», ставили под сомнение очевидность движения, противопоставляя чувственному опыту строгую аргументацию и тем самым заставляя задуматься о природе движения как свойства материи.

Согласно содержанию апории «Ахилл и черепаха», предполагается, что самый быстрый Ахилл, самый неумелый бегун в животном царстве, преследует черепаху. Из этого Зенон делает логический вывод, что Ахилл никогда не догонит черепаху. Зенон в этой апории рассуждает следующим образом: «Предположим, человеку нужно добраться из точки «А» в точку «В». Сможет ли он достичь точки «В»?» Зенон отвечает на этот вопрос отрицательно. Потому что человек, путешествующий из точки «А» в точку «В», сначала должен преодолеть половину этого расстояния. Чтобы достичь половины этого расстояния, он должен преодолеть еще половину этой половины. Чтобы достичь половины половины расстояния, он должен преодолеть половину оставшегося расстояния. Таким образом, промежуточное расстояние делится на бесконечное число половин. И на преодоление бесконечного числа половин требуется бесконечное количество времени. Никто не может прожить бесконечное количество времени. Следовательно, он никогда не сможет добраться из точки «А» в точку «В». Все сказанное свидетельствует о том, насколько трудно дать строго формальное и логически непротиворечивое описание движения.

Когда философы пытались опровергнуть зеноновские апории, опираясь на очевидность чувственного опыта, им выдвигались веские контраргументы. Древние мыслители, в том числе элеаты, не отрицали того, что органы чувств фиксируют движение. Однако, по их мнению, разум, стремящийся постичь сущность явлений, сталкивается с невозможностью логически объяснить его без противоречий. Поскольку чувства воспринимают внешние проявления, а разум ищет

глубинную сущность, элеаты приходили к выводу: если движение не поддаётся непротиворечивому понятийному описанию, значит, в подлинном бытии оно отсутствует.

Считается, что Зенону удалось продемонстрировать: всякая попытка выразить движение в логике понятий приводит к противоречию. Отсюда следовал вывод, что движение само по себе связано с внутренним противоречием. Особая значимость его апорий состоит в том, что они вскрыли реальные трудности мышления, возникающие при анализе процессов. Именно поэтому в ряде античных источников Зенона называют одним из родоначальников диалектики. Сам философ подчеркивал, что его сочинения были направлены на защиту парменидовского тезиса «всё едино» от противоположного взгляда, утверждавшего множественность бытия. Склонность к полемике он считал причиной появления многих своих трудов.

Проблема движения занимала центральное место и в размышлениях других мыслителей. Аристотель полагал, что незнание природы движения ведёт к непониманию причинности. Он различал столько видов движения и изменения, сколько существует способов бытия: в количественном отношении - увеличение и уменьшение; в качественном - изменение; в пространственном - перемещение; в сущностном - возникновение и уничтожение. Тем самым он выделял такие формы движения, как появление, исчезновение, качественное преобразование, рост, убыль и перемещение.

Однако, развивая представление о пассивной и лишённой внутренней активности материи, Аристотель пришёл к идее

первичного двигателя - чистой формы, выступающей источником всякого движения. В этом контексте движение понималось не как неотъемлемый атрибут материи, а как её модус, производное состояние, обусловленное внешним первотолчком. Вероятно, именно по этой причине в течение длительного периода философской традиции движение рассматривалось не как сущностная характеристика материи, а как её дополнительное и привнесённое свойство.

Согласно средневековому восточному мыслителю Аль-Фараби, происхождение движения и покоя, если его не проследить до какого-либо объекта или воли, можно назвать природой. Движение определяется временем. Движение не ограничено началом и концом.¹ По мнению Ибн Сины, тело движения возникает из внутренней сущности возможного и существует мирно. Движение - это изменение, происходящее в объектах, событиях².

Философы Возрождения утверждали, что всякое сущее - от космической целостности до мельчайших элементов - обладает внутренним принципом движения, своеобразным «духом», оживляющим мир. В основе подобных взглядов лежал панпсихизм - учение, наделяющее всю Вселенную одушевлённостью и приписывающее ей божественные свойства.

Однако развитие классической механики показало несостоятельность такого объяснения. С точки зрения механистической науки, чтобы тело пришло в движение, на него

¹ Қаранг.Фаробий //Фалсафа қомусий луғат. –Т.: Шарқ, 2005. -Б.431

² Қаранг Ибн Сино//Фалсафа қомусий луғат. –Т.: Шарқ. 2005,-Б140

должна воздействовать внешняя сила. Стремительный прогресс механики в XVII-XVIII веках и её успехи в интерпретации даже тех явлений, которые ранее не считались механическими (например, тепловых и некоторых физиологических процессов), привели к сужению понимания движения: его стали отождествлять прежде всего с механическим перемещением в пространстве.

Подобная редукция имела свои ограничения. Метафизические концепции того времени нередко сводили движение в широком смысле к одной из его частных форм - перемещению; рассматривали его не как неотъемлемое свойство материи, а как производный способ её существования; и допускали необходимость первоначального толчка.

Тем не менее уже тогда звучала критика подобных представлений. Так, английский мыслитель Джон Толанд (1670–1722), выступая против религиозных объяснений, отстаивал идею движения как внутреннего атрибута материи, а не как привнесённого извне импульса.

Он писал: «Я считаю движение существенным свойством материи. Другими словами, подобно тому как непроницаемость и размерность присущи и неотъемлемы от природы материи, так и движение присуще и неотъемлемо от природы материи. Следовательно, движение должно быть включено в определение материи как её компонент». Джон Толанд не сводил движение исключительно к механическим формам и рассматривал его как универсальную внутреннюю активность материи. Он стремился

показать, что движение не является чем-то привнесённым извне, а составляет собственное свойство материального бытия.

Аналогичную позицию развивал французский философ Дени Дидро (1713–1784). Он утверждал, что так называемое «абсолютное движение» - это абстракция, не имеющая самостоятельного существования в природе, тогда как движение в действительности представляет собой такое же реальное свойство материи, как протяжённость в длину, ширину и глубину. Дидро выступал против механицизма, ограничивавшего движение лишь пространственным перемещением. По его мнению, природа пребывает в непрерывном становлении: одни формы исчезают, другие возникают, и эта непрерывная смена объясняется идеей самодвижения материи.

Концепция спонтанного движения связывалась с внутренними противоречиями и многообразием самой материи. Материальный мир образован бесчисленным множеством качественно различных элементов, и именно их взаимодействие и столкновение лежат в основе постоянных изменений и развития.

Французские материалисты уделяли особое внимание поиску внутреннего источника движения и стремились дать ему более точное определение. Так, Поль Гольбах различал два его вида. Первый - это движение тел в пространстве, то есть перемещение масс с одного места на другое, доступное непосредственному наблюдению: падение камня, катящийся мяч, движение руки. Второй - скрытое, внутреннее движение, обусловленное энергией, присущей самому телу, взаимодействием и противодействием невидимых частиц, составляющих его структуру. В этом смысле движение понималось

как сила, благодаря которой тело изменяет своё положение или стремится к его изменению.

Виды движения. В научном анализе обычно различают два фундаментальных типа движения объектов и явлений объективной реальности - прогресс и регресс. Один из видов связан с перемещением материи, энергии или информации в пространстве и характеризуется сохранением основных свойств движущегося объекта, то есть его качественной определённости. В данном случае речь идёт преимущественно о количественных изменениях: изменении положения, направлении движения, пространственном перемещении. Примерами могут служить шаги человека, перемещение светового луча по тёмному небу или даже мысленный переход от одного образа к другому. Последний случай относится к движению мысли в определённом направлении - логически корректном или ошибочном с точки зрения формальной логики.

Однако подобное понимание движения не исчерпывает всего многообразия изменений, происходящих в мире. Нередко преобразования сопровождаются перестройкой внутренней структуры объекта, что ведёт к изменению его качественных характеристик и превращению в иное состояние.

Такой тип движения, обладающий направленностью и не сводящийся к простому возврату к исходному состоянию, называется развитием. В процессе развития может происходить усложнение структуры, повышение уровня организации явления или системы, что обычно трактуется как прогресс.

Если же изменения идут в противоположном направлении - от более сложных и совершенных форм к менее организованным, от сложного к простому, - принято говорить о регрессе. Тем не менее абсолютизировать данные критерии не следует. Увеличение числа управленческих структур и рост бюрократии не обязательно свидетельствуют о прогрессе, тогда как создание более простых по конструкции, но более эффективных и надёжных технических устройств трудно назвать регрессом - скорее наоборот.

Развитие. В сфере неживой природы развитие проявляется, например, в эволюции звёздных систем и космических процессов; в мире живого - в росте и усложнении организмов; в социальной реальности - в прогрессе науки и техники, расширении промышленного производства, трансформации общественных отношений и других изменениях.

Категория «развитие» применима не только к материальной действительности, но и к области идеального, прежде всего к человеческому мышлению. Так, можно говорить о формировании и углублении сознания, о становлении отдельных идей, концепций и теорий. Развитие мышления предполагает его постепенное «вызревание»: усложнение структуры, совершенствование содержания, достижение большей ясности и смысловой определённости.

Однако следует отметить, что, в отличие от объективного мира вещей и явлений, шкалы показателей не могут быть применены к движению и развитию субъективных конструкций (мыслей, идей, теорий). В то же время на уровне идеальных вещей и явлений

процессы развития происходят во времени, так же как и в мире материальных вещей.

Концепция «действия» в современной философии. Понятие «движение» в широком смысле трактуется как всякое изменение вообще. Такое понимание предостерегает от сведения всего многообразия форм движения к какому-то одному его частному виду и подчёркивает их общую природу, а также способность переходить друг в друга. Под «изменением вообще» подразумеваются все объективно происходящие преобразования и процессы, независимо от того, как мы их оцениваем или интерпретируем.

Самодвижение рассматривается как характеристика либо природы в целом, либо её наиболее организованных форм - живых организмов и общества. Было бы ошибкой приписывать самопроизвольное развитие отдельной вещи, взятой изолированно, например объекту неживой материи. Ведь любая вещь включена в более широкую природную систему, которая и выступает как саморазвивающееся целое.

Категория самодвижения выражает процессы изменения, происходящие под воздействием внутренних, имманентных факторов. В этом смысле самодвижение понимается как внутренняя причина активности материи, выступающей субстанциальной основой бытия. Активность здесь не трактуется как некая внешняя сила, привнесённая извне. Вопрос о том, как возможно такое движение, оказывается непростым для недиалектического мышления. В традиции, идущей от Гераклита с его формулой «всё течёт», а позднее получившей развитие у Гегеля, источником движения признаётся противоречие. Под ним

понимается взаимодействие противоположных тенденций и сторон, которые одновременно предполагают и отрицают друг друга.

Идея самодвижения относится к числу древнейших в философии и естествознании. Она возникла из стремления объяснить причину изменений во Вселенной, исходя из признания её постоянной изменчивости. Античные мыслители говорили о внутренней склонности тел к движению без внешнего вмешательства, полагая, что в основе мира лежит некая сила, тесно связанная с материей и задающая импульс её активности. Однако эта концепция не была принята единогласно. Парменид, утверждая, что бытие есть, а небытия нет, фактически признавал неизменность и устойчивость мира, в котором нет места переходу в иное состояние. В противоположность этому Прокл различал покой, самодвижение и движение, вызванное внешним воздействием, полагая, что всё существующее либо неподвижно, либо движется само по себе, либо приводится в движение чем-то иным.

Проблема самодвижения сосуществует с другими философскими интерпретациями мира. Тезис о всеобщей изменчивости выступает своеобразным соперником идеи внутреннего самодвижения. Развитие можно понимать либо как единство противоречий, либо как простое увеличение и уменьшение, повторяемость изменений. Первый подход традиционно называют диалектическим, второй - метафизическим. В определённые исторические периоды один из них абсолютизировался. Однако более продуктивно рассматривать их как этапы и формы развития философской мысли, отражающие разные способы осмысления движения и становления мира.

Признание всеобщности и универсальности движения неизбежно ставит следующий вопрос: каким образом можно мыслительно охватить процесс движения, как выразить его в системе понятий? Главная трудность теоретического осмысления состоит в передаче его непрерывного характера. История философии и науки показывает, насколько сложно описать движение в общих категориях так, чтобы оно не распадалось на отдельные фрагменты и не огрублялось.

Если утверждать, что тело сначала находится в одной точке, а затем - в другой, мы всего лишь фиксируем два состояния покоя. В момент движения оно уже не в прежнем месте, но ещё не достигло следующего; если же оно полностью пребывает в одной из этих точек, значит, оно покоится. Попытка сказать, что тело находится «между» двумя положениями, также не снимает трудности, поскольку тем самым ему приписывается новое определённое место.

Поэтому движение можно описать как пребывание в данном месте и одновременно отсутствие в нём; именно непрерывность пространства и времени делает движение возможным. Его всеобщность раскрывается через непрерывность, а непрерывность позволяет постичь сущностную природу движения. Без понимания этого аспекта невозможно адекватно выразить его в понятиях.

Идею движения как одновременного «здесь» и «не-здесь» оригинально сформулировал Ф. Гегель. По его мысли, вещь движется не потому, что она просто находится «здесь», а потому, что она уже является «там»; она соединяет в себе различие этих положений. Тем самым подчеркивается внутреннее противоречие движения. Трудности в его определении вновь подтверждают, насколько

непросто передать динамику реальности средствами логики, не сводя её к статическим схемам.

Классическая метафизика трактовала движение как последовательность состояний: тело в один момент времени находится в одном месте, в другой - в ином. Однако подобное понимание описывает лишь результат, а не сам процесс. Движение оказывается сведённым к ряду покоящихся состояний, тогда как его внутренняя противоречивость остаётся вне анализа.

Диалектический подход, напротив, исходит из признания противоречивого характера движения. Одни мыслители видят его основное противоречие в переходе от возникновения к исчезновению, другие - во взаимодействии пространственного и временного аспектов, то есть в сочетании изменения положения и изменения состояния. Есть и те, кто усматривает коренное противоречие в самой непрерывности движения, выражающей единство устойчивости и изменения.

Иногда в качестве основного противоречия движения называют соотношение устойчивости и изменчивости. Однако признание всеобщего и абсолютного характера движения полностью исключает возможность существования абсолютного покоя как вечной неизменности вещей или процессов. Вместе с тем оно предполагает наличие относительной неподвижности - не как внешней противоположности движению, а как проявления его внутренней противоречивости.

Абсолютного покоя, неизменного равновесия и вечной тишины не существует. Любая устойчивость носит относительный характер, поскольку представляет собой определённый момент самого

движения. Если допустить, что некое тело пребывает в состоянии полной неподвижности, придётся признать, что оно ни с чем не взаимодействует, в нём не происходят никакие изменения и оно никак себя не обнаруживает. Но такое «тело» фактически равнозначно нулю, то есть чистой абстракции. Диалектический подход не признаёт подобной абсолютизации «нуля».

Даже те объекты, которые кажутся стабильными, включают в себя непрерывное движение частиц, атомов и молекул. Любая вещь вступает во взаимодействие с окружающей средой, а это уже предполагает определённую форму движения. Тело, покоящееся относительно Земли, движется вместе с ней вокруг Солнца; Солнце, в свою очередь, перемещается относительно других звёзд Галактики, а сама Галактика участвует в более масштабных космических процессах.

Следовательно, покой следует понимать как особое состояние равновесия внутри движения, а не вне его. Относительная неподвижность не отрицает движение, а выражает его специфическую форму.

Ранее противопоставление движения и покоя нередко оформлялось как резкое различие между «вещами» и «процессами». Однако с развитием представлений о микромире подобная метафизическая оппозиция утратила убедительность. Микрообъект обнаруживает единство вещи и процесса: его корпускулярные и волновые свойства свидетельствуют о том, что он одновременно выступает и как предмет, и как событие. Именно поэтому в теории относительности ключевым понятием становится «событие».

Относительный покой, понимаемый как временная устойчивость и равновесие, свойственен любому конкретному состоянию материи и выражает её качественную определённую. Благодаря таким состояниям возможны границы вещей, различия форм и состояний, а мир предстаёт как система качественных и количественных изменений. Движение материи в этом смысле абсолютно и не зависит ни от каких внешних условий. Поэтому утверждение о том, что в мире нет ничего, кроме материи, находящейся в вечном движении, вполне оправдано.

Формы движения. Число форм движения материи определяется теми принципами, которые берутся за основу классификации. Так, в XIX столетии, исходя из уровней организации материи, было принято выделять пять базовых форм: механическую, физическую, химическую, биологическую и социальную.

Эти формы рассматривались как взаимосвязанные: каждая последующая опирается на предыдущую, возникает на её основе, но при этом не сводится к ней. Попытки объяснить более сложные процессы через редукцию к простейшим получили в философии названия «механицизм» и «редукционизм» (от лат. *reductio* - сведение). Подобные подходы проявлялись, например, в стремлении свести биологическое к механическому, а социальное - к биологическому. С позиций современной науки очевидно, что данная схема не исчерпывает всего многообразия реально существующих и предполагаемых форм движения. Открытия XX века - преобразования элементарных частиц, процессы микро- и мегамира - заставили по-новому взглянуть на взаимосвязь механических, физических и

химических процессов. Механическое движение уже не рассматривается как универсальная основа всех физических явлений. В биологии элементарными носителями жизненных процессов признаны не просто белковые молекулы, как считалось ранее, а структуры ДНК и РНК. Кроме того, в свете современных геонаучных данных выделяются и геологические формы движения, связанные с процессами в земной коре и недрах планеты.

В конце XIX века значительное влияние оказала классификация наук, предложенная О. Контом. Основатель позитивизма исходил из того, что каждой науке соответствует особая форма движения материи, а их предметы чётко разграничены (механика, физика, химия, биология, социология и др.). Такой подход получил название принципа координации наук. Вместе с тем возникла идея подчинения, согласно которой более сложные науки опираются на достижения предшествующих: механика → физика → химия → биология → социальные науки. Эта логика отражала представление о восходящем развитии материи - от простого к сложному.

На практике не существует формы движения, полностью изолированной от других: повсюду наблюдаются переходы и преобразования одних форм в другие. Материя пребывает в непрерывном взаимодействии и взаимопревращении своих состояний. Понятие «энергия», прочно вошедшее в естествознание применительно к неорганической природе, со временем потребовало пересмотра жёсткого разграничения живого и неживого. Пример вирусов показал условность этой границы: в органической среде они проявляют признаки жизни, тогда как вне её ведут себя как неживые

структуры. Уже в XIX веке учёные предвидели возможность переходов между различными формами движения, хотя тогда изучались главным образом связи между механическими и тепловыми процессами. Позднее стало очевидно, что крупные открытия чаще всего происходят на стыке наук.

Одной из таких пограничных областей стала теория антропосоциогенеза, связывающая формирование человека с трудовой деятельностью. Если Ч. Дарвин подчёркивал биологическое происхождение человека, опираясь на сравнительную анатомию, то другие исследователи акцентировали роль социальных факторов, прежде всего труда, в становлении общества.

На этой основе были сформулированы принципы классификации форм движения материи:

- каждая форма связана с определённым материальным носителем;
- формы качественно различаются и не сводятся друг к другу;
- при определённых условиях они способны переходить одна в другую;
- они располагаются по степени сложности, причём высшая форма выступает как синтез низших, без их механического отождествления или разрыва с ними;
- различаются первичные и производные, низшие и высшие формы;
- классификация форм движения служит основанием для классификации наук.
- К числу форм движения материи традиционно относят механическую - как наиболее простую и универсальную, способную

входить в состав любой другой формы; физическую, охватывающую явления тепла, света, электричества и других энергетических процессов; химическую, связанную с превращениями веществ; биологическую, включающую органическую жизнь. Над ними возвышается социально-историческое движение - особая форма, присущая человеческому обществу, а также процессы мышления как специфическое проявление высшей организации материи.

Эта схема была разработана в 80-е годы XIX века, в период, когда естествознание лишь начинало раскрывать глубинные закономерности развития природы. Значительная часть процессов тогда ещё оставалась неизученной, и классификация носила предварительный характер.

В постсоветский период предпринимались попытки её уточнения. Так, Б. Кедров предложил расширенную систему из шести форм: субатомно-физическую, химическую, молекулярно-физическую, геологическую, биологическую и социальную.

Современная методология указывает на ограниченность линейного представления о формах движения. На каждом этапе развития следует различать основную и побочную ветви.

Основная линия ведёт к возникновению качественно новой формы, выходящей за пределы прежнего уровня; побочная раскрывает внутренние возможности уже существующей формы. Например, в химии разделение соединений на органические и неорганические демонстрирует такую развилку: органическая линия подготовила переход к биологической форме движения, тогда как неорганическая характеризует процессы, определяющие строение и эволюцию земной коры. Аналогично, в биологической сфере развитие растений остаётся

в рамках своей качественной природы, тогда как эволюция животного мира привела к появлению человека - носителя новой, социальной формы движения материи.

В пределах каждой формы целесообразно выделять микро- и макроуровни, а также различать общие и частные законы их функционирования. При этом важно помнить, что любые классификации отражают лишь определённый этап познания и не могут быть абсолютизированы. Они служат инструментом исследования и подлежат дальнейшему уточнению по мере накопления научных данных.

Существует и альтернативная точка зрения, согласно которой всё многообразие движений можно свести к трём группам: базовым, специальным и комплексным. К базовым обычно относят физическую, химическую, биологическую и социальную формы - как наиболее распространённые. Иногда высказывается сомнение в существовании единой физической формы, однако такое мнение представляется спорным: все физические объекты обладают универсальными характеристиками - массой и энергией, а их процессы подчиняются закону сохранения энергии, что свидетельствует о фундаментальном единстве физической сферы.

Геологическую форму движения материи можно рассматривать как первичный синтез механических, физических и химических взаимодействий. В определённом смысле это находит отражение в древнем понятии «хаос», которое понималось не только как состояние беспорядка, но и как изначальный принцип самоорганизации. На ранних этапах существования Земли природа формировалась не

последовательным «прогрессивным» развитием отдельных процессов, а их целостным, ещё недифференцированным взаимодействием. Именно геологические и географические условия создали историческую основу для возникновения жизни на нашей планете.

Проявлением геологической формы движения служат землетрясения - масштабные смещения и разрывы в твёрдой земной коре, сопровождающиеся быстрым высвобождением энергии. Современные исследования показывают, что литосфера состоит из тектонических плит, находящихся в непрерывном движении. Их столкновения и взаимные сдвиги вызывают такие явления, как землетрясения и цунами. Так, территория Швейцарии располагается в зоне соприкосновения Африканской и Европейской плит; первая медленно продвигается на север, что влияет на тектоническую динамику региона. Аналогично Уральский регион постепенно смещается в направлении Западной Европы.

В древности движение земной коры объясняли действием подземных вод и термической активности недр. Существовали и космические гипотезы: предполагалось, что в далёком прошлом поверхность Земли подвергалась ударам крупных астероидов, а колоссальные подьёмы воды меняли её рельеф.

Иногда понятие геологической формы движения переносилось и на другие планеты. С одной стороны, это подчёркивало универсальность движения как такового, с другой - вступало в противоречие с самим термином «гео», связанным именно с Землёй и предполагающим наличие воды, кислорода и определённого

температурного режима. Отсутствие этих условий на других небесных телах делает подобные аналогии условными.

В структуре основных форм движения выделяются и их конкретные проявления. В физической сфере это поля, элементарные частицы, атомные ядра, атомы, молекулы, макроскопические тела, звёзды, галактики и метagalактики.

Сложные формы движения включают астрономические процессы (метagalактики - галактики - звёзды - планеты), геологические процессы (как взаимодействие физических и химических сил в пределах планетарного тела), а также географические, объединяющие физические, химические, биологические и социальные процессы в рамках литосферы, гидросферы и атмосферы. При этом в конечном счёте доминирует фундаментальная физическая основа: гравитация, давление, тепловые и иные физические факторы определяют характер геологических изменений, а географические закономерности во многом зависят от физико-химических условий.

В заключение следует отметить, что в современной науке обсуждаются также технические, кибернетические и информационные формы движения материи. Эти вопросы остаются дискуссионными, однако очевидно, что углубление знаний о мире приведёт как к уточнению существующих классификаций, так и к формированию новых представлений о формах движения. Каждая из них отражает одну из возможностей универсального процесса развития Вселенной.

ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ

Пространство и время как фундаментальные формы бытия. Размышляя о содержании окружающего мира, о бытии как всеобщем

свойстве существующего, невозможно обойти категории пространства и времени. Любой предмет, явление или процесс сосуществует с другими, обладает протяжённостью и занимает определённое место среди прочих объектов. Одновременно они изменяются - как внутренне, так и во взаимосвязи друг с другом - причём с различной скоростью, ритмом и продолжительностью. Совокупность этих характеристик формирует наше представление о времени. Тем самым пространство и время выступают универсальными формами проявления бесконечного и многообразного бытия.

Пространство и время в истории философии. Осмысление их сущности начинается с древнейших этапов развития человеческой мысли. Практическая деятельность и накопление знаний требовали всё более точного понимания этих категорий. Так, возникшая в античности геометрия как наука о формах и измерениях стала одной из первых точных дисциплин. Вопросы времени особенно активно обсуждались в связи с астрономическими наблюдениями, размышлениями о вечности космоса и конечности человеческой жизни. Интерес к этим проблемам сохранялся во все эпохи, порождая множество споров. Один из ключевых вопросов заключался в следующем: существуют ли пространство и время самостоятельно или же они зависят от чего-то иного?

В истории философии сложились два принципиально разных подхода - субстанциальный и реляционный.

Субстанциальная концепция трактовала пространство и время как самостоятельные сущности, существующие независимо от материи и сознания. В античности подобные идеи развивали Демокрит

(в понимании пространства) и Платон (в интерпретации времени). Демокрит утверждал, что атомы движутся в пустоте, и без пространства их движение было бы невозможно. Пространство мыслилось как объективная, однородная и неподвижная среда, а время - как равномерно текущая непрерывность, переходящая из прошлого в будущее. В учениях Демокрита, Эпикура и Лукреция пространство рассматривалось как бесконечноеместилище атомов, а время - как своего рода вечность, в которой происходят события.

Позднее эти идеи получили развитие в классической механике И. Ньютона. В XVIII-XIX веках представление об абсолютном пространстве и абсолютном времени стало господствующим. Пространство понималось как бесконечная трёхмерная, однородная и неизменная протяжённость, внутри которой размещается материя. Время же трактовалось как равномерный поток, не зависящий от происходящих процессов. Такая позиция имела определённую эмпирическую основу: в пределах повседневного опыта и макромира связь между пространством, временем и движением неочевидна - объекты могут перемещаться, но само пространство при этом не «изменяется», а время воспринимается как независимое от них.

Однако подобное понимание носило метафизический характер, поскольку игнорировало взаимосвязь материи, движения, пространства и времени. Ф. Гегель подверг его критике, утверждая, что пространство не может быть самостоятельной сущностью, а время представляет собой сам процесс становления: не события происходят «во времени», а само время есть становление, возникновение и исчезновение.

Противоположную позицию занимает реляционная концепция (от лат. *relativus* - относительный). Согласно ей, пространство и время не существуют как отдельные сущности, а выражают систему отношений между объектами и процессами реального мира. Аристотель, отвечая на вопрос о природе времени, связывал его с движением: время - это счёт последовательности «до» и «после», число движения относительно предыдущего и последующего. Пространство, по его мнению, также не существует вне вещей и их взаимного расположения. Позднее реляционный подход получил развитие у Г. Лейбница, который рассматривал пространство и время как порядок сосуществования и последовательности событий.

Таким образом, в философской традиции сформировались два направления: одно утверждало независимость пространства и времени от материи, другое - их неразрывную связь с движущейся реальностью. Первая концепция, с различными модификациями, доминировала более двух тысячелетий и получила завершённое выражение в ньютоновской механике, где пространство и время понимались как самостоятельные и абсолютные формы, не зависящие от материальных процессов.

Ещё одна принципиальная проблема, волновавшая мыслителей разных эпох, связана с вопросом: являются ли пространство и время объективными характеристиками бытия или же они производны от человеческого сознания и потому носят субъективный характер? В этой связи различают материалистическую и идеалистическую трактовки данных категорий.

В русле объективного идеализма, особенно в средневековой философии, пространство и время понимались как зависимые от высшего начала. Считалось, что лишь Бог пребывает вне пространственно-временных ограничений. Значительную роль в формировании подобной позиции сыграл Августин Блаженный (354-430), подчёркивавший трансцендентность божественного бытия по отношению к времени.

Субъективно-идеалистические концепции ещё более решительно отрицали объективность пространства и времени, связывая их с деятельностью сознания. Дж. Беркли, Д. Юм и другие представители этого направления рассматривали их как формы индивидуального восприятия. По мнению Юма, пространство и время существуют лишь в сфере ощущений. И. Кант также трактовал их как субъективные, однако придавал им априорный статус - как врождённые формы чувственности, предшествующие опыту. Согласно Канту, именно субъект организует воспринимаемую действительность в рамках пространственно-временной структуры.

Материалистическая позиция, напротив, исходит из признания объективного существования пространства и времени - вне и независимо от сознания. В классическом варианте она опиралась на идеи И. Ньютона, а в дальнейшем получила развитие в работах А. Эйнштейна.

Исторически представления о пространстве и времени претерпели значительные изменения. Понятие пустоты первоначально было заменено идеей «эфира», мыслившегося как всепроникающая

среда, заполняющая пространство. Однако и от этой гипотезы наука впоследствии отказалась.

Важно отметить, что даже в рамках субстанциальной или гегелевской объективно-идеалистической интерпретации не отрицалось объективное существование пространства и времени. В то же время субъективный идеализм последовательно сводил их к способам упорядочивания ощущений. От Беркли до Пирсона выдвигались аргументы в пользу того, что пространство - это форма восприятия вещей, а время - форма восприятия событий. А.А. Богданов также считал их продуктами организующей деятельности мышления.

Развитие науки в XIX-XX веках существенно изменило картину. Работы Н.И. Лобачевского поставили под сомнение исключительность евклидовой геометрии и тем самым поколебали представление об абсолютном пространстве. В 1905 году А. Эйнштейн сформулировал специальную теорию относительности, показав, что пространственные и временные характеристики зависят от движения наблюдателя. В 1916 году общая теория относительности продемонстрировала зависимость геометрии пространства-времени от распределения масс и гравитационных полей. Вблизи массивных тел пространство искривляется, а течение времени замедляется. Эйнштейн подчёркивал, что если бы материальные объекты исчезли, то вместе с ними исчезли бы и пространство с временем.

Таким образом, современная наука рассматривает пространство и время в неразрывной связи с материей и её движением. Говорят о едином пространственно-временном континууме, объективно

существующем и зависящем от материальных взаимодействий. Пространство понимается как форма существования материи, выражающая её протяжённость, структуру и взаимное расположение тел. Время же характеризует длительность их существования и последовательность изменений состояний.

Поскольку все материальные объекты в окружающем нас мире протяжённы в трёх взаимно перпендикулярных направлениях, трёхмерность пространства подтверждается повседневным опытом. Даже самая «плоская» форма обладает длиной, шириной и высотой. Геометрически эти измерения выражаются тремя осями координат.

Однако любой объект существует не только в пространстве, но и во времени: на макроуровне движение всегда разворачивается как последовательность состояний. В этом смысле интервал, отделяющий одно событие от другого в их последовательности, можно назвать временной дистанцией. Это направление - от прошлого к будущему - если представить его пространственно, выступает как своеобразная «четвёртая координата» пространственно-временного континуума. Поэтому для точного описания события необходимы четыре параметра. Время не просто упорядочивает события, но вместе с пространством формирует единую причинно-структурную ткань Вселенной.

Пространство и время в свете теории относительности. Современное философское осмысление этих категорий тесно связано с достижениями физики XX века. Теория относительности показала, что пространство и время не существуют изолированно и не обладают самостоятельной субстанциальностью. Они неразрывно связаны с

материей и её движением, образуя единый пространственно-временной континуум. Согласно специальной теории относительности, при увеличении скорости движения тела его линейные размеры сокращаются, а ход времени замедляется. Общая теория относительности установила зависимость геометрии пространства-времени от распределения масс и гравитации. Тем самым была обоснована связь пространственно-временных характеристик с материальными взаимодействиями.

Идеи, развитые Эйнштейном, опирались на достижения Римана, Лобачевского, Гаусса, Пуанкаре и других учёных, пересмотревших традиционные представления о геометрии. В результате пространство, время и движение стали рассматриваться как фундаментальные формы существования материи, неотделимые от неё. Мир, находящийся в непрерывном изменении, существует только как пространственно-временная реальность.

Многомерность пространства. Современные теории, стремящиеся объединить гравитационные, электромагнитные, сильные и слабые взаимодействия, исходят из трёхмерности пространства и одномерности времени как одного из возможных состояний бытия. Вместе с тем выдвигаются гипотезы о существовании иных миров с иными пространственно-временными структурами, отличными от нашей Метагалактики. Предполагается, что в таких мирах параметры пространства и времени могут иметь другую размерность, масштаб и форму организации.

Пространственно-временные характеристики проявляются не только на микро-, макро- и мегамасштабах, но и в живой природе и

обществе. С возникновением жизни формируется особое биологическое измерение, существующее внутри общей структуры неживой природы. В этой связи особое внимание учёных привлекла проблема симметрии и асимметрии. Исследования Л. Пастера, И. Канта, В.И. Вернадского и других показали, что живые системы отличаются специфической асимметрией. Она обнаруживается уже на молекулярном уровне в виде «левых» и «правых» конфигураций, а на уровне организмов выражается в особенностях их строения и функционирования.

Всеобщность пространства и времени означает, что они охватывают все уровни организации материи и присутствуют во всех структурах Вселенной. Поэтому формы их проявления рассматриваются не только в микро-, макро- и мегамире, но и в сфере живой и социальной материи. В этой связи анализируются такие понятия, как биологическое время, психологическое время, социальное пространство и социальное время. Объективность пространства и времени состоит в том, что они существуют независимо от нашего сознания, хотя и могут быть им познаны и осмыслены.

Трёхмерность пространства. Свойство трёхмерности до сих пор не получило окончательного теоретического объяснения. К числу фундаментальных характеристик пространства и времени обычно относят бесконечность и неисчерпаемость, трёхмерность пространства, однонаправленность и необратимость времени. В макроскопическом опыте все наблюдаемые объекты обладают протяжённостью в трёх измерениях. Любая точка в пространстве

определяется тремя координатами. Однако философы подчёркивают, что трёхмерность остаётся эмпирическим постулатом: она принимается на основании опыта и интуиции, но её строгого логического обоснования не существует.

Аристотель, описывая трёхмерность, опирался на идеи пифагорейцев и связывал число три с полнотой и завершённостью. Схоластическая традиция развивала эту мысль, рассматривая добавление широты к длине как рождение поверхности, а присоединение высоты - как образование тела. Переход к большему числу измерений при таком подходе оставался непредставимым, а трёхмерность трактовалась как выражение совершенства мироздания. Галилей критиковал подобные аргументы, отвергая представление о «совершенстве» числа три как достаточное объяснение. В ранний период своего творчества И. Кант пытался связать трёхмерность пространства с физическими свойствами сил природы, однако позднее пришёл к выводу об априорном характере пространства и времени как форм чувственного созерцания.

Таким образом, трёхмерность пространства не следует объяснять эстетическими или метафизическими соображениями; она обусловлена характером материальных взаимодействий. Пространство, в котором существует наш мир, трёхмерно. Это не исключает возможности иных структур в других гипотетических мирах, однако в них не могли бы существовать привычные нам атомы, молекулы и планетные системы. Изменение размерности привело бы к радикальному пересмотру физических законов: устойчивость атомов

оказалась бы невозможной, а причинно-следственные связи могли бы нарушиться.

Следовательно, любое событие в нашем мире описывается четырьмя величинами: тремя пространственными координатами и одной временной. Принадлежность объектов материальной реальности к структуре «3 + 1» (три измерения пространства и одно измерение времени) выступает их универсальной характеристикой.

Современные представления о пространстве и времени тесно связаны с теорией относительности. Она показала, что пространство и время не существуют изолированно и не обладают самостоятельной субстанциальностью, а образуют единый пространственно-временной континуум, зависящий от движения и взаимодействия материальных тел. При увеличении скорости изменяются пространственные параметры объектов и замедляется течение времени; гравитационные поля искривляют геометрию пространства-времени. Тем самым была подтверждена реляционная, а не субстанциальная трактовка этих категорий.

Современные теории также допускают возможность многомерных структур, предполагая существование иных пространственно-временных конфигураций наряду с нашей Метагалактикой. При этом пространственно-временные характеристики проявляются не только в физической реальности, но и в биологической и социальной сферах. Возникновение жизни сопровождается формированием особого биологического измерения, а исследования симметрии и асимметрии (Л. Пастер, В.И. Вернадский и др.) показали, что живые системы обладают специфическими

пространственными свойствами, проявляющимися как на молекулярном уровне, так и в строении организмов.

Метрические характеристики пространства и времени. К числу метрических свойств относят количественные параметры - прежде всего масштаб пространства и длительность времени. Масштаб предполагает наличие места и определённого положения. Под местом понимается ограниченный участок пространства, обладающий собственными границами и определённым объёмом. Местоположение выражает соотнесённость одного места с другими, их взаимную координацию. Именно через систему мест и их расположений раскрывается пространственная структура. Поэтому, описывая строение пространства, мы фактически анализируем взаимосвязь и распределение местоположений.

Во времени основными метрическими показателями выступают длительность и момент. Момент можно рассматривать как минимальную, неделимую единицу протяжённости времени - своеобразный «квант» временного бытия. Длительность же представляет собой совокупность таких моментов, заключённых в определённые пределы. Этими пределами служат начальный и конечный моменты существования конкретного объекта или процесса. Длительность выражает продолжительность существования явления. При этом временная непрерывность может проявляться либо в одновременности событий (синхронность), либо в их последовательности (диахронность).

Топологические свойства пространства и времени. К топологическим характеристикам относятся качественные параметры:

непрерывность, связность, порядок, направление и размерность. Пространству присущи такие свойства, как однородность и изотропность - равенство направлений и идентичность протекания процессов при одинаковых условиях. Времени свойственны однонаправленность, определённая размерность и необратимость. Эти аспекты по-прежнему остаются предметом философских и научных дискуссий, требуя дальнейшего теоретического осмысления.

Порядок и направленность времени. Проблема объективности временного течения обсуждается со времён античности. Когда говорят о направлении времени, обычно имеют в виду его движение от прошлого через настоящее к будущему. В этом смысле время предстает как процесс, имеющий вектор, симметрию и необратимость. Для описания временной организации используются два различных набора понятий. Первый - качественный - выражается через категории «прошлое - настоящее - будущее» и ближе к психологическому переживанию времени. Второй - количественный - оперирует терминами «до - одновременно - после», позволяющими измерять временные интервалы (например: «четыре минуты назад», «через пять минут»).

Однако язык не допускает выражений вроде «четыре часа - прошлое» или «пять минут - будущее», что указывает на различие качественного и количественного аспектов времени. Это различие было подробно проанализировано Дж. Мактаггартом в 1908 году, когда он предложил концепцию двух временных серий.

С одной стороны, время можно представить как поток, как изменяющуюся перспективу, в которой события перемещаются

относительно точки «сейчас»: прошлое удаляется, будущее приближается. Эта динамика нередко передаётся метафорами «реки времени» или «потока времени». С другой стороны, сами события располагаются в устойчивой последовательности, образуя неизменный порядок, в котором каждое явление занимает строго определённое место в общей структуре временного бытия.

Динамическое и статическое понимание пространства и времени.

В истории философской мысли оформились два основных подхода к осмыслению порядка и направленности времени - динамический и статический. Динамическая трактовка восходит к гераклитовскому принципу *panta rei* - «всё течёт». В её рамках время мыслится как реальный процесс становления, где между прошлым, настоящим и будущим существуют объективные физические различия. При этом подлинной реальностью обладает только настоящее: прошлое сохраняется в памяти и следах, а будущее ещё не определено окончательно. Лишь те события, которые в настоящем имеют вероятность осуществления на основе причин прошлого, могут стать действительностью и затем перейти в разряд прошедшего.

Статическая концепция не отвергает существование временных процессов, однако не признаёт деления времени на прошлое, настоящее и будущее как онтологически значимого. Она исходит из объективности отношений «раньше - позже». Представители этого подхода, такие как Б. Рассел и Т. Голд, допускали, что при абстрагировании от позиции наблюдателя все состояния мира равноправны. В англоязычной философии этот взгляд известен как теория «застывшего мира» (блок-вселенная).

Тем не менее вызывает сомнение утверждение, будто течение времени зависит исключительно от субъекта. Множество процессов протекает независимо от наблюдения. Сложность возникает при попытке осмыслить «настоящее»: если в каждом моменте уже содержится вся совокупность прошлых состояний и потенциальные будущие конфигурации, то как объяснить появление качественно нового? Идея полной симметрии прошлого и будущего сталкивается с фактом необратимой последовательности событий.

Ганс Райхенбах, размышляя о сущности времени, сформулировал ряд положений, отражающих интуиции здравого смысла:

1. Время направлено из прошлого к будущему;
2. «Настоящее» отделяет прошедшее от грядущего;
3. Прошлое не возвращается;
4. Изменить прошлое невозможно, тогда как будущее поддаётся воздействию;
5. Прошлое поддаётся историческому описанию, будущее - лишь вероятностному прогнозу;
6. Прошлое известно, будущее - нет.

Эти тезисы кажутся очевидными, однако проблема множественности временных отношений остаётся открытой. Различают внутреннее и внешнее время системы, индивидуальное человеческое время, культурно-историческое время эпохи, астрономическое, физическое и биологическое время.

Согласно теории относительности, при приближении скорости движения тела к скорости света его масса возрастает, а течение времени замедляется. Аналогичный эффект наблюдается в сильных

гравитационных полях. В живых организмах действуют собственные ритмы - биологические часы, связанные с суточными, сезонными и солнечными циклами. Н. Винер предполагал, что субъективное чувство времени связано с мозговыми ритмами, в частности с альфа-активностью. Замедление метаболизма в пожилом возрасте также отражается на восприятии времени.

Общество как целостная система обладает своими временными ритмами. Темпы исторического развития могут ускоряться или замедляться, иногда переходя в фазу стагнации. Вопрос о существовании социального времени сегодня практически не оспаривается; дискуссии касаются его структуры и устойчивых параметров. Социальное время включает индивидуальное измерение и «время поколений», оно связано с объёмом информации и динамикой культурных изменений. В философии встречаются попытки описать социальное время через пространственные метафоры: «длина» как последовательность жизненных этапов, «ширина» как разнообразие видов деятельности, «глубина» как степень вовлечённости личности. Связь пространства и времени проявляется и в идее «локального времени», различающегося в разных системах. Всё это подчёркивает неразрывное единство пространственных, временных и материальных процессов и усиливает значение реляционных и динамических подходов к их осмыслению.

Социальное пространство. Наиболее сложная конфигурация пространственно-временных отношений раскрывается в сфере общественной жизни. Социальное пространство определяется исторически сложившимися формами человеческой деятельности и

практики. Оно приобретает специфически человеческий смысл, выходя за рамки природной среды и преобразуя её. Освоенные территории, инфраструктура, города, коммуникационные сети, даже космическое пространство, включённое в сферу человеческой активности, формируют особую социальную среду.

Крупные пространственные структуры возникают не хаотически, а как результат объективных процессов социальной эволюции. Они отражают уровень экономического и культурного развития общества, особенности эпохи, духовный облик народов. Архитектура, трансформированные ландшафты, урбанистические комплексы образуют своеобразную «двойственную природу», в которой естественное и созданное человеком соединяются в единую систему. Социальное время обладает собственной спецификой: в отличие от биологического или планетарно-космического, оно течёт неравномерно. На ранних этапах становления человечества его ритм оставался относительно стабильным и мало менялся на протяжении длительных эпох. Однако с появлением признаков научно-технического прогресса, особенно начиная с XVII–XVIII веков, темпы исторического развития заметно ускорились. В XX столетии научно-техническая революция охватила практически всё социальное пространство, придала новый импульс экономическим и культурным процессам и резко интенсифицировала «скорость» исторического времени. Планета в буквальном смысле стала «меньше»: перемещение между континентами измеряется теперь часами, а полёты к Луне, Марсу или Венере стали реальностью, что ещё недавно казалось невозможным.

Структура социального времени многослойна. Можно выделять временные параметры отдельной личности, социальных групп, этносов, государств и человечества в целом. Каждый из этих уровней обладает собственным ритмом и динамикой. Формально человечество едино, однако фактически разные страны и культуры существуют как бы в различных исторических измерениях: одни сохраняют черты прошлого, другие живут настоящим, третьи ориентированы на будущее. Эту мысль подчёркивал американский футуролог Элвин Тоффлер, отмечая, что значительная часть населения Земли «живет в прошлом», меньшая - в настоящем, и лишь немногие - в будущем, тогда как часть людей оказывается на периферии исторического процесса.

СОЗНАНИЕ - СВОЙСТВО МАТЕРИИ, ВЫСШАЯ ФОРМА ОТРАЖЕНИЯ РЕАЛЬНОСТИ

Сознание - это высшая форма психической деятельности. Это феномен, свойственный только человеку. Вопрос о сознании, его сущности, является одной из древнейших проблем. Первоначально предпринимались попытки объяснить сознание в рамках религиозных и мифологических взглядов. Религиозное объяснение сознания основано на его интерпретации как божественного феномена, чуда, сотворенного Богом. Во многих религиях человеческое сознание описывается как проявление великого божественного разума. Хотя корни таких взглядов очень древние, у них до сих пор много сторонников. Любой, кто признает сотворение Вселенной и человека, также считает сознание силой Творца.

Второе направление в объяснении сущности сознания заключается в понимании сознания как отражения материального мира в человеческом мозге, интерпретируя его в связи с деятельностью человеческого тела. В то же время, в рамках таких подходов, называемых материалистическими, встречались и случаи искажения сущности сознания. По мнению представителей движения, называемого вульгарным материализмом, подобно тому как печень вырабатывает желчь, мозг производит сознание. В результате такого подхода делается вывод, что сознание - это не идеал, а материальное явление. Однако желчь можно увидеть, а сознание нельзя увидеть или потрогать.

В действительности, история сознания связана с историей начала формирования человека как человеческого существа. Поскольку

человек является одновременно биологическим и социальным существом, сознание также является продуктом биологического и социального развития. Сознание состоит из человеческих мыслей и чувств, ощущений, воображения, воли и взглядов. Самосознание, память, воля, речь - основные аспекты сознания.

Современная наука признает, что сознание является результатом длительной эволюции материи. Материя, природа, существовала всегда, в то время как человек - продукт относительно недавнего развития материального мира. Развитие материи, появление мыслящего человека, заняло несколько миллионов лет. Сознание - это продукт развития природы, свойство материи, продукт не всей материи, а материи, сформированной на более высоком уровне, то есть человеческого мозга. Но одного мозга недостаточно для существования сознания. Сознание тесно связано с природной и социальной средой, окружающей человека, и может функционировать под влиянием этой среды.

В настоящее время созданы электронные машины, способные выполнять сложные творческие процессы, но они не могут заменить сознание, поскольку сознание - это чрезвычайно сложная объективная сущность.

Бессознательное (психология) – психические процессы и состояния, происходящие без участия сознания. Сознание чаще всего проявляется в движениях тела, памяти, воображении. Оно возникает в ответных впечатлениях, вызванных реальными, но неощутимыми стимулами, в действиях, которые изначально возникли осознанно и стали автоматическими в результате повторения, и в других случаях.

Например, человек возвращается домой, погруженный в свои мысли, и в любом случае не теряется. Если он чувствует опасность, он предпринимает защитные действия, даже не осознавая причину и природу этой опасности. К состоянию сознания также относятся патологические явления, происходящие в психике пациента, такие как бред, галлюцинации, а также психическая активность, возникающая во время сна, гипноз, лунатизм и т. д. Фрейд интерпретирует сознание чисто иррационалистически. По его мнению, существует непримиримая оппозиция между сознанием и бессознательным. Все человеческое поведение определяется этим противоречием. Человек не смеет понять и заметить бессознательное, которое является средоточием вечных склонностей человека.

Сознание - это сознательное существо. Сознание означает понимание, чувство, мышление. Именно поэтому сознание близко к знанию, которое формируется в процессе познания и познания реальности. Сознание - это свойство высокоорганизованной материи, то есть человеческого мозга. В качестве примера уместно привести достижения современной науки, в частности учения И. П. Павлова и других физиологов о функционировании высшей нервной системы.

Сознание - это высшая форма восприятия реальности. Восприятие относится к изменениям, производимым воздействующим фактором на объект воздействия. Формы восприятия: механическое, физическое, химическое и биологическое. Биологическое восприятие - это восприятие внешних воздействий живыми организмами. Типы биологического восприятия: возбуждение, тремор, ощущение и т. д. По мере развития организма формы восприятия также изменяются в

зависимости от сложности нервных волокон.

После появления человека и формирования восприятия посредством его мозга начали формироваться элементы сознания. Это человеческие чувства и мышление. Новым этапом в развитии восприятия являются интуиция, восприятие и воображение. Не следует забывать, что они также являются формами восприятия, но сами по себе не могут быть сознанием. Кроме того, мышление также является формой восприятия. Эта форма восприятия тоже не может быть сознанием, это лишь высшие формы восприятия. Когда чувства и мышление объединяются, появляется высшая форма восприятия - сознание.

На этом этапе уместно указать на недостатки гилозоизма. Гилозоизм (гило - материя, материя, зои - жизнь) - это учение, согласно которому вся материя есть жизнь, и все субстанции мыслят.

ГЛОССАРИЙ

- Философия** Происходя от греческих слов *phili* - любовь, *sophia* - мудрость, это означает любовь к мудрости и является одной из древнейших наук в истории человечества.
- Главный вопрос философии** Философия - это учение о наиболее общих принципах существования, познания и взаимоотношений человека и Вселенной.
- заключается в следующем:**
- Естественная философия** Объясните и истолкуйте природные явления, взаимоотношения между природой и человеком, а также взаимоотношения человека с природой.
- Мировоззрение** Понимание взаимосвязи человека с миром, его места в мире, его сущности, направления его жизни и его идентичности.
- Философское мировоззрение** Одна из форм мировоззрения. Это система философских знаний, выражающая отношение человека к Вселенной, людям, обществу и окружающим.
- Онтология -** Философское учение о бытии - это раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия.
- Существование** Философская категория, представляющая Вселенную и любые формы существования.
- Природа как** Философское понятие, указывающее на

сущность. проявление всей Вселенной, существование различных форм. При этом необходимо различать существование целостной природы от существования её отдельных объектов, процессов и состояний. Она существует вплоть до человеческого сознания, полностью независимо от него.

Социальное существо Философская концепция, выражающая неразрывную связь и взаимодействие между материальными и духовными аспектами жизни постоянно меняющегося и развивающегося общества.

Духовное существо Поскольку существование состоит из материального (природного) и духовного мира, материальный мир объективен, а духовный мир субъективен. Два типа духовного существования, индивидуализированное и обьективированное, воплощены в словах, звуках, естественном и искусственном языках. Материальным носителем духовности являются материальные объекты и процессы. Например, книги, проекты, образцы рисунков, краски в живописи, предметы живописи, мрамор, бронза в скульптуре и т. д.

Человеческое существование Уникальная природа человеческого существования характеризуется тремя важными измерениями: 1. Человек - это мыслящее и чувствующее существо (тело). 2. Интеллектуальная

сущность, присущая Homo sapiens. 3. Тот факт, что он является социально-историческим существом.

ЧЕЛОВЕК - Отдельная личность, индивидуум, воплощающий социальную и моральную сущность.

Амбиции (по-арабски - любовь к славе) погоня за славой в ущерб собственным качествам, превращение стремления к высокому статусу в смысл жизни.

Вселенная - Всестороннее понимание окружающего человека мира, в определенном смысле - выражение реальности.

Сознание - Одна из центральных категорий в философии - это разум, что означает мышление. Высокоорганизованная материя является продуктом человеческого мозга.

Бессознательное состояние - Неспособность субъекта добровольно контролировать и оценивать результаты своих действий.

Социальное сознание - Философская категория, определяющая уровень потенциала и политического потенциала общества. Она включает в себя такие понятия, как мораль, религия, искусство, наука, право и политика.

Национальное самосознание - Фактор, связанный с существованием нации, её историческим развитием и перспективами. Он обеспечивает формирование, развитие и долговечность нации.

Дух - Философская концепция, представляющая

собой духовное, нематериальное начало.

Национальная идентичность - Понимание того, что каждая нация (этническая группа) является реальным субъектом сама по себе, обладателем определенного материального и духовного богатства, единого языка, обычаев, традиций, ценностей, а также принадлежит к государству и имеет общие интересы и потребности.

Духовность - Система ценностей, которая формируется и развивается в результате взаимодействия людей и их жизненного опыта.

Доступность - В философии понятие бытия синонимично понятию бытия и представляет собой внешние аспекты существующих вещей, которые постигаются посредством опыта, в отличие от их внутренней сущности, которая обычно отражается в мышлении.

Объективная реальность - Материальный мир, независимый от человеческого сознания, находящийся за его пределами.

Объект - Что-то, что противоречит субъекту в его познавательной и практической деятельности.

Предмет - Вид деятельности, связанный с практической работой и знаниями, направленный на познание объекта.

Иметь значение - Философское понятие, выражающее общие характеристики материальных объектов, явлений и процессов, существующих в природе.

Микро-, макро- мегамиры , Вселенная проявляется в виде этих трех миров. Она имеет материальную природу. И этот мир бессмертен, а не материален . Материальный мир, условно, можно разделить на крупные тела, начиная с молекул, в макромир, и мелкие частицы, начиная с молекул, в микромир.

Пространство и время (Пространство и время) Общие формы существования Вселенной. Пространство и время считаются фундаментальными понятиями философии, поскольку они являются неотъемлемой частью мира. Пространство представляет собой масштаб, порядок расположения, непрерывность и целостность вещей, в то время как время представляет собой последовательность событий и длительность процессов.

Действие - Образ жизни всех существ. Существовать - значит, прежде всего, двигаться и меняться.

Социальный движение - Концепция, представляющая собой специфическую форму движения, любые изменения и взаимодействия в социальном существовании.

Стандарт - Философское понятие, подразумевающее взаимозависимость качественных и количественных аспектов объекта, выражающее необходимую гармонию между содержанием и формой, возможностью и реальностью.

Восприятие - Изменения, которые оказывает влияние на человека, являющегося объектом воздействия.

- Основа - Идея, используемая в науке, жизни, а также в любых дискуссиях или дебатах для доказательства какой-либо идеи или достижения вывода.
- Подстанция - Основа, то есть конкретный фундамент, определяет условия возникновения и исчезновения тех или иных объектов и явлений.
- Мораль - Совокупность устойчивых, специфических норм и правил, регулирующих исторически сложившееся поведение, поступки и взаимоотношения людей в социальной и личной жизни, а также их отношения с обществом.
- Аморализм - Отрицание моральных норм в межличностных отношениях, легкомысленное отношение к общепринятым нормам поведения.
- Кредо - (Араб. - вера) божественные требования, которые должны быть выполнены и в которые необходимо верить без сомнений и обсуждений.
- Разум - В духовной и умственной деятельности человека способность точно познавать все вещи и явления такими, какие они есть, способность мыслить абстрактно и создавать понятия.
- Мысль - Рациональная стадия познания, определяющая общие, существенные свойства объектов и явлений, отражающая внутренние, необходимые связи между ними, то есть правовые связи.
- Знание - Процесс восприятия Вселенной человеческим

разумом.

Знание - Социально-исторический, практически подтвержденный и логически обоснованный результат процесса познания реальности; восприятие этой реальности, выраженное в человеческом сознании посредством идей, концепций, дискуссий и теорий.

Долг - Одна из фундаментальных категорий морали. Требования, предъявляемые к человеку государством, обществом, семьей. Понимание человеком моральной ответственности, долга и внутренней духовной необходимости их выполнения.

Джон - В истории философии нематериальная субстанция - это понятие, синонимичное душе.

Теория силы Одна из политических доктрин, объясняющих работу по поддержанию общества в повиновении или осуществление деятельности по его изменению силой: теория, основанная на определенных взглядах, идеях и соображениях о возникновении и функционировании государства.

Философия Система идеологических и теоретических взглядов, направленная на обеспечение независимого и развития. Она возникает из необходимости стремиться к свободе в противовес идеологии и практике тирании.

Философия Изучение, анализ и интерпретация экономики с

- экономики философской точки зрения.
- Национальная философия - Концепция, воплощающая чувства, цели, стремления, мировоззрение, а также духовное и моральное состояние и опыт нации.
- Ценить - Философское, социологическое и аксиологическое понятие, используемое для обозначения универсального, социально-морального, культурного и духовного значения определённых явлений в реальности.
- Аксиология - Ценностные исследования, наука о ценностях.
- Реальность - Все вещи и события, которые считаются возможными для проявления благодаря знанию и которые произошли в определённый момент времени.
- Географическая среда - Комплекс природных элементов, прямо и косвенно необходимых для жизни человека, природное пространство, где происходят социальные отношения.
- Эпистемология - Теория познания - это отдельный раздел философии, который рассматривает общие законы и методы познания.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Ахмедова, магистр философии.-Т.: 2005.
2. Туленов Дж., Гафуров З. Философия. Т. для студентов высших учебных заведений: Преподаватель, 1997.
3. Хайтов Ш. Введение в историю примирения и философию Узбекистана. -Т.: Философия и право, 2010.
4. Энциклопедия философии, М., 1960. 1 крыша.
5. «Словарь философии». Ташкент, «Узбекистан», 1976.
6. «Национальная энциклопедия Узбекистана» Государственное научное издательство, Т., 2 т.
7. Джумабоев Ю. Из истории развития философско-нравственной мысли в Узбекистане. -Т.: Укитувчи, 1997.
8. Гольбах. Всемирная энциклопедия. -М.: Современный литератор, 2001.
9. Гумилев Л. Этногенез и биосфера Земли. -М.: Современные тетради, 2002.
10. Лейбниц. Всемирная энциклопедия. -М.: Современный литератор, 2001.
11. Гегель Г. Всемирная энциклопедия. –М.: Современный литератор, 2001.
12. Аристотель. Органон. –М.: 1990.
13. Чумаков А.Н. Буччило Е. Философия. -М.: Современный литератор, 2007.
14. Рейхенбах Г. Всемирная энциклопедия. –М.: Современный литератор, 2001.

15. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Философия». 2006. №1(11).
16. Эйнштейн А. Физика в жизни моего поколения . -М.: 1963.
17. Inson huquqlari: O‘quv qo‘llanmasi. -T.: O‘zbekiston, 1997.
18. Komil inson haqida to‘rt risola. -T.: 1997.
19. Ma’naviyat yulduzlari. -T.: A.Qodiriy nashriyoti, 1999.
20. Mo‘minov I.M. O‘zbekiston ijtimoiy-falsafiy tafakkur tarixidan. -T.: Fan, 1994.
21. Основы философии: учебное пособие для студентов. - Т .: Узбекистан, 1998.
22. Акрамов З. М., Рафиков А. А. Прошлое, настоящее и будущее Аральского моря, -Т., 1990;
23. Нигматов А. Закон об охране окружающей среды Республики Узбекистан, -Т., 2004;
24. Рафиков А.А., Геоэкологические проблемы, -Т., 1997;
25. Тохтаев Л., Хамидов А., Основы экологии и охраны природы, -Т., 1994;
26. Гюль Омов П.Н. Человек и природа, -Т., 1990.
27. Каримов И. Тексты проповедей (лекций) по философии. -Т. «Поколение Новой Эры». 2004.
28. Основы философии. Учебник. -Т.: Узбекистан, 2005.
29. Сайфназаров И. Независимость Узбекистана и новая философская доктрина. -Т.: Янги аср авлоды, 2003.
30. Философская энциклопедия «Издательство Национального общества философов Узбекистана». - Т.: Шарк, 2004.
31. Фрагменты из истории мировой философии. -Т.: 2004.

32. Западная философия. -Т.: 2005.
33. Образовательные технологии в рамках предмета «Философия»: Методическое пособие / Из серии «Образовательные технологии в экономическом образовании». - Т.: ТДИУ, 2006.
34. Учебно-методический комплекс по предмету «Философия» (для студентов): Учебно-методическое пособие. - Т.: ЦИУ, 2006.
35. Философия (текст лекций). Университет штата Флорида, 2009.
36. Файзуллаев О. Философия и методология наук. – Т.: Издательство Института философии и права, 2006.
37. Шермухамедова Н. Философия и методология науки. – Т.: Национальный университет Узбекистана. 200
38. Тураев БО Проблемы со временем . - Т. , 1986;
39. Тураев Б.О., Пространство. Время. Разработка . - Т. , 1992.)
40. Авеста. Исторический и литературный памятник . - Т. , 2001;
41. Ибн Сина, Избранные и философские произведения . - М., 1980;
42. Файзуллаев А.Ф., Принципы мастерства и творчества . - Т., 2000.).
43. Хайтов Ш.Х. Введение в историю примирения и философию Узбекистана. -Т.: Философия и право, 2010.
44. Косимов К, Эгамназаров А. Оламнинг фалсафий манзараси. Издательство «ALPHA BRAND». 2025 год.