

Книга узбекского ученого, доктора политических наук Бахтиёра Омонова "Концептуальные основы модернизации общества. (Сравнительный анализ реформ Запада и Востока)" является логическим продолжением его книги "Модели политической модернизации и опыт Узбекистана" (2012). В новой книге автор описывает основные критерии политической модернизации на Западе и Востоке, задачи и механизмы действия, процессы кризисов в политической, экономической, социальной и духовной сферах общества, а также внутренних и внешних угроз.

В книге анализируются политические и философские аспекты сложных процессов модернизации в Европе, Латинской Америке, Центральной, Юго-Восточной Азии и постсоветских странах, делаются научные выводы по этому поводу.

Книга предназначена для профессоров, старших исследователей, студентов университетов, широкой общественности и всех заинтересованных политической наукой.



Бахтиёр Омонов

Концептуальные основы модернизации общества

Сравнительный анализ реформ Запада и Востока



Бахтиёр Ахтамович Омонов - род. в 1959 г., доктор политических наук, профессор, член Союза писателей Узбекистана. 2005-2016 г. - ведущий специалист Кабинета Министров Республики Узбекистан, проректор по духовно-просветительской работе Ташкентского университета информационных технологий, директор Государственного патентного ведомства. На данный момент преподает в ТУИТ.



LAP
LAMBERT
Academic Publishing

Бахтиёр Омонов

Концептуальные основы модернизации общества

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

Бахтиёр Омонов

**Концептуальные основы
модернизации общества**

**Сравнительный анализ реформ Запада и
Востока**

FOR AUTHOR USE ONLY

LAP LAMBERT Academic Publishing

Imprint

Any brand names and product names mentioned in this book are subject to trademark, brand or patent protection and are trademarks or registered trademarks of their respective holders. The use of brand names, product names, common names, trade names, product descriptions etc. even without a particular marking in this work is in no way to be construed to mean that such names may be regarded as unrestricted in respect of trademark and brand protection legislation and could thus be used by anyone.

Cover image: www.ingimage.com

Publisher:

LAP LAMBERT Academic Publishing

is a trademark of

International Book Market Service Ltd., member of OmniScriptum Publishing Group

17 Meldrum Street, Beau Bassin 71504, Mauritius

Printed at: see last page

ISBN: 978-620-3-40986-4

Copyright © Бахтиёр Омонов

Copyright © 2021 International Book Market Service Ltd., member of
OmniScriptum Publishing Group

FOR AUTHOR USE ONLY

БАХТИЁР ОМОНОВ

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ
МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**
(Сравнительный анализ реформ Запада и Востока)

РИГА
Lambert Academic Publishing
2021

О –

Омонов Б.А. Концептуальные основы модернизации общества. (Сравнительный анализ реформ Запада и Востока). – Р.: Lambert Academic Publishing, 2021. – С. 208.

Книга узбекского ученого, доктора политических наук Бахтиёра Омонова “Концептуальные основы модернизации общества. (Сравнительный анализ реформ Запада и Востока)” является логическим продолжением его книги “Модели политической модернизации и опыт Узбекистана” (2012). В новой книге автор описывает основные критерии политической модернизации на Западе и Востоке, задачи и механизмы действия, процессы кризисов в политической, экономической, социальной и духовной сферах общества, а также внутренних и внешних угроз.

В книге анализируются политические и философские аспекты сложных процессов модернизации в Европе, Латинской Америке, Центральной, Юго-Восточной Азии и постсоветских странах, делаются научные выводы по этому поводу.

Книга предназначена для профессоров, старших исследователей, студентов университетов, широкой общественности и всех заинтересованных политической наукой.

Ответственный редактор:

Садула Отамуратов, доктор философских наук, профессор.

Рецензенты:

Нарзулла Джураев – доктор политических наук, профессор,

Вахаб Кучкаров – доктор политических наук, профессор.

ISBN 978-620-3-40986-4

© Lambert Academic Publishing, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оглавление	3
Введение	5
Глава первая. Теоретико-методологические основы модернизации общества	
1.1. Понятие модернизации, содержание и значение её в развитии общества.....	8
1.2. Важные особенности концепции модернизация общественной жизни.....	19
1.3. Необходимость модернизации, их кризисы и тенденции её развития	30
Глава вторая. Основные принципы и критерии модернизации общества	
2.1. Генезис модернизации общества и факторы, определяющие эволюционное формирование	44
2.2. Структуры, принципы и критерии политической модернизации.....	55
2.3. Политико-философский анализ концепции и модели модернизации.....	71
Глава третья. Политико-философские аспекты формирования концептуальных моделей модернизации	
3.1 Экономические эффекты и проблемы модернизации европейских обществах.....	84
3.2. Проявление восточной модели модернизации в странах Центральной и Юго-Восточной Азии.....	99
3.3. Особый путь формирования демократических ценностей в постсоветских республиках.....	122
Глава четвертая. Модернизация общества в Узбекистане: главный фактор стабильности и социального развития	
4. 1. Процесс политической модернизации в Узбекистане. текущее состояние и перспективы	147
4.2. Роль институтов гражданского общества в модернизации и осознании национальной идентичности.....	163
4.3. Стратегия действий - усовершенствованная концептуальная модель национального развития.....	182
Заключение	200
Список использованной литературы	204

FOR AUTHOR USE ONLY

ВВЕДЕНИЕ

Текущие глобальные изменения в политической, духовной и социально-экономической сферах по-разному влияют на развитие общества. Поэтому важно систематически изучать роль модернизации общества в реализации государственной политике, экономики, религиозных убеждений, культуры, традиций, менталитета в стратегии страны. В период становления демократического государства и гражданского общества, перехода к рыночным отношениям растет потребность в способах повышения уровня жизни населения, усиления участия в государственном управлении, организации общественного контроля.

По мере усиления процесса интеграции и глобализации в социальной, экономической и духовной сферах особое внимание уделяется анализу проблем и разработке концептуальных моделей модернизации общества, политическому и философскому анализу демократического развития и управления им. В развитых странах проводятся масштабные научные исследования с целью совершенствования системы политической модернизации, определения четких критериев реформирования общества в процессе глобализации. В этой связи Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев сказал: “При оценке деятельности государственных органов и должностных лиц основным критерием для нас должно служить то, как обеспечивается законность, защищаются права и свободы граждан, насколько качественны и доступны для населения государственные услуги. Хочу еще раз повторить: **не народ служит государственным органам, а государственные органы должны служить народу**”¹.

Сегодня важно выявить проблемы процесса политической реформы, модернизации общества и разработки концептуальных моделей, провести сравнительный анализ политических и философских процессов демократического развития и

¹Мирзиёев Ш.М. Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. – Т.: Узбекистан, 2016. – С. 21.

совершенствования системы управления им. В научной литературе “модернизация” употребляется в смысле “обновления”, “усовершенствования” в соответствии с современными требованиями. Интерес к изучению модернизации растет год от года в зарубежных странах и в Узбекистане. В контексте глобальных проблем изучение вопроса с точки зрения политологии имеет важное научное и политическое значение. Также хотим отметить, что сегодня существуют определенные проблемы в изучении теории и практики модернизации общества.

Информация о сущности и концептуальной основе концепции модернизации общества в Узбекистане не систематизирована, ее актуальность и необходимость научно полностью не изучены. Исследования концепции и современных моделей социальной модернизации развитых стран не проводились. В то же время опубликованные научные работы противоречат положительному и отрицательному влиянию модернизации на экономическую, политическую и духовную жизнь, ее роли в обновлении и реформировании общества. В последние годы преимущества или негативные последствия политической модернизации в Юго-Восточной Азии (“азиатские тигры”) были отложены. В некоторых странах Латинской Америки и арабских государствах, которые переживают кризис и принимают западные ценности без подготовки людей, появятся внутренние конфликты. По этим причинам на повестке дня перед узбекскими учеными стоит задача изучить актуальный вопрос политической модернизации и сделать научные выводы.

Не будет единой модели модернизации для всех стран. Она должна быть разработана с учетом менталитета каждого народа, национальных ценностей, традиций, мировоззрений, сформировавшихся на протяжении длительного периода времени, а также экономического потенциала и уровня развития государства. Невозможно выполнять процесс одновременно и на одном уровне во всех странах. Это связано с тем, что уровни жизни разных странах различны, и даже необходимо искать возможности в

некоторых областях в процессе модернизации. В таких условиях необходимо уметь найти главное звено в цепи налаженной работы. В условиях глобализации задачей соединения этого круга теперь является духовность.

В монографии методом сравнения исследуются многовековые модернизационные процессы в ведущих странах Европы и Азии – Великобритании, Франции, Германии, Индии, Турции, Китае, Малайзии, Сингапуре, Японии, России, раскрываются основные черты моделей политической модернизации в мире.

Модернизация – это непрерывный цивилизационный процесс, который обеспечивает глубокие изменения в политической, социальной, экономической и образовательной сферах, закладывает основу для развития творческих идей и побуждает граждан проявлять широкий кругозор, активность, а государство – быть конкурентоспособным.

Мы считаем, что эта книга, написанная об основах модернизации общества, ее теории и практике, будет представлять большой интерес для ученых, политологов, философов, историков, практиков и широкой общественности.

Результаты данного исследования используются в деятельности политических партий, высших и средних специальных учебных заведениях Узбекистана, а также органах государственной власти для совершенствования механизмов и технологий в демократических процессах.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

1.1. Понятие модернизации, содержание и значение ее в развитии общества

“Модернизация” (фран. *moderisatio*, *modere* – обновление) означает изменение и улучшение в соответствии с современными требованиями. Это определяется не только развитием индустрии и технологий, но и изменениями мировоззрения человека, его методологического подхода, образа мышления и жизни. Радикальное изменение этих принципов приводит к изменению представлений, используемых человеком.

Мы знаем, что для изучения политического развития в жизни любого общества выбираются разные теоретические и методологические подходы. Среди парадигм модернизации сегодня особое значение имеют формационные, цивилизационные подходы. **Модернизация – очень сложный политический процесс.** В результате изменений во всех сферах человеческой и общественной деятельности формируются новые концепции, принципы и подходы.

Отсутствие комплексного систематического изучения структурно-функциональной модернизационной структуры в Узбекистане, как самостоятельной темы исследования, увеличивает интерес к этой сфере. Хотя в некоторых научных исследованиях, учебниках и учебных пособиях представлены альтернативные взгляды на модернизацию, на сегодняшний день не разработаны критерии, позволяющие определить ее уникальную структуру, сущность и статус концепции модернизации общества. Её содержание также по-разному трактуется в научной литературе. Например, в Философском энциклопедическом словаре Узбекистана это понятие вообще не определяется.

Возникает закономерный вопрос: что такое модернизация? Этого определения есть множество научных интерпретаций. Отношение и взгляды на него различаются в странах Запада и Востока. Исходя из этого, мы даем общее определение: “Модернизация означает индустриализацию аграрного (традиционного) общества, трансформацию социально-экономической системы, в процессе пересмотра социально-экономической концепции развития государства, обеспечения прав и свобод человека на основе новых норм и стандартов, формирование системы взаимоотношений общества и государства на основе новых, современных подходов”.

Какова цель этого политического процесса? Конечно, в первую очередь, глобализация, которая становится все более интенсивной, также мотивирует и ускоряет этот процесс. **Первоначальная цель модернизации – перейти от традиционного образа жизни к современному обществу**, к более высокому уровню социально-экономического и политического развития.

Новая история модернизации зародилась в XVIII веке в европейских странах как продукт создания изобретений, проникновения научных и инженерных знаний в деятельность человека и их использования. Этот термин широко вошел в научную практику в середине двадцатого века. Теория модернизации университетского образования США 1950-1960-х гг. первоначально была выдвинута Мертоном. Её основателями также считаются известные американские специалисты С. Липсет, Ф. Ригге, Д. Энгер, Р. Уарт, С.Хантингтон. В 80-е годы теория модернизации была пересмотрена и рассматривалась как функция, а не условие развития. Это сделало приоритетной задачей изменение социальных, экономических и политических структур.

Только в 1990-х годах модели ускоренного развития таких стран, как Китай, Япония, Малайзия и Сингапур начали получать признание ученых. При переходе к этому процессу было признано, что возникнут такие кризисы, как “распределение материальных и

духовных ценностей”, “подобие”, “легитимность”. Это означает, что только люди и государство, которые преодолели кризис, выиграют в этом процессе и достигнут процветания.

Есть модели модернизации, которые называются “гоночная”, “ускоренная”, “повторяющаяся”. В отдельной главе книги мы исследуем политическую и философскую природу этих моделей одну за другой. В рамках парадигмы модернизации разработано множество теоретико-методологических и научно обоснованных подходов. После того как восточные страны “открыли” новые модели, у них появилась возможность построить гармоничное общество вместо того, чтобы насильно перенимать западный образ жизни.

В научных источниках отмечается необходимость выбора одной из **трех моделей** развития при смене политических систем и переходе от одной формы к другой:

Первая, классическая модель, которая представляет собой первую форму перехода человечества к демократическому развитию и модель, основанную на том факте, что она внесла свой вклад в развитие многих стран по всему миру. Её характерной особенностью является то, что без вмешательства внешних сил, опираясь на внутренние возможности страны, возможен переход к демократическому обществу. Однако он охватывает долгий исторический этап. В переходный период в политической системе случаются разные кризисы. В Европе, например, о частной собственности было принято решение много веков назад. Развитие частной собственности в экономической сфере создало условия для занятости большей части населения. “Но тот факт, что одни из основных материальных богатств аккумулируются в руках людей, а другие становятся зависимыми от них, может привести к серьезным кризисам во внутренней жизни страны, даже к гражданской войне, – пишет профессор С. Отамуратов. – Этот процесс будет продолжаться до тех пор, пока усилия собственников по обеспечению благосостояния населения не начнут приносить

плоды”². Ведь за счет строительства современных предприятий, открытия новых мест и увеличения материального благосостояния собственников будет развиваться производство, будет трудоустроено население. По мере того как владельцы собственности обращаются к людям, происходит благосостояние граждан, а значит, и экономический рост страны. Эта последовательность открывает путь к политической реформе. Однако следует отметить, что в первые дни распространения частной собственности в обществе наблюдалось расслоение. Растет неудовлетворенность низших слоев населения (“неравенство”), что означает, что после внедрения в обществе демократических ценностей (плюрализм, равенство, толерантность, свобода, открытость) политическое сознание и культура граждан будут расти, люди начнут требовать свои права. Ускоряется процесс возникновения и роста демократических процессов. Но в этой модели проблемы нарастают, усиливается сложность их решения, растягивается адаптация населения к процессу.

Вторая модель, революционный способ перехода к демократическому обществу. Чтобы идти по этому пути, общество должно иметь права частной собственности и демократические ценности. Когда будет объявлена революционная реформа, существующее правительство будет упразднено и заменено инфраструктурой формы правления, способной осуществлять демократические процессы. Глубокие реформы в экономической и политической жизни, прежде всего в результате отмены национальной валюты, деньги в руках населения теряют свою ценность. Политические элиты и лидеры становятся движущей силой общества и следуют за массами. Люди доверяют им больше, чем власти. Граждане становятся активными, бдительными, сражающимися личностями, а не наблюдателями. Такие страны Европы, как Польша, Венгрия, Германская Демократическая

²Отамуратов С. Миллий ривожланиш фалсафаси / Отамуратов С. Философия национального развития. –Т.: Akademiya, 2005. –С. 227. (Примечание автора: использованные литературы на узб. яз. дается с рус. переводом и г. Ташкент, –Т.:

Республика и Болгария, которые жили при бывшей социалистической системе, выбрали этот путь.

Третья модель, эволюционный или постепенный путь перехода к демократическому обществу. В этой модели с приходом к власти нового лидера остатки морального износа не устраняются одним “ударом”, а постепенно ликвидируются, и даже некоторые из них используются. Формируется новая система отношений. Благодаря рациональному выбору этого пути в Узбекистане в 1991 году мы имели свидетелями мало потерь и кризисов в переходный период.

Понятие “переходный период” играет важную роль в изучении модернизации общества. Философия политики изучает вопрос о том, где начинается переходный период и чем он заканчивается. Это очень сложный этап, без которого ни одна страна не смогла бы добиться устойчивого развития, потому что именно на этом этапе создается необходимая основа для устойчивого развития во всех сферах. Однако они возникают не спонтанно, а в зависимости от уровня развития страны, менталитета людей и развития приемлемой теоретической основы перехода.

Процесс национального развития в мире анализируется с разных точек зрения в рамках парадигмы модернизации. Сформированные в последние годы подходы отказались от строгого детерминизма и научно обосновали возможность перехода к западной демократии не на основе линейной модели, а на основе многолинейной модели – пути развития. Возможность изучения микросоциальных процессов на основе анализа макросоциальных систем впервые признана ограничением подходов эволюционизма и фундаментализма, которые составляют основу парадигм модернизации. Эта теория была подтверждена на практике в Китае, Сингапуре и Малайзии.

В научной литературе преобладает представление о том, что изменения в процессе модернизации происходят в результате внутренних и внешних (эндогенных и экзогенных) воздействий. По

сути, это одно и то же: влияния и угрозы развитию нации наблюдаются как внутри, так и снаружи. Это означает, что реальная сущность отражается посредством комплексных подходов и области её применения в реальности расширяется.

Узбекские ученые используют такие понятия, как “цивилизация”, “глобализация”, “философия национального развития” при изучении модернизационных процессов в нашей стране. Но проблема политической модернизации и модернизации общества не рассматривалась как отдельная тема.

Глобализация и модернизация – близкие и влиятельные концепции. Сегодня глобализация проявляется в каждой стране не только в экономической сфере, но и в политической системе общества и международных отношениях, и даже в той силе, которая определяет судьбу модернизации. Модернизация – это процесс перехода от традиционного образа жизни к современному. Растущее влияние глобализации в первую очередь определяется передовыми технологиями, исследовательскими институтами и политикой Запада. С развитием информационных технологий и мобильных систем масштабы глобализации будут продолжать расширяться.

Есть мнение, что “модернизация предполагает изменение социальных, экономических и политических структур общества”. По мнению западных ученых, она обеспечивает права, свободы и моральные свободы человека, а государство находится под общественным контролем. В глазах востоковедов преемственность форм правления, сохранение основных форм и принципов организации власти, понимание обычаев, традиций и коллективная солидарность в обществе будут приоритетом. Так что выбор все равно предоставляется мужчине. Допустим, китайский предприниматель хорошо использует систему управления США, но впитывает дух Китая в общественной жизни, даже в своем национальном продукте. Граждане Японии, Сингапура и Малайзии также продвигаются вперед в развитии, потому что ценят национальный дух и национальную гордость...

Во второй половине XX – начале XXI века возникли новые подходы к сущности и содержанию концепции модернизации. Изучавшие этот актуальный вопрос Р.Даль, Г. Миндаль, Л. Пэй отметили, что появление в этом процессе среднего класса, повышение уровня образования приведет к серьезным изменениям в политической власти. С.Хантингтон, К.Дойч, Х. Линдз утверждали, что правящей партией должно быть строгое авторитарное правление³.

В 60-е годы XX века английский ученый Ш. Эйзенштадт первым нашел простое определение модернизации: “Историческая модернизация была идеей, которая развивалась в Западной Европе и Северной Америке с семнадцатого по двадцатый век, затем распространилась на все европейские страны, а в девятнадцатом и двадцатом веках распространилась на Южную Америку, Азию и Африку. Это приведет к серьезному изменению политической системы”⁴, – сказал он.

Д. Аптер, С. Блэк, С. Хантингтон, А. Турен, Ш. Эйзенштадт изучили объективные закономерности политического развития в Латинской Америке, Азии, Африке, существующие тенденции доказали, что существует большой потенциал модернизации⁵. В исследованиях Г.Спенсер, М.Крох, Э.Хобсбаума отношения личности, государства и общества были сведены в единую систему⁶.

³ Eisenstadt S.N. Modernization: Protest and Change. – Englewood Cliffs. – N.Y., 1966. – P.28.

⁴См.: Пугачев В., Соловьев А. Сиёсатшуносликка кириш / Введение в политологию. – Т.: Янги аср авлоди, 2004. – С. 436-437.

⁵См.: Apter D. The politics of modernization. –London, 1965; Black C.E. op.cit.; Huntington S.P. Political order in changing societies.–New haven, 1968; Huntington S.P., Nelson G.M No easy choice: political participation in developing countries. – Cambridge, 1976; Tourene A. Modernity and Cultural specificities // International Social Science Journal. November. 1998, № 18; Эйзенштадт Ш. Революции и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. –М.: 1999.

⁶Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские. – М.: Современный литератор, 1998; Хрох М. От национальных движений к полностью сформировавшейся нации: процесс строительства наций в Европе // Нации и национализм. –М.: Практикс, 2002. –С. 121-145; Хобсбаум Э. Принцип этнической принадлежности и национализм в современной Европе // Там же. – С. 332-346.

Ученые-востоковеды и государственные деятели изучали проблему обновления и реформирования общества. Низамулмулк (1018-1092), один из государственных деятелей средневекового мусульманского Востока, в своей работе «Сиясатнома ёи Сияр уль-мулук» (1091) делает акцент на концепции личности и государства. «Отправление правосудия в обществе – это оказание финансовой помощи беспомощным и соблюдение прав человека, – написал он. – Вот почему государственные служащие должны консультироваться со старейшинами, учеными и общественными деятелями по всем вопросам»⁷. С точки зрения Низамулмулка, заключается идея о том, что справедливая государственная политика ведет к обновлению общества, которую отформировали европейские ученые И. Кант и Ж.-Ж.Руссо, что соответствует русской идее «социального мира».

Заслуживают особого внимания взгляды на личность, общество и государство, знаменитого немецкого философа И. Канта (1724–1804). По мнению ученого, человеческая воля требует, чтобы он действовал так, как ему заблагорассудится, без эмпирических (экспериментальных) влияний. В его идеале главное условие политической свободы – равенство членов общества перед законом⁸. В основе учения Канта лежит идея «вращивать нравственное сознание людей, самообразование, личную гордость, улучшать культуру и тем самым привлекать внимание людей к духовному и нравственному восстановлению от политических, экономических, социальных проблем, укреплению нравственных связей всех социальных групп»⁹.

К середине XX века концепция модернизации стала широко изучаться. Важную роль играют научные и теоретические взгляды таких ученых, как Дж. Хабермас, М. Хоркхаймер, Т.Адорно, Дж.

⁷ Низомулмулк. Сиясатнома ёи Сияр ул-мулук / Политика или Сияр уль-мулук . –Т.: Адолат, 1997. – С. 256.

⁸ Кант И. Метафизические начала учения о праве // Собр.соч. – М.: Мысль, 1966. Т. 4 (2). – С. 109-112.

⁹ Фалсафа: комусий лугат / Философия: энциклопедический словарь.– Т.: Шарк, 2004. – С.190.

Томсон, М. Шадсон, К. Келхаун, Д. Келлнер. Например, Дж. Хабермас выступает за ограничение вмешательства системы правления в процесс формирования социально благополучного общества. По мнению автора, управление обществом через государственную власть ослабляет политическое участие граждан, что приводит к утрате идентичности между человеком, системой управления и свободным образом жизни¹⁰.

М. Хоркхаймер, К.Келхаун утверждают, что политическая модернизация общества основывается материалистическом (социальная безопасность, финансовая стабильность) и идеалистическом (доброта, уважение, доброжелательность) подходах. Согласно Д. Келлнеру, в обществе, адаптированном к рыночным отношениям, философские категории, такие как личность, общество и государство, по существу измеряются материальной ценностью, а социальные отношения характеризуются “бартером”, а не человечностью¹¹. На наш взгляд, эти подходы несколько противоречивы, и это касается только западных стран.

Во второй половине двадцатого века и начале двадцать первого века соблюдались многие научные подходы. Политологи С. Верба и Л. Пай пишут, что изменяя психологию членов общества и принимая новую систему ценностей (демократию)¹², У. Мур¹³ и Х. Экштейн¹⁴ считают приоритетом индустриализацию страны. Хотя эти идеи научно обоснованы, условия и экономические возможности каждой страны не принимаются во внимание в политическом процессе. В частности, У. Мур и Х. Экштейн считают, что идея вымирания не может применяться в

¹⁰Habermas J. Postmetaphysical Thinking.–Cambridge: Polity, 1992.– pp. 127-132.

¹¹ Kellner D. Critical Theory, Marxism and Modernity.–Cambridge: Polity, 1989. – p. 64.

¹²Pye L.W., Verba S. Political Culture and Political Development.–Princeton, 1965.–p. 13.

¹³Moore J. Colonialism: The case of Mexican-Americans. in Social Problems, 1970, Nr.17. –p. 463-472; Capitalism over the Longue Duree: A Review Essay.In: Critical Sociology, 1997, Nr. 23 (3). – p. 103–116.

¹⁴ Eckstein H. The Idea of Political Development: From Dignity to Efficiency. in: World Politics, 1982, NY. 34. – p. 451-486.

каждом пространстве. Например, в молодых республиках, начавших самостоятельный путь после распада Советского Союза, не существовало самой экономической основы. Без создания экономической основы невозможно ускорить создание модернизационных структур и индустриализацию. Это означает, что сегодня в странах СНГ есть необходимость подготовить прочную экономическую основу для модернизации общества.

Политическая модернизация – сложный процесс. В нем социально-экономический, политико-правовой и социально-культурный секторы взаимосвязаны и придают смысл друг другу; если между ними будет разделение, модернизация будет частичной. Эффективный экономический рост не будет достигнут, если доходы социальных групп общества резко различаются; рыночные структуры не будут сформированы, если не будет сформирован культурно зрелый человек; если институты гражданского общества не будут развиваться, демократические ценности не будут развиваться. Каждое требование и критерий взаимосвязаны, и если они будут полностью учтены, процесс будет проходить долгие годы. Даже в европейских странах это длилось двести лет...

В целом модернизация состоит из следующих этапов (таблица 1):

Первый этап	Формируется средний класс, происходит феномен трансформации традиционных институтов.
Второй этап	Процессы коммуникации, урбанизации и распространения инноваций в обществе ускоряются.
Третий этап	В результате постепенного продолжения трансформации возникнет общество под названием “постмодерн”.

Однако необходимо будет учитывать некоторые факторы, создающие условия для формирования модернизационных процессов:

Правовой фактор: уровень системы (семья, школа, высшее и среднее специальное образование), служащий воспитанию правосознания и культуры граждан, положительно или

отрицательно влияет на эффективность модернизации. Потому что хорошее знание юридических вопросов ведет к активизации и социализации гражданина. Политическая сознательность населения, рыночная экономика, уровень готовности принять основные концепции и принципы демократии также играют важную роль в модернизации.

Экономический фактор: промышленная революция в Европе семнадцатого века привела к развитию экономики и повышению уровня жизни людей. “Экспорт” машин и технологий из США и европейских стран в страны Азии и Африки также постепенно начал распространять западный образ жизни в этих странах.

Морально-этический фактор: модернизация системы политической власти – позитивное событие. Но в сфере духовности все равно мы видим на примере некоторых восточных стран, что это ведет к нарушению национальных ценностей, традиций и обычаев.

Анализируя приведенные выше научные теории и взгляды, были сделаны следующие выводы:

во-первых, понятие модернизации подразумевает острую потребность в комплексном политическом обновлении, поскольку текущая ситуация в исторической реальности не соответствует современному образу жизни;

во-вторых, объективные условия, экономические и политические ресурсы того или иного места учитываются до осуществления модернизации в традиционном обществе;

в-третьих, при переходе от аграрного общества к современному обществу полностью обновляется и реформируется не только отдельная сфера жизни личности, общества и государства, но и политическая жизнь общества;

в-четвертых, если этот процесс будет происходить систематически и последовательно, в социальной, политической, экономической, духовной и научно-технической сферах страны

произойдут позитивные изменения, а также повысится уровень мышления и мировоззрения людей.

1.2. Важные особенности концепции модернизация общественной жизни

Невозможно анализировать процесс модернизации без знания закономерностей и противоречий переходного периода. Тема переходного периода в Узбекистане практически никогда не изучалась учеными как самостоятельная тема. По его точному критерию сложно определить заключительный этап с отправной точкой. Фактически переходный период – это промежуточный период, который наступает в развитии всех стран. Государства не могут подняться на высокий уровень развития сразу, они сначала формируются и проходят определенный этап развития. В странах Латинской Америки, например, переходный период длится уже столетие. В некоторых странах Азии и Европы, включая Испанию, Португалию и Грецию, это заняло поколение (около 65 лет), потому что принятие стандартов и ценностей, соответствующих структуре западной политической системы в некоторых странах, не оправдало себя.

Британский ученый Л. Пай предполагает, что в модернизации традиционных обществ необходимо уделять больше внимания следующим трем аспектам¹⁵:

Во-первых, в период системной дифференциации (расслоения) новые классы (группы) формируются вместе с экономическим развитием общества в соответствии с трудовой деятельностью и интересами граждан. Есть разногласия внутри социальных групп. Тогда политическая власть не будет быстро реагировать на новые требования. Только если демократические институты полностью выполняют свою историческую миссию, эта работа будет эффективной;

¹⁵Pye L., Lucian W. Asian Power and Politics: The Cultural Dimension of Authority. – Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1985.–pp. 20-22.

во-вторых, резко возрастет интерес членов общества к знаниям и инновациям. Государство будет использовать дополнительные финансовые и человеческие ресурсы для достижения национального развития. Государство создает достаточные условия для социальной сферы (школы, университеты, религиозные учреждения, мечети). Благодаря развитию информационных и коммуникационных технологий у граждан будут формироваться политические взгляды, и они завоеуют доверие государства. Отстаиваются религиозные ценности и принципы справедливости;

в-третьих, гражданам будет предоставлена возможность снять политические и национальные ограничения на общественную деятельность и свободно занимать государственные должности на равных условиях.

Равенство и легитимность хорошо помогают в управлении гражданским обществом и принятии политических решений, особенно в европейских странах. Политические партии, НПО, их группы, референдумы и выборы стали служить интересам общества. В странах Востока отношения между государством и обществом выстраиваются шаг за шагом, исходя из объективных потребностей людей, условий жизни, сохраняются многовековые традиции, обычаи и ценности.

По словам доктора экономических наук, ведущего специалиста по теории права Л. Левитина, “период до завершения модернизации и выхода страны на уровень устойчивого экономического развития, политической стабильности называют переходным периодом¹⁶”. С современной точки зрения это правильное определение. Но хорошо известно, что высокий уровень жизни может быть достигнут только при построении гражданского общества. Поэтому такое общество, конечно, нельзя рассматривать как конечный пункт назначения.

Доктор философских наук, профессор С. Отамуратов, написавший ряд книг о переходном периоде и процессах

¹⁶Левитин Л. Вопросы философии. – М.: 2001, № 3. – С. 53.

глобализации, пишет: “Переход – это период от завершения развития на основе собственных возможностей общества до неспособности удовлетворить растущие потребности. “Переходный, или промежуточный период, необходимый для перехода от одной социально-экономической и политической системы к другой, заканчивается возникновением процесса устойчивого развития, в котором эта новая социально-экономическая и политическая система полностью реализует свой потенциал¹⁷”. Как уже отмечалось, помимо материального фактора необходимо будет определить роль политического фактора в переходный период.

Переходный период варьируется в разных странах. Наряду с позитивными изменениями в этом процессе иногда случаются и неудачи, и серьезные финансовые кризисы. Например, в каждой стране будет бесчисленное количество испытаний, в зависимости от различий в спросе, потребностях и возможностях в национальном развитии будут противоречия, и если их вовремя не разрешить, ситуация усугубится. **Таблица 2** разъясняет понятия “традиционное общество” и “современное общество”.

Признаки традиционного общества	Признаки современного общества
Организация жизни часто основана на религиозных предположениях.	Знания, инновации преобладают над традициями
Развитие идет постепенно	Общественная жизнь приобретает светский характер
Проявлений индивидуализма не наблюдается.	Соблюдаются индивидуализм и человеческая активность.
Обществом правит авторитарное правительство	Компания управляется в партнерстве с государственно-общественными организациями.
Физические лица будут неактивны	Люди становятся более активными. Путь к предпринимательству расширяется

¹⁷Отамуратов С. Миллий ривожланиш фалсафаси (сиёсий-фалсафий кирралари) / Философия национального развития (политико-философские аспекты). – Т.: Akademiya, 2005. –С. 219.

Итак, приоритетов современного общества много. Самый важный результат состоит в том, что эти значительные изменения происходят в ряде сфер общества (**таблица 3**):

В экономической сфере	Произойдут глубокие экономические реформы, разделение труда будет расти, технологии улучшатся, откроются двери для свободной конкуренции и широкий спектр возможностей для предпринимательства, формирование частной собственности, развитие инновационной экономики.
В социальной сфере	Происходит индивидуализм, формирование элиты и среднего класса. Распространение образования, рост профессионализма, формирование специальных интеллектуальных профессиональных институтов, учебных центров, развитие массовой коммуникации, адаптация новых индивидуальных привычек к расширяющемуся социальному пространству, расширение интересов, рост доверия к науке и технологиям и изменение отношения к человеческому достоинству имеет приоритет.
В политической сфере	Политические партии станут более активными, демократические принципы, такие как парламент, избирательное право, тайное голосование, будут определяться в обществе.
В духовной сфере	Происходит процесс культурного расслоения, секуляризации общественного сознания, роста грамотности, ценности науки и техники.

Понятие “трансформация” находится в авангарде анализа модернизационного процесса. **Трансформация – это процесс самосохранения, воспроизводства системы.** В нем нестабильная система переходит в другой мегатизм или меняет свою внутреннюю структуру. Трансформация – это имманентная общая качественная характеристика социальной системы, при которой система трансформируется из структурной в относительно развитую, стабильную систему. В исследованиях это описывается как “изменение сущности всего содержания системы, изменение

целенаправленной деятельности индивидов и институтов на основе законов естественного развития¹⁸”.

Процесс трансформации многовекторный и влияние субъективных факторов на ускорение скорости изменения велико. Ученые называют трансформацией состояние, при котором одна система переключается на другую. Мы называем это отказом от негативных аспектов нашего прошлого, стремлением к новым целям и идеям, которые останавливают прогресс общества. В ходе борьбы новизны и старины в обществе процесс трансформации сопровождается обострением и социальных конфликтов. Этот процесс сочетает в себе деструктивные и конструктивные возможности, имеет деструктивное и созидательное направления. В результате процесса конструктивной трансформации обеспечивается поступательное развитие общества в целом или отдельных его сфер.

В процессе модернизации растет число случаев непонимания современности, сопротивления нововведениям, крайних суеверий, прокрастинации, борьбы со стагнацией. Другими словами, бюрократический аппарат не любит новизны и новых перспектив. Доктор философских наук А. Кадыров прекрасно описывает типичный облик бюрократии, унаследованный от бывшего Советского Союза: “...безразличие к общественно-политической роли и важности ее руководства; уделять больше внимания форме, количеству, а не содержанию и результату работы; строго контролировать подчиненных руководителей; рискованный, творческий подход, не допускающий отклонений от инструкций; стремление угодить начальнику; страх принимать независимые решения являются причинами бюрократического сознания”¹⁹. Не

¹⁸См.: Данилов А.Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации. Минск, 1998; Заславская Т.И. Социентальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция. Москва, 2003; Ильин В.В., Ахиезер А.С. Российская государственность: истоки, традиции, перспективы. Москва, 1997; Игрицкий Ю.И. Общественная трансформация в СССР и России после 1985 г.: Взгляды и концепции. Минск, 1998.

¹⁹ Кадыров А. Сиёсат фалсафаси / Философия политики. – Т.: ТГЮИ, 2005. – С. 115.

секрет, что эти негативные пороки сегодня мешают будущему узбекского общества.

Бюрократия – это класс, который вообще не стремится к переменам и инновациям. “Аппаратчики” этой категории – ярые консерваторы, которые хотят и стремятся сохранить “священное прошлое” и традиционные порядки. Бюрократы предпочитают стабильность и стагнацию радикальным социально-экономическим действиям и реформам. В этом смысле молодым исследователям целесообразно изучить проблему бюрократии и модернизации отдельно. Потому что было бы хорошо, если бы идея о том, что “если государство всегда является главным лидером изменений, бюрократия остается институтом, который их реализует”, была бы серьезно изучена. Но в то же время есть мнения о некоторых “положительных” сторонах бюрократии в вышестоящих инстанциях...

В переходный период политическая система каждой страны претерпевает процесс трансформации демократии. В частности, в Узбекистане полным ходом идет давний политический процесс. Согласно нашему анализу, в этом процессе используются резко дифференцированные теоретические модели²⁰ (таблица 4):

Ограниченная (классический) модель	Модель предусматривает постепенное ограничение прав государства, расширение прав и свобод личности за счет устранения избирательной цензуры.
Периодическая модель	В течение определенного периода времени происходит смена авторитарных и демократических принципов управления.
Диалектическая модель	Политические системы будут нестабильными, но демократия станет устоявшейся нормой.
Кооперативная модель	В результате сильного потенциала демократии политическая система будет либерализована.

²⁰ См.: Гидденс Э. Элементы теории структурирования // Современная социальная теория: Бурдьё, Гидденс, Хабермас. –Новосибирск, 1995. –С. 40-70; Инглегарт Р. Модернизация и постмодернизация // Новая постиндустриальная волна на Западе. –М.: Academia, 1999. – С. 267-268; Цапф В. Теория модернизации и различие путей общественного развития // Социс. 1998. № 8. –С. 16-17; Алексеев В.В., Побережников И.В. Модернизация и традиция // Модернизация в социокультурном контексте: традиции и трансформации. – Екатеринбург, 1998. –С. 8-32.

Конкурентная модель	Резкая либерализация заканчивается крахом прежней системы и попытками введения новых политических институтов.
---------------------	---

Не каждое общество поначалу готово к таким сложным изменениям. Доктор политических наук, профессор Р. Джумаев в 1997 году пишет, что “узбекское общество имеет свои особенности, основанные на национальных традициях народа, которые требуют постепенной либерализации общества”²¹. Доктор политических наук У. Идиоров сказал, что “в реализации процессов демократизации в нашей стране решение социальных проблем считается наиболее эффективным способом”²². По сути, это переходная ситуация: когда общество демократизируется, государство берет на себя социальные вопросы, психология и настроение зависимости у граждан сохраняются надолго. Но наши недавние наблюдения показывают, что сколько бы государство ни создавало условий для граждан, оно станет требовать больше льгот, преференций. Это, конечно, феномен человеческой природы.

Западные ученые А. Миндаль, С. Верба, Л. Пэй и С. Хантингтон не принимают во внимание многолетний процесс становления демократических институтов в странах Востока и уровень политического сознания народов в модернизации переходного периода.

Прежде всего нам необходимо определить понятия “традиционное общество” и “современное общество”, которые являются ключевым аспектом модернизации в социологическом и социально-философском плане. По мнению российских философов, в том числе В.Г. Федотова, преобразование традиционных обществ в современные общества является важной формой

²¹ Джумаев Р. Сиёсий тизимни ислохлаштириш /Мустакиллик – бу ҳуқуқ / Реформирование политической системы / Независимость – право. –Т.: Ўзбекистон, 1997.– С.111-112.

²² Идиоров У. Концептуальные основы современных процессов демократизации и опыт независимого Узбекистана. Автореф. док. полит. наук. –Т.: 2006. – С.41.

модернизационного развития²³. Государства традиционного типа основаны на традициях и опыте прошлого. Важной чертой такого общества является его коллективное авторитарное руководство. В современном обществе инновации преобладают над традициями, существованием универсальных ценностей, демократической системой правления, использованием новых технологий в производстве. “В традиционных обществах человек становится всего лишь винтиком, объектом огромного государства – бюрократической машиной, – пишет профессор А. Кадыров. – В современном обществе человек – субъект исторического процесса. Традиционное общество исторически обречено на кризис, потому что оно правит гражданами с помощью насилия, а граждане лишены своих прав”²⁴. Ученый выступает за политическую реформу общества. Потому что в эпоху глобализации традиционные общества отличаются своей инертностью и имеют слабых много. Внутренние восстания, конфликты и борьба за власть в некоторых странах мира в последние годы являются подтверждением нашего мнения. Поэтому автор рассматривает два фактора при переходе от одного общества к другому: во-первых, крайняя стойкость политического лидера в решении сложных проблем; во-вторых, он хочет обратить внимание на формирование в обществе коллективного сознания традиционного характера.

Русский ученый В.О. Рукавишников²⁵, китайский эксперт Ху Шен²⁶ утверждают, что модернизация в постсоциалистических обществах не должна приводить к утрате типичного национального характера и что люди должны сохранять свою идентичность. Мы согласны с этой точкой зрения, поскольку в сегодняшнюю эпоху сложной глобализации и возрастающих внешних угроз общество

²³Федотова В.Г. Типология модернизаций и способов их изучения // Вопросы философии, 2001, № 4. –С.10.

²⁴Кадыров А. Анъанавий жамият ва уни модернизациялаштириш стратегияси / Традиционное общество и стратегия его модернизации.– Т.: ТГЮИ, 2006. – С. 21.

²⁵ Рукавишников В.О. Социология переходного периода /Кравченко А.И. Социология. Хрестоматия. – Екатеринбург, 1998.– С.343.

²⁶ Ху Шен. Почему Китай не может идти по капиталистическому пути // Проблемы Дальнего Востока, 1987. №5. – С. 94-106.

теряет свои национальные традиции и ценности. По словам узбекского ученого С. Отамуратова, «независимо от того, насколько процесс глобализации угрожает развитию нации, важность эффективного использования национальных факторов, способных ему противостоять, будет возрастать, что, в свою очередь, поможет “нации” оставаться цветком человеческой красоты”²⁷.

Взгляды политолога К. Гаджиева также имеют смысл. “Восточная вестернизация – это не простой пассивный объект модернизации, а активный объект, который тщательно освоил важнейшие аспекты цивилизации на многих континентах, – сказал он. – Перспективы модернизации и демократизации зависят от формирования общественного сознания, от того, насколько оно принимает основные принципы и нормы рынка и демократии, от уровня готовности их претворять в жизнь”²⁸. В первой части своего мнения ученый рассматривает Восток как активный объект, но ставит под сомнение уровень политической “подготовки”. В подходе к проблеме, кажется, доминируют две различающиеся точки зрения.

Можно с уверенностью сказать, что появление “азиатского феномена” на Ближнем Востоке в середине 1990-х годов, продемонстрировавшего на практике перспективность модернизации, стало крупным событием в политической науке. Русский ученый М. Титаренко утверждает, что “в Китае была создана нетрадиционная модель модернизации, в которой «отношения между политикой и экономикой, демократией и духовностью приобрели иное значение, чем в демократической системе Запада”²⁹. Он описывает это как “азиатскую модернизацию” или “новую форму модернизации”.

²⁷ Отамуратов С. Глобаллашув ва миллат / Глобализация и нация. – Т.: Янги аср авлоди, 2008. – С. 250.

²⁸ Гаджиев К.С. Сравнительная политология // Вестник МГУ. Серия № 12. Политические науки. 1996, № 2. – С. 20-21.

²⁹ Титаренко М. Жизнестойкость и стабильность китайской цивилизации – условие развития Китая / Востоковедение и мировая культура. – М.: 1998. – С.59.

Изучая модернизацию, мы также должны учитывать понятие “цивилизация”. Согласно локально-исторической формации трактовка цивилизации означает “социальное развитие общества”, состоит из подходов, как культурный, социальный, этнопсихологический, географический³⁰. С точки зрения культурологии основой является религия, тогда как в социокультурном подходе (Дж. Уилкинс) приоритет отдается взаимодействию социально-политических отношений, механизмов³¹. Этнопсихологический подход (Л. Гумилев) связывает понятие цивилизации с особенностями этнической истории³². Российский ученый Е. Черняк описывает ее как “саморазвивающуюся социальную систему, воплощающую в себе все социальные и несоциальные составляющие исторического процесса, целостность новейших материальных и духовных объектов, созданных человечеством”³³. По сути, цивилизация – важный этап в развитии общества и символ становления общества высокого уровня.

Известный русский ученый Питирим Сорокин сказал, что цивилизации отличаются друг от друга прежде всего как главный признак интеграции и доминирующая идея. Следовательно, цивилизационный подход должен быть направлен на определение “ключевого признака” социальной интеграции³⁴. Это не значит, что модернизация в цивилизованных высокоразвитых странах естественна и плавна. Например, процветавшее государство Греция сейчас переживает экономический и духовный кризис. Геополитическое пространство, политические и социальные факторы, войны и кризисы, ошибки в политической системе и управлении приводят к различным кризисам...

³⁰Фалсафа: комусий луғат / Философия: энциклопедический словарь. – Т.: Шарк, 20014. – С. 446.

³¹См.: Wilkins J.S. The Evolutionary Structure of Scientific theories. In: Bology and Philosophy, 1998, NY. 13. –P. 479 - 504.

³² Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. –М.: Танаис, 1994. – С 448 - 520.

³³ Черняк Е. М. Социология семьи. 3-е изд. – М.: Дашков и Ко, 2004. – С. 238.

³⁴См.: Тириақьян Э.А. Питирим Сорокин: мой учитель и пророк современности // Журнал социологии и социальной антропологии, 1999, Т. II, вып. 1. – С. 56-62.

Книга “Третья волна” американского ученого Элвина Тоффлера служит хорошим источником полного освещения этой темы. Изучая эволюционную историю процесса модернизации в странах Запада, ученый делает вывод: в случае необходимости третья волна появится на небосклоне истории и пройдет через несколько десятилетий. Разрыв семейных уз, колебания в экономике, паралич политических систем, крах наших ценностей – на все это повлияет третья волна. Это новая цивилизация, так как она противостоит старой, ниспровергает бюрократию, снижает роль национального государства и способствует росту полунезависимых экономик постимпериалистического мира. Эта новая цивилизация потребует более сильных, эффективных и демократических правительств, чем предыдущие... Но прежде всего цивилизация третьей волны начнет сокращать исторически сложившийся разрыв между производителем и потребителем, строя отдельную экономику завтрашнего дня³⁵. Прекрасное описание сегодняшней глобальной эпохи, объективная оценка духовной и политической жизни Запада за последние 50 лет!

Можно с уверенностью сказать, что Узбекистан тоже живет в водовороте “межволновой борьбы”. Хотя описанный Э.Тоффлером “индустриальный мир” (1980-е годы – Б.О.) имел место в основном в Северной Америке, Великобритании, Западной и Восточной Европе, СССР, Японии, Тайване, Гонконге, Сингапуре, Австралии и Новой Зеландии. В условиях глобализации малые государства, регионально связанные с развитыми странами, молодые государства, получившие независимость, не живут без внешних угроз. Мы должны делать правильные выводы из общественной жизни европейских стран, которые с 2000-х годов переживают тяжелый финансовый и моральный кризис.

На основе анализа исследований по данной теме мы пришли к следующему научному выводу об истории эволюции модернизации:

³⁵Тоффлер Э. Учинчи тўлкин / Третья волна // Жаҳон адабиёти, 2001, 1-сон. – С.181.

1. В конце девятнадцатого века традиционные системы начали разрушаться в западных странах в результате таких факторов, как централизация, специализация, стандартизация, гармонизация и концентрация (плотность населения – Б.О.), которые начали доминировать в обществе;

2. Возможности городских, государственных и политических властей расширились, а сельское население стало еще беднее;

3. Увеличение денежного потока из-за роста индустриализации привело к централизации европейских политических систем. В начале двадцатого века количество мощных бюрократических организаций увеличилось в таких городах, как Париж, Лондон и Рим, а бюрократический аппарат и чиновники прочно закрепились в главных центральных офисах западных государств. Во время смены поколений они умело ставили своих “людей” на место.

Из вышесказанного следует вывод, что модернизация общества – это не только политический и экономический вопрос. Нам необходимо серьезно изучить корни кризисов, которые возникают и ожидаются в духовно-просветительской, социальной сферах, в образе жизни людей, нравственности. В каждой стране элита общества будет добросовестно выполнять свой долг перед нацией, будут искать решения проблем.

1.3. Необходимость модернизации, их кризисы и тенденции ее развития

С самого начала процесса модернизации мы видим конфликты с глобализацией на всех её этапах. Очевидно, что сегодня географический масштаб и уровень возможностей глобализации преувеличены. Это требует специальной подготовки к процессу модернизации в молодых странах.

Глобализация в переводе с французского означает “универсальный”. Сегодня, с учетом своего масштаба и разнообразия, она защищает всё западные законы изучая вопросы, которые затрагивают весь земной шар, человечество. В результате глобализации идеологических процессов, т.е. расширения

возможностей идеологического влияния, к ней притягиваются все регионы мира. Беспрецедентные научные открытия в мире, огромные технические ресурсы, универсальные технологии, интеграция и ускоренно распространение информации ускорили этот процесс. Обмен информацией через интернет и возможность его идеологического воздействия расширяются с каждым часом.

Различные взгляды на понятие “глобализация” сохраняются и по сей день. Среди них Джозеф Стиглиц, лауреат Нобелевской премии по экономике, профессор Колумбийского университета (США), Фрэнсис Фукуяма, известный американский философ и социолог, бывший помощник президента, известный социолог, государственный деятель и предсказатель возможных мировых событий Збигнев Бжезинский, Джагдиш Бхагвати, эксперт по глобализации, изучавший мировую экономику в Технологическом институте Бомбея, Кембриджа, Оксфорда и Массачусетса, и ряд других экономистов рассматривают глобализацию как процесс, происходящий в мировой экономике³⁶.

Да, глубокая глобализация в области информации создает огромные возможности для взаимодействия людей во всем мире для изучения научных и культурных богатств. Это явление положительно влияет на воображаемый мир, политическое сознание и мышление людей. Но в то же время создает ситуации, когда определенная часть молодого поколения отходит от традиционных ценностей. В конце 90-х годов XX века в связи с развитием Интернета глобализация стала сложным этапом в жизни государства и общества, межрегионального общения. Недавний анализ показывает, что в то время, когда национальным государствам угрожают различные внешние факторы, “демократическое” и геополитическое давление, есть два способа сделать политический выбор: во-первых, присоединиться к “ускоряющемуся каравану” глобализации; во-вторых, начать

³⁶Отамуратов С. Глобаллашув: миллатни асраш масъулияти / Глобализация: ответственность за сохранение нации. – Т.: Ўзбекистон, 2018. – С. 80-81.

строительство демократических основ, обеспечивая защиту национального суверенитета. Третий способ еще не придуман.

Сегодня по этому поводу разработано множество научных теорий. Среди них можно выделить прагматизм и политический реализм Г. Моргентау, войну и мир Р. Арона, равновесие Дж. Лискина, можно указать на теорию мировых систем И. Галтуна³⁷. В философии политики теория Г. Моргентау имеет большое научное значение. Он продвигает идею рационализма, направленную на предсказание будущих последствий политических процессов посредством моделирования, теории игр и систематического анализа. В своей теории ученый выдвигает идею о том, что нельзя позволять крупным государствам управлять малыми странами от имени мирового сообщества. Теория прагматизма и политического реализма Г. Моргентау применима ко всем национальным государствам, большим и малым. Эта теория, которая утверждает, что все государства проводят конструктивную, реалистичную внешнюю политику на основе равенства в международных политических отношениях, популярна в мировой политической науке.

Фактически глобализацию можно назвать новым этапом развития человека, продуктом его интеллекта. “Глобализация – это позитивный процесс с новым этапом в развитии интеллектуального потенциала человека, с одной стороны, и негативный процесс, с другой стороны, который побуждает развивающиеся и менее развитые страны соединяться с высокоразвитыми странами”, – пишет профессор С. Отамуратов. В этом смысле это тоже можно рассматривать как объективный процесс. Он оказывает влияние на развитие человечества и страны, включая развитие науки, техники и технологий, их широкую популярность в мире, рост благосостояния людей. Проблема не в самой глобализации, а в том, кто находится в ее авангарде и кто видит в ней основные выгоды.

³⁷ См.: Кукулка Ю. Проблемы теории международных отношений. – М.: 1998. – С. 103-112.

Тот факт, что ее возглавляют высокоразвитые страны, сформированные их материальным и интеллектуальным потенциалом, что они сами видят основные интересы и что экономически, технически и технологически зависимые страны находятся на пути развития и отсталости, подрывает функцию глобализации.

Мы знаем, что существует политика признания США доминирующим государством в мире. Израильский диссидент И. Шамир в одной из своих книг признал, что “глобализм – это глубокий неолиберализм, который следует за американской гегемонией и успехом”. Эта идея, безусловно, привлекает внимание мировой общественности, ученых и политиков, занимающихся геополитикой. В свою очередь, за пятнадцать лет, прошедших с момента написания этой работы, гегемонистская политика и положение США в мире значительно усилились. В целом вопросы, связанные с масштабами глобализации, по-прежнему находятся в центре внимания ведущих ученых³⁸.

Збигнев Бжезинский ясно дал понять, что американская эра Рах (латинское “мир”) была временем, когда Соединенные Штаты были доминирующим лидером в мире, масштабы предыдущих Рах (римлян, индейцев, монголов, турок и т. д.) никогда не охватывали весь мир. Он отметил, что политика вестернизации в политической жизни общества усилится, то есть повысится приоритет демократизации и модернизации. У этих идей есть научное обоснование. Ведь институты стратегических исследований, специальные теле- и радиоканалы, десятки тысяч социальных

³⁸См.: Кинг А., Шнейдер Б. Первая глобальная революция. – М.: 1992.; У. Бек. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответим на глобализацию. –М.: Прогресс-Традиция, 2001; Кувалдин В. Глобальность: новое измерение человеческого бытия.–М.: 2003; Горбачев М.С. и др. Грани глобализации: трудные вопросы современного развития. – М.: Альпина Паблишер, 2003; Giddens A. Runaway World: How Globalisation is Reshaping Our Live.–New York: Routledge, 2000; Умарова Н. Глобаллашув шароитида ахборот хуружларига қарши кураш / Противодействие информационным атакам в условиях глобализации.– Т.: Akademiya, 2005; Отамуратов С. Глобаллашув ва миллат/Глобализация и нация. – Т.: Янги аср авлоди, 2008; Отамуратов С. Глобаллашув ва миллий-маънавий хавфсизлик / Глобализация и национально-духовная безопасность.–Т.: Ўзбекистон, 2013.

сайтов, мобильные телефоны, работающие в странах Запада, служат глобальным задачам. По мнению ученого, цель США по “управлению” Евразией является решающим фактором в сохранении своего нынешнего положения в мире”³⁹. В конце концов, Евразия является домом для 75 процентов населения мира и производит 60 процентов мирового валового внутреннего продукта. В то же время и США, и Россия присматриваются к энергетическому региону. Анализ этих взглядов позволяет предположить, что с тех пор, как Дональд Трамп стал президентом США в 2017 году, интересы России, Китая и США снова столкнулись на геополитической арене.

Запад – автор великих изобретений. Лауреаты Нобелевской премии тоже в основном западные ученые. Запад постоянно продвигает идеи и концепции. В этом смысле ими невозможно не восхищаться. Известный ученый Фрэнсис Фукуяма в своей концепции конца истории, опубликованной в 1990 году, сказал, что “эволюционные идеологии человечества будут упразднены, и всеобщая либеральная демократия будет установлена как последняя форма правления”⁴⁰. Эта идея вызвала тогда споры среди ученых. Причина в том, что претензия США на лидерство в однополярном мире, попытка внедрить идеи “демократии” на Востоке является признаком гегемонии, и некоторым странам это не нравится. Не будем забывать, что в своем выступлении в Дублине, Ирландия, 12 октября 1999 г. государственный деятель Г. Киссинджер сказал, что “главная угроза состоит в том, что феномен так называемой “глобализации” на самом деле является другим названием для доминирующей роли Соединенных Штатов”.

Действительно, после распада Советского Союза Соединенные Штаты продолжали играть гегемонистскую роль в мире. Они стали организатором “цветных революций” в разных странах и центром финансовых потоков. Хотя эксперты дают

³⁹Brzezinski Z. The Grand chessboard American primacy and its geostrategic imperatives, Basic Books.–NY, 1997. – p. 31.

⁴⁰Фукуяма Ф. Конец истории // Вопросы философии. – 1990. №3. – С. 134-135.

положительную оценку феномену глобализации, ряд ученых с Востока относятся к нему отрицательно. “Глобализация – это процесс, который оказывает сильное влияние на основы международной системы, привнося влияние контролируемых и неконтролируемых внешних сил в жизнь национальных государств, – заявили арабские политики. – Быстрые изменения увеличивают значимость внешних факторов во внутренней политике современного государства... Глобализация, которая не живет в “тени”, также влияет на понятие “государство”⁴¹.

Узбекский ученый С. Сафоев рассматривает проблему глобализации более подробно и видит четыре основных направления:

- а) идеология и культура;
- б) информация и общение;
- в) геополитика;
- г) экономика.

Акцентируя внимание на глобализации на геополитическом уровне, что очень актуально среди них, он пишет, что сегодня “Новые Северные Штаты” являются не только лидерами в области современных технологий, но и контролируют распределение глобальных финансовых ресурсов. В конце двадцатого века крупное промышленное развитие переместилось из Северной Атлантики в Тихоокеанский регион Азии, где второй промышленный центр был назван Новым Востоком. Итак, экономические чудеса стран Юго-Восточной Азии признаны в мире!

С. Сафоев заключает, что новая модель мировой системы становится все более сложной, сетевой и взаимосвязанной. “Новый Север, или индустриальный мир, остается главной движущей силой, “менеджером” процесса глобализации. Остальной мир часто рассматривается как субъект этого процесса. Промышленно развитые страны, в которых проживает только 15% мирового

⁴¹См.: Узбекистан: государство и его лидер. Пер. с арабского. Дор аш-Шурук, Каир, 1999. –Т.: Узбекистан, 1999. – С. 64-65.

населения, контролируют 70% мировых ресурсов, производства, торговли и потребления. 500 крупнейших корпораций Запада производят четверть мировых товаров и услуг”. По мнению ученого, страны Нового Востока – Китай, Япония, Индия – являются силами, способными обеспечить сокращение сферы влияния Запада. Мы также видим объективные причины этого явления. Другими словами, финансовый кризис, начавшийся на Западе в 2008 году, переместил силы гегемонистского баланса в Восточную Азию. В частности, были признаны японская и китайская модели развития, а экономический рост и повышение уровня жизни привели в будущем к сдвигу баланса на мировой политической арене.

Взгляды Збигнева Бжезинского на демократию и процесс новых реформ в посттоталитарных государствах заслуживают изучения. Ученый изучает ход будущих политических процессов в мире в три этапа⁴².

Первый этап начинается с краха коммунистического строя, обновления властных структур, усиливается восстановление экономики, и политическая система претерпевает серьезные изменения. Будут созданы демократические институты, средства массовой информации будут освобождены от партийного контроля, тотальный государственный контроль будет отменен и, наконец, появятся политические силы, поддерживающие демократические изменения. Этот процесс занимает от 1 года до 5 лет.

На втором этапе произойдут существенные изменения в экономической системе, будет обеспечена политическая стабильность, будет принята новая Конституция, будет определена избирательная система, пройдут демократические выборы, произойдет децентрализация, региональные власти будут усилены, демократические силы поднимутся. Страна подвергнется глубоким экономическим реформам, построит сильную банковскую систему, приватизирует и укрепит законные права владельцев. Этот процесс занимает от 3 до 10 лет.

⁴²Brzezinski Z. The Great Transformation. The National Interest. – NY. 33, Fall 1993. – p. 4-5.

На третьем этапе будет стабильное функционирование демократических институтов, рост политической культуры членов общества, устойчивый экономический рост. Этот процесс занимает в среднем 5-15 лет.

Ученый ставит четкие политические цели и задачи для каждого государства. Но политическая культура людей, которые являются субъектом и главным исполнителем демократии, не учитывает уровень подготовки, способность проводить реформы. Кроме того, почему-то геополитическая ситуация также напрямую влияет на демократический процесс. Например, проблема Афганистана сама по себе мешает беспрепятственному осуществлению многих политических реформ в Узбекистане.

На наш взгляд, процесс модернизации не может происходить под давлением извне или указаниями «сверху», но если условия будут созданы, люди сами будут его формировать. Кандидат политических наук Н. Умарова правильно оценивает проблему: “Любая попытка искусственно ускорить процесс демократизации является на самом деле революционным подавлением естественного эволюционного развития и ведет к формированию искусственной, ложной демократии. Никакой особой логикой “цветные революции” не объяснить. Вдобавок к этому есть силы, которые пытаются стандартизировать демократический процесс в разных странах, как лекарство от всех существующих проблем”⁴³. Примеры тому – народные восстания в арабских странах (2011-2019 гг.), смена власти на Украине (2014-2019 гг.). В такой ситуации приход к власти “марионеточного” лидера, тяготеющего к Западу (США), а не лидера, удовлетворяющего волю народа, еще больше осложняет политическую ситуацию.

“Миграция” процессов демократизации в азиатские страны с начала двадцатого века ставит сложные задачи перед традиционными обществами. Западные ценности и свободы пересекают национальные границы и усиливают угрозы внутри

⁴³Умарова Н. Сиёсий бошқарув асослари / Основы политического управления. –Т.: Akademiya, 2007. – С.41.

страны. По мнению российского ученого Э. Баталова, демократия впервые почти за три тысячи лет переживает “глобальный кризис”⁴⁴. Доктор политических наук У.Идилов, изучавший научные концептуальные аспекты процесса демократизации в мире и в Узбекистане, согласен с тем, что “эта ситуация требует пересмотра ряда вопросов не только на практике, но и в теории”⁴⁵. Мы думаем, что эта научная проблема касается и модернизации.

Да, в теории и практике модернизации есть много проблем, с которыми сталкиваются ученые. Причина в том, что в политической системе существует ряд серьезных кризисов, изучение которых и максимально возможное устранение имеющихся недостатков является залогом модернизации:

Кризис подобия модернизации. В нем говорится, что «когда страна выбирает свой путь, возникают конфликты в национальных и территориальных интересах, социально-классовые разделения влияют на национальную сплоченность, а этнические и субэтнические конфликты усиливаются»⁴⁶.

Легитимный кризис модернизации. Политическая власть не позволяет группам в обществе принимать политические решения, традиционные институты находятся под угрозой, солидарность между обществом и правительством утрачивается, граждане становятся безразличными в процессе принятия решений, усиливается конкуренция в борьбе за политическую власть, политическая пассивность масс, появляется неспособность правящей элиты сохранять политическую власть⁴⁷.

Партнерский кризис модернизации. Увеличится количество групп, заинтересованных в получении доступа к процессу принятия

⁴⁴Баталов Э. Глобальный кризис демократии // Свободная мысль – XXI век. – М.: 2005, № 2. – С.13.

⁴⁵Идилов У. Концептуальные основы современных процессов демократизации и опыт независимого Узбекистана. Автореф. док. Полит. наук. – Т.: 2006. – С.41.

⁴⁶Золотухин И. Демократизация “по-филиппински”: обзор и анализ основных тенденций внутриполитического развития в период с 1998 по 2004 гг. // Ойкумена, 2007. Вып. 2. – С.27-35.

⁴⁷См.: Фетисов А.С. Политическая власть: проблемы легитимности // Социально-политический журнал. – 1995. № 3. – С.101-112; Краснов Б.И. Теория власти и властных отношений // Социально- политический журнал. – 1994. № 3-6. – С.76-84.

политических решений, партнеры активизируют борьбу за политическую власть, развитие политической системы замедлится из-за отсутствия места для заинтересованных сторон в обществе, а радикализация оппозиционных групп приведет к политической нестабильности. В этой ситуации рассматриваются три обстоятельства, определяющих отношение элиты к политической оппозиции: во-первых – это массовое давление на оппозицию с применением силы (события в Чили в период Пиночета)⁴⁸; во-вторых, признать оппозицию в рамках закона; в-третьих, не только признать оппозицию “де-юре”, но и участвовать вместе с ней в процессе принятия политических решений.

Кризис абсорбции модернизации. В результате истощения ресурсов государственного управления будет трудно усваивать инструкции в социальной сфере, и расслоение общества будет усиливаться.

Распределительный кризис модернизации. Понятно, что правящая элита не способна повышать материальное благосостояние общества и распределять ресурсы. В Латинской Америке, например, маргинализация⁴⁹ общества привела к сильному имущественному расслоению. Затем сокращение количества и доли бедных в Бразилии, Чили, Мексике и Венесуэле прекратилось из-за увеличения числа домовладельцев.

Очевидно, что в процессе модернизации добиться сочетания теории и практики намного сложнее. Внезапное наступление кризисов может оказать значительное влияние на политические процессы и национальное развитие. В частности, новые проблемы и социальные кризисы возникают в реформах, которые запускаются без учета уровня политической готовности, национального самосознания и культуры граждан страны. Эту объективную ситуацию мы видим на примере событий, произошедших в арабском мире в 2005-2019 годах. Хотя процесс модернизации

⁴⁸См.: Калишевский М. Аугусто Пиночет спас Чили на крови // Эксперт, 1998, № 13. – С. 21-22.

⁴⁹Маргинализация в переводе с латыни означает “marginalis” – находящиеся на краю.

общества в Латинской Америке длился более ста лет, он не принес ожидаемых результатов. Социальное расслоение в обществе, растущая пропорция различий между богатыми и бедными создают проблему. Анализируя этот вопрос на примере Латинской Америки, российский ученый А. Подберезкин пишет, “...профсоюзы освободили свои позиции, средний класс сократился. Безработица в крупных городах растет, а черный бизнес идет по стопам преступности. Либерализация финансового рынка увеличила оборот денег, заработанных «легким» способом, создав широкие возможности для коррупции и мошенничества. Увеличилось количество преступлений против личности, таких как смерть и грабеж”⁵⁰.

В некоторых развивающихся странах неразвитость финансового сектора и использование избыточных средств для покрытия дефицита в экономике создают новые кризисы. Например, в США и Европейском союзе (ЕС) чрезмерная либерализация финансового рынка и банковской системы в 2001–2008 годах привела к глобальному финансовому кризису. Короче говоря, отсутствие консенсуса между гражданами, социальными группами и государством привело к кризису разделения. ЕС пока не может выйти из экономического дефицита.

Другой факт, что судьба модернизации в каждой стране зависит от взаимодействия, понимания и объективной позиции законодательной, исполнительной и судебной властей. Прежде всего им необходимо знать свои основные функции и свой статус. По мнению западных аналитиков, роль законодательного органа в трех структурах всегда высока. Согласно модели разделения властей, законодательная власть должна обеспечивать представительные органы всех социальных групп общества, оказывающие значительное влияние на принятие политических

⁵⁰Подберезкин А.И. Россия сегодня: реальный шанс // Обозреватель. Спец. вып.,1994. № 21-24. –С.538.

решений. Парламент “определяет политику государства” (Дж. Локк), “его деятельность не контролируется народом” (Э. Берк)⁵¹.

В президентской республике президент является главой государства и исполнительной власти. В президентской республике власть более стабильна, с сильным разделением власти на законодательную и исполнительную ветви, их уровень и свободу. Многие политологи признают огромный политический, правовой, духовный и демократический потенциал этой формы. Французское государство может быть подобной формы правления. В Узбекистане используется слегка гармонизированная форма этой французской модели.

Активное участие законодательной власти в правительстве во многом определяется созданием конституционной основы. Никакая конституционная реформа в системе государственной власти не должна обходиться без парламента.

Вопрос о вовлечении исполнительной власти в процесс модернизации общества также может стать хорошей темой для многих исследований. Возрождение идеологической и политической жизни общества часто происходит при частичном коллапсе системы власти. Известный ученый Э. Хейвуд называет исполнительную власть “бюрократическим руководством”⁵². Хотя реальная задача исполнительной власти, состоящей из большого бюрократического и административного аппарата, заключается в контроле за исполнением политических решений. Неадекватность политики государства характеризуется следующими факторами:

во-первых, это отсутствие профессионализма в управлении бюрократическим аппаратом, деятельность которого расширяется день ото дня, поскольку в аппарате работает все больше сотрудников с недостаточным опытом управления;

во-вторых, они никогда не забывают свои материальные интересы, потому что работа различных групп интересов контролируется их ведомствами.

⁵¹См.: Политология. – Т.: А. Кадыри, 2002. – С. 35.

⁵²Хейвуд Э. Политология. Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2005. – С 245- 267.

Если более серьезно проанализировать второй случай, мы ясно увидим, что существует риск коррупции, если эгоистично заинтересованные люди в правительстве объединятся. Этот важный фактор препятствует не только развитию национальной экономики, но и систематическому продолжению политических реформ.

С этой точки зрения мы считаем, что практика привлечения членов правительства Узбекистана к ответственности перед парламентом с 2016 года является правильным и приемлемым решением. Кроме того, принятие Президентом Республики Узбекистан 8 сентября 2017 года концепции административных реформ является историческим событием (*обсуждается в 4 главе*).

Заключение к первой главе

Во-первых, необходимость политической модернизации состоит в том, чтобы обеспечить по ступенчатой подъем государства и общества. В результате видны огромные шаги и результаты в политической и экономической сфере страны.

Во-вторых, из-за сложности модернизации этот процесс необходимо изучать в сочетании со сложным узлом переходных проблем. В частности, обновление политической власти, проведение экономических и социальных реформ, формирование политического мышления, повышение экономического уровня общества, открытый диалог с народом, обеспечение прозрачности органов государственной власти требуют от политического лидера большого мужества и ответственности.

В-третьих, модернизация общества сегодня является объективной необходимостью для каждой страны, и развитие не может быть достигнуто без прохождения этого процесса. Например, в Китае и Японии только путем модернизации в политической, социальной и экономической жизни общества реформы были проведены эффективно.

В-четвертых, внедрение западной модернизации и демократизации без учета национальных ценностей и традиций в странах Востока может привести негативные последствия.

В-пятых, основная цель политической модернизации включает обновление законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. Первый этап модернизации – это процесс формирования среднего класса, новой элиты и трансформации традиционных институтов.

FOR AUTHOR USE ONLY

ГЛАВА ВТОРАЯ

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И КРИТЕРИИ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

2.1. Генезис модернизации общества и факторы, определяющие эволюционное формирование

Учения античных мыслителей Конфуция, Сократа, Платона, Аристотеля, Цицерона пробудили первые идеи о гражданском обществе. После того как их научное наследие было переведено на арабский язык, исламская философия и точные науки стали процветать. Только в десятом и пятнадцатом веках, с помощью арабской переводческой школы в Андалусии, жители Европы начали наслаждаться этими мудрыми произведениями.

В Китае, который переживал период упадка, философ **Конфуций (Кун-цзы, 551–479 гг. до н.э.)** разработал совершенные моральные правила, которые послужили укреплению политической системы. Он продвигал идею идеальной человеческой фигуры, подходящей для верхних слоев общества, и возвысил место духовности и морали в государственном управлении для обеспечения стабильности общества! “Если в обществе правит верховенство закона и порядок обеспечивается посредством наказания, люди избегают наказания и не будут чувствовать себя удостоенными чести; Когда он управляется духовно-нравственной системой и руководствуется ценностями, каждый будет чувствовать себя удостоенным чести и станет честным, искренним человеком”, – заключает он. Эта система по сей день обеспечивает гармонию и процветание среди членов общества в Китае.

Конфуцианство поднялось до уровня религиозной ценности народа, идеала жизни. “Основная причина этого в том, что учение мыслителя, необходимость его духовного и научного наследия всегда были важны”, – пишет доктор политических наук М. Кыргызбаев. В современном гражданском обществе полезно

уравновесить отношения граждан – общество – государство, изучить наследие Конфуция в реформах гуманизации”⁵³.

Эта бессмертная доктрина по-прежнему обеспечивает формирование китайцев и японцев как нации, развитие государственной системы и экономический и социальный прогресс людей.

Взгляды мыслителя **Платона (427–347 до н.э.)** на государственное строительство хорошо выражены в таких произведениях, как “Политика”, “Критика”, “Государство”. Как отмечается в “Законах”, государство возглавляют 37 должностных лиц, избираемых путем многоэтапных выборов. Помимо государственных органов, необходимо создать специальный орган под названием “Ночное собрание” для надзора за государством. Он будет состоять из десяти выдающихся мудрецов и старейшин, которым будет доверена судьба государства”⁵⁴. Согласно Платону, государство и общество, подчиняющееся законам, будет стабильным, и в таком обществе будут достигнуты процветание и мир.

Аристотель (384–322 гг. до н.э.) написал множество работ по формированию гражданского общества. Он унаследовал такие произведения, как “Софист”, “Политика”, “Об идеях”, “О процветании”, “О душе”, “Нравственность Никомаха”, “Моральная могила”, “Поэтика”, “Риторика”. “Равенство – это отличительная черта первой формы демократии”, – сказал он. – Верховная власть не сосредоточена в руках того или другого: они и другие равны”⁵⁵.

Он ясно дает понять, что политическое правление – это верховенство закона, а не власть народа: «Кто требует, чтобы человек правил своим собственным требованием, тот пытается внести в общество элемент животного. Потакание человеческим эмоциям – не что иное, как зверь, а гнев также вводит в

⁵³Кыргызбаев М. Фукаролик жамияти: назария ва хорижий тажриба / Гражданское общество: теория и зарубежный опыт. –Т.: Янги аср авлоди, 2006.– С. 15.

⁵⁴ Афлотун. Қонунлар / Платон. Законы. – Т.: Янги аср авлоди, 2002. – С. 439.

⁵⁵Аристотель. Политика. Сочинения в 4-х томах. Т. 4. – М.: Мысль, 1983. – С. 496.

зablуждение правителей. Закон – это сбалансированное восприятие”⁵⁶.

В нашей прошлой истории к несправедливости и тирании приводил не разум, а господство личности. Это хорошо известно из управленческого опыта И. Сталина, Гитлера, Мао Цзэдуна и других лидеров тоталитарного режима.

Суть концепции “гражданского общества” уходит корнями в теорию Аристотеля. Аристотель называет это общество “политической коинонией”, то есть “политическим единством / сообществом”, – заявили Л. Кози и Э. Арато. – Его латинское выражение было принято как “societas civilis” (гражданское общество). Это понятие служит для определения политики, в основе которой лежит человеческое предназначение “zoon politikon” – “политическое существо”. При его жизни термин “политике койнония” использовался как синоним “политического общества”. В Древней Греции семья, верования, просвещение, культура, искусство и все аспекты жизни в целом были политизированы”⁵⁷.

Древнеримский философ, оратор и политик **Цицерон (106–43 до н.э.)** считал государство (respublica) богатством народа (res populi). “Это сочетание многих людей, которые могут прийти к соглашению друг с другом”⁵⁸.

В целом идеи таких мыслителей, как Конфуций, Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон о реформе государственного и общественного строительства внесли достойный вклад в средневековую исламскую философию и науку. Об этом пишет известный востоковед, доктор филологических наук Наджмиддин Камилов, изучавший научные и литературные отношения между Востоком и Западом. Эта обширная культура присоединилась к универсальной цивилизации и стала фактором ее непрерывного развития, переходя на Запад через различные средства

⁵⁶Там же. –С. 481.

⁵⁷Кози Л. Ж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. – М.: Весь Мир, 2003. – С. 134.

⁵⁸Цицерон. Диалоги о государстве, о законах. – М.: 1966. –С. 39.

коммуникации и влияя на развитие нового европейского мышления. Восточные знания распространились в провинциях Кордова, Шивилия, Гиронада в Испании, которые находились под властью Арабского халифата на протяжении семи веков. Испанские короли свободно владели арабским языком, содержали арабских поэтов и ученых в своих дворцах, а все испанские интеллектуалы получали образование на арабском языке и воспитывались в духе восточных традиций”⁵⁹. Н. Комилов отметил, что переводы, несомненно, сыграли важную роль в миграции восточной культуры в Европу. Начиная с XII века, объем переводов на латынь научной литературы, написанной на арабском языке, увеличивался, а позже усилился перевод на испанский, французский и кастильский языки, города Толедо и Болонья стали в то время крупными центрами переводов.

Наследие **Абу Насра аль-Фараби (873–950)**, внесшего большой вклад в формирование справедливого общества и элементов гражданского общества, является бесценным сокровищем. Он философ, математик, теоретик музыки, учёный Востока. Один из крупнейших представителей средневековой восточной философии. Аль-Фараби — автор комментариев к сочинениям Аристотеля (отсюда его почётное прозвище «Второй учитель») и Платона. Его труды оказали влияние на Ибн Сину, Ибн Баджу, Ибн Туфайля, Ибн Рушда, а также на философию и науку средневековой Западной Европы. Ему приписывается создание Отрарской библиотеки. К философским и логическим сочинениям аль-Фараби относятся: “Книга о законах”, “Книга о постоянстве движения вселенной”, “Книга о разуме юных”, “Книга введения в логику”, “Книга доказательства”, “Трактат о взглядах жителей добродетельного города”, “Книга об определении и классификации наук”, “Книга о смысле философии”, “Книга о достижении счастья”. Его работы широко известны и популярны.

⁵⁹Комилов Н. Тафаккур карвонлари / Караваны созерцания. – Т.: Маънавият, 1999. – С. 57.

Ряд социально-этических трактатов аль-Фараби посвящён учению об общественной жизни («Трактат о взглядах жителей добродетельного города», «Книга о достижении счастья», «Указание путей счастья», «Гражданская политика», «Книга о войне и мирной жизни», «Книга изучения общества», «О добродетельных нравах»). Опираясь на политические и этические идеи греческих философов, прежде всего Платона и Аристотеля, и используя социальные идеи древнего Востока, аль-Фараби разработал стройную теорию общественного устройства.

Во главе добродетельных городов находятся правители-философы, выступающие одновременно и в роли предводителей религиозной общины. В добродетельных городах стремятся к достижению истинного счастья для всех жителей, господствует добро и справедливость, осуждаются несправедливость и зло. Добродетельным городам Фараби противопоставляет невежественные города, правители и жители которых не имеют представления об истинном счастье и не стремятся к нему, а уделяют внимание только телесному здоровью, наслаждениям и богатству⁶⁰.

В «Взглядах жителей добродетельного города» Фараби пишет: «Величайшее благо и высшее совершенство могут быть достигнуты в первую очередь городом, но никак не обществом, стоящим на более низкой ступени совершенства. Так как природа блага в действительности такова, что оно достигается по желанию и свободному выбору (а зло также достигается по желанию и свободному выбору, так что город может способствовать достижению некоторых целей, представляющих собой зло), всякий город может послужить достижению счастья. Город, в котором объединение людей имеет своей целью взаимопомощь в делах, коими обретается истинное счастье, является добродетельным

⁶⁰<https://ru.wikipedia.org/wiki/Аль-Фараби>.

городом, и общество, где люди помогают друг другу в целях достижения счастья, есть добродетельное общество”⁶¹.

Абу Наср аль-Фараби описывает типы городов, в которой просвещение не признается. “Добродетельный город противоположен невежественному городу, городу безнравственному, городу обмена и заблудшему городу. Равным образом ему противоположны и отдельные люди – представители этих городов. Невежественным городом является тот, жители которого никогда не знали счастья и им и в голову никогда не приходило к нему стремиться. Они никогда его не ведали и никогда в него не верили. Что касается благ, то они знают лишь те из них, которые только по видимости слывут в мнениях людей за блага, и которые лишь в мнении людей выступают как цели жизни, – таковы телесное здоровье, богатство, наслаждения, свобода предаваться своим страстям, почести и величие. Каждое из этих благ является уже счастьем в глазах всех жителей невежественного города”⁶². Насколько четкие определения и требования предъявляются к правителям. Как сказано в Кутадгу аль-билик (Юсуф Хас Хаджиб), настоящий вопрос возникает из этого призыва: “если люди сломаны, баи починят, если баи сломаны, кто починит”.

Обобщая вышесказанное, можно увидеть, что главное направление учения Абу Насра Фараби о благородной общине – сформировать совершенного человека, сделать его духовным и нравственным.

Абу Райхан аль-Бируни (973–1048) учёный-энциклопедист и мыслитель, автор многочисленных капитальных трудов по истории, географии, филологии, астрономии, математике, механике, геодезии, минералогии, фармакологии, геологии и др. Бируни владел почти всеми науками своего времени. Перечень работ Бируни, составленный им самим около 1036 года, содержит более

⁶¹https://studme.org/42211/filosofiya/al-farabi_traktat_vzglyadah_zhiteley_dobrodetelnogo_goroda .

⁶² Там же. .

ста названий.. Свои научные труды писал на арабском и персидском языках. Об отношениях между государством и обществом сказал, что для построения справедливого общества необходимо прежде всего искоренить пороки, которые были ему серьезным препятствием. “Чтобы избавиться от зла, человек должен контролировать свои природные силы – жадность и гнев. Это самые сильные и опасные враги человека. Именно над этой жадностью и гневом должны преобладать силы разума и созерцания. Только тогда человек освободится от сатанинских похотей и приблизится к Богу; он свободен от мирских забот и стремится к духовному возвышению. Но для того чтобы избавиться от этих пороков, нужно отказаться от причин, их вызывающих, – от пороков жадности, превосходства, славы и стремления”⁶³. Упомянутые нашим великим предком “сатанинские похоти” – проблема жадности, безнравственности, амбиций некоторых лидеров – не утратили своего значения, а это означает, что они связаны с человеческой природой и происхождением.

В 27 лет ученый завершил работу “Памятники древних народов”. В книге ученый сравнивает календарные системы греков, римлян, персов, согдийцев, хорезмийцев, евреев, арабов и других народов на основе своих жизненных наблюдений и делает комплексный анализ их истории, обычаев и культуры туранских народов.

Ученый-энциклопедик **Абу Али ибн Сина (980–1037)** ценил нравственные отношения между людьми в справедливом обществе, так как рост нравственных отношений – это фактор, обеспечивающий духовно-нравственное здоровье и стабильность общества.

Другим восточным мыслителем, внесшим вклад в формирование элементов гражданского общества, был **Абу Али Хасан ибн Али Туси-Низамулмулк (1018-1092)**. В своей “Сиясатнаме” (Политика) он раскрывает природу и статус государственной власти. В его знаменитом произведении правитель

⁶³ Абу Райхон Беруний. Хиндистон / Бируни. Индия. –Т.: Фан, 1965. – С. 104.

и чиновники должны обладать следующими универсальными качествами: царь должен быть стойким в установлении справедливости, помогать бедным и вдовам, обеспечивать нуждающимся блага из государственной казны и делать пожертвования. Должностные лица должны уважать права граждан. Низамулмулк подчеркивает, что король и его должностные лица должны руководить людьми в совете и консультациях со всемирно известными и уважаемыми старейшинами, учеными и дворянами. По его словам, каждый гражданин, подвергшийся преследованиям и несправедливому обращению со стороны властей, должен иметь возможность лично пожаловаться падишаху. **“Царь должен принимать угнетенных два дня в неделю, наказать угнетателей и напрямую выслушивать слова народа”**. Если будет распространяться новость о том, что “король слушает людей дважды в неделю и наказывает угнетателей”, то чиновники не будут совершать зверства из страха перед людьми, думая о последствиях. Низамулмулк опередил своих современников своими прогрессивными идеями построения справедливого общества. Во второй главе своего сочинения “Сиясатнаме” мыслитель призывает царей быть патриотами. Действительно, в то время было гораздо опаснее выражать подобные идеи открыто. Низамулмулк четко очерчивает следующие основные обязанности правителя: “Тот факт, что цари знают цену Божьих благословений, очевиден из их добрых дел и справедливости по отношению к людям. Если молитвы людей сочетаются с добротой, собственность будет крепкой и крепнет день ото дня, эта собственность будет наслаждаться своим состоянием и миром, она будет иметь доброе имя в мире и будет милосердной в мире. Великие религиозные деятели сказали: “Аль-мулку ябка ма'ал-куфру и ло ябка ма'аз-зулми”. Это означает: “Собственность может существовать из-за неверия, и она обречена на неудачу из-за угнетения”⁶⁴.

⁶⁴Низомулмулк. Сиёсатнома ёки Сияр ул-мулк / Политика или Сияр уль-мулк.—Т.: Адолат, 1997.—С.16-19.

В третьей главе книги “Политика” выражены взгляды на обращение граждан в высшие государственные органы, рассмотрение жалоб людей и на этой основе устранение несправедливости, нечестности, притеснения и угнетения в обществе. Еще в XI веке проблема социальной справедливости и человеческого достоинства поднималась учеными страны, а это означает, что многие элементы гражданского общества изначально сформировались на Востоке. Интересно, что Низамулмулк открыто заявляет, что условием обеспечения справедливости в обществе является взаимодействие простых граждан с правителем, в результате чего правитель всегда осознает несправедливость в обществе. Ученый также подчеркнул необходимость справедливого политического управления для стабильности общества, политики правителей на основе коллегиальности: “Делать все совещаясь признак сильной воли, мудрости и мировоззрения!”. Из этих взглядов на государственное управление можно сделать вывод, что в политике и государственном управлении знание всех тонкостей гражданской жизни и понимание взаимосвязей в них необходимо для развития общества. Если политические и управленческие решения будут приниматься на основе консультаций и совещаний с опытными, мудрыми, благородными людьми, шансы на обеспечение стабильности общества и установление справедливости, построение благополучной жизни увеличатся. История показала, что великий государственный деятель Амир Темур опирался на принципы ислама и вышеупомянутые советы в сфере управления, которые принесли ему большие победы. По словам Низамулмулка, “выполнение чего-либо без совета показывает слабость ума, которая называется эгоизмом. **Результат проделанной работы без совещательности не будет хорошим**”⁶⁵. Он призывает правителей следовать примеру Пророка (мир ему и благословение Аллаха): хотя он был пророком Создателя, он

⁶⁵Там же. –С. 98.

предпочитал править на основе советов и консультаций с обычными людьми. Этим ученый указывает, что конец любого мудрого и благоразумного правителя, управляющего страной без консультаций и советов, не будет хорошим. Эти совещание и правила были одним из ключевых элементов гражданского общества на протяжении тысячелетий, не теряя своей значимости и статуса.

Великий узбекский поэт **Алишер Навои (1441–1501)** прославлял справедливых правителей в своих бессмертных трудах и практических трудах, осуждал несправедливость в общественно-политической жизни. По сути, это также касается просвещения общества через свободу слова. Демократия и свобода слова иногда преподносятся как плоды Запада. Алишер Навои, который пятьсот пятьдесят лет назад призывал к важности объективной информации при управлении страной: **“Ты король – если ты осознаешь, если ты осознаешь, что ты король”, он был истинным демократом.** По мнению великого поэта, достоинство человека измеряется не его богатством, а его духовным образом, его нравственными качествами. В философии Навои неразрывно связаны политическая теория (идеальное государственное строительство) и моральная теория (учение о совершенном человеке). В социально-политическом вопросе поэт создал гуманистическое учение, то есть сравнил царя с садовником, страну с садом. По его словам, если садовник будет мудрым и трудолюбивым, сад будет процветать, если король просвещен, сведущ и справедлив и любит свой народ, его страна будет процветать.

В своих произведениях Навои превозносит великую дружбу между народами. Кстати, героями эпоса поэта были представители разных народов: Ширин – армянская девушка, Фархад – китайский юноша, Шапур – иранский, Масуд – индийский, Лейли и Меджнун – арабские, Александр и его советники Аристотель, Платон, Сократ – греческие.

Великий полководец, сыгравший существенную роль в истории Средней, Южной и Западной Азии, а также Кавказа, Поволжья и Руси, основатель империи Тимуридов **Амир Темура** (1336–1405) внес неопределимый вклад в формирование основ общества и государства. При жизни Амира Темура было написано специальное сочинение, известное под названием “Уложения Темура”. Это ценный исторический источник средневековья, состоит из двух частей. В нем изложена биография Темура и связанные с его жизнью события, взгляды этого выдающегося государственного деятеля и полководца на военное искусство, устройство и управление страной. Это ценный свод законов, из которого видно, на основе чего Амир Темура создал централизованное, управляемое могучее государство.

Создав огромную державу, Амир Темура подготовил условия для экономического и культурного развития страны. Возрождаются вековые традиции прошлых эпох в новом историческом контексте. По мере того как Мавераннахр становится центром торговли, экономики и культуры Ближнего и Среднего Востока, стали благоустраиваться такие древние города как Самарканд, Кеш, Бухара, Термез, Ташкент, Мерв и др., до основания разрушенные ордами Чингизхана.

Сахибкиран управляет делами царства на основании правил (тора, тузук), обычаев. В этом контексте “тузук” в словарях означает “порядок и дисциплина, руководство армией и собранием”. В “Уложениях Темура”, прежде всего, мы читаем обширную информацию об устройстве государства на демократической основе, его социально-политическом положении, составе государства и армии, отношениях с соседними странами. Права человека ценятся и гарантируются законом. Богатые, бедные и простые граждане равны перед законом! Амир Темура защищал своего гражданина вне зависимости от его национальности. Он правил своим царством **под девизом “Сила в справедливости”**.

Государственный и политический деятель, первый Президент Республики Узбекистан, управлявший страной с момента

обретения ею независимости в 1991 году вплоть до своей смерти в 2016 году **Ислам Каримов (1938-2016)** в своих трудах и выступлениях поддерживает прогрессивные идеи ученых, проживающих в нашей стране, и относится к ним с особым уважением и гордостью. В частности, говоря об исторических заслугах нашего прадедка, он признал, что “Девиз “Справедливость не в силе, а сила в справедливости” действовал повсеместно на все территории салтаната Амира Темура, превратился нравственнѣй и духовнѣй критерий”⁶⁶. Глава нашего государства также внес большой вклад в построение политической и экономической системы независимого государства Узбекистан. В частности, принятие «узбекской модели», которая является основой национального развития, реализация концептуально-политической программы “От сильного государства – к сильному гражданскому обществу”, сильная внутренняя и внешняя политика обеспечивают мир и стабильность в стране.

Вывод состоит в том, что политическо-философское наследие западных и восточных мыслителей о модернизации общества все еще изучается как исторические и теоретические корни наших национальных взглядов. Кроме того, эти идеи и программы служат для выявления и устранения внутренних и внешних угроз в процессе модернизации страны.

2.2. Структуры, принципы и критерии политической модернизации

Модернизация, теории модернизации, способы ее реализации зародились на Западе. В итоге к четырнадцатому и пятнадцатому векам в Европе сформировался индивидуализм, понятие прав и свобод человека. С другой стороны, главенства прав частной собственности способствовало экономическому процветанию.

В XVI-XVII веках по мере усиления тенденции “абсолютизма”⁶⁷ в обществе стало преобладать верховенство

⁶⁶ Каримов И.А. Пока народ жив, имя Амира Темура вечно // Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т. 5. – Т.: Узбекистан, 1997. – С.162.

⁶⁷ Абсолютизм по-латыни означает «свободный от всех отношений и условий».

закона. В то же время возникли неожиданные условия: в истории этого континента начали распространяться великие изобретения (печатные станки), появились новые государства на карте мира (на открытом Х. Колумбом в 1492 г. новом материке). Еще один конец колониальной политики – Нидерланды, Испания, Португалия, Англия, Франция – восстановили свой экономический статус из-за миграции из своих колониальных земель...

Европа славится своими передовыми идеями. Например, на этом пространстве были созданы различные идеи и идеологии, такие как либерализм, социализм, фашизм, анархизм, корпоративизм, марксизм, социал-демократия, христианская демократия, консерватизм, национализм. Но в силу обстоятельств некоторые из них исчезли с исторической сцены. Что делать? Не изменится ли его прежнее положение и экономический статус?

После долгих размышлений западные теоретики наконец выдвинули идею “вестернизации”. То есть пусть страны мира берут у них политическую модель, учатся и восстанавливаются! Планировалось начать эту работу в Юго-Восточной Азии. Позже слово “вестернизация” стало меняться на “модернизация”. Идеи М. Вебера, Ф. Тенниса, Э. Дюркгейма дали сильный импульс развитию новой теории. Развивая и продвигая взгляды на модернизацию, появились труды С. Липсетса “Политический человек” (1960), “Политика модернизации” Аптера (1965), Г. Миндалья, Д. Пауэлла “Сравнительная политология. Подход с точки зрения концепции развития” (1966), Л. Пейна “Аспекты политического развития. Аналитические исследования” (1966), Ш. Айзенштадта “Модернизация: протесты и перемены” (1966), М. Ростоу “Мир наций» (1967) и др. Можно сказать, что такие работы С.Хантингтона, как “Политический порядок в меняющихся обществах” (1968), послужили развитию этой теории. На первом этапе развития теорий модернизации преобладали методологические подходы, основанные на универсализме. По словам С. Хантингтона: “развитие всех народов мира происходит в одном направлении, универсальные этапы и в этом подчиняется

сходным, логически близким друг другу законам. В то время на Востоке постоянно продвигалась тема позитивных изменений в общественно-политической жизни общества. В частности: модернизация переходит от простой социальной структуры к сложной; социальная интеграция приобретает экономическое значение; происходит переход от этатизма (возрастание роли государства – Б.О.) к рыночным отношениям; человек переходит из состояния части природы в состояние творца-изобретателя; в сознании людей существуют плюралистические взгляды; произойдет переход от тоталитаризма и авторитаризма к демократии”⁶⁸. Фактически, мы видим и являемся свидетелями некоторых аспектов этой теории в сегодняшней практике.

Конечно, пропагандистская машина отлично справлялась со своей задачей, и в мире был большой интерес к новой идее. В то время великий теоретик Ш. Эйзенштадт так описал специфику процесса: **“Модернизация – это** переход от традиционного аграрного общества к современному индустриальному, а затем и к постиндустриальному обществу”⁶⁹.

В работах С. Эйзенштадта, Д. Ростоу последовательно раскрываются этапы социально-экономической модернизации. Это: модернизация до периода индустриализации; модернизация в период ранней индустриализации; постиндустриальная модернизация; модернизация в постиндустриальную эпоху. Процесс политической модернизации в каждой стране осуществляется в указанной выше последовательности. В нашем анализе это, по сути, повышение способности политической системы страны реагировать на ситуацию, возникающую из требований и потребностей времени, и приспособливаться к потребностям времени. Действительно, политическая модернизация на самом деле преследует цели поднять отношения между государством и обществом на новый уровень, ускорить

⁶⁸ Мухаев Р.Т. Политология. – М.: Проспект, 2011. – С. 492.

⁶⁹ Eisenstadt S.N. Modernization: Protest and Change. –Englewood Cliffs.–NY, 1966. –P.18.

демократические реформы и создать оптимальные политические механизмы для развития гражданского общества.

Наконец, во второй половине XX века возникли консервативное и либеральное направления модернизации. Консерваторы, выдвинувшие лозунг о том, что ключевым индикатором экономики является рост, развитие, стабильность в политике, опирались на легитимную правящую партию, которая не допустит нестабильности. Либералы выступали за создание сильной исполнительной власти для проведения последовательных социально-экономических изменений в обществе. Сэмюэль Хантингтон, примкнувший к ним модернист, пришел к выводу, что модернизация ускорит демократизацию политических институтов и социальной мысли в обществе.

Так где же начинается этот процесс? Согласно научному анализу и теоретикам, модернизация начинается с модернизации в политической сфере. Как справедливо отмечает С. Хантингтон, “процессы модернизации в других сферах жизни страны, социальной, экономической, научной, культурной, образовательной, также в конечном итоге приведут к демократизации общества”⁷⁰. Таким образом, процесс политической модернизации потребует атмосферы мира и стабильности: “Поддержание политической стабильности положительно влияет на темпы экономического развития общества, справедливое распределение доходов, неисчерпаемость политических возможностей и эффективность политических партий”⁷¹.

Р. Даль, Г. Алмонд сравнивают сущность модернизации с процессом формирования открытой демократической политической системы. Потому что повышение активности и участия населения в этом процессе обеспечит развитие политической модернизации. Согласно концепции Даля, “полиархия, уникальная форма

⁷⁰Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. Пер. с англ. –М.: АСТ, 2011.– С. 576-577.

⁷¹Хантингтон С. Будущее демократического процесса: от экспансии к консолидации // МЭиМО, 1995. № 6. – С. 90.

демократии, представляет собой политическую систему, которая может обеспечить высокий уровень политического участия широкой общественности в процессе политической модернизации”⁷².

Теперь мы говорим о структуре политической модернизации. Мы знаем, что общество, которое начало модернизироваться, будет состоять из различных взаимосвязанных сложных процессов. В следующей таблице отдельно рассматривается экономическая, политическая, социальная и культурная модернизация (**таблица 5**).

Очевидно, что в процессе модернизации мировоззрение, образ мышления, отношение людей к событиям в обществе изменится в лучшую сторону. Человек начинает освобождаться и больше осознает свои права. В этой исторической ситуации победят и государство, и общество...

Процесс модернизации в структурах экономики	-Человеческие ресурсы используются эффективно в таких областях, как производство, распределение, транспортировка и связь; -В экономике модели развития переходят от традиционных моделей к инструментам труда и применению современных сложных технологий; -В промышленном секторе первичный (горнодобывающий) сектор будет сокращен за счет введения вторичного (промышленного и торгового) и третичного (услуги) секторов с точки зрения количества и качества; -Будет кластерная специализация в области производства, потребления и распределения в области экономики; -Промышленная промышленность находится на подъеме.
---	---

⁷²Даль Р. О демократии. – М.: Аспект-Пресс, 2000. – С. 163.

<p>Процесс модернизации в политических структурах</p>	<ul style="list-style-type: none"> -По мере того как происходит дифференциация политических структур, возрастает роль политических институтов; -Эволюция политической системы направлена на построение современного суверенного государства; -Значительно возрастет роль государства; -Будет расширено законодательство о сотрудничестве государства и граждан; -Увеличится количество граждан, знающих свои политические права, и возрастет участие социальных групп и отдельных лиц в политической жизни; -Увеличится количество модернизационных элит.
<p>Процесс модернизации в социальных структурах</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Появится открытая и высококомобильная система сообщества; -Поведение людей, внутренняя культура и взаимодействие улучшаются; -Будет создана скоординированная система коммуникации между государством и обществом (письменное заявление о правах, законы, постановления, контракты); -Будут установлены прочные связи между институтами управления, общественными органами и органами самоуправления; -Происходит процесс секуляризации.
<p>Процесс модернизации в структурах культуры</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Основные элементы культурной системы дифференцируется; -Развиваются грамотность и современное образование; -Доверие к науке и технологии растет; -Возрастает престиж сложных, интеллектуальных и институциональных систем; -Возникает новый индивидуальный навык, широкая социальная адаптация привычек; -Будет расширяться образ мышления людей и круг интересов; -Человек имеет возможность постоянно адаптироваться к проблемам и потребностям общества.

В целом можно выделить три основных **типа** политической модернизации:

В эндогенном типе процесс продолжается в соответствии с социальной природой общества, объективной возможностью;

В эндогенно-экзогенном типе используется опыт развитых стран, опираясь при этом на экономические основы общества;

В экзогенном типе политическая модернизация осуществляется не на основе собственных политических и социальных основ общества, а на основе чужого опыта⁷³.

Если мы посмотрим на историю модернизации, то увидим, что этот политический процесс происходит в разных ситуациях на разных континентах. Безусловно, немаловажную роль в этом играет многовековой демократический образ жизни и накопленный богатый опыт.

“Органический”, или “первичный”, тип модернизации начался в Великобритании, США, Канаде и некоторых ведущих европейских странах во время первой промышленной революции, конца традиционных обществ, восстановления равных гражданских прав и провозглашения демократизации. Это было осуществлено эволюционным путем, основанным на национально-культурных традициях и образцах;

Модернизация **“неорганического”, или “вторичного”** типа (Россия, Бразилия, Турция и др.) Проводилась в слаборазвитых странах. Они больше полагались на социокультурные системы. В данном случае **“вторичная”** модернизация означает, что одни элементы общества **“ускорены”**, мало приспособлены к развитию **“передовых”** стран, а другие элементы еще не развиты, отстали или вообще не существуют.

Русский ученый М. Ильин предлагает на опыте процесса модернизации в Западной Европе, создать идеальную модель, включающую три этапа модернизации⁷⁴.

Первый модерн – переход к этапу политического развития, который включает формирование национального суверенного

⁷³Ильин М.В. Идеальная модель политической модернизации и пределы ее применимости. – М.: 2000. – С. 146.

⁷⁴Красильщиков В. А., Заборов Г. М., Рябов В. Л. Шанс на обновление России (Зарубежный опыт модернизации и российские перспективы) // Мир России. Социология. Этнология. Культурология. 2008. №1. – С. 108.

государства, формирование и развитие гражданского общества, свободного от насилия государственной власти. Он завершается укреплением основ государства и гражданского общества в “конституциях первого поколения”.

В наше время внутри общества и государства происходит расслоение, что отражается в формировании групп интересов, партий и распределении власти. В результате стратификации создается система политического представительства, которая связывает отношения между государством и гражданским обществом. Типичным для этого этапа является принятие “конституций второго поколения”, закрепляющих принципы республиканского устройства.

Зрелые современные политические пути характеризуются решением задач смены направлений, легитимизации и делигитимизации. Здесь все цели будут решаться за счет углубления процесса демократизации. Будут усилены институты и механизмы демократических дебатов (институт выборов).

Согласно другой типологии, изучаемой учеными, модернизация как социальное явление делится на четыре основных типа в зависимости от того, на каком технологическом методе производства она основана.

Первый тип называется доиндустриальной модернизацией. Он связан с переходом от естественных производительных сил к общественным производительным силам. В результате такого перехода создается технологический прием производства, при котором формируется мануфактура.

Второй тип – это первая промышленная модернизация, которая с технологической точки зрения представляет собой постепенный переход от кустарного производства к фабричному производству.

Третий тип – это процесс полной промышленной модернизации, который отличается переходом от заводского производства к конвейерному.

Четвертый тип постиндустриальной модернизации или постмодернизации, является результатом современной технологической революции и осуществляется в странах, вступающих в стадию постиндустриального общества.

Вывод таков: страна должна быть полностью вовлечена в процесс модернизации и пройти не менее трех этапов для построения процветающего общества. Однако следует учитывать, что с течением времени меняются научные взгляды и подходы к модернизации. Некоторые страны Юго-Восточной Азии (“азиатские драконы”) совершают экономический рывок, предпочитая практику теории и сохраняя традиционные ценности (это обсуждается в главе 3 – Б.О.).

Перед политологами также стоит задача пересмотра теоретической части. В данной работе мы максимально раскрываем не только теоретические, но и практические аспекты вопроса. Потому что для Узбекистана важны практический опыт и достижения наших ближайших соседей. Анализируя социально-экономические и политические процессы, происходящие сегодня в Восточной Европе, Китае, странах постсоветского пространства и Центральной Азии, возникает необходимость взглянуть на различия между ними и выработать отдельный подход.

Прежде всего необходимо сосредоточить внимание на трудностях, проблемах и кризисах национального развития. Поэтому из-за сложности вопроса в политологии упоминаются такие понятия, как **“частичная модернизация”**, **“закрытая модернизация”**, **“кризисный синдром модернизации”**. В конце 1980-х годов все большее внимание уделялось концепции политической модернизации, основанной на сохранении социокультурных традиций без механической ассимиляции чужих (западных) паттернов (А. Абдул-Малик, А. Турен, С. Хантингтон, Ш. Эйзенштадт). Эта концепция не отрицает универсальности социального и политического развития, но принцип универсализма сочетается с партикуляризмом. В результате анализа этой концепции возникли понятия **“контрмодернизация”** и

“антимодернизация” (А. Турен). Контрмодернизация – это альтернатива модернизации, не основанная на западных стандартах. Антимодернизация – это сильное сопротивление процессу позитивных изменений в политической жизни общества. Эту функцию “красиво” выполняет бюрократия, которая хочет более старую систему. По мнению А. Турена, эти два варианта – основная тенденция социально-политического развития XX века⁷⁵.

Это означает, что независимый Узбекистан, какой бы привлекательной ни казалась западная демократия и различные бесплатные звонки, не должен забывать о своих национальных особенностях и полагаться на свою национальную идентичность. Ведь любая модернизация без учета национальных особенностей проигрывает. Мы думаем, что опыт Ирана и Ирака будет живым примером.

В книге “Столкновение цивилизаций” (1993) С. Хантингтон отстаивает множество универсальных идей, основанных на демократии. Некоторые из этих идей также имеют отношение к процессу политической модернизации. В той же работе С. Хантингтон заявляет, что западные государства будут выполнять восемь стратегических задач, чтобы сохранить свою гегемонию в мире:

“1) проводить взаимосогласованную политику для достижения большей политической, экономической и военной интеграции и предотвращения использования конфликта между странами других цивилизаций и Западом;

2) прием в ЕС и НАТО стран Западной Центральной Европы, в частности Вышеградской группы (Польша, Венгрия, Чехия и Словакия), республик Прибалтики, Словении и Хорватии;

3) максимально вестернизовать Латинскую Америку, чтобы страны там были в одном блоке с Западом;

4) тормозить рост военной мощи исламских и китайских государств (Китай, Тайвань, Гонконг, Сингапур);

⁷⁵Ильин М. В. Ритмы и масштабы перемен: о понятиях процесс, изменение и развитие в политологии // Полис, 1993. №2. – С. 23-29.

- 5) замедление темпов «сдвига» Японии с Запада в Китай;
- 6) признание интересов России в обеспечении безопасности своих южных границ как стержня православной цивилизации, крупного регионального государства;
- 7) поддержание технологического и военного превосходства Запада над другими цивилизациями;
- 8) Самое главное – понять, что вмешательство Запада в дела других цивилизаций является величайшим источником нестабильности и источником будущих глобальных конфликтов в многокультурном мире⁷⁶.

Вышеупомянутые “злые” цели – не что иное, как неуважение к национальным интересам и ценностям большинства стран Востока. Если бы такую угрозу не удалось предотвратить, она, конечно, имела бы ужасные последствия в мире политики. Россия, Таджикистан, Китай, Узбекистан, Кыргызстан и Казахстан, которые это уже осознали, присоединились к Шанхайской организации сотрудничества; Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР были вынуждены создать БРИКС в качестве альтернативной силы. Однако мир стал свидетелем того, как военно-политический блок НАТО продвигается на восток и напрямую вмешивается во внутренние дела Афганистана, Ирака, Египта, Ливии, Туниса, Йемена и Сирии. Политолог Фахриддин Низам комментирует последние события: “Агрессия Запада против мусульманского мира – оккупация Ирака и Афганистана под предлогом борьбы с международным терроризмом; подъем движения скинхедов, карикатура на пророка Мухаммеда, унижение мусульманских чувств, усиливающиеся влияние Турции и ее сопротивление членству в ЕС. Дело в том, что у политологов, как Хантингтона есть влияние⁷⁷”.

Точно такие же взгляды и у Ф. Низама. Распад великой империи – СССР был признан администрацией США “победой

⁷⁶ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2003. – С. 514.

⁷⁷ Низом Ф. Манфаат ва холислик / Интерес и объективность // Тафаккур, 2009, № 3. – С. 24.

глобальной демократической революции”. За этим последовали перевороты в ряде стран Ближнего Востока и постсоветских республик, в том числе “революция роз” в Грузии, “оранжевая революция” на Украине, “красная революция” в Ираке, “кедровая революция” в Ливане, Тунисе, Египте, Ливии. Для западных политиков это была большая победа...

На основании недавнего анализа можно сказать, что геополитика и глобализация играют ведущую роль в процессе модернизации. Томас Фридман, американский публицист и ученый, справедливо сказал, что главными геополитическими аспектами 21 века являются либерализм и глобализация. “Глобализация – это беспрецедентная интеграция рынков, национальных государств, технологий”⁷⁸, – сказал он. Однако нельзя согласиться с утверждением ученого о том, что “страны Востока должны привлекать международный капитал для дальнейшего развития”, потому что экономический долг может сделать малые страны экономически и политически зависимыми от своего “старшего брата”.

Политическая жизнь Узбекистана основана на принципе поэтапности происходящих демократических процессов в образе жизни населения. Это позитивный сдвиг в политике. Его отрицательную сторону мы увидели на примере руководства соседнего Кыргызстана, мечтающего создать “островок демократии”. Спешка и пренебрежение к людям в ходе политических реформ в конечном итоге привели к политическим переворотам и хаосу. Главам государства А. Акаеву и С. Бакиеву ничего не оставалось, как покинуть страну...

Известный узбекский политолог, профессор Н. Джураев пишет: “Уровень мышления каждого народа определяется его отношением к событиям, способом их оценки, его историческим происхождением, образом жизни и природой, сформированными на основе древних традиций. В западных демократиях существует

⁷⁸См.: Сафоев С. Марказий Осиёдаги геосиёсат / Геополитика в Центральной Азии. – Т.: УМЭД. – С. 131.

открытое отношение, в восточных демократиях существует традиция беспокойства, на Западе есть традиция чувствовать своих родителей, а на Востоке есть традиция уважать своих старших и лидера. Это означает, что невозможно сдвинуть ситуацию на Западе на Восток, когда это необходимо, или форсировать ситуацию на Востоке на Западе”⁷⁹. Сказана правда. Этот деликатный вопрос зарекомендовал себя как теоретически, так и практически. В приведенном выше анализе автор, конечно же, условно различает “демократию” Запада и Востока.

Английский писатель и поэт, лауреат Нобелевской премии Р. Киплинг в “Балладе о Востоке и Западе” отвечает на многие наши вопросы:

*О, Запад есть Запад, Восток есть Восток,
И с мест они не сойдут,
Пока не предстанет Небо с Землей,
На Страшный Господень суд*⁸⁰,
(Пер. Е. Полонской)

Однако при изучении вопроса нельзя противопоставлять два полюса. Здесь снова вспоминаем слова С. Хантингтона: «Модернизация не обязательно означает вестернизацию, – сказал он. – Напротив, модернизация укрепляет эти культуры и снижает относительное влияние Запада. На фундаментальном уровне мир становится более современным и менее западным”⁸¹. Здесь учёный имеет в виду турецкую модель. Но в Исламской Республике Иран, в арабском мире, политика “западной либерализации” потерпела неудачу. Это означает, что западная модель развития не может применяться ко всем странам. В то же время древние традиции народа, занимающие прочное место в образе жизни, не позволяют ассимиляции западных ценностей в модернизации общества. В этом плане прав немецкий ученый Ф. Гегель: “Строительство

⁷⁹Джураев Н. Юксалиш: портретга чизгилар / Подъем: штрихи к портрету. – Т.: Ўзбекистон. 1995. – С. 44-45.

⁸⁰ См.: Левитин Л. Ўзбекистон тарихий бурилиш палласида / Узбекистан на пороге исторического перелома. – Т.: Ўзбекистон, 2001. – С. 56.

⁸¹Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. –М.: АСТ, 2003. – С. 112.

любого государства – это национальный духовный продукт определенной нации, шаг в развитии самовыражения и духовного сознания. Это развитие требует поэтапного подхода, постоянных усилий, чтобы не превысить время”⁸².

Узбекские политологи и писатели серьезно относятся к концепции этики в процессе демократизации и модернизации. “Политическое высокомерие, жесткость и, в конечном счете, тоталитаризм и монополия привели к империализму и фашизму», - писал литературовед Ибрагим Гафуров, известный ученый и общественный деятель. – На самом деле политика спасает человечество от серьезных трагедий и экологических драм только на основе высших моральных норм”⁸³.

Политика и культура – ключ к поддержанию баланса демократии. В древности Аристотель, считавший этику неотъемлемой частью политики, предсказывал, что государственная политика, не направленная на благополучие и счастье людей, будет источником несправедливости. Безнравственность – фактор, ведущий к упадку личности, общества и, в конечном итоге, государства.

“Прежде чем говорить об этике, мы должны определить, что такое этика. Короче говоря, мораль – неотъемлемая часть политики. Ведь человек, не обладающий определенными моральными качествами, то есть не достойный оригинала, не может заниматься общественной деятельностью... Этика, мораль – это неотъемлемая часть политики, ее основа”⁸⁴, – сказал Аристотель. Вывод состоит в том, что сегодняшнее западное общество должно также устранить свои многочисленные недостатки и “просчеты” в области морали и признать ее недостатки.

Из истории известно, что вопрос морали и духовности всегда был приоритетным в модернизации и реформировании общества. Знания и мышление лежат в основе зрелости человека,

⁸² Гегель Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990. – С. 469.

⁸³ Гафуров И. Мангу латофат / Вечная красота . – Т.: Шарк, 2008. – С. 348-349.

⁸⁴ Арасту. Мораль. Пер. М.Махмудова // Тафаккур, 1997, № 3. – С. 104.

формирования его мировоззрения и его активности в жизни общества. Знания и мышление формируются в школе. Образование – одна из приоритетных социальных сфер, отвечающая экономическим, научным, техническим и культурным потребностям личности, государства и общества. Сегодня образование как социальный институт выполняет цивилизационную (экономическую, гуманитарную, культурную) функцию, а также является средством приобретения научных знаний, навыков, умений и воспитания творческой личности, накопленной человечеством.

За годы независимости система образования в Узбекистане кардинально изменилась. Даже сегодня этот процесс требует реформирования. Ведь в условиях глобализации, борьбы за человеческий разум и сердце на первый план выходят идеологические угрозы. В этом смысле модернизация образования – интегративный механизм в обществе, ведущий к интенсификации модернизационных процессов.

В последние годы наметились четкие направления в развитии образования в мире, в его коренной трансформации. Первый – это радикальная демократизация образования; во-вторых, идея непрерывного образования с последующей заменой идеи «образование для жизни» идеей «непрерывного обучения»; в-третьих, это не только средство подготовки профессионалов, но и средство передачи в общество сознательных, самоотверженных людей; в-четвертых, добиться глобализации образования; пятая – информатизация образования. Да, образование и просвещение – это источник мира и творчества. Поэтому в Узбекистане выдвигается вопрос интеграции в мировую цивилизацию в области науки, экономики, культурного развития, вхождения в ряды развитых стран. Таким образом, образование – это система государственной политики, а также система, которая берет на себя ответственность за сохранение нации. В этом отношении в Узбекистане были предприняты смелые шаги. Например, с 1 сентября 2019 года в нашей стране открываются президентские школы. Основная цель

этого – выявление талантливых детей посредством использования передовых технологий в образовании и формирование системы обучения, а также поддержка и поощрение талантливой молодежи, обеспечение воспитания духовно богатого и интеллектуально развитого поколения. Эти школы откроются в 14 регионах страны и на конкурсной основе будут принимать одаренных, талантливых детей из выпускников четвертых классов общеобразовательных школ республики. Прием в президентские школы осуществляется Экзаменационной комиссией Кембриджского университета (Великобритания). Суть модернизации системы народного образования состоит в том, что за последние два года в обществе произошли положительные изменения, такие как повышение статуса учителей, повышение уровня социальной защищенности.

Если мы посмотрим на опыт в развитых странах Америки, Западной Европы и Юго-Восточной Азии, то увидим гармонию науки и промышленности, но трансформационные процессы осуществляются во взаимозависимости.

Концептуальные основы модернизационного процесса в нашем обществе всесторонне обоснованы в трудах первого Президента независимого Узбекистана Ислама Каримова. Они имеют глубокую научную основу для источников, подходов, целей и задач постепенной модернизации общества. Как сказал Президент: “Наша основная долгосрочная и стратегическая задача остается прежней – углублять процесс построения демократического государства, гражданского общества и рыночных реформ, укреплять демократические ценности в сознании людей, поступать последовательно и решительно. Говоря о стратегии развития нашей страны, хочу подчеркнуть, что модели так называемой “управляемой экономики” или «управляемой демократии» нам совершенно не подходят. Конечно, мы продолжим придерживаться принципа поэтапности, который является важной частью “узбекской модели” в модернизации государства и общества”⁸⁵.

⁸⁵Каримов И.А. Наша главная цель – решительное продвижение по пути развития, демократического обновления и модернизации страны. –Т.: Узбекистан, 2005. – С. 34.

Процесс модернизации в Узбекистане направлен на создание современного гражданского общества, что является гарантированным направлением для нашего народа в создании свободной и процветающей Родины, свободной и благополучной жизни. Все виды реформ учитывают интересы политики обновления и модернизации контента. Следует отметить, что дальнейшее укрепление независимости нашей страны, демократизация и обновление всех сфер жизни нашего общества являются стержнем модернизационного процесса.

На первом этапе процесса модернизации общества в нашей стране были приняты важные политические и правовые меры по реформированию системы государственного управления в соответствии с требованиями современной демократии и дальнейшему укреплению ее эффективного функционирования. В целях углубления процесса демократизации в нашем обществе особое внимание было уделено совершенствованию институциональной базы, наполнению деятельности политических структур соответствующим содержанием и сущностью. От старой административно-командной системы отказались. На основе разделения властей был заложен фундамент национальной государственности.

Самое главное, что само государство в узбекской модели выступает главным инициатором и организатором модернизационного процесса.

2.3. Политико-философский анализ концепции и модели модернизации

Мы знаем, что основные концепции политической модернизации включают четырех типа:

Во-первых, классический. Этот метод зародился во второй половине XX века на основе программы практической помощи развивающимся странам. Но из-за множества проблем, накопившихся в процессе преобразования аграрного общества в индустриальное, оно ждет социально-философского повторного

комплексного исследования⁸⁶. В частности, С. Круук, Дж. Пакульски, М. Вотерс, В. Пантин, В. Лапкин, Н. Лапин и В. Цафф критически анализируют текущее состояние классической концепции и перечисляют ряд нерешенных вопросов⁸⁷. Они указывают на то, что описания модернизации в контексте глобализации необходимо изучать эмпирически.

Во-вторых, современный. Этот метод более специфичен для европейских стран и основан на знаниях, инновациях и технологиях.

В-третьих, нетрадиционный. В этом случае консенсус достигается в результате сочетания общечеловеческих ценностей с традиционными. В 80-е годы страны Юго-Восточной Азии выбрали этот путь и добились экономического развития.

В-четвертых, традиционный. В 1970-х и 1980-х годах этот метод подвергался критике со стороны политической элиты и религиозных лидеров “третьего мира”.

В том числе, методология “анализа мировых систем”⁸⁸ И. Валлерстайна, а также такие ученые, как С. Амин, П. Вускович в своих работах по продвижению либерализма утверждают⁸⁹, что эта концепция пережило саму себя.

Кризис социализма в 1990-е годы и положительные сдвиги в политике свободного рынка в Юго-Восточной Азии поставили на повестку дня совершенствование теорий модернизации.

⁸⁶См.: Гидденс Э. Последствия модернити // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. –М.: Academia, 1999. – С. 103 - 122.

⁸⁷См.: Crook S., Pakulski J., Waters M. Postmodernization. Change in Advanced Society. – Newbury Park, CA: Sage, 1992. – p.347; Пантин В.И., Лапкин В.В. Волны политической модернизации в истории России. К обсуждению гипотезы // Полис, 1998. № 2. – С. 39-51., Лапин Н.И. Проблемы социокультурной трансформации // Вопросы философии, 2000. № 6. –С. 3-17., Цафф В. Теория модернизации и различие путей общественного развития // Социс. 1998. № 8. – С. 16-17.

⁸⁸Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. /– СПб.: Университетская книга, 2001. – С.416.

⁸⁹ Амин С. Вирус либерализма: перманентная война и американизация мира. Перевод с англ. –М.: Европа, 2007. –С.168.; Вускович П. Чили: растет цена экономического чуда. // Меж.ный общ.-полит и аналит. журнал Альтернативы, 1993. Вып. 3. – С. 47- 53.

Французский ученый А. Турен⁹⁰ ввел в науку понятие «контрмодернизация». Он критикует отсутствие у ученых комплексного подхода к проблеме и тот факт, что «социалистическая» модель бывшего СССР, Китая и Восточной Европы не получила полного теоретического и философского развития (**таблица 6**).

<p>Важные особенности социалистической модели</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Государство контролирует все слои общества; -В обществе преобладает коллективный дух; -Коллективная собственность сохраняется, а частная собственность запрещена; -Мышление человека формируется как небольшой части социальной системы; -Марксистская идеология, состоящая из набора культурных ценностей, поглощается обществом; -Политическая этика и политический плюрализм не допускают свободного выражения мнения.
---	---

Вышеперечисленные социально-политические факторы явились основным препятствием на пути развития личности, общества и государства в странах, избравших путь социализма. Крах марксистской доктрины в постсоветских республиках и появление новых независимых государств на основе великой империи подогрели интерес к концепциям модернизации в мире. Кроме того, в науку вошли новые концепции, такие как премодернизация, контрмодернизация, антимодернизация. Вариант старой модернизации в основном использовался на территории Российской Федерации. В сложной истории этой страны поспешно осуществленные политические реформы получили название контрмодернизации (*мы обсуждали это в параграфе 3.3*).

После распада Советского Союза в середине 1990-х годов концепции модернизации стали широко обсуждаться историками, философами, политологами и культурологами. Когда в российском обществе видится проблема либерализации и либерализма,

⁹⁰Турен А. Возвращение человека действующего. Очерки социологии. / Перевод с франц.– М.: Научный мир, 1998. – С. 205.

«культурологическая» критика усиливается. В связи с разнообразием исторического происхождения народов обширного региона возникает угроза полного отказа от западной концепции на основании пренебрежения религией и культурой народов. Ученые СНГ также затронули проблемы рыночной экономики в рамках концепции и открыто заявили, что либеральная модель не вписывается в экономическую модель России. Некоторые из авторов выступали за политику «цивилизации»⁹¹. Л. Станкевич писал о «макдонализации» культуры в России: McDonald's «ведет к культурной эрозии, разрушению единого культурного пространства, потере группового расслоения»⁹². Он считал модернизацию тем же понятием, что и вестернизация, связывая ее сущность с формированием общества потребления. Западные кафе в Москве были временно закрыты в 2014 году. Дело в том, что после распада Советского Союза общество, находившееся в экономическом кризисе, не любило «массовую культуру» или «единую демократию». Поскольку современное индустриальное общество является многокультурным обществом, проблема «толерантности» серьезно поднялась в процессе модернизации. Как пишет доктор философских наук М. Гаджиева, «формирование толерантности в национальном сознании очень важно не только для учета интересов наций и их устойчивого развития, но и для демонстрации идентичности каждой нации и выхода за пределы национальных границ к глобальным действиям»⁹³.

⁹¹Красильщиков В.А. Модернизация и Россия на пороге XXI века // Вопросы философии, 1993. № 7. –С. 40-56; Магарил С.А. Социокультурный архетип и модернизация России.– М., 2004. № 6. –С. 26-45; Раматов Ж. Гипотеза и прогноз в социальном познании. –Т.: Узбекистон, 1991. –С. 81–89; Журабоев Ш. Фукаролик жамияти ва хукукий маданият / Гражданское общество и правовая культура // Мулоқот, 1999, №. –Б. 21–23; Мусаев О. Миллатлараро тотувликни таъминлаш / Обеспечение межнационального согласия //Жамият ва бошқарув, 2007, №3.– Б. 42 – 43.

⁹²Станкевич Л. Т. Модернизация политической культуры России // Модернизация России на рубеже веков. – СПб: 2001.–С. 63 - 65.

⁹³Хажиева М. Миллий онгда толерантликни шакллантиришнинг ижтимоий-фалсафий тахлили / Социально-философский анализ формирования толерантности в национальном сознании. – Автореф. док. фил наук. – Т.: 2011. –С. 4-5.

Однако эти концепции не обосновывают механизмы гармонизации и обогащения экономической и культурной сфер в трансформации общества. У них преобладает вопрос об экономическом процветании, а вопрос духовности полностью отсутствует. Национальные ценности и религия также уходят на второй план.

Надо признать, что научное построение теории модернизации логически проработано, а также четко описаны проблемы трансформации при переходе от традиционного общества к современному. Только проблема комплексного политико-философского исследования трансформации так и не решена. На наш взгляд, целесообразно изучить вопрос в следующих аспектах:

Во-первых, модернизацию следует рассматривать не как переход от традиционного к современному, а как переход от аграрного общества к индустриальному. Тогда в постмодернизме не будет споров о том, какое общество будет современным. Когда речь идет о переходе общества от аграрного к индустриальному обществу, правильнее было бы говорить о концепциях, четко разработанных в научной литературе, и об историческом этапе перехода от одной формы к другой.

Во-вторых, в вопросе трансформации необходимо быть объективным, потому что в мировой истории доказано, что переход общества из одной формы в другую должен происходить как минимум в два этапа, а не в один раз⁹⁴, сказал К. Поланьи. Например, аграрные общества Западной Европы превратились в индустриальные общества в результате некоторых внутренних процессов, Япония и Юго-Восточная Азия претерпели аналогичные процессы, сначала от аграрного общества к индустриальному, а

⁹⁴См.: Веселов Ю.В. Классики экономической социологии: Карл Поланьи // Социологические исследования. 1999. №1.–С.111-115; Поланьи К. Великая трансформация. Политические и экономические истоки нашего времени. –СПб.: Алетейя, 2002. – С.314.

затем в «новую индустриальную страну»⁹⁵. Итак, постмодерн – переход к благополучному обществу – должен пройти два этапа.

Критика концептуального и современного состояния процесса модернизации требует его философского обоснования. На наш взгляд, если решение проблемы философски основано на общих законах, необходимые основы могут быть найдены, потому что модернизация – это предмет социально-философской интерпретации. Поскольку нет представления о первопричинах таких радикальных изменений в обществе, всегда есть возможность скатывания в сторону социального волюнтаризма и субъективизма. В этом смысле возникает закономерный вопрос: нужна ли сама модернизация, была ли она введена «сверху» насильственно по чьей-то идее или под давлением извне? Это серьезный недостаток, обнаруженный во многих научных исследованиях. Как уже говорилось выше, модернизация инициирует целенаправленный позитивный сдвиг в развитии и в целом положит конец состоянию застоя. Он пробуждает граждан от апатии, держит их на чеку, а главное, учит их думать по-новому и жить по-новому. Итак, это долгожданный позитивный сдвиг в обществе.

Русский ученый В. Шевелев, анализируя политические процессы в исламских обществах, признает, что «жесткое давление техногенной эпохи»⁹⁶ усилилось. Но, на наш взгляд, постановка проблемы «метафизическим» способом существенно задерживает изучение внутренних причин трансформации общества. Причина в том, что «жесткое сжатие техногенной эпохи» приходит в общество не извне, а изнутри. Все проблемы общества вызваны сложностью внутренних условий, проблемами, которые не решаются вовремя.

В. Красильщиков близок к решению проблемы трансформации, но больше говорит о влиянии природных условий на процесс: переход от первичных (архаичных) формаций к вторичным (экономическим) и третичным (постэкономическим)

⁹⁵Евсеев А., Некрасовский К. О японских «сюданах» // Российский экономический журнал, 1995. № 12. – С. 75.

⁹⁶Шевелев В.Н. Модернизация исламских обществ: социально-философский анализ. Автореф. дис. док. филос. наук / Ростов. гос. ун-т. – Ростов на Дон, 1997. – С.45.

образованиям⁹⁷. На наш взгляд, в исследованиях ученого есть макросоциальное, историческое решение проблемы, но политико-философского решения найдено не было. Это оставляет основания для критики существующей концепции, оставляя решение проблемы открытым. По нашему мнению, этот вопрос попадает в самую общую категорию на уровне «природа» и «общество» и обязательно найдет положительное решение, если будет изучаться политически и философски, а не исторически, социально, макросоциально, политически или культурно.

Обобщая приведенный выше анализ, был сделан следующий вывод:

1. Масштабность и разнообразие концепций модернизации общества не позволяет кратко описать подходы. Поэтому основное внимание в исследовании уделялось политическим и философским аспектам проблемы.

2. Научный анализ концепции модернизации показывает, что невозможно изучить трансформацию в другом варианте. Это связано с тем, что процессы модернизации во всех странах нельзя интерпретировать и оценивать одинаково. Более того, разнообразие исторических эволюций на Востоке и в России не дает достаточных оснований для критики концепции.

Следует отметить, что в рамках модернизационной парадигмы мировыми учеными предлагаются различные теоретико-методологические модели. Идея «линейной» модели была выдвинута такими экспертами, как У. Ростоу, А. Органский, Д. Лернер, С. Блэк, для объяснения содержания процессов модернизации. Они рассматривают модернизацию как прогрессивное явление. По сути, эта модель приводит к положительным изменениям во всех аспектах человеческого сознания и поведения.

⁹⁷Красильщиков В.А. Вдгонку за прошедшим веком: развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций. – М.: Российская политическая энциклопедия, 1998.– С.264.

Западный ученый М. Леви также предлагает модель частичной модернизации. По его словам, этот процесс представляет собой долгосрочный переход от «относительно немодернизированного» общества к относительно модернизированному обществу.

Такие ученые, как П. Штомп, Р. Робертсон, У. Бек, К. Мюллер, В. Цапф, А. Турен, С. Хантингтон, выступают за «многомерную модель» модернизации. Авторы модели утверждают, что процесс модернизации не следует понимать только как стремление к западным институтам и ценностям, но что модернизация также может иметь свои собственные специфические аспекты в каждом обществе⁹⁸.

Целесообразно учитывать национальный менталитет при изучении сущности приведенных моделей и их применении на практике. В **таблице 7** представлен анализ моделей политической модернизации в мире.

Названия	Сущность
Классическая	Эта модель широко используется в Западной Европе, Америке и Австралии. Её эволюция отражала свободное предпринимательство колониального периода, протестантскую этику, буржуазные революции и религиозные войны, основанные на гармоничном развитии экономических, социальных, правовых, политических и культурных факторов.
Традиционная	В настоящее время критический подход к этой модели усилился. Потому что в процессе модернизации есть попытка сохранить старые традиции и состояние застоя. В традиционной модели политические реформы идут медленно.
Нетрадиционная	Китай, который перешел на нетрадиционную модель в 1980-х годах, и в странах Юго-Восточной Азии, получивших в 1990-х годах прозвище «азиатские тигры», наблюдается экономический рост. Она сочетает в себе западные и восточные ценности и большее доверие к западным технологиям. В них процессом модернизации руководит само государство.

⁹⁸<http://studlib.com/content/view/153/7/>

Ускори- тельная (Сканди- навия)	В ее основе лежит идея быстрого развития через совместное строительство экономической и политической жизни. Однако совмещение функций экономических и политических структур со структурами общества создает трудности в управлении.
Запазды- вающая (Запад)	В начале этого процесса, начавшегося в Испании, Португалии и Бразилии в XVIII-XIX веках, не было создано правового государства, институтов гражданского общества, развитых рыночных механизмов. По этой причине авторитарные режимы и подпольная бюрократия препятствуют осуществлению политических реформ.
Запазды- вающая (Восток)	До начала процесса модернизации Япония была экономически и технологически отсталой страной. Во время революции Мендзи в 1868 году, когда началась модернизация под девизом «Японский дух и западные технологии», страна вскоре достигла экономического роста.
Гоня- ющая	Бывший Советский Союз, Индия, Аргентина, Мексика выбрали эту модель, чтобы достичь Запада и оставить его позади. Но они были окружены социально-политическими проблемами из-за отсутствия зрелых кадров, отвечающих за механизмы и инновационные экономические структуры. Не перестала развиваться только Индия, «дышавшая» под британским влиянием.
Уско- ренная	Страны Юго-Восточной Азии (Южная Корея, Сингапур, Таиланд, Малайзия и др.), Персидский залив (Саудовская Аравия, Оман, Катар, Бахрейн, Объединенные Арабские Эмираты) и Южная Америка (Чили) приняли ускоренную модель. Разница в том, что государство, заинтересованное в реформах экономической и политической системы, также полностью привержено поддержанию мира, порядка и решению проблем в обществе.

На этом этапе мы сосредоточимся на некоторых из самых популярных моделей в мире. Япония выбирала путь отвержения до своего первого диалога с Западом, то есть до середины девятнадцатого века. В 1854 году страну захватил британский полководец Перри, а после завершения реставрации Мэйдзи в 1868 году он начал привозить модели с Запада. Но в отличие от других стран, японское руководство правильно оценило политическую ситуацию. Они привели к власти богатых, проникательных, инициативных и патриотичных людей.

Китай также воздерживается от вестернизации. Христианские миссионеры прибыли в страну в 1701 году, но в 1722 году были полностью изгнаны из этого района. Но этот народ ставил себя выше других и верил в свою высокую культуру. Во время британских опиумных войн (1839–1842 гг.) Япония и Китай были полностью изолированы от остального мира. Обе страны сделали позитивный шаг в направлении экономического развития...

Турецкая модель, выбранная Мустафой Кемалем Ататюрком, не была похожа на другие. В 1920-х годах Кемаль-паша построил современную Турцию на грани краха в Османской империи и приложил большие усилия для ее модернизации и вестернизации.

Стоит отметить, что модернизация проводилась и раньше. В частности, в последние годы правления династии Цин девизом правителя было «Ти-Юн – китайская мудрость для фундаментальных принципов, западная мудрость для практики». В Японии девизом стал слоган «Вакон Ёсей – японская дух и западные технологии». В 1830 году в Египте Мухаммед Али попытался провести «техническую модернизацию без крайней культурной вестернизации», но это не удалось, потому что британцы были вынуждены отказаться от большей части реформы. Али Мазруи, арабский ученый, проанализировавший ситуацию с научной точки зрения, пишет: «Ни техническая модернизация без культурной вестернизации, как в Японии, ни техническая модернизация посредством культурного вестернизации, как у Ататюрка, не были предназначены для египтян»⁹⁹. Мазруи написал свое мнение с энтузиазмом, потому что это хорошо известный факт, что в государстве, построенном на столпах ислама, неоправданно продвигать идеи индивидуализма и демократии.

Но до сих пор политика продвижения новых концепций и моделей модернизации общества на Западе не прекращается. Американский ученый Ф. Фукуяма в конце 80-х годов в статье

⁹⁹ Ali Al-Amin Mazrui. *Cultural Forces in World Politics*. – London: James Currey, 1990. – pp. 4–5

“История окончена?” В статье “Конец истории и последний человек” выдвинул новую концепцию. В своей книге он говорит, что распад СССР был победой демократии и привел к концу истории. Здесь ученый думает не о трагическом конце, а о “конце истории” в гегелевской интерпретации, что означает, что человек достиг времени «абсолютной истины» и гармонии. По его мнению, либеральная демократия – это политически совершенная модель, которая по самой своей природе во всех отношениях совместима с вековыми чаяниями личности. На наш взгляд, эта идея применима только к образу жизни западных стран.

Модели стран Юго-Восточной Азии оказались более эффективными, чем модели Запада. Действительно, преимущество модели стран Юго-Восточной Азии, таких как Китай, Япония, Сингапур, Тайвань, Таиланд, Малайзия, изменило подход и взгляды на проблему. С. Хантингтон, который знал, что такое случится, хотя как и Фукуяма, является поклонником либеральной демократии, заключает, что «весь мир не будет очарован американской демократией». Ученый утверждает, что азиатские страны в любом случае выберут свой собственный путь и отвергнут попытки США сформировать мир по их собственному образцу. Жители Востока объединяются против Запада вместо того, чтобы присоединиться к массовому подходу к либеральной демократии. В книге «Столкновение цивилизаций» ученый утверждает, что между крупными цивилизациями может возникнуть глобальный разрыв. Известный узбекский ученый С. Сафоев, проанализировавший эту книгу, говорит, что четыре существующих блока – иудео-христианский, восточно-православный, ислам и конфуцианство – борются за лидерство в мире. Он повторил точку зрения Хантингтона о том, что «будущее – это не конец истории, а столкновение цивилизаций». «Фанатизм в исламе, “азиатский путь” в Юго-Восточной Азии, «евразийство» в России – все это результат

попытки восстановить связь между политикой и культурой».¹⁰⁰. Эти идеи близки к истине, в которых мы видим глубокую логику.

Ожидается, что в ближайшем будущем в мире появятся новые модели, такие как Евразия. В то же время не следует исключать возможность объединения китайского конфуцианства и исламских обществ.

Заключение к второй главе

Во-первых, когда европейское общество достигло уровня общества, основанного на человеческой свободе, к семнадцатому веку был выбран путь совершенствования личности и защиту индивидуальных прав.

Во-вторых, на Западе, после исчезновения со сцены истории идеологии как социализм, анархизм, корпоративизм, марксизм, социал-демократия, христианская демократия, консерватизм, национализм – в конце восемнадцатого века была изобретена вестернизации.

В-третьих, в процессе модернизации общества, конечно, возникают естественные противоречия, кризисы. Но социально-политические отношения государства и общества будут и дальше улучшаться и подниматься на новую качественную ступень.

В-четвертых, модернизированные общества превосходят аграрные по трем параметрам:

- а) передача идей, мыслей, доктрин, изобретений;
- б) аграрное общество основано на сельском хозяйстве, обычаях, современное общество представляет собой индустриально развитую государственную систему;
- в) производство развивается в основном за счет знаний, инноваций, новых технологий;
- ж) сильная парламентская система, социальный плюрализм в правительстве, либеральные отношения.

¹⁰⁰Сафоев С. Марказий Осиёдаги геосиёсат / Сафоев С. Геополитика в Центральной Азии. – Т.: УМЭД, 2005. – С. 131.

В-пятых, поскольку некоторые критерии демократизации, индивидуализма, рационализма и свободного рынка на Западе и Востоке настолько несовместимы, ученые добавляют компонент «культурного разнообразия» в концепцию модернизации общества. В этом вопросе необходимо будет найти решение вопроса о гармонии политики и культуры, политики и этики.

В-шестых, теперь, когда развитие мировой политики перешло с Нового Севера (Восточная Европа) на Новый Восток (Юго-Восточная Азия), пора критически пересмотреть концепции и модели модернизации и сделать научные выводы.

FOR AUTHOR USE ONLY

ТРЕТЬЯ ГЛАВА

ПОЛИТИКО–ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

3.1. Экономические эффекты и проблемы модернизации в европейских обществах

Взаимосвязь между исламом и европейской культурой мало изучена учеными. Большинство западных ученых заявляют, что их современная культура является продолжением древнегреческой культуры. Согласно **Исмаилу Гаспринскому** (1851-1914), просвещенному ученому и основателю движения джадидов, изучавшему эту проблему, греческая культура сначала распространилась в исламский мир, и на протяжении веков мусульмане развивали ее, устраняли ее недостатки и принесли в Европу. **Джон Уильям Дрейпер** (1811– 1882) американский философ, врач, химик, историк в своей книги «История умственного развития Европы» («History of the intellectual development of Europe», 1862, рус. пер., т. 1-2, 1866) пишет, что труды древних ученых, таких как Сократ, Платон и Аристотель, были представлены Западу мусульманами, и что «великое просвещение Европы сегодня произошло от света свечей и ламп, зажженных мусульманами»¹⁰¹.

Мы знаем, что греческая наука вошла в жизнь мусульман в VIII веке во время правления аббасидского халифа Абу Джафара Абдуллы Аль-Мансура. Ученый халиф мечтал изучать науку у индусов и основы науки у греков. Последователи патриарха Нестора, которые были сосланы в другие страны после поклонения в храме Эфеса из-за своих светских взглядов, прибыли в города

¹⁰¹См.: Касимов Б. Миллий уйғониш / Национальное пробуждение. –Т.: Маънавият, 2002. – С.181.

Ирана и Средней Азии в 431 году. Зная об этом, Абу Джафар вызвал их во дворец и начал работу по переводу. Редкие произведения античности вскоре были переведены на арабский язык и отправлены в библиотеки Багдада, Дамаска и Хорезма. Спонсорами в этом отношении являются такие халифы, как Харун ар-Рашид, Мамун и Абу Джафар. В то время Испания стала центром европейской науки, потому что книжная сокровищница халифата Куртабо, столицы арабской Андалусии, становится еще больше, если добавить все европейские страны. Я. Гаспринский пишет в «Мусульманах Дорул-Рохат»: «В 1852 году в библиотеке Куртабо было 600 000 книг, а по всей стране было 70 огромных библиотек. Европейцы приехали учиться в андалузские медресе. Они построили свои университеты по образцу медресе Куртабо ... Итак, в XII-XIII веках в Андалусии – мусульманской Испании был заложен краеугольный камень европейской науки, который поднял человеческое развитие на новый уровень. Но поскольку у всего есть конец, катастрофа фанатизма уничтожила высокую исламскую культуру в этой стране за очень короткое время. Когда король Фердинанд (1452–1505) захватил Андалусию у мусульман, началось невежественное «очищение» страны от ислама¹⁰².

Политическая история Европы восходит к IX веку. Король Вильгельм, завоеватель Нормандии намеревался создать централизованное государство после завоевания Англии в 1066 году. В XII веке королевская власть усилилась. Билль о правах, принятый в 1689 году, стал решающим фактором в формировании и совершенствовании английской политической системы и до сих пор играет роль Конституции. На основе этого документа создана Конституция США ...

Период становления политической системы Германии также был уникальным. «В Германии в 1356 году, во время правления императора Карла IV, была принята Золотая булла. Слово «булла» имеет широкое значение, во-первых, оно означает «круглая печать», а во-вторых, означает «свод законов»,–пишут Р.

¹⁰²Там же. – С.193-194.

Фармонов, К. Джураев. –Золотая Булла, принятая в 1356 году, была первым документом, кто установившиеся правила избрания императора. Согласно этому документу, немецкие избиратели, то есть князья, имели право избирать императора «священной германской нации». Официально это правление длилось до 1806 года, когда вторгся Наполеон I, и эту разрозненную «империю» назвали Священной Римской империей¹⁰³.

По мнению ученых, Европа прошла много этапов развития. Первым этапом Возрождения (XIV век), затем этап зрелости (XV век) и последним этапом Ренессанса (XVI век)¹⁰⁴. А его корни уходят в древнюю Италию и Грецию (XI-XII вв.). Действительно, новая культура, пришедшая с Востока, способствовала развитию религии и науки. Кроме того, важную роль сыграли революционные изобретения. Например, с изобретением Иоганном Гутенбергом в 1440 году печатный станок началось издание книг. Христофор Колумб открыл Америку (1492 г.), Васко да Гама обошел Африку и открыл морской путь в Индию (1498 г.), Ф. Магеллан (1519–1522) основываясь на своем долгом путешествии, доказал, что земной шар является сферическим. В Европе признана наукой география, геодезия, химия, астрономия. Утверждение протестантизма во время движения Реформации¹⁰⁵, которое уже сформировалось в первой половине шестнадцатого века, также был революционным шагом. Третьим проявлением христианства после православия и католицизма было движение протестантизма¹⁰⁶ против правящего Папы, сначала в Германии, затем в Англии, Шотландии, Дании, Швеции, Финляндии, Норвегии, Нидерландах, Чехии, Венгрии и Швейцарии. Историческая заслуга протестантизма заключается в том, что он подорвал превосходство духовенства над светской властью, руководящую роль

¹⁰³Фармонов Р., Жураев К. Киёсий сиёсий тизимлар ва кўппартиявийлик / Сравнительные политические системы и многопартийность. –Т.: УМЭД, 2000. –С. 9-10.

¹⁰⁴Фалсафа: комусий луғат /Философия: энциклопедический словарь. – Т.: Шарк, 2004. – С. 346.

¹⁰⁵Реформация – лат. «reformare» – «реформировать», «изменить форму», «исправить».

¹⁰⁶Протестантизма – лат. «protestants» –«протестующий», «открыто доказывающий».

католической церкви, особенно Папы, поднял личную веру над религиозностью, освободил человека от феодальных пороков и пробудил чувство частной собственности. Протестантизм ускорил процесс секуляризации¹⁰⁷, что снизило влияние религии на мировоззрение людей. Из-за политических реформ, проведенных патриотической знатью, христианство утратило позицию идеологического господства. Прекратилось насильственное влияние религии и церкви на все сферы общественной жизни. В результате в образе мышления людей произошли положительные изменения, и гуманистические взгляды стали преобладать.

Политический процесс не перестал развиваться. Английский ученый **Джон Локк** (1632–1704) разработал свою доктрину политического компромисса в 1688–1689 годах. Он заключает, что обладание частной собственностью обеспечивает необходимое условие для выживания человеческой семьи, и что человек уделяет особое внимание индивидуальному развитию, если он обладает всем необходимым. Потому что владение частной собственностью способствует формированию личности. Локк утверждает, что государство должно быть подчинено обществу, общество – индивиду, государство действует, чтобы защитить права индивида, оно не может быть сильнее индивида, потому что индивид составляет общество, а общество конституирует государство¹⁰⁸.

К XVII веку произошел переход от политической теории к практической работе: в голландском и британском государствах была развита промышленность, и они заложили фундамент эпохи индустриализации. Индустриализация была первым требованием модернизации. Вскоре Франция, затем германские государства Пруссия, Австро-Венгрия, начали переходить от традиционного общества к современному. Поскольку идея модернизации была не так хорошо сформирована в обществе, вопрос «копирования» передового опыта оказался распутием. Инициативу французских

¹⁰⁷ Секуляризация – свобода от влияния религии, церкви.

¹⁰⁸ Политология. –Т.: А. Кадыри, 2002. – С. 35.

просветителей в этом отношении в любом случае стоит изучить. Они не постеснялись собрать множество документальных фильмов по изучению «уникальных» примеров модернизации в Англии и Нидерландах, которые были лидерами в экономической и политической сферах.

Философ и писатель **Ф. Вольтер** (1694–1778) когда во второй раз посетил Нидерланды в 1722 году, в одном из своих писем дает характеристику Амстердаму: “Я с уважением осмотрел этот город, являющийся торговым складом вселенной. В порту было более тысячи кораблей. Среди пятисот тысяч обитателей Амстердама нет ни одного бездельника, ни одного бедняка, ни одного шеголя, ни одного высокомерного человека. Мы повстречали самого Пенсионера (чиновника), шествовавшего пешком, без лакеев, среди простого народа... Никто здесь не лезет на заборы, чтобы поглядеть на проходящего принца. Здесь знают только труд и скромность”.

Ф. Вольтер, отправившийся ознакомиться с политической системой Англии. Итогом поездки стали знаменитые «Философские письма», или «Письма об английской нации», как они назывались первоначально в издании, осуществленном еще в Лондоне. Здесь уже содержатся совершенно определенные представления о том, по какому пути должна идти французская экономика: “Торговля, обогатившая английских горожан, способствовала их освобождению, а свобода эта, в свою очередь, вызвала расширение торговли; отсюда и рост величия государства: именно торговля мало-помалу породила морские силы, с помощью которых англичане стали повелителями морей”¹⁰⁹.

Философ **Шарль Луи Монтескье** (1689-1755) также провел специальное исследование прошлого и настоящего Европы. В «О духе законов» он пишет: «Британцы используют три элемента более эффективно, чем любые другие люди в мире, то есть они сохраняют религию, торговлю и свободу, которые имеют огромное значение». Ученый путешествует по Европе, собирая ресурсы для

¹⁰⁹См.: Травин Д., Маргания О. Европейская модернизация: В 2 кн. Кн. 1 /. –М.: АСТ, 2004. – С. 151.

своих исследований передовых идей. Заседание, которое длилось около 12 часов в британском парламенте, станет свидетелем дебатов между правительством и оппозиционными группами. Визит Монтескье привел к формированию теории разделения властей. Французское Просвещение защищает верховенство закона, определяя теорию разделения властей как продолжение идеи «смешанного правления». Монтескье был первым теоретиком, который пришел к выводу, что законодательная, исполнительная и судебная власти могут сохранять власть только на основе закона!

В книге «Модернизация Европы» также обсуждается патриотическая инициатива Неккера. Женевский банкир Неккер был одним из интереснейших людей своей эпохи. Автор ряда эссе, получивших премию Французской академии, практик, хорошо понимавший финансовые проблемы и видевший дальше многих своих современников, человек дела, отличающийся от многих демагогов, порожденных этой бурной эпохой, он имел шанс спасти Францию от катастрофы, но оказался слабее неблагоприятных обстоятельств, надвигавшихся на него со всех сторон. Он предложил осуществить принудительный заем, который должны были выплатить богатые подданные.

Единая инициатива Неккера пополнил госказну¹¹⁰.

Развитие политической мысли. Такие ученые, как **Ж.Руссо** (1712-1778), **Э. Берк** (1729-1797) и **Дж. Мэдисон** (1751-1836) также обогатили Европы новыми теориями. Таким образом, просвещение, которое было широко распространено на протяжении столетия, убедило граждан строить свою общественно-политическую жизнь на основе демократических порядков.

Но в Европе не хватило условий, чтобы начать модернизацию. Основными причинами этого являются:

во-первых, разнообразие политических моделей в государствах (конституционная монархия, президентство, парламентская республика);

¹¹⁰Там же. – С.198.

во-вторых, наличие мажоритарных, пропорциональных, смешанных механизмов проведения парламентских выборов;

в-третьих, разные подходы к обеспечению единства государства (унитарное государство, федерация).

Народы Европы испытывали острую потребность в единой идее. Эту идею выдвинул немецкий ученый **Макс Вебер** (1864-1920). Он разработал концепцию развития капитализма, основанную на духе протестантской этики, с глубоким анализом современных нравственных изменений. Согласно протестантизму, если человек честно и сознательно выполняет свой долг, он достигнет процветания и его лицо будет сиять перед Богом. Богатство – это не средство личного удовлетворения и стремления к мечте, а способ обрести духовный комфорт. Согласно М. Веберу, протестантская религия с высокой системой ценностей может быть силой, способной стать главным источником модернизации. В книге «Протестантская этика и дух капитализма» (1905) ученый заключает, что «капитализм может сначала развиваться на Западе». В то время христианские конфессии, которые не любили наживаться, были препятствием на пути экономического развития Европы. Вебер был великим ученым, который первым понял, что религия будет препятствовать развитию промышленного капитализма и социальному прогрессу. В его интерпретации протестантизм – это не пассивное наблюдение несправедливости, а достижение социального прогресса через активную борьбу за его устранение! Подобно идеям китайского Конфуция, эта западная этика стала основой развития капитализма...

Английский ученый **Арнольд Тойнби** (1889–1975) в своем 12-томном труде «Постижение истории» исследует историю политической эволюции в мире и общие черты Востока и Запада. «В этом монументальном труде Тойнби исследовал возникновение, развитие и крах 26 обществ и 21 цивилизации на основе множества фактических материалов». Среди них Центральная Азия. Тойнби сравнивает процессы цивилизации и модернизации. По его словам, крах цивилизации вызван внутренним взрывом в обществе. Этот

исторический эпос содержит замечательные аналитические наблюдения о реорганизации императора Иосифа II во время монархии Габсбургов, экономических реформах пруссаков в начале 19 века, отмене крепостного права в России, революции Мэйдзи в Японии и Белой революции в Иране.

В процессе модернизации в Европе были определены следующие выводы:

Первая волна модернизации началась во второй половине восемнадцатого века с «просветительского абсолютизма». Французские просветители высоко оценили роль человеческого разума и сознания в развитии страны;

вторая волна модернизации получила широкое развитие в Баварии, Саксонии и, в меньшей степени, в Пруссии в период реформ государственного конституционализма во второй четверти XIX века;

третья волна модернизации произошла в связи со взглядами «патернализма». Термин, используемый в Италии, превратился в странную форму работы, основанную на заботе старшего о младшем, родственнике по отношению к родственнику, учителя к ученику и любимому человеку;

четвертая волна модернизации объединилась вокруг идеи создания единого общего рынка и возврата к свободной торговле в середине XX века. В этот период обязанности между договаривающимися государствами были сокращены, и часть суверенитета была передана представителям, избранным в парламент. Процесс взаимной интеграции в регионе усилился.

Таким образом, Европа вступила на большой путь модернизации. Наблюдая за этими позитивными изменениями, американские предприниматели осознали, что глобальная либерализация стала хорошей возможностью для внедрения Рах Americana. С этой целью в 1944 году на конференции в Бреттон-Вудсе, штат Нью-Гэмпшир, были созданы международные валютно-финансовые институты. Были созданы Международный валютный фонд и Всемирный банк. Достигнуто Генеральное

соглашение по тарифам и торговле (1947)¹¹¹. При серьезном анализе это дало бы Западу неограниченную возможность предвидеть долгосрочную политику и увеличивать свою мощь. Конференция началась с триумфа¹¹² экономической доктрины **Джона Мейнарда Кейнса** (1883-1946). Кейнс, член Британской палаты лордов, был важной фигурой в Лондонском королевском обществе, который выступал за создание межгосударственных международных институтов финансового управления и реорганизацию международной финансовой системы во всем мире. Именно эти международные организации заложили фундамент для обеспечения финансового превосходства западных стран! Этот прочный фундамент все еще выполняет свою миссию. Да, Дж. Кейнс был сильным стратегом и прирожденным экономистом. После Второй мировой войны его последователи добились экономического роста за счет постоянной полной занятости, перераспределения доходов в пользу социальной справедливости с помощью методов эмиссионной и налоговой политики. Практическое применение этих принципов не только ускорило экономическое развитие Европы, но и ускорило процесс политической модернизации.

Еще одной заслугой великого реформатора XX века Джона Кейнса было то, что он поддерживал развитие страны только тогда, когда экономика и духовность находились в гармонии. “Кейнс не только осознавал эту связь, но и знал, что его основной деятельностью в науке было открытие закона, называемого “Основным законом духовности”, – пишет профессор А. Бегматов. – По его словам, с ростом доходов, увеличением благосостояния снижается склонность к потреблению. У людей развиваются такие черты и мотивы, как расчетливое потребление, рассудительность, жадность, которые теперь приводят к снижению спроса, тем самым

¹¹¹См.: Давлиева В.И. Европейский экономический и валютный союз. // Сб. аспирантских научных работ. –Казанский госуниверситет, 2005. – С.188-194.

¹¹²Триумф – это название церемонии в Древнем Риме для приветствия военачальника, победившего на войне.

замедляя темпы производства”¹¹³. Кейнсианские программы экономического и политического развития основаны на новых экономических и статистических методах, связанных с развитием компьютерных технологий и новой научной науки – эконометрики. Стокгольмская школа политической экономии (Б. Улин, Э. Лундберг, Г. Мюрдаль, Э. Линдаль) сыграла в этом важную роль, и на основе этой идеи правящая Социал-демократическая партия Швеции в середине 1930-х годов построила свое “Государство равного благополучия”¹¹⁴. Таким образом, были обоснованы пути достижения процветания путем отстаивания законов экономической модернизации государственного строя в Западной Европе.

Во второй половине XIX века многовековая колониальная политика западных государств переживала кризис. Эти события повлияли на процесс модернизации. Однако крах колониального режима способствовал не ослаблению Европы, а ее экономическому росту. Из Индии, Пакистана, Бангладеша, Алжира в Великобританию, Францию, Нидерланды, Бельгию и скандинавские страны сейчас идет постоянный поток нелегальных иммигрантов. Это принесло Европе экономическую выгоду: она использовала мигрантов для национальной выгоды. Цены выросли из-за эксплуатации сырьевых ресурсов бывших колоний и национализации горнодобывающей промышленности. За счет дешевой рабочей силы мигрантов ускорилось освоение природных ресурсов, и сельское хозяйство начало стремительно развиваться. В исследовании рассматривались пути модернизации некоторых европейских стран. В Германии, например, министр экономики, профессор **Людвиг Эрхард** (1897-1977) был великим реформатором, разработавшим программу возрождения национальной экономики. Эта концепция согласуется с теорией

¹¹³Бегматов А. Маънавият фалсафаси ёхуд Ислои Каримов асарларида янги фалсафий тизимнинг яратилиши / Бегматов А. Создание в новой философской системы в произведениях философия духовности Ислама Каримова. –Т.: Шарк, 2000. – С. 86.

¹¹⁴Bermann A. Taking Subsidiarity seriously: Federalism in the European Community and in the United States. In: The Columbia Law Review, March, 1994. № 2. –p. 386-389.

экономистов Фрайбургской школы, которые предложили модель ордолиберализма («система свободы»), которая гарантировала свободное выражение государственной активности, личной инициативы и демократии¹¹⁵. Правительство Германии начало «демократизировать капитал»: сокрушать корпорации, обеспечивать участие рабочих в управлении предприятиями. *Ferain Stalwerke*, производящий 40 процентов стали в стране, распределен между 13 металлургическими и 9 горнодобывающими компаниями. *Volkswagen* был денационализирован¹¹⁶ и «народные акции» были проданы низкооплачиваемым рабочим по низким ценам.

Реформы Л. Эрхарда, который был министром экономики до 1963 г., ускорили экономический рост Западной Германии и обеспечили процветание на потребительском рынке¹¹⁷.

Модернизация во Франции отличалась от немецкой модели ордолиберализма. **Шарль де Голль** (1890-1970) продвигал идею «сильной и жесткой государственной власти» президентства с целью восстановления политической и экономической системы, разрушенной во время Второй мировой войны, и предотвращения политического кризиса. Этот метод оказался полезным для достижения макроэкономической стабильности, формирования рыночных отношений и привлечения иностранных инвестиций в национальную экономику.

Когда в 1944 году к власти пришли лидеры Движения Сопротивления во главе с генералом Шарлем де Голлем, энергетические ресурсы, страховые компании, банки и крупные фирмы перешли под контроль государства. Для стабилизации экономического роста правительство перешло к индикативной (рекомендованной) политике планирования. Жан Монне, экономический советник, начал проект модернизации в 1946 году. Монне был известен своими идеями повышения руководящей роли

¹¹⁵Шайхутдинова Г.Р. Возникновение принципа гибкости в Европейском Союзе // Вестник ТИСБИ. – 2007. № 2. – С. 103-109.

¹¹⁶ Денационализация – это возвращение владельцам частной собственности, ставшей государственной.

¹¹⁷См.: Ежов В. Людвиг Эрхард и “немецкое чудо” //Обозреватель, № 3 (122), 2000.

государства. Идея возникла во время распределения американской помощи Франции по плану Маршалла после войны. Жан Монне выступал за укрепление системы «проводимости» – руководства государства в учреждении, основанном на рыночных отношениях¹¹⁸.

В годы Четвертой республики (1946-1958) были реализованы огромные планы модернизации. Второй приход де Голля к власти изменил содержание и направление модернизации французской экономики. Когда он стал премьер-министром в 1958 году, была принята новая конституция и установлена президентская система, ограничивающая парламентские полномочия Пятой республики. «На этот раз в качестве своего экономического советника, он избирал Дж. Рюффа. Назначая его, объявил выполнение генерального плана «великим долгом для каждого француза»¹¹⁹.

Расширение международных промышленных и финансовых групп за счет умелого руководства Президента; плавное развитие регионов; поддержка классовой гармонии и снижение социальной напряженности были достигнуты¹²⁰. Вскоре начатые им «большие проекты» принесли свои плоды: ракета Agian, сверхзвуковой самолет Concorde, аэробусы, высокоскоростные поезда, компьютеры и оборудование связи. Вскоре французы достигли Соединенных Штатов и Японии ...

В рамках крупных проектов в региональных университетских центрах (Гренобль, Нант) были созданы «полюса научного и технологического развития», построена дорожная инфраструктура от национальных автомагистралей до муниципальных магистралей, а в отдаленных районах были созданы стимулы для частных инвестиций.

Политика модернизации коснулась и сельскохозяйственного сектора. В связи с увеличением импорта прекращено выращивание местных традиционных культур и сохранены универсальные

¹¹⁸Кумехов К.Р. Французская модель // Российские вести. 16 фев., 1994 г.

¹¹⁹Ардан Ф. Франция: государственная система. –М.: 1994. –С. 154

¹²⁰См.: Керимов А.Д. О своеобразии государственной системы современной Франции // Государство и право, №1, 2001.–С. 71-74.

кормовые культуры. Хотя с середины 1950-х до конца 1960-х годов сельскохозяйственные угодья сократились с 27 до 15 процентов, по объему экспорта продукции они занимали второе место после США¹²¹.

Жорж Помпиду, премьер-министр с 1962 по 1968 год и президент с 1969 по 1974 год, также продолжил политику де Голля. В начале 1970-х годов были проведены структурная перестройка, технологическая модернизация, организационные и экономические реформы, повысилась эффективность производства.

Да, при Шарле де Голле все французское общество было единым, и были созданы государственные институты для обеспечения стабильного порядка в стране.

Политическая и экономическая жизнь европейских стран, таких как Италия, Великобритания, Бельгия, Швейцария, также была близка к условиям политических реформ и индустриализации во Франции. Мы не сочли нужным останавливаться на них. Однако следует отметить, что основная реформа государства в Узбекистане, принцип руководящей роли Президента, во многом аналогичен политике, «проводимой» во Франции.

Становление системы Европейского Союза (ЕС) также стало важной вехой в модернизации. В 1992 году он объединял 28 стран, его население составляло 503 миллиона человек, а площадь составляла 4384782 кв. км. По численности населения он занимает третье место в мире после Китая и Индии и седьмое место по площади суши.

Кратко поговорим о системе самоуправления Европы. Два столетия назад кампания по объединению свободных общин и ассоциаций на обширной территории возродилась и приступила к решению социальных проблем. Только в XX веке с учетом потребностей граждан были сформированы десятки общественных организаций, таких как Международный союз сообществ (Гаага),

¹²¹См.: Черников Г.П. Экономика Франции: традиции и новейшие тенденции. – М.: 2002. – С. 204; Островская Е. Франция // Мировая экономика и международные отношения. – №8, 2001. – С. 89-97.

Европейский союз (Париж), Международная ассоциация городов и регионов, Европейский конгресс местных и региональных властей. В 1985 году была принята Европейская хартия местного самоуправления. В настоящее время намечены пути развития систем местного самоуправления в 28 странах, присоединившихся к Союзу. «Местное самоуправление позволяет гражданам участвовать в принятии решений как в повседневной жизни, так и в общественных делах, обеспечивая при этом осуществление гражданских прав,— говорится в Хартии. — Оно способствует развитию чувства гражданской ответственности». Органы местного самоуправления выступают посредниками между гражданином и государством»¹²². Хартия также выполняет обязательства по поддержанию и укреплению политической, административной и финансовой независимости местных ассоциаций.

Согласно анализу, в мире существуют североамериканская, южноевропейская (Франция, Италия) и североевропейская, или скандинавская (Дания, Швеция, Финляндия, Норвегия, Англия), модели местного самоуправления. Например, североамериканский муниципалитет имеет узкую сферу деятельности, обслуживает больше деловых интересов, а в менее активной южноевропейской модели национальной политике уделяется меньше места. В североевропейской модели функции равномерно распределены между центром и регионами, правительством штата и органами местного самоуправления и имеют форму традиционного демократического института¹²³. Вклад муниципалитетов в потребление валового национального продукта и занятость растет. Европейская хартия приняла наиболее приемлемую из трех моделей – модель Северной Европы, защищающую граждан городских сообществ.

В настоящее время, включая торговлю между странами – членами ЕС, мировой импорт составляет 22%, а экспорт (США – 18

¹²²Frieder A. Partizipative Demokratie (Erfahrungen mit der Modernisierung kommunaler Verwaltungen)- Demokratie am Wendepunkt. Siedler Verlag. – Berlin, 1996. –p. 294-307.

¹²³См.: Lane Son-Erik. Constitutions and political theory. – Manchester and NY. 1996. –p. 243-245.

и 16, Япония – 9 и 12, Канада – 4 и 5%, Канада – 47% соответственно) составляет 20%. На ЕС приходится около 8% мирового импорта и экспорта продуктов питания, 7 и 12% сырья, 13 и 2% электроэнергии, 7 и 13% химикатов, 30 и 41% машин и 35 и 34% остальной промышленной продукции.

Но сегодня в социально-экономической жизни Европы возникли экономические трудности. Мировой финансово-экономический кризис поставил ЕС в тяжелое положение. После перехода на единую валюту в 1999 году Германия, Франция и Великобритания пережили финансовый и экономический кризис в 2008 году и первую рецессию в 2010 году, несмотря на относительный рост экономики. Аналитики говорят, что экономика не восстановится и не вырастет до конца 2020 года. Сегодня Еврокомиссия разрабатывает новую стратегию поддержания стабильности, а не развития единой экономической зоны ЕС. Пакет финансовых стимулов Европейской комиссии направлен на обеспечение конкурентоспособности и выживания стран, которые серьезно пострадали от глобального финансового и экономического кризиса. Кризис усилился, особенно в Греции, Португалии, Испании и Италии. Следует отметить, что в период перехода на евро потребительская ценность и доступ к кредитам во всех странах значительно выросли. Согласно анализу, принудительное выравнивание цен по отношению к евро во всем регионе часто работало в пользу трейдеров, и государство в этом отношении проиграло.

В то же время есть такие проблемы, как невыносимый рост безработицы, старение населения, снижение рождаемости, согласование баланса экономической и социальной политики государств-членов, минимизация воздействия кризиса. В частности, страны Восточной Европы переживают серьезный демографический кризис: уменьшилась рождаемость, увеличилась продолжительность жизни населения. В этой ситуации население стареет, ощущается нехватка трудоспособных людей, бесконтрольно растет поток мигрантов. Если руководители

государства не предпримут конкретных шагов для исправления ситуации, общая численность населения может сокращаться примерно вдвое каждые 25-30 лет. Снижение рождаемости приводит к изменению баланса в регионе и увеличению количества взрослых. “Никогда еще число людей в возрасте 65 лет и старше (около 60 миллионов) не увеличивалось так сильно», – сказала Осколова. – Старение многих поколений “бэби-бума” резко ускорит процесс в 2010-2030 годах. Только к 2040 году количество людей в возрасте 65 лет и старше уменьшится за счет увеличения числа смертей среди пожилых людей”. Обострение финансово-демографического кризиса создает новые проблемы.

Похожая ситуация наблюдается сегодня и в России.

3.2. Проявление восточной модели модернизации в странах Центральной и Юго-Восточной Азии

В последние годы активизировалось новое направление модернизации – исследования «экономических чудес» Юго-Восточной Азии. Ученые признали, что в модели глобальной модернизации возник феномен, который не укладывается в наше обычное понимание. Появляются новые исследования сочетания государственного вмешательства («видимая рука») и рыночных сил («невидимая рука») в азиатской экономической стратегии. Ниже мы представляем наш научный анализ некоторых стран.

В японском обществе преобладает принцип религиозной и коллективной солидарности. В последние сто лет идет процесс глобализации, отражающий объективную историческую тенденцию модернизации экономической, политической и культурной сфер общественной жизни. Образ новой страны, сочетающей в себе элементы традиции и западные инновации, уже сформировался. Способность населения адаптироваться к новым условиям: наблюдается, что элементы других цивилизаций хорошо ассимилируются, включая их в свои национальные ценности. В этом обществе трудно отличить собственное от освоенного, потому что все перемешано. Возникновение такой смеси связано с уровнем

восприятия мира людьми, в основе которого лежат многовековые традиции в обществе. «У японцев есть эволюционный процесс трансформации традиций», – пишет И. Хидзия-Киршнерайт. – Обычно новые элементы добавляются к старой структуре, не разрушая ее, часто живя с ней, а иногда и впитываясь в нее. Эти элементы, которые постепенно меняют свой внешний вид по мере адаптации к старой конструкции, приводят к реконструкции всей конструкции»¹²⁴.

Иногда процесс настолько бурный, что создается впечатление, будто они нарушают собственные традиции. Однако то, что преобразования в японском обществе, даже самые серьезные, произошли без разрушительного социального взрыва, без революции, является их достижением.

Отличие японского прагматизма от других в том, что он сохраняет свои традиционные национальные ценности, тщательно избегает возможных катастроф и принимает инновации. По словам Ю. Мисимы, «никакая культура, даже сильная, не может быть универсальным образцом подражания для японцев»¹²⁵.

Впервые в стране были проведены политические реформы во время **реставрации Мэйдзи при императоре Муцухито** (1868-1912). К власти пришла не политически слабая буржуазия, а представители феодальной аристократии, представители торгового и ростовщического капитала, которые определили развитие капитализма.

С самого начала процесс модернизации в Японии проводился под девизом «Японская психика – западные технологии» (вакон-йосай). В данном случае вакон означает традиционную культуру, восприятие мира в связи с духовными ценностями, йосай – современную культуру, цивилизацию¹²⁶. Ранее, во время правления императора Токугавы (XVII-XVIII вв.), была модернизирована система управления, когда национальная культура через некоторое

¹²⁴Хидзия-Киршнерайт И. Военная вина, послевоенная память: преодоление прошлого в Японии. – М.: Новое литературное обозрение, 2005.– С. 491.

¹²⁵ Мисима Ю. Голоса духов героев. – М.: Летний сад, 2002. – С. 202.

¹²⁶Беляков А. Акио Морита. Душа компании // Интерпрес, № 1, 2001.–С. 53-58.

время вернулась в свое классическое состояние после длительного процесса усвоения китайских традиций (смешение – Б.О.).

В основе японского религиозного сознания лежит совокупность различных верований, молитв, ритуалов и моральных норм, то есть идеология синтоизма (японское «синто» – «путь богов»), возникшая в первобытном обществе. В 1868 году синтоизм был официально принят в качестве государственной религии и просуществовал до 1945 года. В 1964 году религия была отделена от государства. По его словам, естественное принятие преемственности императорской династии (Микода) формирует сознание японцев. Даже если император будет отстранен от политической власти, он сохранит свое место в иерархической системе общества в качестве верховного жреца Синтао. Правящая элита видела в буддизме идеологическую основу централизованного государства, поскольку местные культы были обогащены рядом моральных концепций, которых в них не существовало. Буддизм пустил корни в стране без религиозных войн, что привело к появлению синто-буддийского синкретизма¹²⁷.

Обе религии полагались друг на друга: буддизм чувствовал здесь потребность в материальной поддержке, в то время как синтоизм чувствовал потребность в благосклонности правящей элиты.

Конфуцианство, совершенный набор моральных принципов, несущий сложный образец поведения, норм и ритуалов, также начал укореняться в стране. Исторически сложилось так, что учение Конфуция, действовавшего в дополнение к буддизму, обращалось к священникам и знати. В период Токугава конфуцианство получило статус официальной государственной идеологии и несколько улучшилось. Как писал А. Куланов, «китайское конфуцианство преобладало в уважении и преданности родителям и семье. В японском конфуцианстве сформировалась безоговорочная преданность господину сёгуну, хотя и в ущерб

¹²⁷Абдулаев Э.Н., Мендрин В.М. История сегуната в Японии. Т.1. – М.: СПб. В 2 –х т. 1999. –С. 54-60.

интересам семьи. Под влиянием конфуцианских идей древняя японская традиция самопожертвования и безоговорочной преданности трансформировалась в общепринятый кодекс поведения и моральную систему, нашедшую свое яркое выражение в кодексе самурайской совести бусидо (путь воина)¹²⁸».

В становлении японской модернизации особая заслуга учёных **С. Судзуки** (1579-1655) и **Б. Исиды** (1685-1744 гг.). С. Судзуки, бывший самурай и правительственный чиновник. В социальной этике основанной на дзэн-буддизме, преобладает японская мораль, которая отвечает духовным, религиозным и экономическим потребностям людей во всех обществах. В феодальном обществе, если торговля рассматривается как «неизбежное зло», мы видим в этой доктрине «религиозное движение», несущее свободу людям. «Если трейдер будет торговать с прибылью, он не добьется успеха. Если он не будет действовать в соответствии с потребностями покупателя и государства—сказал С. Судзуки. –Труд терпение, довольство, по сути, на уровне благочестия, труд – это путь истинной веры»¹²⁹. Учение японского ученого похоже на трудовую этику Накшбанди, веберовские идеи протестантской этики. Главное отличие в том, что учения Вебера и Судзуки подняли общественную жизнь Европы и Японии на более высокий уровень, а в Узбекистане отодвинули в сторону...

Б. Исида поднял труд до уровня религии среди трудолюбивых, верных работников. Труд был философской доктриной, проявлявшей религиозный фанатизм в стремлении к цели японцев. По его словам, ответственность за поведение, повседневная нравственная норма воплощается в самом человеке. Когда люди спокойно и сознательно следуют порядку, в обществе создается стабильность, и только тогда оно переходит в состояние гармонии с Небом. Доход доброго, искреннего, бережливого предпринимателя с заказчиком будет честным, справедливым. В обществе должна

¹²⁸Куланов А. Обратная сторона Японии. –М.: АСТ, 2008. – С. 250.

¹²⁹См.: Симхович В. Истоки современной японской системы управления // Проблемы теории и практики управления, 2002. № 6. –С. 70-81.

быть система общественного согласия-консенсуса. Договор не имеет юридической силы, если он не соответствует социальной норме. По этому, данное слово для соглашения, достаточно.

Согласно этике Исиды, рабочие и предприниматели держатся подальше от политики и не вмешиваются в политические дела государства. Концепция консенсуса играет ведущую роль на предприятиях. Как писал В. Ерёмин в своей книге «История Японии», эта концепция, доказавшая свою эффективность, служит основой для всех аспектов японского менеджмента¹³⁰. Основатель известной компании Matsusita denki К. Мацусита был глубоким знатоком этой модели. Мацусита, автор бизнес-идей, таких как торговые агенты, агрессивная реклама, задачи компании, внедрение систем непрерывного найма (принцип системы управления –Б.О.), был известен японцам как «бог управления».

Система управления и экономика страны улучшились в 1950-х и 1960-х годах. В частности, на более высокий уровень поднялись отношения государства – бизнес-структуры – профсоюзы. Число национальных корпораций, таких как Japan Incorporated, увеличилось; японцы, сильные подражатели, начали применять западные изобретения в своей отрасли; государственный протекционизм на подъеме. В частности, так называемый «точный и своевременный» метод, работающий по модели США, прославил крупные предприятия. В настоящее время этот экономичный метод используется и на Асакинском автомобильном заводе (Узбекистан). Его преимущество в том, что процесс от продукта до конвейера безупречно выполняется самим рабочим, а не главным инженером, начальником цеха или мастером.

На основании изученных источников и научного анализа были сделаны следующие выводы относительно модернизации Японии:

1) на практике обеспечивается сочетание образования и воспитания, науки и производства;

¹³⁰Ерёмин В.Н. История Японии. Учебное пособие. Т. 2. 1868-1998. – М.: ИВ РАН, 1998. –С. 301-344.

- 2) японцы могут адаптироваться к быстро меняющимся природным штормам, суровым условиям жизни;
- 3) люди всегда стремятся к экономическому процветанию;
- 4) в обществе полностью сохраняются религиозная солидарность и коллективный дух;
- 5) на предприятиях преобладает ориентация на эффективность и качество продукции;
- 6) система организации труда поднята на более высокий уровень.

По указанным выше причинам к 2000-м годам Япония стала сверхдержавой, превосходящей европейские страны по своей экономике и конкурирующей с США в некоторых областях. Приток капитала страны за границу составил 1 трлн. долларов. Из 100 крупнейших банков мира 29 японских и только 9 американских.

Сегодня азиатские тигры доказали, кто они и на что способны. Во-первых, то, что люди сами начали в полной мере проявлять свой менталитет и приверженность ценностям, привело к эффективному курсу модернизации. На наш взгляд, больше нет необходимости помогать азиатским странам в вопросе модернизации, но разрешение конфликтов, связанных с модернизацией Западной Европы, стало серьезной проблемой. Это большое достижение своевольного восточного общества. По словам сингапурского ученого К. Махбубани, “В 21 веке мы являемся свидетелями ответной борьбы между атлантическим и тихоокеанским импульсом. В последние столетия атлантический импульс определял ход мировой истории. Ситуация изменилась: теперь евроцентристские аналитики должны понять исторический процесс и пересмотреть его концепцию”¹³¹.

В третьем тысячелетии до нашей эры человеческие отношения в Китае регулировались нормами «ли». «Ли» – это система нормы поведения, моральные отношения определяющиеся полом, уровнем родства, поколением, возрастом, социальным статусом людей. В результате классового деления в традиционном обществе

¹³¹См.: Гаджиев К. Введение в геополитику. – М.: 2003. – С. 308-309.

преобладало неравенство родственных отношений, и последний кодекс китайской династии определил сорок один тип родства¹³². Система родства зародилась до образования древнекитайской государственности. Но в отличие от других народов китайцы были полностью свободны от пороков феодализма. Это было редким историческим событием в модернизации общества. Любая страна, которая хочет избавиться от изъянов старой системы, препятствующей национальному развитию, в том числе Узбекистан, должна учиться у Китая. Хороший способ сделать это – разработать наиболее совершенный этический кодекс. Пока не будут устранены господствующие в обществе «феодалные» пороки, конфликт между традиционным и современным обществом будет усиливаться. Например, учение Накшбанди вызвало большой интерес в обществе...

Заслуга великого философа Конфуция заключалась в том, что он ввел принципы ли в сферу государственного управления, заложив тем самым основы стратификации социального статуса. В III-VIII веках из-за неразберихи правовой системы нормы морали были перенесены в нормы права, а нарушители привлекались к ответственности. Моральная и политическая идеология, представляющая собой сочетание правовых норм и религиозных идей, впиталась в сознание людей. **Ли Куан Ю, основатель реформ в Сингапуре**, сказал: «Китайцы сначала сделали реконструкцию, затем прозрачность. Они сделали это чудесным, последовательным образом. Россияне ошиблись в этом плане»¹³³. Как известно, «реконструкция» компании, начатая в 80-е годы по инициативе бывшего главы СССР М.С. Горбачева, положила начало хаосу в стране, так как люди не были готовы к этим демократическим реформам ни экономически, ни психологически.

Если мы изучим историю китайской модернизации, мы станем свидетелями многих эволюционных политических изменений. Первоначально революционный демократ Сунь Ятсен (1866-1925)

¹³²Крадин Н. Империя Хунну. – М.: Логос, 2002. – С. 203-212.

¹³³Ли Куан Ю. Интервью газете "Spiegel" // "Spiegel", №32. 08.08.2005.

хотел преобразовать авторитарную политическую систему в демократическую в начале 19 века, но когда он попытался это сделать, реформы застопорились.

Большой рывок вперед и “культурная революция”, инициированные **Мао Цзэдуном** (1893-1976), основателем Китайской Народной Республики, в 1960-х и 1970-х годах принесли стране много проблем. Важным вкладом в 33-летнее руководство «Отцом бедняков» (1943-76) было то, что в трудный период он оставил нашествие западных империй и сохранил целостность страны.

После смерти «великого гения» настоящие реформы начались с приходом к власти **Дэн Сяопина (1904-1997)**. Красные лозунги смело вводили в общество элементы капиталистических рыночных отношений, несколько раскрепощая ведущую экономику, понимая, что людей нельзя кормить высокими призывами. Частная собственность была объявлена неприкосновенной, так же как государственная и коллективная, иностранным инвесторам предоставлен ряд льгот. Политика «открытых дверей», начатая Дэн Сяопином, была должным образом продолжена его преемниками.

Радикальные реформы, проведенные под руководством Дэн Сяопина, дали положительные результаты. Основная цель руководства заключалась в том, чтобы «не свергнуть социализм, а улучшить и обновить его»¹³⁴. Он не хотел заменять тоталитарную систему совершенной демократической системой. Но он умело провел модернизацию общества. Сяопин был Генеральным секретарем Коммунистической партии, заместителем председателя Государственного совета Китайской Народной Республики (1956–1966) и много лет председателем Военного совета КПК. Во-первых, в своей исторической речи на VIII съезде Коммунистической партии Китая в сентябре 1956 года он выступил с инициативами по демократизации общества, перераспределению полномочий партийных и административных органов, разрушению системы,

¹³⁴Ли Фэнминь. О специфике реформ в КНР // Новая и новейшая история, 1996, №6. – С. 4.

управляемой правителями, и избавлению от болезни «гения». Однако его взгляды были проигнорированы, и реформы, ожидаемые в 1950-х годах, были отложены на 20 лет – для Дэн Сяопина и китайского народа это стало «горькими» двадцатью годами»¹³⁵. Во время Культурной революции 1966–1969 годов Дэн и его коллеги стали жертвами репрессий. Дэна оправдали в 1973 году, а в 1976 году он восстановил всю власть.

Дэн Сяопин хотел, чтобы государство и общество достигли настоящего процветания. Он начал реформу с сельского хозяйства, с отмены маоистской системы «народных коммун». Он выбрал путь капитализма и применил рыночные реформы к экономике – и тогда иностранные инвестиции пошли потоком. 13 декабря 1978 г. он объявил, что привержен внедрению «пролетарских демократических принципов».

Знаменитое заявление главы государства, получившее название «Площадь Тяньаньмэнь», гласило: «Мы должны позволить нашему народу высказать свое мнение. Если люди, недовольные нынешним порядком, захотят использовать демократию для создания хаоса, это не так страшно. Мы примем против них необходимые меры и убедим большинство населения различать добро и зло»¹³⁶.

Сяопин выдвинул другую идею: он призвал всех придерживаться принципов централизации при демократии, верховенства закона, строгой дисциплины, не отклоняться от принципа партийного руководства. Он сказал, что тот, кто совершит ошибку в этом вопросе, нанесет вред тщетной ерунде демократии, распространению ультрадемократии, анархии в обществе, разрушению политической стабильности, краху прочного единства.

Китайский лидер удалил слова «широко выражать свои взгляды, полностью выражать свое мировоззрение в дебатах» из

¹³⁵Век XX: Политика. Люди. Судьбы. – Т.: Шарк, 2007. – С. 112.

¹³⁶Дэн Сяопин. О строительстве специфически китайского социализма. –М.: 1997. – С.36.

Конституции 1978 года, пояснив: “внушает незащищенность нашему опыту и стилю работы”¹³⁷. В своей речи «Реструктуризация государственного и партийного управления» в августе 1980 г. он изложил основные принципы политической реформы.

Ученый, изучавший период правления Сяопина, С. Сафоев отмечает, что в стране тогда была разработана «трехэтапная» стратегия модернизации: «На первом этапе планируется увеличить ВВП вдвое по сравнению с 1980 годом, чтобы обеспечить население продуктами питания и предметами первой необходимости». На втором этапе к 2000 году планируется удвоить ВВП и поднять уровень жизни до уровня «малого благосостояния».

Наконец, третий этап предполагает завершение модернизации к середине XXI века, переход от общества «малого достатка» (2020) к модернизированному обществу”¹³⁸.

Отличие Китая от других стран с точки зрения политики в том, что образование в стране полностью подчинено идеологии. Уроки идеологии полностью преподаются в школах. **У каждого китайца регулярно срабатывают лозунги «Я люблю пять вещей»: «Я люблю страну», «Я люблю людей», «Я люблю труд», «Я люблю науку», «Я люблю социализм».**¹³⁹.

Реформы начались с массового внедрения системы семейного подряда в селе, где проживает 80 процентов населения. По новой системе колхозы сдавались в аренду фермерам на 15 лет, позже срок был продлен до 30 лет. Доходы фермеров, получивших право продавать часть своей продукции по рыночным ценам, резко выросли. Китай стал экспортером зерна от иностранного покупателя. Веря в правильность выбранного пути, руководство применило полученный опыт в экономической системе городов. В 1984 году в отраслях начали внедрять принципы рыночной экономики. На сегодняшний день государственные предприятия

¹³⁷Там же. – С. 112.

¹³⁸Сафоев С. Марказий Осиёдаги геосиёсат / Геополитика в Центральной Азии. – Т.: УМЭД, 2005. – С. 113.

¹³⁹См.: Marianne Bastid. Education, Youth and Social perspectives in the early 1980s / China in the 1980 – and beyond. Studies in Asian topics. №. 9. – Copenhagen, 1986. – С. 15-17.

как центрального правительства, так и местных органов власти получили свободу расширять производство и адаптироваться к рыночным условиям. Контроль со стороны местных органов власти снизился, доля государственного сектора снизилась, и его место занял частный сектор. Политика Сяопина по модернизации политической и экономической систем привела к положительным изменениям в общественной жизни. Следует отметить, что развитые страны начали оказывать давление на Китай с демократическими призывами. Однако такие провокационные «требования» усилили общественное недовольство, и в 1986 году процветала кампания по критике «буржуазного либерализма». На шестом пленуме ЦК КПК 12 созыва в сентябре Сяопин сказал: «Иностранные буржуазные ученые заявляют, что права человека нарушаются в ожидании нашего освобождения. Они хотят радикально изменить наше общество, противопоставив западные идеи нашим национальным ценностям. И мы не смотрим на это: продолжаем решать проблемы самостоятельно, исходя из объективной ситуации»¹⁴⁰. Действительно, Китай избрал путь реформ в соответствии со своим менталитетом и древними традициями. Аналитики говорят, что «Сяопин занял осторожную позицию в отношении либерализма, в то время как демократические реформы были проведены его товарищами Ху Яобань и Чжао Цзянь»¹⁴¹.

По данным Международного валютного фонда, экономический рост в Китае в 2011-2014 годах составил 24 процента. Всемирный банк сообщил, что в 2014 году страна стала лидером по важному макроэкономическому показателю – валовому внутреннему продукту (ВВП), обогнав США: Китай – 17,6 трлн, США – 17,4 трлн долларов. Интеллектуальное пробуждение и интеллектуальное развитие в китайском обществе также продолжается. Страна занимает первое место в мире по количеству патентов на

¹⁴⁰Дэн Сяопин. О строительстве специфически китайского социализма.–М.: 1997. – С.285.

¹⁴¹См.: Век XX: Политика. Люди. Судьбы. – Т.: Шарк, 2007. – С. 113.

изобретения. В настоящее время в западных странах обучаются более трехсот тысяч китайских студентов. Представляется необходимым применить этот опыт и в Узбекистане.

За рубежом и в Узбекистане опубликованы многочисленные исследования о сущности модели политической модернизации Дэн Сяопина¹⁴². В частности, арабский публицист Абдулла бен Абд аль-Мухсин аль-Фарадж в статье в газете «Эр-Рияд» 24 ноября 2009 года дал объективную оценку достижениям «азиатских тигров». «Эта группа представляет собой стремительный переход от традиционного общества к современному; подготовка прочного фундамента на будущее; Высокий экономический рост был достигнут за счет использования дешевой рабочей силы и максимизации целей транснациональных корпораций. Но «азиатские тигры», такие как Китай, Малайзия, Корея, Сингапур, работали день и ночь в течение 40 лет, чтобы создать прочный фундамент для экономики, чтобы будущие поколения могли наслаждаться этими условиями¹⁴³». Целью революционной реформы было обогащение как государства, так и народа, и это было достигнуто.

Еще одна особенность китайской модернизации заключается в том, что политическим процессом управляет само государство, а не частный сектор. На данный момент речь идет об американской модели. После распада СССР в 1991 году Соединенные Штаты продвигали модель под названием «Вашингтонский консенсус». Основные требования к этой модели: а) чрезмерная либерализация

¹⁴²См.: Ким В.С. Политическая идеология Китая XX века: генезис, эволюция и современность. Автореф. дис. док. полит. наук.–Т.:1995, Титаренко М.Л. Жизнестойкость и стабильность китайской цивилизации – условие развития Китая. Востоковедение и мировая культура. –М.: 1998., Кондратьева Ю. Л. Позиция Дэн Сяопина в отношении политической модернизации китайского общества в 80-е годы. <http://humanities.edu.ru/db/14.01.2007.>, Тухтабоев Б. Янги индустриалашган давлатлар тарақиётининг сиёсий омиллари ва муаммолари / Политические факторы и проблемы развития новых индустриальных стран. Автореф. дис. канд. полит. наук. –Т.: УМЭД, 1999, Виноградов А. Китайская модель модернизации: социально-политические и социокультурные аспекты. Автореф. дис. док. полит. наук. – М.: 2006.

¹⁴³См.: «Китайская модель» может повергнуть «Вашингтонский консенсус» в прах. <http://www.inosmi.ru>

экономики; б) промышленная приватизация; в) ограничение вмешательства государства в свободу рынка.

Модель Вашингтонского консенсуса использовалась во многих частях мира до 2008 года, когда глобальный финансовый кризис усилился. Международные эксперты отмечают, что такая модель будет конкурентоспособной только с китайской моделью. Это связано с тем, что “в Восточной Европе реформа финансов, денежной системы, внешней торговли осуществляется на макроуровне, в Китае – ценовая политика, реформа бизнеса, развитие частного сектора на микроуровне”¹⁴⁴. Эта модель также очень полезна для Узбекистана, который открывает путь для малого бизнеса и предпринимательства.

Русский ученый Д. Травин в книге “Европейская модернизация” пишет, что западные экономисты “удивлены” тем фактом, что монархии или авторитарные системы в Юго-Восточной Азии достигли “практически высокого экономического роста”¹⁴⁵. Однако теоретики не думали, что высокие экономические и социальные показатели могут быть достигнуты с помощью механизма рыночной экономики, созданного авторитарной системой Азии. Суть в том, что модернизация Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока (Китай, Япония, Малайзия, Южная Корея, Сингапур, Тайвань, Таиланд, Индонезия, Объединенные Арабские Эмираты, Кувейт), ранее подвергавшаяся критике со стороны Запада, начала показывать сильнейшую восточную сторону мира.

По результатам анализа был сделан вывод относительно модернизации Китая (**таблица 8**):

¹⁴⁴Сафоев С. Марказий Осиёдаги геосиёсат / Геополитика в Центральной Азии. – Т.: УМЭД, 2005. – Б. 113.

¹⁴⁵Травин Д. Европейская модернизация: в 2 кн. Кн. 1. – М.: СПб., 2004. – С. 72.

<p>Основные аспекты успеха китайской модернизации</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Создана устойчивость для модернизации; -Национальные ценности, традиции и особенности были приняты во внимание при проведении политических реформ; -Китайский народ феноменально трудолюбив; -Рабочая сила чрезвычайно дешевая; -“Отклонение” китайцев от пути социализма было хорошо воспринято и всячески поддержано на Западе; -70 миллионов мигрантов, работающих за границей (исключая Гонконг и Тайвань), отправляют домой около 700 миллиардов долларов в год.
---	--

В истории политической модернизации ряда стран Азии выделяется **Индия**. «В Индии индустриальные социальные группы делятся на касты в зависимости от их положения в обществе», – пишет русский ученый Г. Купряшихин. В частности, «высшие эшелоны» группы, доминирующие в обществе; «брамины» – священнослужители, поддерживающие более высокий уровень; «слуги» – те, кто служат «высшему поколению»; «шудры» – важная часть населения со своей иерархией. В этом контексте был достигнут консенсус между центром и регионами по преодолению существующих кризисов»¹⁴⁶

Новая эра в жизни страны началась после политической революции, осуществленной великим реформатором Мохандасом Ганди. В начале 1950-х годов под влиянием социалистических режимов была выбрана модель «погоны» за Западом. Но в 1980-х годах стало ясно, что политика государства в области планирования и отказ от прав частной собственности тормозят национальное развитие. Тогда Индия смело перешла на капиталистический рыночный метод. А руководство СССР отвергло западный путь и пошло по ложному пути ...

В середине 1990-х годов процесс модернизации значительно ускорился после того, как Индия выбрала модель под названием «западные технологии и индийское общество». Потому что в

¹⁴⁶Купряшихин Г.Л. Политическая модернизация. –М.: 1991. –С. 278–280.

семнадцатом и девятнадцатом веках, в годы британского колониализма, западные ценности были хорошо интегрированы в систему государственного и социального строительства. У индийцев была политическая воля и национальное сознание, чтобы принять демократические ценности и ассимилировать западные технологии. Поэтому реформы в этой огромной стране шли намного быстрее, чем в исламских обществах. В 2005 году Индия стала одной из крупнейших экономик мира.

В **Исламской Республике Иран** религиозная идеология прочно укоренилась. Его критиковали на международной арене за то, что он не отказался от национальных ценностей и не приветствовал демократию. Когда в 1979 году произошла «белая революция», жители Запада предсказывали, что «ислам окажется под угрозой и традиционные ценности исчезнут». Но на самом деле это был неправильный подход к вопросу. В Иране западная модель модернизации была объявлена полностью недействительной, и была продвинута необходимость создания абсолютного исламского правительства¹⁴⁷. Эта политическая ситуация превратилась в феномен «политизации» ислама, ведущего к закрытию демократических институтов.

Но в ранних теориях модернизации культурный фактор не оценивался. Фактически, именно культурный фактор является одной из независимых движущих сил развития. Примером провала модернизации является «белая революция» в Иране 1963-1979 годов – попытка короля Мухаммеда Резы Пехлеви провести реформы. В результате сильного появления религиозных традиций из светских нововведений в 1979 году произошла Исламская революция и была установлена теократическая система при Хомейни. Политические события в Иране: быстрая модернизация, основанная на слепом усвоении западного опыта, продемонстрировала общественности силу религиозного фактора ...

¹⁴⁷Федорова А.С. Идеология и практика современного исламского государства // Двадцать пять лет исламской революции в Иране. – М.: 2005. – С. 61.

Недавние исследования показывают, что страна «говорит» на языке западной демократии после своего рода «модернизации» в Иране. Принцип верховенства закона получает все большее распространение в государственном управлении. В Конституции говорится: «При неукоснительном соблюдении закона для обеспечения национального единства религиозная демократия не допускает нарушения закона, установленного в основных границах исламской системы. В религиозной демократии никто и ничто не стоит выше закона»¹⁴⁸. Статья 107 гласит, что «лидер страны равен перед законом, как и любой другой гражданин». Несмотря на антизападный характер революции 1979 года, система правосудия построена по образцу западной. Судьи пытаются найти золотую середину в семейных делах, сравнивая Гражданский кодекс с правилами фикха и шариата. Появились в словарях термины «революция», «парламент», «республика», «выборы», «конституция», «разделение властей».

В Афганистане революция в апреле 1978 г. была направлена на проведение политических реформ в жизни страны. Но год спустя советское вмешательство полностью положило этому конец. Сопротивление усилилось после того, как широкие реформы, инициированные Афганской народно-демократической партией (АНДП), были публично названы «советской модернизацией». Модернизация, осуществленная бывшим Союзом в социальной сфере, была направлена на демонтаж традиционных социальных структур. Перед войной шла борьба между традиционным обществом и современным обществом, то есть ханы и малики (вожди племен, могущественные землевладельцы) чувствовали угрозу со стороны элит западного Кабула, Мазари-Шарифа. Приток прямых иностранных инвестиций позволил развить промышленные структуры ...

¹⁴⁸Мехди И. Либерал-демократическая проблематика и опыт религиозной демократии // Двадцать пять лет исламской революции в Иране. – С. 17.

Тысячи школ и административных зданий были снесены, а сотни афганских учителей были убиты после того, как национальные силы объявили войну советским войскам. Сорокалетняя война нарушила баланс сил в афганском обществе, существовавший до 1978 года, и отодвинул на задний план вопрос о восстановлении единого афганского государства. До революции пуштуны занимали лидирующее положение в афганском обществе, а правая пуштунская элита боролась за власть, и к ней не присоединились никакие другие небольшие профсоюзы. Лидеры Нового Афганистана: последний эмир Захиршах, президент Давид, который был свергнут в ходе апрельской революции 1978 года, Тараки, лидер Народно-демократической партии, убитый в результате переворота 1979 года, Амин, убитый в том же году советскими десантниками, и Кармаль, который был свергнут в 1986 году. Наджибулла, последний советский марионеточный лидер, повешенный во время захвата Кабула талибами, и многие лидеры афганских моджахедов были членами традиционной пуштунской элиты¹⁴⁹.

В результате «быстрой модернизации в советском стиле» афганской элиты страна не вышла из отсталости, а разделилась на небольшие зависимые страны, борющиеся за маленькие цели. Победа моджахедов над коммунистическим режимом в Кабуле была признаком того, что афганское общество неспособно участвовать в политическом процессе. В то же время под предлогом борьбы с терроризмом в 2003 году силы США и НАТО, которые прочно обосновались в стране, подорвали политическую и экономическую ситуацию и унесли богатство людей.

Эту картину дает анализ давней политической борьбы в Афганистане (**таблица 9**).

¹⁴⁹См.: Ввод советских войск в Афганистан. Нарушение геополитического равновесия. <http://www.continent.kz/library> 15.04.2007.

<p>Политический кризис, вызванный войной в Афганистане</p>	<p>-Иностранное вмешательство и гражданская война подорвали потенциал единого афганского государства; -Система образования, промышленности и государственного управления вышла из строя; -Репутация элиты традиционного афганского общества серьезно пострадала; -Страна не смогла перейти границу отсталости и упустила историческую возможность.</p>
--	---

В результате, находясь на геополитической и геостратегической точке доступа к Индийскому океану, Афганистан стал местом пересечения интересов таких крупных держав, как США, Россия и Китай.

Можно сказать, что модель, выбранная **Турцией**, была уникальным политическим событием по сравнению с другими. К восемнадцатому веку историческая мощь Османской империи уменьшилась, и возникла необходимость модернизировать военно-административную систему управления, чтобы сохранить королевство. Причем авторами проекта модернизации общества были в основном западные люди, «они были основаны в 1710 году С. Понятовским (близкий соратник Карла XII), Рошфором Французским в 1717 г., принцем Ференц II Ракоци в 1725–1727 гг., Ибрагимом Мутафаррига; разработан австралийцем Александром Бонневалем в 1732–1747 годах. В то же время в политической жизни империи произошел ряд положительных изменений, в том числе во время правления Салима III, Махмуда II, Абдул Хамида II, военных реформ, землевладения, роспуска армии, независимости Египта и Греции. В 1907–1908 годах ситуация назрела, и кажется, что лидеры Союза и Общества развития стали представлять национальные интересы на высоком уровне. Основные изменения во внешней политике произошли в годы правления нынешнего военного министра Анвара Паши (1909–1918)”¹⁵⁰.

¹⁵⁰Розалиев Ю. Мустафа Кемаль Ататюрк. Очерк жизни и деятельности. –М.: Восточная литература, 1995. – С.31-32.

Действительно, в XVIII веке могущественная Османская империя отставала в развитии из-за пренебрежения временем и обострения внутренних конфликтов. В королевстве усилились волнения, и территории были потеряны одна за другой. Осознавая необходимость сближения с Европой, власти открыли посольства в соседних странах и укрепили сотрудничество. В 1839 году в Турции была объявлена программа европеизации. С этой целью особое внимание было уделено образованию, и первые 150 студентов были отправлены на учебу в Европу. Результат этих усилий длился почти восемьдесят лет и был полностью достигнут только под руководством **Мустафы Кемалья Ататюрка** (1881-1938).

Система султаната была упразднена в Турции в 1922 году, а халифат – в марте 1923 года. 29 октября 1924 года Турция была провозглашена республикой, и Мустафа Кемаль-паша был избран ее первым президентом (переизбирался в 1927, 1931, 1935 годах). В то же время он оставался верховным главнокомандующим до конца своей жизни. Ататюрк окончил военную академию в Константинополе и принимал участие в итало-турецкой (1911–1912) и Второй Балканской войнах (1913). В 1916 году англо-французские десантники были переброшены на полуостров Галиполи. Ататюрк, командующий 16-м армейским корпусом, был провозглашен спасителем в Стамбуле, когда он выиграл почти 300 дней ожесточенных боев. За свои большие заслуги ему было присвоено звание генерал-майора и звание паши. Во время греко-турецкой войны 1920–1922 гг. он изгнал войска Антанты из страны и стал маршалом и почетным гази (победителем) после заключения справедливого Лозаннского договора (1923 г.).

Ататюрк начал процесс политической модернизации в 1925 году. В основном эти реформы включали эмансипация женщин, восстановление равенства, снятие чадры и проведение муниципальных, парламентских выборов; универсальные ценности полностью включены в Гражданский, Административный, Уголовный и другие кодексы государства; 1 января 1929 года

вместо арабского был введен новый турецко-латинский алфавит, а в 1933 году фамилии перешли на западный образец; в экономике проводилась политика национализации и создавался национальный капитал¹⁵¹. Таким образом, Турция превратилась в общество, возглавляемое элитой, которое является мусульманским по своей религии, историческому наследию, традициям и структуре, но хочет объединиться с Европой. Турецкая элита рано осознала, что, если вестернизация не будет принята, общество будет отставать от глобализированного мира. Камолистское движение взяло на себя очень трудную, болезненную задачу, такую как уничтожение культуры, существовавшей веками, и внедрение новой культуры, привнесенной другой цивилизацией. Их достижение состоит в том, что в результате перехода от традиционного образа жизни к современной модернизации Турция быстро развивалась экономически и политически.

Тем не менее, есть разные мнения о модернизации турок. По словам Фахриддина Низама, узбекского публициста, «за некоторыми исключениями, ни модернизация, ни политика вестернизации нигде не приветствуются. С. Хантингтон пишет, что Турция приветствовала политику вестернизации своего президента Мустафы Кемалья Ататюрка (“Столкновение цивилизаций” – Б.О.), несмотря на то, что он находится на светском пути. Трудно сказать, что феномен «камолизма», которого называют первым президентом модернизации турецкого общества, все еще уважается сегодня. Согласно новой конституции, принятой в начале 1980-х, умеренные исламисты пришли к власти через 20 лет после установления в стране гражданского правления”¹⁵². Невозможно не согласиться с этими взглядами. Реджеп Тайип Эрдоган, пришедший к власти в 2010 году, является лидером Исламской партии.

Объектом нашего исследования также являются нетрадиционные модели стран Юго-Восточной Азии (Индонезия,

¹⁵¹См.: Век XX: Политика. Люди. Судьбы. – Т.: Шарк, 2007. – С. 29-31.

¹⁵² Низом Ф. Манфаат ва холислик / Интерес и объективность // Тафаккур, 2009, №3. – С. 19.

Малайзия, Сингапур, Таиланд, Южная Корея), которые сотворили в мире экономические чудеса. Путь развития «азиатских тигров» можно назвать моделью «мягкого авторитаризма», близкой к японскому опыту. Его примечательной особенностью является то, что роль рыночного механизма находится в руках «жестких политических рук» – государства.

На основании анализа мы полагаем, что причина интереса к данной модели заключается в следующем:

- государство управляет секторами экономики;
- льготные кредиты, налоговые преференции при применении высоких технологий в приоритетных отраслях экономики;
- правительства в регионе (кроме Гонконга и Сингапура) используют протекционизм, блокируя импорт (**таблица 10**).

Важные особенности азиатских ценностей	<ul style="list-style-type: none"> -Азиаты отдают приоритет социальному праву над правами человека; -Больше уверенности в силах семьи; -Правительство допускает введение в общество этических правил; -Общество не верит в демократические «идеи»; -Азиаты становятся строгими родителями; -Легко адаптируются к требованиям капитализма; -Социальная защита от государства действует сама по себе, не ожидая процветания; -Ценится образование; -Азиаты бережливы.
--	--

Махатхир Мохамад, занимавший пост премьер-министра **Малайзии** с 1981 по 2003 год, был влиятельной фигурой, поднявшей отсталую аграрную экономику до уровня азиатских тигров. Он был сторонником “азиатских ценностей” и лидером международного движения неприсоединения, в отличие от западных ценностей. “С самого начала главной задачей правительства было обеспечение соблюдения закона и порядка. По его словам, благополучие людей во многом зависит от их инициативы. Государство добилось дальнейшего прогресса в

построении дружеских отношений с бизнесом и увеличении его доходов. Благодаря таким льготам и вниманию со стороны государства, местные и иностранные инвесторы пытались построить свою собственную перерабатывающую промышленность”. По словам М.Мухаммеда, глава государства будет играть ведущую роль в модернизации. Его способность определять развитие страны имеет решающее значение. Лидер должен быть привержен этой работе, лично руководить реализацией своего пути развития, иметь высокую квалификацию в области менеджмента, политики, финансов и торговли. Он также должен иметь достаточные знания о выбранном им процессе развития. Менеджер должен лично контролировать работу, стремиться преодолевать трудности и препятствия, а также лично следить за тем, чтобы проект реализовывался должным образом. Бывший премьер также ссылается на опыт Китая. «Мао был великим военачальником, но управление страной отличается от ведения войны», – сказал он. Коммунистическая идеология, которую он продвигал, также не была ориентирована на развитие. В результате Китай стал отставать в развитии. Преемник Мао Дэн Сяопин был совершенно другим человеком. Он также был коммунистом, но прагматиком, стремившимся развивать Китай, считая, что «пока кошка охотится на мышей, не имеет значения, черная она или белая». Результатом стал Китай, каким мы его видим сегодня. Двадцать лет назад это была страна третьего мира. Сегодня Китай – вторая по величине экономика в мире¹⁵³.

В последнее время в научной литературе стал широко использоваться термин «демографическое окно». Важным фактором является то, что динамика демографических процессов положительно сказывается на ускорении экономического роста и повышении благосостояния конкретных семей. Многие страны мира, в том числе азиатские тигры (Малайзия, Сингапур), воспользовались этой возможностью. Это особенно очевидно в

¹⁵³Махатхир М. “Малайзия мўъжизаси” муаллифи ўз сирларини очди /Автор «Чуда Малайзии» раскрыл свои секреты. www.info-press.uz 19.06.2013.

этих странах, где темпы социально-экономического развития ускоряются, уровень жизни повышается, а бедность сокращается. По оценкам экономистов, в Юго-Восточной Азии, сотворившей «экономическое чудо» в этот период, «демографические дивиденды» составили треть роста доходов на душу населения¹⁵⁴.

В «азиатском феномене» преобладают религиозные верования, национальные обычаи и традиции. По мнению экспертов, «азиатская концепция» в конструкции «государство – общество – человек» не соответствует концепциям западных стран. Азиаты, например, видят «права человека как сообщество» и отдают приоритет защите общественных интересов. Коллективизм способствует быстрому экономическому развитию и снижает уровень преступности и безработицы. В этой связи мы полагаем, что методы «конфуцианского капитализма или конфуцианской экономики», использованные в регионе, были бы полезны, если бы их рекомендовали соседним странам.

Успех народов Юго-Восточной Азии очевиден в их историко-культурном, историко-этнологическом опыте. Молодой узбекский ученый М. Тухтабаев проводил исследования¹⁵⁵ в этой области. В исследовании о развитии Гонконга, Республики Корея, Сингапура и Тайваня анализируется роль государства в реализации социально-экономических программ на первом этапе реформирования новых индустриальных стран (ВВП). На наш взгляд, пора более серьезно изучить внутреннюю сущность, цели и задачи «азиатской модели».

В этой связи узбекские ученые могут изучить множество аспектов. Например, Национальному комитету при правительстве Малайзии поручено принимать меры по защите молодых людей от разрушительного воздействия «массовой культуры». В Сингапуре должностных лиц, отказывающихся брать взятки, награждают.

¹⁵⁴Quelles relations entre economie et demographie? //Problems economic. 2003. p. 29-30. М., Экономика, №2, 2004. – С.147-150. Реферирование С.Н. Куликова.

¹⁵⁵Тухтабоев Б. Янги индустриалашган давлатлар тараккиятининг сиёсий омиллари ва муаммолари / Политические факторы и проблемы развития новых индустриальных стран. Автореф. дис. канд. полит. наук. –Т.: УМЭД, 1999. – С.26.

Будет оцениваться добросовестность японских служащих государственного сектора. Нам необходимо изучить внутренние и внешние факторы, стоящие за такими конкретными реформами. Кроме того, сущность идей «конфуцианского капитализма», политики Сухарто, Махатхира (духа нигара) практически не изучена. «Интеллектуальный мозговой штурм», типичный для штата Малайзии – исследование, раскрывающее внутреннюю силу человека, ждет своей очереди.

3.3. Особый путь формирования демократических ценностей в постсоветских республиках

Процесс трансформации в постсоветских республиках представляет интерес для политологов. Это потому, что интересы крупных держав сходятся в пространстве с обширными подземными и наземными ресурсами, которое называется Евразией.

Чтобы дать объективную оценку продолжающемуся процессу реформ в обширном регионе, прежде всего необходимо провести научный анализ политической и экономической ситуации **в Российской Федерации**. Из истории мы знаем, что путь политического развития России очень сложен. Принятие христианства в 988 году объединило Древнюю Русь с христианским миром и включило ее в христианскую цивилизацию. После этого «русские получили возможность познакомиться и изучить религиозные, нравственные ценности, естественные и научные знания западной цивилизации»¹⁵⁶. Христианство пришло в регион из Византии, наследницы греческой цивилизации, а Западная Европа получила свои знания из Рима. Есть различия в вариантах христианства: хотя оба восходят древней цивилизации (греческой и римской), в Риме признается верховенство закона.

После разделения христианства на католицизм и православие Россия, ставшая религиозной наследницей Византии, стала отставать от Западной Европы. Как неправительственная

¹⁵⁶См.: Фомина А.С. История модернизации в России. – М.: 2003. – С. 13-14.

организация политически могущественная католическая церковь при поддержке Папы выступает противником светской власти. Но Православная Церковь как социальный институт способствовала обогащению ее политических традиций и популяризации культуры античности. Прежде всего, она поддерживала национальное единство, духовно воспитывая людей. Православная конфессия впервые познакомила свой народ с уникальным искусством, передовой наукой и культурой древней Византии. Она достиг больших высот в теологии, политической мысли, философии, литературе и искусстве. Сочетание двух культур породило таких великих личностей, как Л. Толстой, А. Пушкин, М. Ломоносов, М. Достоевский. Однако экономическое и политическое развитие не было таким далеко идущим, поскольку частная собственность сильно отстала в плане индивидуализма.

Промышленная революция в Западной Европе (восемнадцатый век) была вызовом имперской власти в России, призывающим к изменению стиля реформ. Однако на этот звонок долгое время не отвечали. Лишь в 1900-х годах, когда ветры модернизации из Великобритании и Франции достигли России, власти, осознав, что они отстают в развитии, попытались найти решение. Однако политическая система, основанная на монопольной власти, не позволяла этого. Пришедшие к власти после Октябрьской революции 1917 года большевики почти столетие продвигали политические реформы.

Процесс модернизации общества в России отличается от других тем, что он занимает много времени. Русские ученые А. Зиновьев, Л. Ивашов, В. Пантин, В. Лапкин, Б. Пашков, А. Фомина, является теоретиками социальной и политической модернизации России. По мнению Ф. Бурлацкого, начальный этап модернизации традиционного общества произошел в конце XVII века. По словам Л. Полякова¹⁵⁷, модернизация началась с царствования Александра I, возник привилегированный класс, дворянство было освобождено

¹⁵⁷Поляков Л.В. Пять парадоксов российского консерватизма // Отечественные записки, 2004. № 2. –С. 35-51.

от обязательной военной службы и налогов, а государственная политическая система монополизировала привилегии и перешла на защиту интересов частной собственности.

Этапы модернизации общества в России состоят из шести циклов:

Первый цикл начался с либеральных реформ первых лет правления Александра I и проекта государственного строительства М. Сперанского с целью улучшения политической системы и был отменен контрмодернизацией Николая I.

Второй цикл начался с «великой модернизации»¹⁵⁸ царствования Александра II (1860-е годы), которая включила освобождение крестьянства, дифференцированную политику разделения властей (судебные, муниципальные, общенациональные реформы) и завершился контрмодернизацией Александра III¹⁵⁹. На этапе контрмодернизации были приостановлены государственные реформы, упразднена безраздельная власть общественных организаций, разделение крестьянских общин, усилен государственный контроль над промышленным и финансовым сектором и предпринимателями.

Третий цикл начался в 1905 году реформой С. Витте. Однако во время контрмодернизации и гражданской войны, которая приняла форму «военного коммунизма», свободы были отменены.

Четвертый цикл начался в 1922 году и совпал с реформами Новой экономической политики (НЭП). Во время монополии партии большевиков расслоение усилилось. Разделение властей было отменено, а экономическая и социальная системы были объединены в руках одной партии.

Пятый цикл проходил в 1956 году, когда Н. Хрущев пытался децентрализовать партийно-государственную систему правления и трансформации промышленность в приоритетные области. В эпоху

¹⁵⁸ Великие реформы в России (1856-1874). Сборник статей. – М.: 1992. – С.189-212.

¹⁵⁹ Дьяков В.А. Славянский вопрос в общественной жизни России. – М.: 1993. –С. 170-186.

Брежневская идеология усилилась, что привело к централизации министерств и ведомств¹⁶⁰.

В период «перестройки», начавшейся в 1985 году, **шестой цикл** сместился к многопартийной и демократической избирательной системе с перераспределением власти. Открытость в обществе и демократические процессы были трудными для простых людей. Реформы рыночной экономики, начатые без подготовки народа, себя не оправдали. Подъем контрмодернизационного движения в конце 1980-х годов привел к распаду могущественной империи¹⁶¹.

Из всего вышесказанного ясно, что Россия триста лет находится в процессе модернизации. Свои недостатки власть пытается исправить «сверху» «революционными» методами и программами. Когда общество теряет свою власть, проявляется реформаторская способность государства. При этом контрмодернизация – это не шаг назад, а способ быстрого разрешения противоречий и кризисов в обществе. Как отмечает русский ученый В. Согрин, «либерализация, не имеющая системы и неподготовленная людьми, не вылечит российское общество, а нанесет ему вред, откроет путь для дальнейшей контрмодернизации и подорвет её достижения»¹⁶².

История модернизации в России¹⁶³ представлена ниже, в **таблице 11**.

№	Годы	Название	Годы	Название
I цикл	1801–1811	Модернизация	1811–1825	Контр-модернизация
	1855–1859		1825–1855	
II цикл	1859–1874	Модернизация	1874–1881	Контр-модернизация
	1894–1905		1881–1894	

¹⁶⁰Медведев Р. Личность и эпоха: Политический портрет Л.И. Брежнева. В 2-х кн. – М.: 1991. – С. 78-107.

¹⁶¹Нарочницкая Н.А. Россия и русские в мировой истории. – М.: 2004. – С. 515-520.

¹⁶²Согрин В.Б. Политическая история современной России: от Горбачева до Путина. – М.: Весь Мир, 2001. – С. 177-198.

¹⁶³См.: Пантин В.И., Лапкин В.В. Волны политической модернизации в истории России. К обсуждению гипотезы // Полис, 1998. № 2. – С. 39-51.

III цикл	1905–1911 1921–1922	Модернизация	1911–1917 1917–1921	Контр- модернизация
IV цикл	1922–1927 1953–1956	Модернизация	1927–1929 1929–1953	Контр- модернизация
V цикл	1956–1968 1982–1985	Модернизация	1968–1971 1971–1982	Контр- модернизация
VI цикл	С 1985 г. по наст. времени	Модернизация		Контр- модернизация

Вместе с тем отметим основные черты российской модернизации:

Во-первых, правители Иван Грозный, Петр I, Александр I, Александр II, Николай II, премьер-министры С.Ю. Витте, П.А. Столыпин, реформа советского партийного деятеля Н.С. Хрущева «конкуренции с Америкой», реформы М.С. Горбачева по «открытости» и «ускорению» отражали «европейскую модель»;

во-вторых, руководители государства не учитывали общественное сознание людей, уровень возможностей, каждая попытка заканчивалась частичной или полной «отсталостью» в результате отсутствия преемственности, взаимозависимости с предыдущими в каждой попытке реформ;

в-третьих, переход от «мобилизационной модели» к инновационной в российском обществе еще не произошел¹⁶⁴. На наш взгляд, этому могут противодействовать бесчисленные войны, сложность управления огромным пространством, ограниченность ресурсов, неблагоприятные климатические условия. В 21 веке нет необходимости в мобилизационной модели, и не было создано никаких новых структур для перехода к инновационной модели, как в развитых странах.

Неудачи и потери в политической жизни общества в бывшем Советском Союзе также были вызваны ошибками модернизации советской эпохи. Профессор Л. Левитин говорит в книге «Узбекистан на историческом повороте», что модернизация Мэйдзи («просвещенного правительства») в 1868 году стала

¹⁶⁴См.: Ивашов Л.Г. Хоронить не спешите Россию. – М.: 2003.–С. 174-180.

поворотным моментом в истории Японии. Да, Япония стала ведущей страной Запада благодаря глубокому изучению экономики, технологий, богатому опыту и даже копированию. Руководство СССР пришло к иному решению в «реформах». «Модернизация была для большевиков средством удержать свою власть, осуществить мировую революцию, бороться за коммунистический Восток, если говорить об Узбекистане ... Советская модернизация в Узбекистане быстро привлекла страну к техническому прогрессу и машинному труду. В то же время республика не имела возможности развиваться своим естественным путем, внутренними условиями и законами. Модели, программы, сроки, традиции, сложившиеся в развитии узбекского общества, были насильственно привнесены извне, вопреки естественным принципам. Модернизация в Узбекистане означает столкновение цивилизаций и их элементов, и представители одной культуры пытались передать свою волю людям другой культуры»¹⁶⁵. Когда мы говорим о политике этого периода, мы неизбежно думаем о годах колониализма, пережитых узбекским народом. Например, после Октябрьской революции 1917 года было пять контрмодернизационных процессов (1917-1921, 1927-1929, 1929-1953, 1968-1971, 1971-1982).

В этой книге сконцентрируемся на наиболее важных моментах модернизации советского периода, исходя из специфики темы. Мы верим, что эта сложная история поможет нам выявить ошибки, сделать выводы и правильно определить будущее в условиях стремительных реформ, происходящих сегодня в Узбекистане.

В 1929 году, когда к власти пришел **И. В. Сталин** (1879-1953), на первый план вышла идеология. Тогда была создана модель создания технической и экономической базы, которая не отставала бы от традиционной культуры Запада. Хотя модель

¹⁶⁵ Левитин Л. Ўзбекистон тарихий бурилиш палласида / Узбекистан на историческом повороте. –Т.: Ўзбекистон, 2001.–С. 135-136.

«погони» не увенчалась успехом, позже она была использована в Мексике, Аргентине и Индии.

В СССР на первом этапе «гоночной» модели модернизации было внедрено предприятие индустриализации; на втором этапе у системы не было возможности управлять экономикой, так как вопрос о руководящих инженерно-технических кадрах, управляющих машинами и технологиями, оставался нерешенным. Более того, в годы репрессий (1932-1938, 1950-1953) физическое уничтожение талантливых зрелых профессионалов негативно сказалось на развитии.

Во время руководства **Н.С. Хрущева** (1894-1971) по примеру Запада усилилась компания научно-технической революции, закончилась постиндустриальная модернизация (насыщение общества потребительскими товарами, избытием), возникла тенденция к восстановлению постиндустриального общества. За годы хрущевской «перестройки» произошли положительные изменения в социокультурной системе общества. Например, рост массового жилищного строительства хотя не полностью решил проблему, но изменил общественную жизнь людей. Впервые в жизни населения началась индустриализация, в дома вошли телевизоры, холодильники, стиральные машины, газовые плиты, расширилась сеть мастерских и магазинов, кулинарий и химчисток.

Советское общество впервые ощутил свободу. Официально пропагандировалось знакомство горожан с жизнью и людьми Восточной Европы. Развитая международная система путешествий позволяет объехать даже полмира за счет профсоюзных ваучеров. Повышение пенсий, сокращение рабочей недели, удорожание науки и образования, конечно же, привели к избытию в жизни граждан. В рабочем классе пробудился новый жизненный заряд. Реформы открыли новые возможности для объединения более ста наций и народов, для пробуждения коллективного духа в общественном сознании (аналог лозунга японской модернизации “Японский дух и западные технологии” – Б.О.), роста индивидуализма и человеческой свободы.

По мнению исследователей, при Хрущеве были созданы необходимые условия для политической модернизации, благоприятная социально-психологическая среда, значительно возросла уверенность людей в себе (комсомольская молодежь охотно пошла на строительство БАМа, освоение особо охраняемых территорий и т.д.)¹⁶⁶. Самое главное, была освобождена общественная жизнь, а массовый страх и террор, унаследованные от Сталина, полностью исчезли.

Однако были и досадные события: расстрел рабочих (1963, Новочеркасск и др.), зверства против интеллигенции, вмешательство в дела других государств (вооруженное вторжение в Венгрию в 1956 году), эскалация конфликта с Западом (1961, Берлин) и кризис в Карибском бассейне в 1962 году), а также политические фантазии («Мы догоним и перегоним Америку!» и т. д.), а к 1980 году обещания построить коммунизм превратили правительство Хрущева в нестабильную, волюнтаристскую политику. Все его ошибки, а часто и глупые решения могли остаться безнаказанными еще много лет. Но хитрый, непредсказуемый и неуправляемый Хрущев совершил ошибку, имевшую для него серьезные последствия: он начал принимать меры по модернизации партийно-государственного устройства, по ограничению привилегий партийного аппарата. Аппарат не мог ему этого простить. Его свергли Хрущева его же товарищи¹⁶⁷.

Итак, потеря единства, солидарности, согласия между государством и народом в конечном итоге привела к политической потере, упадку. К сожалению, восстановленные ранее демократические ценности, социально-психологическая среда в обществе постепенно исчезли. Некоторым государствам необходимо извлечь уроки из такой специфической для России концепции конфронтации или контрмодернизации.

¹⁶⁶Фомина А.С. История модернизации в России. – М.: 2003. – С. 26.

¹⁶⁷Левитин Л. Ўзбекистон тарихий бурилиш палласида /Ўзбекистан на историческом повороте. –Т.: Ўзбекистон, 2001.–С. 132, 135-136.

Пришедший к власти в 1964 году **Л.И. Брежнев** (1907–1982), избрал консервативный путь и не хотел модели «преследования» Запада. Этот лидер, представлявший сельское хозяйство, решил реструктурировать ферму. Неудачей в этом развитии была традиционная модель.

Глава государства строил пятилетние планы, но им не хватало преемственности. Хотя автоматизация, научные методы и западное управление ожили, тот факт, что предприятия оставались в руках крупных монополий, не допускал конкуренции, и планы были сосредоточены на продаже продукции, которая не учитывала рынок, то есть стоимость. По мере увеличения разрыва между стоимостью и материальным потреблением в экономике темпы управления в национальной экономике замедлялись.

Использование старых методов модернизации привело к перераспределению задач в централизованной системе, субъективности на нижних уровнях. Например, в министерствах и организациях республик усиливается тенденция к искусственному увеличению количества сотрудников для реализации планов, к выпуску «дорогой» продукции в «дешевом» ассортименте под предлогом реализации планов. Реформы 1970-х отговорили трудовые сообщества от внедрения новых технологий. Отчисления в фонды поощрения прибыли распределялись между предприятиями в зависимости от объема продаж и уровня рентабельности. В таких условиях предприятия не хотели проходить техническую реконструкцию, так как это привело бы к нарушению производственного цикла, снижению годовых результатов и уменьшению отчислений в фонды материального стимулирования.

Хорошая модель модернизации Н.С. Хрущева 1950-х и 1960-х годов: политические цели, такие как реструктуризация экономики, равное развитие науки, образования и высокотехнологичного производства, передача управления экономикой технократам, опора на интеллектуалов, зрелых профессионалов и «новый рабочий класс» в социальной политике

подвергся критике со стороны генсека Леонида Брежнева и вообще приостановлен. Это была очередная контрмодернизация государства, проанализированного выше.

В то же время исследователи отмечают некоторые **достижения социалистической модели**, которая широко использовалась в Азии, Латинской Америке, на Ближнем Востоке и в Африке в 1960-1970-е годы:

1) индустриализация, массовое образование, развитие науки, урбанизация и др. ;

2) сила коллективного духа, отчужденность от рыночной экономики, верность коммунистической идеологии;

3) создание идеала человека с высокими моральными принципами, лояльности к стране через развитие образования, науки, культуры¹⁶⁸.

На основе нашего научного анализа ниже раскрываются основные причины кризиса прежнего режима (**таблица 11**).

Даже в годы руководства Л. И. Брежнева были допущены политические ошибки, тормозившие модернизацию. В частности, была предпринята попытка вторжения в Чехословакию (1968 г.), войска были введены в Афганистан (1979 г.). В частности, худшей ошибкой была «афганская проблема». Единственная политическая ошибка превратилась в глобальную проблему. Геополитическая ситуация в Центральной Азии полностью изменилась, и эта проблема стала угрозой политической и экономической жизни Узбекистана. До сих пор внешние риски и угрозы в нашем регионе не закончились...

Главный недостаток советской модернизации – неправильный подход к национальной политике. Идеологическая политика, стратегические интересы системы превалировали, а потребности и интересы национальных республик не учитывались. Всеобщая война против крестьянства (1930-1940);

¹⁶⁸Федотова В.Г. Типология модернизаций и способов их изучения // Вопросы философии, 2001, № 4. – С.17.

увеличение производства хлопка-сырца (1930-1990); притеснение и репрессии в отношении деятелей национальной культуры (1937-1938, 1951-1953); запрет ислама (1920-1985), фиктивные компании «хлопкового бизнеса» (1986-1988 гг.) и другие. Эти политические компании оставили негативный след в сознании и психологии узбекского народа.

<p>Факторы, которые привели к кризису бывшего Союза</p>	<p>-У правительства Л.Брежнева не было продуманной модели модернизации;</p> <p>-в советской промышленной системе уже произошли глубокие кризисы;</p> <p>-система государственного планирования фрагментирована, и борьба за ресурсы, государственные инвестиции между судебными, корпоративными, промышленными империями, монополистическими секторами и бюрократическими группами усилилась, и эти вопросы решены только с помощью ЦК КПСС, Совета Министров, Государственного планирования и государственного обеспечения “своими людьми”;</p> <p>-по мере ухудшения экономической структуры в середине 1970-х годов сократилось финансирование науки, образования и строительства новых объектов;</p> <p>-финансирование оборонной промышленности резко возросло. В результате государственный капитал и общество были разделены, система взаимной поддержки и поощрений была разрушена, и вместо нее использовалась система равной оплаты труда.</p>
--	--

После прихода к власти **Владимира Путина** (1954) в январе 2000 г. к либеральной политике подходили осторожно, применялись жесткие и административные меры в общественной жизни. Преступность и беспорядки, царившие при бывшем лидере Борисе Ельцине, подошли к концу, произошла смена административных и экономических структур, особенно во всех регионах, значительные изменения произошли в промышленной, банковской и финансовой системах. Процесс модернизации все еще

идет полным ходом. Однако, на наш взгляд, политическая напряженность в отношениях России и США, конфликт из-за присоединения Крыма к России, серьезные разногласия в отношениях Сирия – США – Россия, США –Иран, США – Северная Корея препятствуют плавной модернизации страны.

В модернизации страны ежегодное Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию – особое политическое событие, достойное изучения. **Впервые этот эксперимент был проведен 5 ноября 2008 г.**, а 20 февраля 2019 г. было заслушано очередное 12-е обращение. В прямом общении с депутатами и народом, транслируемом более чем на 100 телеканалах по всему миру, были даны ответы более чем на 1000 вопросов российских и зарубежных журналистов о социально-экономическом развитии страны, внутренней и внешней политике. **«Людей нельзя обмануть»**, – сказал В.Путин. – Они глубоко понимают обман, заниженную самооценку и любую несправедливость. Бюрократическая волокита и бумажная волокита мало интересуют граждан. Для гражданина важно то, что происходит на самом деле, что изменилось в его жизни и жизни его семьи. Он хочет знать изменения, которые происходят в наши дни, а не предыдущие. Нельзя повторять ошибок прошлых десятилетий и ждать «прихода коммунизма». Нам нужно найти способ улучшить ситуацию прямо сейчас»¹⁶⁹. Президент отметил, что улучшение сложной демографической ситуации, увеличение продолжительности жизни людей и снижение смертности – это проблемы, связанные с искоренением бедности.

Согласно нашему анализу, причина отсутствия проектов модернизации на территории Российского государства объясняется следующим:

во-первых, в западных странах модернизация осуществляется органично, исходя из внутренних политических,

¹⁶⁹Послание Президента России Федеральному Собранию // Сайт Президента России. 20 февраля 2019 г. www.kremlin.ru

экономических, культурных факторов. В бывшем Советском Союзе, в том числе в России, использование неорганических методов и внешних факторов: давление из-за рубежа, запуск экономических и военных моделей «догона» и даже «обгона» Америки и Европы, подрывали национальную безопасность;

во-вторых, в западных странах модернизация носит комплексный характер и охватывает все аспекты жизни общества, в то время как в России, хотя она частично осуществляется в экономической, промышленной, военной сферах, культурная и социальная сферы остались в стороне. Новые элементы в политике, промышленности, науке и технологиях меньше соответствовали культурным ценностям, поэтому люди отвергали инновации;

в-третьих, еще одним препятствием на пути модернизации является сохранение восточных ценностей в менталитете и характере россиян;

в-четвертых, в России не развиты торговые и валютные связи, связывающие цивилизации, инновации слабы, культурный плюрализм и система отношения к творчеству не сформированы;

в-пятых, реформы часто проводятся сверху, без помощи народа, и люди к этому недостаточно подготовлены.

Напрашивается вывод, что кризис социалистической модели был связан с кризисом мировой промышленной системы, охватившей все страны мира в 1970-е годы. Лидеры государства не принимали во внимание общественное сознание людей, уровень возможностей, каждая попытка реформирования приводила к частичному или полному «отступлению» в результате отсутствия преемственности и взаимозависимости с предыдущей.

Наше исследование также максимально проанализировало состояние модернизационных процессов в постсоветских республиках.

В исследовании Ерлана Саирова, директора Института истории и культуры Евразии, мы видим уникальный подход к процессу модернизации в **Казахстане**. “В Казахстане веками существовало сильное гражданское общество, – сказал он. – В те

времена краеугольным камнем пустынной демократии было то, что у биев было больше власти, чем у ханов, и что совет биев изгонял любого хана. Вывод – наша страна должна пойти по стопам предков и расширить полномочия парламента”, – сказал Е. Саиров. Согласно его анализу, казахстанская элита была отделена от народа путем расширения сферы своего политического влияния с помощью финансовых и административных механизмов. Дело в том, что реформы проводятся сверху, основы гражданского общества не сформированы, а абсолютная власть бюрократии провоцирует протесты в общественно-политической системе. В руках людей нет инструмента, способного оказать на них сильное влияние. Пропасть между богатыми чиновниками, находящимися у власти, и простыми людьми усугубилась. Принятие Закона «Об Ассамблее Казахстана» и Закона «О национальной автономии» о развитии местного самоуправления с целью поиска решения проблемы; необходимо пересмотреть парламентскую избирательную систему. Главы провинций с неограниченной властью были подобны княжеству, владеющему землями, принадлежащими королевскому двору. Часто они идут против воли центра и избирают в парламент своих людей. Этой категории губернаторам не хватает политического мышления и интеллекта, и при поддержке местных властей в парламент проходят депутаты с рейтингом ниже среднего. В результате падает не только авторитет парламента, но и качество принимаемых законов. “Поэтому глава государства лично заинтересован в сегодняшней политической модернизации, – сказал Е. Саиров. – Я считаю, что он хочет видеть страну сильным, справедливым и конкурентоспособным государством”. Однако этому процессу мешают собравшиеся вокруг него чиновники. С этими негативными силами можно бороться только путем политической модернизации”¹⁷⁰.

Очень актуальны авторский научный анализ и логическое заключение. На наш взгляд, социальное партнерство между

¹⁷⁰См.: Элита Алтын Орды не показала свою способность к политической модернизации общества (история). http://www.centrasia.ru/news_08.02.2007.

политической властью и слоями общества в республике нарушено. События на месторождении «Казмунайгаз» в селе Жонаузун Мангистауской области подтверждают нашу точку зрения. 16 декабря 2011 года, накануне 20-летия независимости, против населения было применено оружие в ходе столкновений правоохранительных органов с протестующими. Число жертв в кровопролитных столкновениях превысило 100 человек. Анализ политических процессов, как подчеркивает Е. Саиров, показывает, что верховная власть полностью игнорируют людей.

В 2010 году правительство Казахстана объявило свой финансовый сектор «локомотивом национальной экономики» с прочной экономической базой и высокими темпами модернизации. На самом деле объективная ситуация была иной, и в жизни общества преобладали следующие факторы:

первый фактор: крупные банкиры, такие как опыт Китая в Гонконге, проводят фиктивные экономические операции за границей и продают иностранную валюту дома;

второй фактор: менталитет и психология людей существенно изменились, то есть найденные миллиарды иностранной валюты тратятся на строительство дорогих элитных домов, аренду офисов, покупку зарубежной недвижимости;

третий фактор: профессиональные банкиры, влиятельные предприниматели преследовались государством и были изгнаны из страны;

четвертый фактор: в 2001-2010 годах большое количество акций более двадцати нефтегазовых компаний было продано иностранным собственникам по заниженным ценам;

пятый фактор: общий долг Казахстана перед зарубежными странами достиг около 40 процентов ВВП;

шестой фактор: с 2010 года денежная система была нарушена и не контролировалась во всех отношениях.

По данным Национального банка Казахстана, на конец июня 2007 года, накануне мирового финансово-экономического кризиса, на промышленное развитие и модернизацию было направлено

всего 695 миллиардов тенге, или 11% от общей суммы 6,5 триллиона тенге банковских кредитов. Судьба остальных 89 процентов кредита остается неясной¹⁷¹».

За последние годы глава государства Н.А. Назарбаев произвел существенные модернизационные изменения. В 2012 году была разработана «Стратегия до 2050 года». Для достижения этой благородной цели были предприняты смелые шаги, и поставлена задача вывести Казахстан к 2050 году в число 30 самых развитых стран мира. «Политическая модернизация – важный приоритет на этом пути. В целом Казахстану необходима комплексная модернизация политической системы страны, ее элементов и механизмов»¹⁷², – сказал Н. Назарбаев. С этой целью были расширены парламентские полномочия, повышена подотчетность правительства, улучшены избирательные процессы, начата децентрализация власти и передача некоторых полномочий регионам, переход к эффективной многопартийной системе, независимым СМИ и судебной системе, а также борьба с коррупцией. Стратегия главы государства – «Программа 2050» признана научным сообществом новым этапом модернизации¹⁷³.

10 января 2018 года Президент Нурсултан Назарбаев вновь обратился к народу Казахстана. В своем выступлении глава государства рассказал об итогах таких концепций, как «План нации – 100 конкретных шагов», «Третья модернизация Казахстана» (2017), «Программа индустриализации», «Цифровой Казахстан», и подчеркнул, что казахстанский народ должен быть готов к этим технологическим требованиям.¹⁷⁴

¹⁷¹Альянс Банк: находясь на берегу, плавать не научишься // Казахстанская правда, 19 апреля 2007 г.

¹⁷²Послание Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана “Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана” // Казахстанская правда, 10 января, 2012 г.

¹⁷³Урынғалиев А.К. Политическая модернизация Казахстана в контексте теории модернизации // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, №1 (68), 2009. Астана; Калетаев Д.К. Модернизация в Казахстане // ZONAKZ, № 12, 2011. Астана.

¹⁷⁴Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. 10 января 2018 г. www.akorda.kz

Важно то, что в этой стране, как и в Узбекистане, модернизация проводится постепенно. В частности, после 30 лет правления добровольная передача власти Н.А. Назарбаевым 20 марта 2019 г. и избрание К. Токаева президентом в июне того же года на альтернативных выборах стали важным политическим шагом...

В Республике Беларусь хорошо сформированы институты гражданского общества. По состоянию на 1 января 2019 года в стране зарегистрировано 15 политических партий, 28 профсоюзов, 2923 общественных объединения¹⁷⁵. По словам лидера страны Александра Лукашенко, сильная экономика – основа государственного успеха. За годы независимости в Беларуси ВВП на душу населения вырос в 5 раз, промышленное производство – в 2,5 раза, а ежемесячная заработная плата населения достигла 500 долларов. Главный девиз в этой стране – «государство – для народа» ...¹⁷⁶

В последние годы ЕС выступает за политическую модернизацию Беларуси без снижения уровня жизни. Постсоветская республика отстаивает свой национальный путь. Несмотря на жесткую политику руководства, в стране усилилась сильная оппозиция. В частности, представители Объединенной гражданской партии выразили негативное отношение к идущему в стране процессу реформ. В таких условиях легитимность власти становится все более актуальной, события резко меняются в номенклатуре или нарастает неконтролируемый массовый протест населения. Оба варианта приведут к свержению существующей системы и ухудшению условий жизни, после чего начнется период экономического и демократического восстановления¹⁷⁷». Эти взгляды – субъективное отношение оппозиции. Но, время покажет...

¹⁷⁵Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. www.president.gov.by

¹⁷⁶ Послание белорусскому народу и Национальному собранию. 19 апреля 2019 г. www.president.gov.by

¹⁷⁷См.: Проект стратегии Объединенных демократических сил на период до первых свободных выборов. <http://www.ucpb.org> 27.04.2007 г.

Либералам не нравится политика Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко. Согласно нашему анализу, главная гарантия стабильности – это эффективное функционирование системы социальной защиты. Однако присоединение к инициативе России и Казахстана может поставить под угрозу национальный суверенитет Беларуси, «втягивая» ее в будущий Евразийский союз в 2014 году.

После обретения независимости **Армения** была окружена рядом проблем. В стране не выработана национальная модель модернизации. Они не хотели использовать западную модель в качестве критерия. В частности, экономические, политические и этнические проблемы тормозят национальное развитие. Как пишет Геворк Погосян, директор Института философии, социологии и права Академии наук Армении. «В последние десятилетия возникла необходимость в критическом анализе модернизации. Теоретическое рассмотрение проблемы выявило отсутствие универсальной модели модернизации в молодых странах, перешедших на путь «постиндустриального» развития. В частности, постсоциалистические страны, вовлеченные в процесс социальной модернизации, испытывают серьезные трудности в своем развитии и даже «разворот», частичную деиндустриализацию и архаизацию некоторых секторов экономики. Фактически классическая модель западной модернизации, механически используемая в постсоветских обществах, «не сработала». Мы думаем, что проблема в том, что не разработана модель этнокультурной модернизации»¹⁷⁸. Действительно, тот факт, что в республике не применялась национальная модель в течение двадцати лет, тормозит развитие реформ во всех сферах.

В другом исследовании ученый сетовал на то, что политическая система страны подрывается, что «переходный период» затягивается и что окончательный результат и сроки реформ неизвестны. Первая причина проигрыша в управлении процессом реформ заключалась в том, что не были должным

¹⁷⁸См.: Социальные трансформации в Армении.<http://socis.isras.ru> 26.08.2006.

образом учтены ресурсы перехода от одной формы к другой в «обществе», а вторая причина заключалась в том, что не рассматривалась проблема начала экономической и политической миграции активного населения. Ресурсы для перехода от традиционной формы к современному обществу используются недостаточно и даже ослаблены. Более того, политическая модернизация не была поддержана широкими слоями общества. При этом армяне могут перейти на другую стадию самосознания, не укладывающуюся в рамки официальной государственности. Итак, ветры глобализации проникают в нашу страну с некоторыми негативными аспектами»¹⁷⁹.

Как было сказано выше, в переходный период фактор учета обычаев и традиций народа будет продолжать расти. Согласно анализу, Армения, не сумевшая преодолеть сложную глобализацию и внутренние проблемы, согласилась присоединиться к Евразийскому Союзу.

Процесс модернизации в **Азербайджане** было немного сложнее. Об этом в прессе опубликован ряд исследований. «Массовый кризис, проблемы в национальной политике тормозят формирование модернизации общества, – написал доктор философских наук Рамиз Мехтиев. – Поэтому самой сложной проблемой, стоящей перед Азербайджаном при переходе к демократическому обществу, является неправильная политика глав государств А. Везирова и А. Муталибова и недовольство общества этими изменениями. Только в середине 1993 года, когда Гейдар Алиев вернулся к власти, страна вступила в период подлинного демократического обновления, основанного на рыночной экономике. Синтез либерализма и неоконсерватизма – это успешное строительство для страны, образующее единство демократических и социалистических элементов. Исторический вклад Гейдара Алиева состоит в том, что он добавил совершенно новое направление в политическую культуру Азербайджана и

¹⁷⁹Погосян Г. Глобальные тенденции мирового развития и перспективы Кавказа //Общество и экономика. –М.: 1999, № 10-11. – С. 226-230.

правило «игры» – политический консенсус и усилил объединяющую функцию государства». Продолжая мнение ученого, после смерти Г. Алиева 12 декабря 2003 года власть перешла в руки его сына И. Алиева. Он отмечает, что принцип либерализма усилился в политике более молодого главы государства.

Ильхам Алиев определил систему ценностей – идеи «сильной государственности» и «государственной модернизации». Он сторонник укрепления позиций государства. С этой целью он хочет заложить прочный фундамент для идеи демократизации через развитие малого и среднего бизнеса в процессе экономических реформ. Много лет назад Дэн Сяопин, основатель китайской модернизации, писал: **«Переходя реку, вы также должны чувствовать камни под ногами»**. По этой причине, политическая элита и «контрэлита» в Азербайджане (сформированная в ходе политической борьбы 1990-х – Б.О.) считали, что “президента, пришедшего к власти конституционным путем, следует принимать как человека, способного сформировать демократическое общество и политический консенсус. Важно, чтобы мы поддерживали это”¹⁸⁰. Поэтому есть надежда на главную реформаторскую задачу государства.

В отличие от своих соседей Армении и Грузии, Азербайджанская Республика проводит политику «открытых дверей» для иностранных инвестиций. Сегодня насчитывается 192 предприятия с иностранным капиталом в 63 странах мира. Еще одним положительным фактом является то, что антикоррупционная правовая база сформирована в 2005 году: разработаны законы и программы по борьбе с коррупцией (13 января 2004 года) и порядок декларирования финансовых ресурсов государственных служащих

¹⁸⁰См.: Мир и национальная идея. <http://www.postman.ru> 13.04.2007.

(2005). Опыт Центра общественных услуг ASAN будет изучаться за рубежом.

Влияние традиционного общества хорошо сохранилось в процессе модернизации в **Таджикистане**. В частности, гражданская война, начавшаяся в первые годы независимости, укрепила позиции оппозиции и помешала политическим и экономическим переменам. Основной причиной событий в стране в то время было ослабление государственной власти и правоохранительных органов. Л. Левитин, Д. Карлайл о событиях в республике пишут: “первый секретарь ЦК Коммунистической партии Таджикистана К. Махкамов был мягким и уступчивым человеком, не имевшим авторитета в таджикской политической элите. Махкамов же в силу слабости своего характера противостоять Центру не мог. В руководящих кругах республики нарушилось взаимопонимание, обострилось личная неприязнь. Традиционное противостояние Юга и Севера получило ряд сильных импульсов. Начался политический кризис”. Действительно, было так. Рахман Набиев, пришедший к власти в сентябре 1991 г. также ушел в отставку через год из-за отсутствия больших организаторских и инициативных навыков. Сразу же под давлением таджикской оппозиции вспыхнула гражданская война. В основе войны лежали бедность, рост преступности, религиозный фанатизм. По мнению Л. Левитина и Д. Карлайла «таджикский вариант» как синоним слабости власти – с одной стороны, и первобытной дикости и политической жестокости исламской оппозиции с другой»¹⁸¹.

В соседнем Таджикистане ученые¹⁸² работали вопросами, связанных восстановлением государственности, социальной

¹⁸¹Левитин Л., Карлайл Д. Ислам Каримов – Президент нового Узбекистана. –Т.: Узбекистан, 1996. – С.55.

¹⁸²См.: Олимова С., Олимов М. Таджикистан на пороге перемен. –М.1999; Имомов А. Межтаджикский конфликт: общественное согласие и согласительные документы //Центральная Азия,1998, №2(14); Мамадазимов А. Новый Таджикистан – вопросы становления суверенитета. –Д.: 1996; Шукуров Р. Смогут ли новые власти решить противостояние с югом // Новое время,1993,№38; Шарипов С.И. Взаимодействие политических партий и власти // Бюллетень НАПТ, 1998, №6.

реформой, демократизацией. Однако тактика переходного периода, то есть отношение процессам политической модернизации, остается неизученной. Именно в этом факторе заключается опасность возвращения республики к средневековой жизни и ведения общества к стагнации. Отсутствие национальной модели модернизации в Таджикистане тормозит политическое и экономическое развитие. Поэтому единственный путь для руководства осталось присоединиться к Евразийскому экономическому союзу.

Хорошо известно, что межэтнические столкновения в **Кыргызстане** в 1990, 2005 годах и последние в апреле-июне 2010 года создали огромную пропасть между главой государства и народом, увеличивая пропасть и приводя к ухудшению политической ситуации из-за коррупции. Из истории известно, что киргизские племена имеют древнюю социальную структуру, то есть у них не было единого государства правителей и централизованной государственной власти.

Анализируя процесс последних политических реформ в стране, был сделан такой вывод:

во-первых, что президент Алмазбек Атамбаев с большой волей, мужеством и политической волей будет строить сильные государственные структуры в контексте модернизации общества;

во-вторых, обеспечить, чтобы демократические силы, пришедшие к власти во время руководства А.Акаева и К.Бакиева, не поднялись снова, проводить жесткую политику государства;

в-третьих, принять во внимание этнический состав населения, в частности, обеспечить социальную защиту узбекской общины на юге, которая серьезно пострадала во время этнической борьбы;

в-четвертых, партийные лидеры должны смягчить влияние высокопоставленных провинциальных кланов на правительство, прервав их взаимодействие в случае необходимости.

Согласно нашему анализу, А. Атамбаев не в полной мере выполнил политические задачи, поставленные во время его

президентства в 2009-2017 годах, и его мягкая позиция может дорого ему обойтись. Пришедший к власти в 2018 году, у С. Жээнбекова тоже нет сил решать проблемы в обществе. Интересно, что в 2020 году глава республики тоже ушел в отставку. Нестабильная власть и систему правления не дает модернизировать страну.

В **Туркменистане** президент Г. Бердымухаммедов последовательно проводит национальную политику С. Ниязова. У туркмен долгое время преобладал кочевой образ жизни, но их расположение вдали от основного региона Центральной Азии также придает ему особый статус и геополитические преимущества. Благодаря богатым нефтяным запасам страны и экономическому развитию населению были предоставлены многие социальные льготы. По этим причинам в обществе царит мир и спокойствие. В процессе «маленькой» модернизации преобладает традиция. Кроме того, Туркменистан проводит политику нейтралитета, и среди стран СНГ, наряду с Таджикистаном, существует граница и экономическая близость к Ирану. Хотя республика развивается в экономической и социальной сферах, мы считаем, что судьба политической модернизации зависит, прежде всего, от геополитической ситуации в регионе.

Политический переворот на **Украине** в феврале 2014 года, отставка президента В. Януковича и приход к власти националистических радикальных группировок во главе с П. Порошенко, присоединение одного из региона к Российской Федерации в соответствии с решением референдума 16 марта 2014 года в Республике **Крым** и политические потрясения на юго-востоке лежат в основе политических интересов Запада. Потому что воссоединение трех славянских народов – русских, белорусов и украинцев под знаменами Евразийского экономического союза – было непопулярно среди западных лидеров и политиков. Не следует забывать, что процесс политической модернизации в СНГ был остановлен во второй раз (2008 и 2014 гг.), поскольку пламя межэтнических конфликтов не прекратилось в стране,

расположенной недалеко от Европы. Политологи прогнозируют, что победа В. Зеленского на президентских выборах в мае 2019 года, далекая от политики, повлияет на политические и экономические процессы на Украине и приведет к новой гражданской войне. На наш взгляд, последующие политические события (Югославия, арабский мир, революционные движения в СНГ и популяризация народа под влиянием западной пропаганды – Б.О.) доказывают необходимость жесткого правления в стране в переходный период.

В заключение хочу сказать, что проводимые в России реформы прямо и косвенно влияют на политический процесс в СНГ. Сегодня отсутствие единой интегрированной политической модели в постсоветских республиках не позволяет продолжать взаимовыгодное плодотворное сотрудничество на огромном пространстве. Разнообразие политических систем на постсоветском пространстве, а также разные уровни политической культуры и политического сознания также могут оказать серьезное влияние на политическую ситуацию. Мы вправе задавать аналогичные вопросы о судьбе нового Евразийского союза. На наш взгляд, сохранить этот альянс можно только при финансовой поддержке России. А Российская Федерация в последние годы живет под экономическим и военным давлением Запада.

Заключение к третьей главе

Во-первых, политические и экономические возможности людей увеличились после того, как первая волна модернизации в Европе прошла во второй половине XVIII века под названием «просветительский абсолютизм», а вторая волна во второй четверти XIX века прошла под названием «государственный конституционализм».

Во-вторых, политическая модернизация может начаться по мере экономического восстановления. Германия, Франция, Англия в прошлом веке начали развивать сельское хозяйство, затем был сформирован единый рынок, затем переход к свободной торговле и

таможенные тарифы были снижены. Только после создания в обществе экономической основы права и свободы личности расширились.

В-третьих, в условиях урбанизации, централизации, миграции и либерализации, перед обществом появится решение новых задач. Например, финансово-экономический кризис 2008 года в свою очередь, подталкивает общество к изменению и переосмыслению системы экономической и политической модернизации.

В-четвертых, после экономического феномена Юго-Восточной Азии, возникший в конце XX века, вместе с модернизацией Турции и Ирана (Ататюрк, Хатами) в Востоке укрепилась религия. По этому, целесообразно провести модернизацию общества с учетом менталитета и традиции каждой страны в отдельности.

В-пятых, за три века политической модернизации России было много попыток перехода к европейской модели. Однако в эпоху конкуренции с США, общество и государство потерпели поражение из-за несовместимости своих возможностей. Сегодня Россия может стать ближе к западным странам только за счет перехода к инновационной экономике и ускоренной модели модернизации.

В-шестых, Япония, которая жила в закрытом обществе до 1868 года, достигла уровня индустриального государства, развитого за счет западных технологических идей и японского духа. В процессе модернизации страны полностью сохранились традиции, не нарушена коллективная солидарность людей, возросло уважение личности к родителям, обществу, государству и даже труд поднялся до уровня религии.

В-седьмых, преобладание конфуцианской морали в образе жизни китайского народа, глубоко укоренившиеся факторы религиозной солидарности, феноменальный труд народа, воля и стойкость в жизни общества послужили основой для развития экономической и политической модернизации великого Китая.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ: ГЛАВНЫЙ ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

4.1. Процесс политической модернизации в Узбекистане: текущее состояние и перспективы

История формирования традиций модернизации узбекского общества восходит к средневековью. Профессор А. Кадыров размышляя об обновлении общества, гармонизации религиозных идей с идеями жизненного творчества, сказал: «Этику труда и творчества Бахауддина Накшбанда можно сравнить с этикой протестантского труда в христианстве (М. Лютер, А. Кальвин). Именно благодаря протестантской трудовой этике западная цивилизация, основанная науками Восточного Возрождения, опередила Восток¹⁸³. Отсталость Средней Азии он объяснил падением спроса на Великий шелковый путь в результате открытия морских путей на Западе, увеличением географических открытий (открытие Америки Х. Колумбом и др.); считает, что когда мы отстаем в науке и технологиях, ортодоксальные, реакционные крылья суфизма оказывают большое негативное влияние на учение ислама.

Учение, основанное нашим великим соотечественником **Бахоуддином Накшбандом** (1318–1389), сыграло важную роль в развитии общественно-политического, духовного и культурного самосознания народов Центральной Азии, Ближнего Востока. Идея, выдвинутая Накшбандом: «Пусть ваше сердце всегда будет в Аллахе, а ваши руки будут в работе» («Дил ба ёр-у, даст ба кор»), распространилась по Афганистану, Индии и другим исламским странам. «Эта доктрина осуждает присвоение чужого труда, эгоизм

¹⁸³Кадыров А. Анъанавий жамият ва уни модернизациялаштириш стратегияси / Традиционное общество и стратегия его модернизации. –Т.: 2006. – С. 5.

и социальное угнетение. Сторонники этой доктрины выступали против аскетизма, притеснения богатых и призывали к честному труду только с силой рук. Накшбанд поощрял людей заниматься полезными и добрыми делами, такими как торговля, сельское хозяйство, ремесла, литература, музыка, наука, просвещение, каллиграфия, живопись, миниатюра и строительство”¹⁸⁴. Его поддержали Абдурахмон Джамии, Алишер Навои, Ходжа Ахрор, Захириддин Мухаммад Бабур, Хушхолхон Хаттак, Ахмад Шах Дуррани, Махтумкули, великие представители науки, просвещения и литературы. На наш взгляд, простота, логика и целеустремленность сыграли ведущую роль в популяризации передовой идеи в странах Азии. По нашему мнению, тот факт, что это пожизненное учение не было впитано в жизнь общества, как правила Конфуция, является большой потерей в духовной и экономической жизни нашего народа. В этом смысле мы ожидаем, что молодые ученые создадут новые исследования в области сравнительно-теоретического изучения сущности Конфуция, Вебера и Накшбанда.

Идея модернизации общества в Узбекистане была инициирована нашими современниками через образовательные реформы. Целью общественно-просветительского движения, сформировавшегося в Средней Азии, Крыму, на Кавказе и в Поволжье в конце 19-начале 20 века, было избавление народов Туркестана от средневековой жизни и их духовное пробуждение. В основе джадидизма лежал вопрос жизни и смерти Нации и Родины, национального пробуждения, борьбы за национальную независимость. Джадиды понимали, чтобы процветать, нация должна быть прежде всего свободной и независимой.

Ветры «просветительского абсолютизма», положившие начало модернизации во Франции и по всей Европе во второй половине 18 века, достигли Туркестана двумя веками позже. Но колонизаторы царской России категорически выступили против внедрения

¹⁸⁴См.: Буюк сиймолар, алломалар / Великие деятели, ученые. К.1. –Т.: А.Кадыри, 1995. – С. 91-92.

джадидизма. По общему признанию, идея быть просвещенным народом была хорошо воспринята в Европе, а в Туркестане подвергалась гонениям и репрессиям. Он не хотел, чтобы люди были просветленными.

В годы независимости была проделана большая работа по решению проблем, связанных с построением демократического общества. В свою очередь, был написан ряд исследовательских работ по генезису модернизации, разработке методов, концепций и моделей совершенствования.

Переход от одного этапа социально-экономического развития к другому в жизни общества – процесс непростой. На этом этапе должна быть создана необходимая почва для устойчивого развития во всех сферах. Она не возникает спонтанно: прежде всего, исходя из уровня развития страны, специфики образа жизни и менталитета людей, необходимо разработать стратегическую модель переходного периода и применить ее в реальной жизни.

Не будет общей модели перехода для всех стран. Как сказал первый президент Узбекистана Ислам Каримов, «необходима принципиально новая, собственная модель построения социально ориентированной рыночной экономики, которая учитывала бы отличительные особенности республики, максимально отвечала прошлому, настоящему и будущему развития Узбекистане»¹⁸⁵. В 1992 году эта модель развития была разработана. Сущность и задачи узбекской модели отражены в произведениях основателя независимого Узбекистана, первого Президента Ислама Каримова «Узбекистан: свой путь обновления и прогресса» (1992), «Узбекистан по пути углубления экономических реформ» (1995), «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса» (1997). Исходя из них, «узбекскую модель» можно описать следующим образом: «Узбекская модель» относится к демократическим рыночным отношениям, основанным

¹⁸⁵Каримов И.А. Узбекистан – собственная модель перехода на рыночные отношения // Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т. 1. –Т.: Узбекистан, 1996.– С. 265.

на специфическом менталитете, обычаях, традициях и ценностях узбекского народа, его демократических процессах, национальном составе, благоприятном геостратегическом положении Узбекистана, его существующем политическом, экономическом потенциале и сформированном общественном сознании. понимается как научно обоснованная и интегрированная форма перехода”¹⁸⁶. Хотя это определение простое, главное, что оно резюмирует специфику нашей модернизации общества.

«Узбекская модель» учитывает специфику республики, ее условия, национально-исторический образ жизни и мышления, народные традиции и обычаи. Например, проявляются основы сообщества, уходящие корнями в традиционный образ жизни прошлого: уважение к старшим, забота о семье, детях, доброта к людям разных национальностей, сочувствие к бедственному положению других.

В странах мира есть разные модели развития. В частности, в «американской модели» доминируют свободные рыночные отношения, в «японской модели» и в «французской модели» – с усиленным участием государства, «немецкая модель» и «шведская модель» – социальной ориентированы. В моделях стран Латинской Америки и Африки основной упор делается на стабилизацию экономики. Страны Восточной Европы, избравшие «польскую модель», движутся к рынку через либерализацию общества, «терапию паралича» (шок). Страны Юго-Восточной Азии, такие как Сингапур, Южная Корея, Тайвань и Гонконг, пытаются удовлетворить внутренний и внешний спрос, производя конкурентоспособную продукцию самостоятельно, а не импортируя товары.

Здесь не следует упускать из виду одну проблему: слепое копирование любой модели является неприемлемым методом. Понятно, что конкретные инструменты и методы эффективны в конкретной среде страны, для которой они предназначены. Но там,

¹⁸⁶Отамуратов С. Миллий ривожланиш фалсафаси / Философия национального развития. –Т.: Akademiya, 2005. – С.241.

где искусственно закрепляются чуждые модели, экономические и политические реформы неизбежно могут потерпеть неудачу. Политические реформы в Иране и арабском мире – яркий пример нашего мышления. Итак, не отказываясь от мирового опыта, наш выбор собственной социально-экономической модели полностью себя оправдал. Это результат осмысления итогов прошлых лет, анализа опыта построения экономической основы обновленного общества. Экономическая ситуация, «унаследованная» от советской системы, основанная на уравнивании жизни большинства населения, при использовании метода «лечения паралича», разрушить все существующие структуры, нормы и отношения. Девиз «Не сноси старый дом, не построив новый – останешься без крова» полностью отразил дух нашего народа. С учетом этого был принят принцип постепенного перехода к рыночной экономике. К рыночной экономике нужно подходить постепенно, а не через революционные изменения. Особенность рыночного пути заключается в том, что проходя один этап, создаются необходимые условия для проведения нового этапа.

В то же время узбекская модель позволяет обеспечить социально-политическую стабильность в стране и продолжить переход к рыночным отношениям.

Пять принципов узбекской модели лежат в основе программы государственного строительства и экономических реформ в Узбекистане (**таблица 13**).

	<p>Смысл принципа преобладания экономики над политикой состоит в том, что экономика не должна служить какой-либо политической идеологии. Поскольку в рыночной экономике экономическое развитие свободно от идеологического давления и разнообразие моделей развития, отношения между субъектами экономики строятся на равноправии.</p>
	<p>Суть принципа государство – главный реформатор состоит в том, что отношения между человеком, обществом и государством основаны на демократических ценностях, поскольку Узбекистан свободен от элементов</p>

<p>Основные принципы узбекской модели и их важные аспекты</p>	<p>диктаторского режима и переходит к новому образу жизни. Человек и общество не могут эффективно осуществлять процесс изменений без государственной поддержки. По мере перехода общества к новому образу жизни государственная власть выступает как координирующая сила, регулирующая и уравнивающая происходящие в нем события, а также экономические, социальные и политические права и интересы людей. Однако наши люди напрямую участвуют в формировании трех ветвей власти, а именно законодательной, исполнительной и судебной.</p>
	<p>Согласно принципу верховенства закона, каждое изменение, происходящее в обществе, должно регулироваться законом. Например, создание институтов гражданского общества, функционирование Олий Мажлиса как представительного органа народа и подотчетность государственных служащих регулируются законом. При этом не всякая идеологическая точка зрения стоит выше закона.</p>
	<p>Суть принципа сильной социальной политики и социальной защиты заключается в том, что в процессе перехода к рыночной экономике бедные испытывают потребность в материальной и моральной поддержке государства и общества. Поэтому без сильной социальной политики невозможно предотвратить расслоение среди населения, не отвечающее критериям справедливости.</p>
	<p>Задача принципа эволюционного перехода к рыночной экономике состоит в том, чтобы реформы во всех сферах жизни общества проводились постепенно. В переходный период отказ от государственного управления в экономике, расширение самостоятельности хозяйствующих субъектов и предпринимателей, формирование различных форм собственности займет много лет.</p>

Основное отличие узбекской модели от других моделей состоит в поэтапном построении. Первый Президент независимого Узбекистана Ислам Каримов глубоко проанализировал мировой опыт перехода к рыночной экономике и увидел три подхода к переходу к регулируемой рыночной экономике: *во-первых*, углубление рыночных отношений, формирование смешанной экономики; *во-вторых*, трансформация традиционных экономик

развивающихся стран, которые имеют самые простые и наиболее рыночные формы патриархально-феодалных отношений, в современные рыночные отношения; **в третьих** – это переход бывших социалистических стран к рыночным отношениям и построение демократического общества, отказ от монополистического строя, административно-командного управления и централизованного планирования.

Рыночные отношения – это система самоуправления. Конечной целью построения рыночной экономики, демократических, экономических и политических реформ является создание достойных условий жизни, обеспечивающих реализацию человеческого трудового, творческого и духовного потенциала.

За годы независимости в Узбекистане были проведены модернизационные процессы следующих сфер жизни общества:

в политической сфере – упразднена старая система государственной власти и управления, создана политико-правовая база нового общества, сформирована система государственной власти и управления;

в экономической сфере – упразднена старая хозяйственная система, основанная на государственной собственности, предоставлено право частной собственности, создана правовая основа для перехода к рыночным отношениям;

в духовно-идеологической сфере — мировоззрение было освобождено от единственной идеологии, насильственно внедренной в человеческий разум, сердце и созданы элементы нового демократического общества.

После обретения независимости в 1991 году, по пути укрепления конституционно-правовой основы общества и государственной жизни была принята Конституция, на основе которой формировалась национальная законодательная система. Наш Основной закон, принятый 8 декабря 1992 года, служит правовой гарантией демократического направления нашего развития. «Конституция 1992 года не просто узаконила сильное предпочтение Каримова к сильной Президентской власти и отразила

его модель правления, – пишут Л.Левитин и Д. Карлайл. – В умах создателей Конституции присутствовала иностранная аудитория. Президент Узбекистана нуждался в том, чтобы увеличить свою легитимность путем распространения узбекской модели представительной демократии в глазах Соединенных штатов и ООН”¹⁸⁷. Эти взгляды показывают, что Ислам Каримов имел долгосрочное видение политики.

Важнейшим вопросом модернизации общества была разработка основных понятий и принципов национальной идеи. “В период перехода на рыночные отношения главным реформатором должно выступать государство, которое обязано вырабатывать и последовательно осуществлять преобразование всех сфер экономики и социальной жизни. О необходимости государственного регулирования экономики свидетельствует весь мировой опыт”¹⁸⁸, – сказал первый Президент Ислам Каримов. Живой пример реформы великого Китая и государств Юго-Восточной Азии.

Модернизация – естественный процесс, который происходит постепенно, в зависимости от многовековых национальных ценностей и менталитета людей. К счастью, он не принял форму «прямолинейного развития» или «погони за модернизацией», описанных западными учеными в Узбекистане. Правительство Е. Т. Гайдара (Россия) не применяло «шоковой терапии», не было попыток принять опыт некоторых западных стран. Ислам Каримов отстаивал принцип поэтапного подхода к «узбекской модели», используя восточную осторожность в либерализации общества. “Идеи демократии можно декларировать...Демократия не войдет в нашу с вами реальную жизнь. Демократия должна стать ценностью общества, ценностью каждого человека. Демократия не нашедшая места в культуре

¹⁸⁷Левитин Л., Карлайл Д. Ислам Каримов – Президент нового Узбекистана. –Т.: Узбекистан, 1996. – С. 80.

¹⁸⁸Каримов И.А. Стабильность и реформы. – М.: Палея, 1996. – С. 115.

народа, не сможет стать и компонентом образа жизни”¹⁸⁹. Эти взгляды были высказаны на основе анализа горького опыта политической жизни некоторых стран Востока (Иран, Таджикистан, Кыргызстан и др.).

В Узбекистане были проведены важные реформы в направлении углубления демократических реформ и развития гражданского общества. В первую очередь, в этом процессе больше внимания уделялось изменению функций центральных органов исполнительной власти и распорядительных органов, резкому сокращению их полномочий по управлению, регулированию и распределению, прямому вмешательству в деятельность экономических структур. Например, в сфере строительства общества и государства произошли радикальные демократические изменения в развитии парламентской системы, сильной исполнительной власти, формировании независимой судебной системы, многопартийности, независимых институтов гражданского общества, СМИ и усилении гарантий их деятельности. Однако в нынешнюю эпоху глобализации модернизация государственного управления в соответствии с потребностями современного общества стала очень важным вопросом. Важнейший политический документ: Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года «О Стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан» четко определяет задачи совершенствования основ современной государственности и дальнейшего ускорения модернизации.

Хорошо известно, что система государственного управления является неотъемлемой частью его политической, социальной, правовой и административной культуры. Культура управления формируется под влиянием ряда исторических, национальных, географических, духовных и других факторов. Она относительно стабильна по отношению к структурам государственного

¹⁸⁹Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса // По пути безопасности и стабильного развития. Т. 6. –Т.: Узбекистан, 1998. – С. 147-148..

управления, и в Узбекистане сложно изменить культуру политического (государственного) управления в исторически короткий период времени. Например, система государственного управления может быть изменена (обновлена) в исторически короткий период времени посредством законодательной реформы, но сразу не удастся изменить идеологию, менталитет, политическое сознание, культуру, мышление граждан.

В связи с этим необходимо подчеркнуть ключевую реформаторскую роль государства в процессе политической модернизации. Государство – проводник реформ, обновления общества, воплощение новых идей в общественной жизни. В исследовании мы кратко назвали это **«государственной модернизацией»**. Например, премьер министр Ли Куан Ю успешно испытал экономические и политические реформы в Сингапуре. “Ли Куан Ю – один из немногих политиков нашего времени, кто на протяжении нескольких десятилетий последовательно отстаивал и отстаивает право дти собственным, “третьим” путем, который многими евангелистами нелибералами давно осмеян и ошельмовен как несуществующий. Суть его – в тщательном учете конкретно-исторических условий общества, его национальных, религиозных, культурных особенностей; сочетании экономического прогресса, с традиционными моральными и культурными ценностями; приоритете старого доброго здравого смысла над умозрительными теориями; примате патриотизма, прагматизма и творческой практике над идеологическими концепциями. Практически результаты воплощения подобного подхода в Сингапуре, Гонконге, Южной Корее, Китае, на Тайване говорят сами за себя”¹⁹⁰. Но об особенности реформ надо тщательно обдумать. Дэвид Чен, тайваньский практик, изучавший природу западных и восточных моделей развития, делает следующий логический вывод: демократия приходит только тогда, когда у них есть возможность

¹⁹⁰Ли Куан Ю. Из третьего мира – в первый. История Сингапура (1965-2000). Пер. с англ. А. Боня. 3-издание. – М.: Манн, Иванов, Фербер. 2015. – С. 8.

зарабатывать деньги на жизнь. Переход к капитализму требует сильного руководства! На первом этапе модернизации демократия слишком роскошна»¹⁹¹. Страны Юго-Восточной Азии, избравшие уникальный экономический путь, последовали этому правилу и совершили большой «скачок».

Леонид Левитин, зарубежный эксперт, подтверждает наш анализ этим утверждением: «Кто ставит телегу впереди лошади и поставит на первое место политическую реформу, а потом экономическую реформу – это путь к катастрофе», сказал он. Страна, не способная прокормить свой народ, не может решать такие деликатные вопросы, как разделение властей»¹⁹².

Восточные страны приступают к модернизации, когда общество становится экономически жизнеспособным. Каждая страна отличается не только своей структурой, уровнем экономического развития, возможностями, интеллектуальным потенциалом, но также менталитетом, образом жизни, обычаями и ценностями своего народа. Важной задачей государства в переходный период является снижение остроты накопившихся в обществе социальных конфликтов. В Узбекистане царят мир и стабильность благодаря установлению социального консенсуса между государством и обществом. Как отметил доктор политических наук Ш. Пахрутдинов, «естественная гармония между демократией и политическим порядком» в Узбекистане становится фактором нашего успеха¹⁹³.

В последние годы существуют различные мнения об узбекской модели и даже попытки наших оппонентов оправдать ее неэффективность. В частности, бытует мнение, что «главный реформатор государства» в «модели» противоречит демократии, душит свободу, а без демократии невозможно проводить экономические реформы. Мы категорически не согласны с

¹⁹¹ Vital Speeches of the Day, July 15, 1993. –P. 603-608.

¹⁹²См.: Левитин Л. Ўзбекистон тарихий бурилиш палласида / Левитин Л. Ўзбекистон на историческом повороте. – Т.: Ўзбекистон, 2001. –С. 201-202.

¹⁹³Пахрутдинов Ш. Тахдид – халокатли куч / Пахрутдинов Ш. Угроза – смертельная сила. – Т.: Академия, 2001. – С. 155.

односторонними взглядами. Например, в Юго-Восточной Азии государство находится в авангарде всех реформ. Они подают миру пример с точки зрения роста ВВП, развития техники и технологий, образа жизни населения.

В отличие от западной модернизации, путь экономического развития, основанный на духовных ценностях, обычаях и традициях, оказывает значительное влияние на социально-экономическую жизнь населения. Анализ показывает, что в развитии любого государства устранение «отчуждения» личности и правительства, демократизация и открытость власти для превращения государства в социально ответственный инструмент общества, последовательная политика для удовлетворения потребностей всех слоев населения, социальная справедливость, консенсус и достижение взаимовыгодного сотрудничества – важные принципы. Чтобы эти черты формировались на практике, необходима постоянная коммуникация между государством и обществом. В демократическом правительстве эффективность не может быть достигнута без процесса открытости.

Необходимо развивать систему информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), чтобы укрепить отношения между государством и обществом, удовлетворить чаяния и потребности людей. На наш взгляд, это перспективное направление играет ведущую роль во взаимоотношениях государства и общества. Сегодня государственные органы и администрация распространяют достоверную информацию о своей деятельности через различные коммуникационные и информационные службы, средства массовой информации (телевидение, радио, Интернет, газеты, журналы и т.д.). Использование «двусторонней симметричной» сервисной модели во взаимодействии органов государственной власти и местного самоуправления с обществом помогает принимать взаимоприемлемые для общества решения.

Взаимодействие государственной службы с общественностью основывается на следующих правилах:
информирование общественности о государственной политике,

доступ к информации для каждого гражданина; разнообразие деятельности в процессе общественных отношений; точная и полная доставка информации; информация, ориентированная на сообщества, должна быть простой и понятной; общение организовано на высоком этическом уровне. По общему признанию, участие населения в деятельности местного самоуправления посредством электронного правительства исключает возможность того, что правительство останется в руках группы людей и коррупции, и побуждает управленческий персонал выполнять возложенные на них задачи ответственно. Граждане имеют право выражать свои идеи и мнения публично без ущерба для других граждан, без угрозы национальной безопасности или общественному порядку. Сейчас, в информационный век, важность информации в процессах социального управления растет. Это требует, чтобы государственные органы были открытыми и поддерживали тесную связь с общественностью. Такая постановка вопроса очень важна в процессе построения информированного общества, что показывает важность формирования «электронного правительства».

«Электронное правительство» означает информационную структуру, созданную для изменения способа решения государственными органами стоящих перед ними проблем. Если раньше государственный сектор использовал информационные технологии для внутреннего использования в отдельных подразделениях и организациях, то теперь информационные технологии имеют большую ценность и работают по принципам «быстро, хорошо, дешево, доступно».

Модернизация в системе государства и общества – многогранный процесс, связанный с электронным правительством, создающий новые возможности для государственного управления за счет внедрения ИКТ в деятельность государственных органов. Первая из двух важных функций электронного правительства – это отношения между правительством и обществом; вторая укрепляет внутренние отношения между государственными органами на

разных уровнях (центральном, региональном, местном) и агентствами в разных сферах (законодательной, исполнительной, судебной).

Электронное правительство предоставляет информацию и услуги по сформированным видам государственных услуг населению, банкам, бизнесу и государственным органам, руководителям отделов и организаций, используя информационные технологии на высшем уровне, минимизируя дистанцию между заказчиком и государством.

Электронное правительство, представляющее собой систему электронного документооборота в государственном управлении, основано на автоматизации всех процессов управления в стране. Оно организует социальные сети общения для членов общества с целью повышения эффективности государственного управления, формирует комплекс ряда вопросов, связанных с управлением и обработкой общедоступных сетевых документов государственного управления.

По первому направлению Указа Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № ПФ-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» направлено на совершенствование государственного и общественного строительства, углубление демократических реформ и модернизацию страны. Указана также задача повышения эффективности.

В последние годы система электронного правительства стала более актуальной. Целью системы является: оптимизация услуг, предоставляемых государством населению и бизнесу; повышение уровня участия всех избирателей в процессе управления государством; расширение возможностей самообслуживания граждан; повышение технологической безопасности граждан; сокращение расходов на государственное управление, повышение эффективности политической системы и обеспечение конкурентоспособности. Решение этих проблем не только повысит эффективность государственных органов и администрации,

сократит связанные с ними расходы, но также радикально улучшит отношения между обществом и государством. Это, в свою очередь, означает модернизацию общества и повышение ответственности государства перед народом. Анализ показывает, что формирование электронного правительства позволит координировать отношения между государством и обществом, снять политическую напряженность из-за электронного диалога и соглашений, снизит общественное недовольство властью.

Процесс внедрения электронного правительства в деятельность государственных и общественных органов в Узбекистане включает три этапа:

На первом этапе инструмент ИКТ ускорит доступ организаций, предприятий и граждан к информации государственных органов и определит его точное местонахождение. Для его реализации государственные органы создают свои собственные веб-сайты, которые включают в себя законодательные и другие нормативные акты, их необходимые формы, статистические и экономические данные. Ключевым элементом этого этапа является быстрое обновление данных и доступность государственного веб-портала, который обобщает все правительственные информационные ресурсы и обеспечивает доступ через «единое окно».

На втором этапе государственные услуги (регистрация недвижимости и земли, заполнение налоговых деклараций, оформление разрешительных документов и т.д.) будут предоставляться в режиме онлайн. Переход к этому этапу устранил бюрократические барьеры, упростит сложные процессы и создаст прямую связь с руководителями организации. На этом этапе государственные учреждения будут обслуживаться в электронном виде (электронные услуги) через «единое окно» 7 дней в неделю и 24 часа в сутки.

На третьем этапе в процессе разработки государственной политики обеспечиваются интерактивные отношения рядовых граждан и руководителей фирм с политиками и руководителями.

Эта работа осуществляется в основном через интернет-форумы, где собираются и обсуждаются проекты законодательных и нормативных правовых актов, предложения и рекомендации.

Ученые и эксперты в этой области¹⁹⁴ интерпретируют электронное правительство в двух смыслах: во-первых, для улучшения государственного управления на основе новых информационных технологий и для предоставления эффективных услуг населению; во-вторых – модернизация межведомственных, межорганизационных отношений, полное налаживание взаимодействия государственного управления с обществом. Таким образом, государство и правительство оказывают эффективные услуги населению, бизнес-организациям с помощью электронных средств, улучшают взаимоотношения между министерствами и ведомствами.

На наш взгляд, система электронного правительства вносит достойный вклад в развитие модернизации общества. В частности, предоставление удобного и быстрого обслуживания населения и предпринимателей; согласованность процессов самообслуживания граждан; повышение уровня технологической грамотности; обеспечение явки и социализации избирателей; создание дополнительных возможностей, таких как уменьшение различий в политической культуре жителей регионов.

Анализ системы электронного правительства, внедренной в Узбекистане, представлен в **таблице 14**.

В процессе модернизации системы электронного правительства были решены следующие проблемы:	-Снизилась расходы на административное управление и повысилась эффективность исполнительной власти; -В лучшую сторону изменились характер и форма отношений между обществом и властью; -Созданы возможности для улучшения демократии и повышения ответственности государства перед людьми.
--	--

¹⁹⁴Зайнидинов Х., Якубов М., Коробоев Ж. Электрон хукумат / Электронное правительство. 2- издание.–Т.: Академия, 2014. – С. 173-178.

На наш взгляд, в системе электронного правительства не решены следующие проблемы: обеспечение совместимости государственных информационных систем, широкий доступ к компьютерной сети органов государственной власти и управления; достижение интеграции государственных информационных систем; создание нормативно-правовой базы доступа к информации; внедрение электронной связи в процессе развития информационных систем и оказания государственных услуг; дальнейшее совершенствование системы менеджмента по полученным результатам.

4.2. Роль институтов гражданского общества

в модернизации и осознании национальной идентичности

Критерий понимания национальной идентичности важен в модернизации общества. Уровень участия граждан в процессах управления обществом во многом зависит от того, насколько они имеют четкое представление о происходящих политических процессах, целях государственной стратегии и ее основных направлениях. Тогда их деятельность будет соответствовать интересам государства и нации, каждый гражданин будет видеть свои права и свободы в соответствии со свободой страны, ее перспективами. Гражданский долг и свобода взаимосвязаны. Граждане сознательно участвуют в демократических процессах, а не под чьим-либо давлением по собственной воле.

В нынешних условиях демократических институтов участие граждан в управлении обществом проявляется: а) в трудовых сообществах (независимо от формы собственности); б) в непроизводственных отраслях; в) в образовательных учреждениях; ж) в махаллях; г) выборы в органы местного самоуправления и их советы; д) в различных социальных группах, политических партиях или движениях; е) отражается в деятельности различных других неполитических институтов, существующих в обществе. Таким образом, на национальном и региональном уровне граждане более

или менее вовлечены в управление политической, социальной, экономической и духовной жизнью общества, связанной с деятельностью различных людей, социально-политических групп. Поступая так, они смогут видеть свои личные права в гармонии с правами и свободами других, они это осознают. По мере того как люди участвуют в управлении обществом, они приобретают политическую культуру, которая учитывает полную совместимость управления с демократическими принципами, подчеркивая важность консенсуса, а не противоречия с правами других. Это соответствует законам демократического развития. Участие граждан в демократических процессах – это не жесткая, неизменная ситуация. Оно постоянно развивается и требует терпения, просвещения во взаимном сотрудничестве, согласия между всеми гражданами.

Участие граждан в управлении обществом требует от них высокого уровня гражданской культуры. Чем выше гражданская культура, тем более демократические процессы развиваются в обществе. Поэтому Узбекистан, стремящийся к построению демократического общества, основанного на верховенстве закона, считает повышение политического сознания и культуры своих граждан важным фактором построения демократического общества.

В результате проводимых в стране реформ участие граждан в управлении как процесс обогащается новым содержанием. Это напрямую связано с деятельностью различных демократических институтов, возникших в обществе. Подходя с этой точки зрения, мы видим, что сегодня роль гражданских институтов государственной власти в социально-экономической, политической и духовной жизни общества расширяется. Если в 1991 году в стране было зарегистрировано 95 НПО, то к 2000 году их количество достигло 2 585. Сегодня их число превысило 10 тысяч.

В обществе, стремящемся построить гражданское общество, основанное на демократических принципах, главная политическая цель – обеспечить широкое и активное участие граждан в управлении государством и обществом. Это важный критерий, характеризующий развитие демократических институтов.

С первых лет независимости в Узбекистане создана политическая и правовая база для обеспечения участия народа в управлении государственной властью. В Узбекистане переход к новому демократическому обществу, отмена унаследованных от тоталитаризма отношений между государством и гражданином стали приоритетом политики. За короткое время на правовой основе была создана система «гражданин – общество – государство». Это процесс, основанный на широком и всестороннем анализе политики, потому что его суть подразумевает реализацию демократических процессов в обществе, а главное, управление государственной властью согласовано с интересами гражданина. В этом обществе все права человека включают: участие в государственных делах; свободу религии; встречи; практическое обеспечение свободы объединений отчуждения в отношениях между «гражданином» и «государством» будут устранены, и они будут нести ответственность за управление государством и ответственность государства перед гражданами.

Институты гражданского общества – это совокупность организаций и структур, которые служат для утверждения демократических принципов в жизни общества. Эти политические институты играют важную роль в формировании гражданского общества в стране. Отличительной чертой сильного гражданского общества является то, что в развитии демократических принципов деятельности гражданских институтов отводится широкое место, они осуществляют общественный контроль в обществе, сотрудничают с государственными институтами в выявлении и устранении проблем, которые остаются вне внимания государства.

Сегодня в Узбекистане принято более 200 законов и постановлений, направленных на формирование и развитие институтов гражданского общества. К ним относятся законы: “Об общественных объединениях в Республике Узбекистан” (1991), “О свободе совести и религиозных организациях” (1991), “О профсоюзах, гарантиях их прав и деятельности” (1992), “О политических партиях” (1996) “О средствах массовой информации”

(1997), “О неправительственных организациях” (1999), “Об органах самоуправления граждан” (1999), “О государственных средствах” (2003), “О финансировании политических партий” (2004 г.), “О гарантиях деятельности негосударственных некоммерческих организаций” (2007), “Об общественном контроле” (2014), “О социальном партнерстве” (2014).

Неоценима роль **органов самоуправления** (микрорайонов) в процессе модернизации. В отличие от многих стран, институт махалли испытан в нашей стране тысячелетиями и развивается как социальное явление, объединяющее население. В частности, в условиях нынешнего перехода к рыночной экономике мы четко видим, что он становится гарантией сохранения традиций, обычаев и ценностей нашего народа, их интеграции.

Махалля стала местом, где живут и работают узбеки с общей целью содействовать развитию исторически сложившегося общества. Это священное место, отражающее образ жизни, психологию, общественную жизнь узбекского народа, передающее из поколения в поколение национальные традиции, обычаи, нравственные и духовные ценности. Махалля – это священная семья, которая объединяет людей на пути добра, независимо от их национальности, возраста, пола, религии, расы, языка, вероисповедания, социального происхождения, личного и социального статуса.

Махалля – это место, где восточные традиции, обычаи и обряды исполняются в сообществе и передаются из поколения в поколение. Соседские активисты участвуют в организации традиционных, семейных свадеб, торжеств, траурных церемоний. Потому что все члены махалли – одна, равная и крепкая семья. Молодое поколение воспитывается окружением, живущим по соседству. Весь район несет ответственность за нравственность каждого молодого мужчины и женщины, которые здесь растут. Поэтому не прошли даром такие высказывания, как «Семь соседских родителей на одного ребенка», «Семь соседских родителей на воспитание одного ребенка». Каждое поведение

молодых людей будет в центре внимания. Ответственность соседей за судьбу каждого молодого человека, их контроль – основа воспитания гармонично развитого человека.

Из истории известно, что структура и функции махалли менялись в зависимости от ситуации, но при этом сохранялся принцип самоуправления, координируя социально-экономические отношения между людьми, проживающими на своей территории. За годы независимости махалли стали основой для создания материальных и духовных основ общества, восстановления социально-экономических и культурно-политических вопросов, формирования демократических принципов в собрании граждан и признания человеческого фактора.

Роль органов местного самоуправления в гражданском обществе характеризуется тем, что они объединяют население определенного района, делают его единым сообществом и служат его функционированию. В современных исследованиях сегодня используются понятия населения муниципальной структуры - «региональное сообщество», «региональное сообщество», «местное сообщество». По словам В.Чиркина, территориальная массовая общность – это особая форма организации населения по признаку территориальной принадлежности, особое объединение людей независимо от гражданства и возраста. Как территориально-массовое сообщество выделяет общества, составляющие государство, в том числе другие территориальные массовые сообщества, которые могут и будут образовываться: субъекты федерации, политическая автономия, население (люди) муниципальных образований¹⁹⁵.

Взаимодействия членов регионального сообщества складываются в сложную систему коммуникаций. По словам Николаса Лумана, общение полностью зависит от разума, то есть не само общение, а разум выполняет функцию получения

¹⁹⁵Чиркин В.Е. Публичная власть. – М.: Юристъ, 2005. –С. 28.

информации¹⁹⁶. Эта ситуация требует особого внимания к участию человека в самоуправлении, а также развитию его правового сознания и культуры. Принятие в Республике Узбекистан «Национальной программы повышения правовой культуры населения» определило организационно-правовые основы решения данной проблемы.

Естественно, что уровень организованности граждан, теснота их взаимодействия варьируется в зависимости от организации региональных сообществ на разных уровнях. Именно такая ситуация негативно сказывается на активности региональных сообществ разного масштаба. Близость связей членов низших сельских, городских, районных сообществ, благодаря их непосредственному участию в управлении, образует территориальные сообщества. Именно такие сообщества образуют группы по интересам и являются территориальными самоуправляющимися образованиями. Отсюда следует, что каждое региональное сообщество, независимо от его размера, должно иметь развитую систему связи.

Деятельность региональных сообществ напрямую связана с деятельностью сформированных ими социально-политических институтов. Такие институты, социальные или политические, позволяют социальным группам систематически преследовать свои интересы в политике. Они стабилизируют отношения, регулируют поведение отдельных лиц и групп, координируют их действия и обеспечивают их интеграцию. Социальные институты – это прежде всего система институтов, в которой определенные лица, назначенные или избранные членами социальной группы, наделены полномочиями выполнять общие управленческие функции, чтобы служить интересам общества и личности, а также регулировать поведение других членов группы. Таким институтом служат собрания граждан.

¹⁹⁶Думан Н. Общество как социальная система. Пер. с нем. А. Антоновский. М.: Логос, 2004. –С. 110.

По состоянию на 1 января 2019 года в стране действует 10050 сходов граждан, в том числе 189 городских сходов, 1295 сел, 157 аулов и 8400 махаллей. В среднем каждое собрание граждан охватывает около 3000 человек. Сегодня председателями сходов граждан являются 1255 женщин, что составляет 12,8% от общего числа председателей. Председатели большинства сходов граждан (54,6%) имеют высшее образование, самое высокое в области – в Кашкадарьинской области – 72,3%, в Республике Каракалпакстан – 77,1%, в Ташкенте – 77%.

В настоящее время руководство махалли включает: председателя схода граждан, советник по вопросам религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания, ответственного секретаря и руководителя общественной структуры «Махалла посбони»; в каждом государственном собрании работает около 40 тысяч человек. Кроме того, в деятельности органов самоуправления граждан есть советники, избираемые на общинной основе из числа авторитетных и уважаемых членов собрания граждан, которые возглавляют комиссии, избранные по основным направлениям деятельности. Их количество приближается к 100 тысячам человек.

Республиканский общественный благотворительный фонд «Махалля» основан в 1992 году и является ведущей общественной организацией в деле укрепления органов самоуправления граждан, эффективной реализации их прав и полномочий, установленных законом, и осуществления общественного контроля. Деятельность органов самоуправления граждан пользуется широкой поддержкой населения страны и высоким признанием правительства. С 2010 по 2013 год около 150 сотрудников органов самоуправления граждан были удостоены различных государственных наград. В 2014 году государственными наградами награждены 27 сотрудников органов самоуправления граждан. На выборах 21 декабря 2014 года 692 сотрудника органов самоуправления граждан были избраны депутатами районных и городских Советов народных депутатов, 29 депутатов областных Советов и 3 члена Сената Олий Мажлиса. Независимость органов самоуправления граждан выражается в их

равноправных отношениях с местными властями. В соответствии со статьей 13 Закона Республики Узбекистан «Об органах самоуправления граждан»¹⁹⁷, самоуправление граждан – это независимая деятельность, гарантированная Конституцией и законами Республики Узбекистан. Часть вторая статьи 8 этого Закона устанавливает, что органы самоуправления граждан не входят в систему органов государственной власти и осуществляют свои полномочия, предоставленные законом, на соответствующей территории. В июне 2017 года образован Республиканский совет микрорайонов. Совет служит для усиления роли и статуса махалли в сообществе.

Необходимо подчеркнуть роль политических партий в становлении **национальной идентичности** и развитии нации. Политическая партия – это наиболее добровольное объединение граждан, объединенных общей идеологией, стремящихся получить, сохранить и осуществлять государственную власть. Политические партии – особый институт гражданского общества, организованный и действующий в форме общественного объединения, выполняющий важные социально-политические и представительские функции. Цель политической партии – получить большинство в представительных органах государственной власти, чтобы иметь возможность продвигать свои программные цели, представляющие интересы ее электората.

Конституция Республики Узбекистан определяет следующие важные нормы, определяющие статус политических партий, их роль и место в жизни гражданского общества:

–право граждан участвовать в управлении общественными и государственными делами непосредственно и через своих представителей (статья 32);

–право граждан вступать в профессиональные союзы, политические партии и другие общественные объединения, участвовать в массовых движениях (статья 34).

¹⁹⁷ Сборник законодательных актов Республики Узбекистан. 2013 г., №17, статья 219.

В Узбекистане политические партии также стали ключевым институтом, который выдвигает кандидатов, имеет собственных представителей в парламенте и местных органах власти и предоставляет им практические возможности для представления интересов постоянного электората партии и реализации ее программных приоритетов.

Следует отметить, что принятие Конституционного закона «О модернизации и дальнейшей демократизации государственного управления и усилении роли политических партий в модернизации страны» укрепило правовую базу для дальнейшего развития институтов гражданского общества в стране. Статья 2 гласит, что фракция политических партий – это объединение депутатов, сформированное и должным образом зарегистрированное депутатами, выдвинутыми политической партией для представления интересов партии в Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Было предусмотрено, что фракции нескольких политических партий, образующие блоки, и депутаты от новой партии Экологического движения Узбекистана могут также формировать большинство в парламенте из-за близости или соответствия их программным целям.

В результате реформ по либерализации деятельности политических партий в стране их роль в обществе возрастает. Для обеспечения того, чтобы политические партии действовали на демократических принципах, их правовая база получила дальнейшее развитие. В связи с проведением реформ по формированию двухпалатного парламента политические партии стали основным политическим институтом при отборе и выдвижении кандидатов в депутаты Законодательной палаты Олий Мажлиса и местных представительных органов.

В настоящее время в стране действуют пять политических партий. Это Народно-демократическая партия Узбекистана (НДП), Социал-демократическая партия «Адолат» (АДП), Демократическая партия «Миллий тикланиш» (НДП), Движение предпринимателей и деловых людей Узбекистана – Либерально-

демократическая партия (УзЛиДеП) и Экологическая партия Узбекистана (УзЭП). В своем выступлении на видеоконференции с представителями палат Олий Мажлиса, политических партий и Экологического движения Узбекистана 12 июля 2017 года Президент Шавкат Мирзиёев выразил свои критические взгляды на деятельность политических партий¹⁹⁸:

Во-первых, нельзя сказать, что сегодня политические партии полностью и эффективно выполняют свои обещания перед электоратом, свои предвыборные программы. Они еще не заняли прочного места в общественно-политической жизни нашей страны, в сознании граждан. В деятельности политических партий и Законодательной палаты Олий Мажлиса нет четких предложений и инициатив партийных фракций по реализации приоритетов и задач. Например, они не выдвинули конкретных инициатив по улучшению функционирования социальной справедливости, науки, образования, в том числе Академии наук, верховенства закона и справедливости в нашем обществе или предоставления медицинских услуг и лекарств населению.

Депутаты должны были предоставить разумную информацию о недостатках исполнительной власти, поставить вопрос об улучшении работы министерств и ведомств, а при необходимости внести предложения вплоть до отставки министров и губернаторов.

Во-вторых, недостаточно диалога политических партий с населением, агитационной работы, сотрудничества со СМИ. Ни для кого не секрет, что вещи в этом плане зачастую поверхностны и далеки от жизни. Очень мало попыток найти практические решения текущих проблем, волнующих население, партийный электорат.

В-третьих, кадровые вопросы также серьезно сказываются на деятельности политических партий. Формирование кадрового резерва и их повышение квалификации, рекомендация достойных

¹⁹⁸Мирзиёев Ш. Парламент нашей страны должен стать школой истинной демократии, инициатором и основным исполнителем реформ. 12.07.2017. <https://president.uz/uz/lists/category>

партийных активистов на госслужбу не организованы на должном уровне. Политические партии не оцениваются по происхождению их кадров, знаний, уровня, опыта и репутации в обществе.

В то же время необходимо создать систему, в соответствии с которой хорошо функционирующие, активные, полные энтузиазма депутаты районных советов впоследствии станут региональными депутатами, а региональные депутаты станут членами Олий Мажлиса. Политическим партиям целесообразно включать таких депутатов в первую очередь в кадровый резерв.

Для улучшения методов работы депутатов, повышения правовой культуры населения было бы полезно ввести новую систему «Центр – регион – район» на местах через политические партии. Через эту систему сверху вниз как депутаты, так и различные слои населения будут проинформированы о деятельности Олий Мажлиса, политических партиях, законотворчестве, новом законодательстве. Таким образом, появится возможность обучить методам работы Олий Мажлиса областные советы и методам работы областных советов районные и городские советы. Нежелательные методы в жизни, такие как не влезать в людей, не общаться с ними, просто давать задания сверху, в будущем не работают.

Одним из важных условий проведения политической модернизации является **общественный контроль**. Невозможно представить гражданское общество в стране, где общественный контроль недостаточно силен. В 2014 году на основании поправок в Конституцию общественный контроль получил конституционный статус. Статья 32 Конституции гласит в следующей редакции: “Граждане Республики Узбекистан имеют право участвовать в управлении делами общества и государства как непосредственно, так и через своих представителей. Такое участие осуществляется посредством самоуправления, проведения референдумов и демократического формирования государственных органов, а также развития и совершенствования общественного контроля над деятельностью государственных органов. Порядок

осуществления общественного контроля над деятельностью государственных органов определяется законом”¹⁹⁹.

Общественный контроль развивается в связи с формированием модернизационных процессов. По мере развития институтов гражданского общества открываются более широкие возможности и перспективы для общественного контроля. Это потому, что действительно эффективный, независимый, беспристрастный общественный контроль может осуществляться только экономически и политически свободными гражданами и их объединениями.

В модернизации страны **молодежная политика** также является приоритетом. В конце концов, 40% населения – это 18 лет, а 64% – моложе 30 лет. В условиях растущей политизации мира, безусловно, растет потребность в развитии политической культуры молодежи. Они узнают больше о политических процессах, происходящих в мире сегодня, чем когда-либо прежде.

Демократизация и модернизация общества оказывают большое влияние на социализацию молодых людей, которые составляют крупнейшие социальные слои населения. Молодежь – основа общества, передовые слои населения, уверенные хозяева будущего. С этой точки зрения, в зависимости от уровня знаний, мировоззрения, мыслей, духовного образа молодежи каждого периода, можно четко представить себе будущее этого общества. После обретения независимости, 20 ноября 1991 года, с принятием Закона «Об основах государственной молодежной политики в Республике Узбекистан» вопрос внимания к молодежи в нашей стране поднялся до уровня государственной политики. Основная задача государства в этом процессе – обеспечить вхождение молодых людей в общество без каких-либо негативных последствий, обеспечить полную реализацию ими своих прав и свобод.

В целях совершенствования деятельности в этом важном направлении 5 июля 2017 года был принят Указ Президента

¹⁹⁹См.: <http://constitution.uz/ru/clause/index#section7>.

Республики Узбекистан «О повышении эффективности государственной молодежной политики и поддержке деятельности Союза молодежи Узбекистана»²⁰⁰. Согласно Указу, Союз молодежи Узбекистана создан на базе молодежного общественного движения «Камолот» с целью последовательной и эффективной реализации государственной молодежной политики, всесторонней поддержки молодежи и коренного реформирования системы защиты их прав и законных интересов. 30 июня, день создания Союза молодежи Узбекистана, отмечается в нашей стране как «День молодежи».

Союз Молодежи Узбекистана стал структурой, обеспечивающей эффективное сотрудничество с государственными органами, неправительственными организациями и другими институтами гражданского общества в реализации государственной молодежной политики в стране, осуществляя профессиональную деятельность под девизом «Молодежь – строитель будущего». В целях установления эффективного общественного контроля за деятельностью компетентных органов, участвующих в реализации государственной молодежной политики, для принятия действенных мер были расширены правовые и практические полномочия Союза молодежи Узбекистана, предоставлены соответствующие возможности и льготы. В Аппарате Президента Республики Узбекистан создана Служба по молодежной политике, которую возглавляет Советник Президента Республики Узбекистан по молодежной политике – председатель Центрального совета Союза молодежи Узбекистана. Председатель Центрального совета Союза молодежи Узбекистана является членом Сената по должности, назначаемым Президентом Республики Узбекистан.

По мнению политологов, у детей в возрасте от 11 до 13 лет развивается политическое мышление, а в возрасте от 16 до 18 лет оно становится умеренным²⁰¹. Более того, не следует упускать из виду, что сегодня высокие темпы развития и популяризации науки,

²⁰⁰См.: <https://lex.uz/docs>.

²⁰¹Шестомоль Е.Б. Личность и политика. – М.: Политика, 1988. – С. 124.

техники и технологий заставляют молодых людей жить под сильным политическим и моральным давлением. В частности, высокий уровень развития Интернета и мобильных телефонов, благодаря которому попытки захватить умы и сердца молодых людей, оказывают влияние на духовное и нравственное ослабление некоторых молодых людей. Согласно источникам, на сегодняшний день количество страниц в Интернете, пропагандирующих моральную и этическую деградацию, составляет несколько сотен миллионов. Только правительство США снимает 700 000 песен и 6 000 музыкальных клипов в год. Снятые песни и музыкальные клипы в основном пропагандируют поп-культуру и бесстыдные изъяны. В США создано более 15000 порнографических сайтов. В настоящее время в глобальной системе насчитывается более 7000 веб-страниц сил, направленных на диверсию. По статистике, наибольшее количество пользователей Интернета в мире – молодые люди в возрасте от 21 до 30 лет²⁰². Поэтому в обществе растет потребность в том, чтобы молодые люди постоянно улучшали свою политическую культуру. Вывод состоит в том, что молодые люди должны быть осведомлены о политическом процессе, иметь определенные взгляды и представления о проводимых в стране реформах, их целях и процессе их реализации.

Анализ многих проблем общества снова поднимает вопрос о национальной идентичности. За годы независимости в этом отношении был достигнут определенный прогресс. Восстановлены наши традиции, ценности, религиозные верования, священные места, мечети и медресе, исторические памятники восстановлены и возвращены нашему народу. В духовном мире наших граждан возникает чувство обновления, очищения и гордости за страну. Молодым людям в учебных заведениях объясняют, что невозможно понять нашу идентичность, не зная нашего древнего наследия. Ведь

²⁰²Актуальные вопросы реализации молодежной политики в Республике Узбекистан // Материалы Республиканской научно-практической конференции. 22-23 января 2013 г. – Т.: Маънавият, 2013. – С. 221-222.

осознание национальной идентичности – это духовный мост между прошлым и будущим, который внедряется в сознание молодежи.

Доктор экономических наук, профессор К. Абдурахманов проанализировал изменения в обществе²⁰³ и обнаружил, что разрыв между самыми высокими и самыми низкими доходами сократился с 53,3 раза в 2000 году до 7,8 раза сегодня, более половины используют компьютеры, пылесосы, микроволновые печи, а одна треть – кондиционеры. Каждое семейство включает в себя несколько новых поколений современных мобильных телефонов, ноутбуков, тюнеров, DVD-плееров, спутникового и кабельного телевидения, электрических духовок, холодильников, водонагревателей и другой совершенно новой высокотехнологичной продукции. Самое главное, что большая часть этой продукции производится на отечественных предприятиях. Сегодня в США значительная часть населения не имеет собственного жилья, и более половины семей живут в съемных квартирах и домах. В Узбекистане почти весь жилищный фонд находится в частной собственности у населения. Темпы и масштабы жилищного строительства в регионах страны стремительно расширяются. Современные городки и бизнес-центры, такие как «Ташкент-Сити», строятся в центрах всех регионов страны. Наша экономика за четверть века выросла более чем в 5,5 раза, а реальные доходы на душу населения увеличились в 9 раз. Сегодня достижения и цели нашей страны признаны во всем мире. В рейтинге Всемирного экономического форума наша страна занимает 5-е место среди самых быстрорастущих экономик, а в «Индексе мирового счастья», опубликованном Колумбийским университетом при поддержке ООН, наша страна занимает 44-е место из 158 стран. То, что она заняла 1-е место среди стран

²⁰³Абдурахмонов К. “Ўзбек модели” ўзини оқлаган тараққийёт йўли /Узбекская модель – это оправданный путь развития. Газета “Халқ сўзи”, 18 сентября. 2015 г.

Содружества Независимых Государств, вызвало у наших соотечественников чувство гордости.

Но в то же время анализ показывает, что унаследованные от тоталитаризма недостатки остаются в слоях нашего общества. В нашем национальном сознании актуален вопрос синхронизации с периодом. Кандидат политических наук У. Мухаммадиев анализируя два аспекта нашего менталитета, сказал, что у наших людей есть, прежде всего, чувство «страха» одновременно с уважением к власти; во-вторых, он пишет, что «менталитет большей опоры на «традиции» важнее, чем полагаться на закон в отношении политической жизни»²⁰⁴. Наличие этого психологического барьера неизбежно негативно сказывается на процессе модернизации. Сегодня в разных слоях общества есть признаки старомодного образа жизни и старомодного мышления, сохранения стабильности, то есть «узбекства». Профессор А. Кадыров, углубляясь в суть проблемы, поясняет: «Сохранение остатков унитарной государственной системы, старых способов управления; повышение административно-командного состава (бюрократии), знакомства, родства в государственном аппарате; злоупотребление служебным положением со стороны руководителей высшего звена; низкий уровень сознательности и культуры граждан; наличие стремления довести каждое дело до подкупа и вымогательства; жадность административных лиц и других порождает коррупцию»²⁰⁵.

Как отмечалось выше, коррупция, являющаяся социальным злом, играет негативную роль в модернизации и понимании национальной идентичности, а также в развитии страны. Этот дефект сохраняется в правоохранительной, финансово-экономической, банковской системах. Отметим, что в декабре 2016 года по инициативе нового Президента Узбекистана Ш.М. Мирзиёева был подписан Закон «О противодействии коррупции».

²⁰⁴Мухаммадиев У. Проблема соотношения политической культуры и национальной духовности в Узбекистане. Автореф. дис. канд. полит. наук –Т.: 2002. – С. 25.

²⁰⁵Кадыров А. Сиёсат фалсафаси / Философия политики. –Т.: ТГЮИ, 2005. – С. 115.

В последние годы в стране произошли значительные организационные и правовые реформы в борьбе с коррупцией. Систематически принимаются меры по повышению правосознания и правовой культуры населения, формированию нетерпимого отношения к коррупции в обществе. В рамках реформ были улучшены механизмы по обеспечению защиты прав и интересов граждан, прозрачности государственного управления, общественного и парламентского надзора, а также реформирована правовая база для правоохранительной и судебной системы. В то же время решение стратегических задач по дальнейшему росту экономики, повышению благосостояния населения, улучшению инвестиционного климата в стране потребовало новых системных мер, обеспечивающих эффективную реализацию государственной политики в борьбе с коррупцией и устранение причин и условий коррупции. С этой целью 27 мая 2019 года был принят Указ № ПФ-5729 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан». Это был большой шаг вперед.

Самым болезненным моментом в социально-экономическом развитии Узбекистана является коррупция. Согласно индексу восприятия коррупции (ИПЦ) Transparency International, в 2017 году Узбекистан занял 157-е место. Спикер верхней палаты Олий Мажлиса Нигматилла Юлдашев заявил на заседании Сената 15 июня 2019 года, что 66,5% респондентов считают, что коррупция в Узбекистане широко распространена. Около 17 процентов респондентов считают, что коррупция пронизывает все сферы и секторы²⁰⁶.

Самое печальное, что даже те агентства, которые находятся на переднем крае борьбы с коррупцией и несут за нее прямую ответственность, не в состоянии полностью искоренить коррупцию. Делается вывод о том, что модернизацию системы государственной власти в стране, в частности, принятие концепции

²⁰⁶См.: Рўзиохунов А. Естественный вопрос: почему международные организации видят Узбекистан в трясине коррупции. www.kun.uz

административной реформы откладывать нельзя. **Коррупция – враг модернизации, и без решения этого вопроса не произойдет ни модернизации общества, ни национального развития.**

Считаем, что для решения проблемы необходимо использовать зарубежный опыт. В Соединенных Штатах, например, репортерская журналистика является наиболее эффективным средством общественного контроля в борьбе с коррупцией. В странах СНГ, в том числе в Узбекистане, журналистское расследование по поводу углубленного анализа преступности и коррупции в обществе поверхностно и далеко отстает от требований времени.

На наш взгляд, прежде всего, нам необходимо просвещать и пропагандировать в семье, в детском саду, в школе, что взяточничество – это не только злое зло в умах и душах наших сыновей и дочерей, но и мощная сила, ведущая к упадку нашего общества. Мы рассматриваем введение правил и процедур «парламентского контроля» и «общественного контроля» в нашу политическую жизнь, а также принятие закононаправленных на положительные изменения.

На основе анализа этих проблем в конце нашего исследования были **разработаны** «Задачи модернизации общества в Узбекистане в условиях глобализации». В задачах определены 10 факторов, определяющих основной потенциал республики, внутренние и внешние угрозы, препятствующие модернизации (**см. рисунок 1**).

Вот некоторые из проблем, с которыми мы сталкиваемся в нашем обществе в плане национальной идентичности:

во-первых: сделать наших граждан активными участниками процесса духовного обновления и преобразования; разъяснять нашим гражданам приоритеты государственной политики, суть масштабных реформ, важность принимаемого законодательства; внедрение эффективной системы адвокатуры на местах с участием творческой интеллигенции; эффективное использование и развитие силы духовности в благородных целях;

в-третьих: постоянное совершенствование системы образования, глубокое понимание того, что наше будущее зависит от образованного, мудрого и духовно здорового, гармонично развитого поколения;

в-четвертых: продолжить пропагандистскую работу по разъяснению широкой публике роли и влияния ислама, символа священной веры в нашей сегодняшней жизни, для укрепления духовной чистоты нашей молодежи, для укрепления воли, для содействия гармонизации человеческих качеств;

в-пятых: способствовать взаимопониманию, солидарности, патриотизму и национальной гордости среди граждан нашей многонациональной страны, независимо от их национальной и религиозной принадлежности.

4.3. Стратегия действий – усовершенствованная концептуальная модель национального развития

Модернизация – это преобразование традиционных обществ, шаг вперед в национальном развитии. В конце нашего исследования было представлено **новое определение термина:** «**Модернизация – это** разрушение старых социальных явлений; внесение социально-культурных изменений; переход от традиционного общества к индустриальному; трансформация социально-экономической системы; изменение социально-экономической парадигмы развития и изменение всех сфер общественной жизни». В этом определении, мы считаем, воплощены общие задачи и цели политического процесса.

Чтобы соответствовать требованиям международных стандартов, Узбекистан перешел на ускоренную модель модернизации. В 2017 году в нашей стране начался совершенно новый этап политических реформ. В частности, Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан, принятая 7 февраля 2017 года, служит методологической основой этого

процесса²⁰⁷. Разработка такого нового подхода и принципов была обусловлена следующими объективными факторами:

- во-первых, глубокий анализ пути развития нашей страны;
- во-вторых, резкие изменения конъюнктуры мирового рынка;
- в-третьих, обострение конкуренции в условиях глобализации.

Помимо объективной оценки нашего потенциала и возможностей в разработке стратегии действий, наши ошибки и недостатки также впервые были открыто критически проанализированы.

Основная цель политической власти в нашей стране – усиление механизмов реализации власти народа на практике, а не на словах. Цель таких масштабных реформ – сделать так, чтобы народ служил нашему народу, а не государственным органам. Как родилась идея стратегии? В первую очередь, по результатам широкого общественного обсуждения, основанного на всестороннем изучении актуальных вопросов, волнующих широкую общественность и предпринимателей, анализе действующего законодательства, правоприменительной практики и лучших мировых практик, стало ясно, что мы отстаем от многих стран. Итак, возникла необходимость в новой идее для поднятия нации, для достижения более высокого уровня жизни. Однако следует отметить, что эта гениальная идея родилась не в кабинетах, а на основе обширных практических и глубоких аналитических исследований. Можно с уверенностью сказать, что слова великого государственного деятеля Амира Темура «совете с народом» нашли выражение на практике. В результате общественного обсуждения на портале «Система оценки воздействия законодательства» поступило 1310 предложений и комментариев, на основании которых был доработан 41 пункт Государственной программы. Более 1300 специалистов и экспертов, представители общественности, СМИ, дипломатического корпуса и

²⁰⁷Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». [http. lex. uz](http://lex.uz)

международных организаций, крупные иностранные инвесторы, работающие в Узбекистане, приняли участие в Неделе СМИ и международном круглом столе в Ташкенте 23-27 января 2017 года. Ниже мы обсуждаем содержание важных приоритетов, определенных в Стратегии действий²⁰⁸:

1. Углубление демократических реформ, направленных на улучшение государственного и общественного строительства, усиление роли парламента и политических партий в модернизации страны, реформирование государственного управления и развитие организационно-правовой базы государственной службы, совершенствование электронного правительства, повышение качества и эффективности государственных услуг, внедрение механизмов общественного контроля, усиление роли институтов гражданского общества и СМИ;

2. Усиление гарантий подлинной независимости судебной власти и надежной защиты прав и свобод граждан, направленных на обеспечение верховенства закона и дальнейшее реформирование судебной системы, повышение эффективности административного, уголовного, гражданского и экономического законодательства, предупреждение преступности; полное осуществление принципа дискуссии, радикальное улучшение качества правовой помощи и юридических услуг;

3. Укрепление макроэкономической стабильности и поддержание высоких темпов экономического роста, направленных на дальнейшее развитие и либерализацию экономики, повышение конкурентоспособности национальной экономики, модернизацию и ускорение развития сельского хозяйства, продолжение институциональных и структурных реформ для сокращения участия государства в экономике, защиты прав частной собственности и дальнейшее укрепление своей приоритетной позиции, стимулирование развития малого бизнеса и частного

²⁰⁸Там же.

предпринимательства, комплексное и сбалансированное социально-экономическое развитие регионов, районов и городов, активное привлечение иностранных инвестиций в отрасли и регионы экономики за счет улучшения инвестиционного климата.

4. Постепенное повышение заработной платы, пенсий и пособий, направленное на развитие социальной сферы, постепенное увеличение занятости и реальных доходов, улучшение социальной защиты и здравоохранения, повышение общественно-политической активности женщин, строительство доступного жилья, реализация целевых программ по развитию и модернизации автомобильного транспорта, инженерно-коммуникационной и социальной инфраструктуры, развитию образования, культуры, науки, литературы, искусства и спорта, совершенствованию государственной молодежной политики.

5. Обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной терпимости, укрепление независимости и суверенитета нашего государства, направленное на проведение продуманной, взаимовыгодной и практичной внешней политики, создание атмосферы безопасности, стабильности и добрососедства вокруг Узбекистана, укрепление международного престижа страны.

Таким образом, эффективная реализация Стратегии действий стала первоочередной задачей всех органов государственной власти и их должностных лиц. Она реализуется в **пять этапов**, исходя из названий, данных годам в нашей стране, с принятием государственных программ на каждый год. Таким образом, объем приоритетов на каждый год зависит от характера Стратегии действий. В связи с этим был утвержден первый этап Государственной программы Года диалога с народом и интересов человека. На первом этапе стратегии действий внедрение новых эффективных механизмов и методов открытого диалога с населением, внедрение системы общественной ответственности должностных лиц, на этой основе укрепление доверия населения к власти; не допускать создания бюрократических барьеров и препятствий при рассмотрении обращений физических и

юридических лиц, превращение процесса общения с населением в кампанию; прозрачность мероприятий, проводимых в рамках государственной программы, в которых приняли участие граждане, депутаты представительных органов государственной власти всех уровней, негосударственные некоммерческие организации, органы самоуправления граждан, светские деятели, женщины, молодежь, творческие и научные учреждения.

Стратегия действий отдает приоритет радикальной реформе государственного и общественного строительства. В Стратегии учтены лучший зарубежный опыт и международные стандарты, намечены перспективы всех направлений развития страны. Цель создания Президентских Виртуальных и Народных приемных во всех регионах с января 2017 года состоит в том, чтобы слышать проблемы, озабоченность и опасения людей, накопленные за эти годы, привлекать лидеров в страну и оказывать им максимально возможную поддержку. Открытый диалог с народом значительно повысил престиж нашего государства. Таким образом, в течение 2017 года более 1,5 миллиона наших граждан смогли решить текущие и повседневные проблемы, обратившись на приемы по накопленным проблемам в частном и государственном секторах.

Основываясь на следующем **анализе**, мы хотели бы отметить, что эти реформы ждут своей очереди в системе государственной власти: а) повышение престижа Олий Мажлиса; б) усиление роли политических партий, создание здоровой конкурентной среды между ними; в) децентрализация государственного управления; г) обеспечение прозрачности государственного управления; д) совершенствование системы «электронного правительства» и др.

Действительно, в последние годы эффективность и качество государственных услуг повысились, а доступность этих услуг для населения и бизнеса значительно возросла.

Стратегия действий направлена на укрепление макроэкономической стабильности, активное привлечение иностранных инвестиций, в первую очередь прямых иностранных

инвестиций в отрасли и регионы, создание благоприятных условий для развития частного предпринимательства на основе приватизированной государственной собственности, комплексное социально-экономическое развитие регионов, районов и городов. Повышая эффективность свободных экономических зон, технопарков и малых индустриальных зон, создание новых будет способствовать развитию национальной экономики. В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 26 октября 2016 года «О дополнительных мерах по активизации и расширению деятельности свободных экономических зон» для новых зон будут созданы благоприятные условия. На сегодняшний день реализовано 62 проекта на сумму 486 миллионов долларов в 14 свободных экономических зонах, включая Навои, Ангрэн, Джизак, Ургут, Гиждуван, Коканд и Хазарасп. Создано более 4,6 тыс. рабочих мест. Это означает, что около четырех тысяч семей уже получили помощь от государства.

Можно с уверенностью сказать, что самый большой шаг в **модернизации экономики** – это достижение стабильности в валютной политике. В результате Указа Президента Республики Узбекистан от 2 сентября 2017 года №УП-5177 «О первоочередных мерах по либерализации валютной политики» отменена политика фамиллярности и неравенства, созданы равные условия для ведения внешней торговли всем бизнесом. С годами чрезмерное административное вмешательство в валютное регулирование, наличие особых льгот и преференций для определенных секторов экономики и предприятий во внешней торговле создали неравные условия для ведения бизнеса между предприятиями и параллельным валютным рынком. Такая неблагоприятная политика привела к снижению конкурентоспособности цен на товары и услуги отечественных производителей на внешнем и внутреннем рынках.

С 2017 года иностранная валюта свободно покупается и продается физическими и юридическими лицами в банках для проведения текущих международных валютных операций. В

частности, юридические лица могут без ограничений конвертировать свои средства в иностранную валюту по текущим международным валютным операциям в банках, включая импорт товаров, работ и услуг, репатриацию прибыли, погашение кредитов, оплату командировок и других некоммерческих операций. Такой революционный шаг в экономике служит укреплению позиций национальной валюты нашей страны, социально-экономическому развитию, занятости и уровню жизни.

Также поставлен ряд задач по развитию образования и науки, которые являются приоритетными направлениями **социальной модернизации**. Они предусматривают укрепление материально-технической базы учебных заведений, строительство, ремонт и капитальный ремонт новых зданий, оснащение их современным учебно-лабораторным оборудованием, компьютерной техникой и учебными пособиями. Процесс постепенного развития независимости высших учебных заведений в 2017-2021 годах начался с разработки программы коренного совершенствования системы высшего образования, дальнейшего совершенствования учебных программ, расширения полномочий высших учебных заведений в поиске дополнительных источников платных услуг и финансирования. Они буквально ускорили процесс изменений и обновления в системе образования. В 2018 году впервые в системе среднего специального образования прием учащихся в 10-е классы проводился параллельно с приемом в академические лицеи и профессиональные колледжи. В основном учитывались пожелания родителей, учеников и потребности времени. Например, в 2016/2017 учебном году более 466000 студентов закончили средние школы, из них более 170000 поступили в профессиональные колледжи. 288 тысяч, или более шестидесяти процентов, продолжают свое образование в 10-м классе.

В последние годы особое внимание уделяется образованию на основе передового мирового опыта и подготовки высокопрофессиональных специалистов. Создание школы, специализирующейся на углубленном обучении в области

информационных и коммуникационных технологий, имени нашего великого предка Мухаммеда аль-Хорезми стало первым шагом в реализации этой задачи. Создание этой школы заложит основу для обучения специалистов раннего возраста, подготовки зрелых и современных кадров в этой области. Одновременно было принято постановление Президента Республики Узбекистан «О создании специализированной государственной школы-интерната имени Мирзо Улугбека и Парка астрономии и воздухоплавания». Этим решением при Институте астрономии будет создана специализированная государственная школа-интернат имени Мирзо Улугбека, специализирующаяся на углубленном изучении математики, астрономии, физики и информатики. С 1 сентября 2019 года открыты Президентские школы в Ташкенте и во всех областях. Одним из требований к школам является формирование базы высококвалифицированных учителей, обладающих знаниями в своей области, а также преподавание иностранных языков в школе. Создание таких специализированных школ служит воспитанию молодежи в духе патриотизма.

Изучив возможности и потенциал регионов нашей страны, был повторно рассмотрен вопрос профориентации учащихся 8-9 классов. То есть готовятся около пятидесяти специальностей выпускников общеобразовательных школ. Для этого на базе профессиональных колледжей и общеобразовательных школ будут созданы современные оснащенные учебно-производственные центры и лаборатории.

Системный анализ современного состояния экономики Узбекистана, системы местного самоуправления показал, что в деятельности органов государственной власти и местных исполнительных органов имеются серьезные недостатки. В комментарии к Указу Президента Республики Узбекистан от 8 сентября 2017 года № УП-5185 «Об утверждении Концепции административной реформы» упоминаются следующие нерешенные проблемы:

первое, основы организации деятельности органов исполнительной власти не обеспечивают своевременное решение накопившихся проблем на местах, снижающих темпы развития территорий;

второе, декларативный характер задач, возложенных на отдельные органы исполнительной власти, недостаточность организационно-правовых механизмов их реализации, дублирование функций и избыточность государственного регулирования отрицательно сказываются на эффективности реализуемых реформ;

третье, действующая система координации и контроля деятельности органов исполнительной власти не обеспечивает своевременное выявление и устранение системных проблем, препятствующих исполнению принимаемых решений;

четвертое, механизмы оценки деятельности органов исполнительной власти сводятся лишь к констатации фактов и текущему сбору статистических данных, которые зачастую не отражают фактическое положение дел на местах;

пятое, отсутствуют четкое разграничение сфер ответственности органов исполнительной власти и их руководителей, действенные механизмы внутриведомственного и межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти, особенно на местах;

шестое, чрезмерная централизация государственных функций и полномочий приводит к снижению роли органов исполнительной власти на местах в формировании программ развития территорий и решении насущных проблем населения;

седьмое, уровень внедрения в управленческий процесс современных инновационных методов планирования и организации работы, передовых информационно-коммуникационных технологий не позволяет оперативно отслеживать ход и обеспечивать эффективную реализацию принимаемых решений, а также является причиной излишней бюрократизации и высоких издержек государственного управления;

восьмое, совмещение органами хозяйственного управления государственных регулятивных и хозяйственных функций, устаревшая система отраслевого управления, не обладающая достаточной гибкостью и рыночной ориентированностью, необоснованное предоставление индивидуальных льгот, преференций и привилегий сдерживают развитие здоровой конкурентной среды;

девятое, неразвитость социального и государственно-частного партнерства ограничивает участие негосударственных некоммерческих организаций и субъектов предпринимательства в решении актуальных социально-экономических проблем и, как следствие, не обеспечивает снижение бюджетных затрат;

десятое, недостаточная открытость и непрозрачность деятельности органов исполнительной власти, слабые механизмы общественного контроля приводят к чрезмерной бюрократии и различным проявлениям коррупции;

одиннадцатое, отсутствие должной ответственности и инициативности у отдельных руководителей отрицательно сказывается на своевременном и качественном решении поставленных задач и целевых установок по комплексному социально-экономическому развитию территорий.

В этой связи особое значение приобретает формирование концептуально новой модели государственного управления посредством успешной реализации Концепции административной реформы, предусматривающей следующие основные направления:

I. Совершенствование институциональных и организационно-правовых основ деятельности органов исполнительной власти.

II. Конкретизация задач (функций, полномочий), механизмов их реализации и сфер ответственности органов исполнительной власти, совершенствование процессов координации и взаимодействия.

III. Дальнейшее сокращение административного воздействия на отрасли экономики и расширение рыночных механизмов управления.

IV. Совершенствование механизмов вертикальной системы управления и взаимодействия органов исполнительной власти.

V. Внедрение в систему государственного управления современных форм стратегического планирования, инновационных идей, разработок и технологий.

VI. Формирование эффективной системы профессиональной государственной службы, введение действенных механизмов противодействия коррупции в системе органов исполнительной власти.

На наш взгляд, ожидаемым результатом столь масштабных административных реформ является создание системы государственного управления, отвечающей мировым тенденциям инновационного развития.

Можно с уверенностью сказать, что **концепция административной реформы – это новый подход к модернизации страны**. Правда, исполнительная и хозяйственная власть не отвечает современным требованиям. Существует ряд системных проблем и недостатков, препятствующих реализации государственной политики по модернизации секторов экономики и социальной сферы, комплексному развитию регионов, повышению уровня жизни и благосостояния населения. Поскольку в принятой Дорожной карте по их устранению четко прописаны механизмы реализации неотложных задач²⁰⁹.

Глубокие реформы, начатые в этих областях, выведут Узбекистан на новый этап развития. Для выполнения этой стратегической работы растет потребность в современных, сильных кадрах. В Узбекистане широко используется опыт привлечения наших соотечественников и опытных специалистов из-за рубежа. С этой целью создан специализированный орган при Президенте Республики Узбекистан, ответственный за реализацию единой государственной кадровой политики, развитие специального образования в сфере государственного управления и подготовки

²⁰⁹Сборник законодательных актов Республики Узбекистан, 2017 г., № 37, статья 979.

государственных служащих в стране, внедрение современных методов оценки эффективности их деятельности на основе личных достижений, знаний и профессиональных навыков. Создана современная система оплаты труда и социальной защиты государственных служащих, которая повысит привлекательность государственной службы, снизит риски коррупции и злоупотребления служебным положением.

Важнейшей задачей является модернизация системы местного самоуправления, обеспечение прозрачности и открытости исполнительной власти в проведении демократических реформ. В специальном исследовании мы анализировали методы работы и механизмы открытости органов государственной власти и управления²¹⁰.

Да, Президент Шавкат Мирзиёев смело приступил к внедрению новых эффективных механизмов и методов для дальнейшего укрепления отношений между государством и обществом. Как и в развитых странах, впервые в истории республики принимаются меры по созданию эффективного механизма обеспечения прав и свобод граждан, дальнейшего повышения их благосостояния и удовлетворенности деятельностью исполнительной власти.

В заключение, Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан призвана радикально повысить эффективность реформ, создать условия для гармоничного и динамичного развития государства и общества, модернизации и либерализации всех секторов. Стратегия – это программа реальных действий обновления. Сегодня открытая, конструктивная, взаимовыгодная внешняя политика Узбекистана с зарубежными странами, особенно с соседними странами, имеет большое значение для региона Центральной Азии.

²¹⁰Омонов Б. Давлат хокимияти ва бошқарув органлари фаолияти очиклигини таъминлаш механизмлари / Механизмы обеспечения открытости органов государственной власти и управления. –Т.: Global Books, 2017. – С. 41-61.

Государственные визиты главы нашего государства в Туркменистан, Казахстан, Россию, Китай, Кыргызстан и Таджикистан в 2017-2019 годах являются практическим доказательством того, что во внешней политике нашей страны особое внимание уделяется **добрососедским отношениям**. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 19 сентября 2017 года сказал: «Растёт политическая активность, проводятся глубокие реформы во всех сферах. Их цель – построение демократического государства и справедливого общества, где приоритетом является реализация простого и ясного принципа – «Интересы человека превыше всего»»²¹¹, – сказал он.

Кроме того, были решены таких вопросов, как создание во всех регионах страны Виртуальная и Народные приёмные Президента. Уже более одного миллиона граждан с их помощью смогли решить свои насущные проблемы. В сотрудничестве с Международной организацией труда были приняты эффективные меры по искоренению детского и принудительного труда, отмене устаревших виз, таких как выездные визы, ограничивающие свободное передвижение людей, открытый диалог с национальными и международными неправительственными организациями по вопросам защиты, социальной реабилитации заблудших граждан, затронутых экстремистскими идеями, создание необходимых условий для их возвращения полноценной жизни, с помощью правоохранительных органов в сфере защиты прав и свобод человека Постоянно контролируется деятельность парламента и граждан, растёт роль политических партий и гражданского общества, обеспечивается независимость судебной власти, значительно сужается роль СМИ.

Важным достижением узбекской экономики является то, что с 1 сентября 2017 года полностью обеспечена система свободной

²¹¹Источник: Uza.uz. <https://uza.uz/ru/posts/prezident-uzbekistana-shavkat-mirziyeev-ystupil-na-72-y-ses-20-09-2017>.

конвертации национальной валюты. В связи с этим принимаются все необходимые меры для минимизации возможных негативных последствий для населения.

Также было отмечено, что суть Стратегии действий полностью соответствует Целям устойчивого развития ООН. Наш Президент Ш. Мирзиёев укрепляет диалог, практическое сотрудничество и добрососедство в Центральной Азии; решает экологическую проблему – устранение последствий, связанных с высыханием Аральского моря. Президент выступил с инициативами по стабилизации ситуации в Афганистане. Призыв к решению этих глобальных проблем также получил широкую поддержку со стороны Организации Объединенных Наций. Другой актуальный вопрос, поднятый Президентом Узбекистана, заключался в том, что в условиях, когда в мире нарастает угроза терроризма, формирование и просвещение умов молодежи должно стать важнейшей задачей. “Большинство преступлений, связанных с экстремистской деятельностью и насилием, совершается молодыми людьми в возрасте до 30 лет. Сегодняшняя молодежь мира – это самое многочисленное поколение в истории человечества, поскольку их численность составляет 2 миллиарда человек. Будущее и процветание нашей планеты зависит от того, какими наши дети вырастут и какими станут людьми.

Наша главная задача – создать необходимые условия для проявления молодыми людьми своего потенциала, не допустить распространения «вируса» идеи насилия. Для этого необходимо развивать многостороннее сотрудничество в области социальной поддержки подрастающего поколения, защиты их прав и интересов. В связи с этим было предложено разработать обобщенный международно-правовой документ для формирования и реализации молодежной политики в современных условиях глобализации и стремительного развития информационно-коммуникационных технологий в Узбекистане – Международную конвенцию ООН о правах ребенка.

Другой инициативой глава нашего государства Ш.М. Мирзиёева стало создание Международного исследовательского центра имени Имама Бухари в Самарканде и Центра исламской цивилизации в Ташкенте. Основная цель этих документов – помочь обеспечить право на образование для всех и искоренить неграмотность и невежество. Эта резолюция направлена на поощрение терпимости и взаимного уважения, обеспечение свободы вероисповедания, защиту прав верующих и предотвращение дискриминации в отношении них.

Действительно, в 2017-2019 годах в нашей стране проделана беспрецедентная работа по защите прав и свобод человека, экономики, политики. Все это свидетельствует о том, что в процессе модернизации и реформ общество уверенно движется к международным стандартам. Основная цель проводимых в нашей стране реформ – обеспечение человека, его потребностей и интересов.

Сегодня Узбекистан уделяет приоритетное внимание Центральноазиатскому региону в своей внешней политике. Это хорошо продуманный путь. Расположенный в самом сердце Центральной Азии, Узбекистан напрямую заинтересован в превращении региона в регион стабильности, устойчивого развития и добрососедства. Мирная, экономически развитая Центральная Азия – важнейшая цель и главная задача, к которой мы стремимся. Узбекистан – стойкий сторонник диалога, практического сотрудничества и укрепления добрососедства.

Принят ряд мер по развитию и укреплению узбекско-российского стратегического партнерства и союзнических отношений, расширению многопланового и взаимовыгодного сотрудничества. Плодотворный государственный визит Президента Узбекистана Ш. Мирзиёева в Россию в апреле 2017 года и состоявшиеся встречи на высоком уровне укрепили отношения и обогатили их конкретным практическим содержанием.

Произошла значительная интенсификация добрососедских отношений: недавно первый заместитель председателя

правительства России, сопредседатель Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству И. Шувалов, секретарь Совета безопасности Н. Патрушев, министр сельского хозяйства А. Ткачев, министр промышленности и торговли Д. Мантуров, Президент Татарстана Р. Минниханов и другие посетили Узбекистан. Объем двусторонней торговли стремительно растет – с начала года товарооборот превысил 3 миллиарда долларов. С участием ведущих российских компаний и банков реализуются крупные инвестиционные проекты в нефтегазовой и нефтехимической отраслях, металлургии, машиностроении, электротехнике, фармацевтике, агропромышленном комплексе, пищевой и других отраслях. Активизировалось практическое сотрудничество между регионами и деловыми кругами двух стран. Культурные и гуманитарные обмены расширяются. Визит Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Узбекистан в сентябре также способствовал укреплению дружбы и взаимопонимания между нашими народами.

По мнению международных экспертов, стратегические цели открывают перед страной большие возможности для полноценной реализации своих задач на международной арене. Можно с уверенностью сказать, что правовые реформы в нашей стране не ограничиваются принятием государственных программ и законов, но также демонстрируют большие усилия по их последовательной реализации. Тот факт, что Стратегия действий охватывает области, которые служат развитию общества, является свидетельством больших успехов Узбекистана в будущем. Например, с 2017 года успешно развивается сотрудничество с международными финансовыми институтами, восстановлены партнерские отношения с Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР). ЕБРР вернулся в Узбекистан. Они работают с правительством над повышением прозрачности и координации местной статистики. Следующим шагом станет выпуск суверенных облигаций.

Коротко говоря, главная цель Стратегии действий – ускорить создание внутренних механизмов, которые обеспечат быстрое

развитие демократического общества. Улучшение государственного управления и его адаптация к быстро меняющимся требованиям жизни должны стать важной задачей, стоящей перед каждой страной. На наш взгляд, ключевым фактором успеха этого процесса является то, что реформы основаны на долгосрочной концептуальной стратегии. В этом смысле инициативы и идеи, выдвинутые Президентом Шавкатом Мирзиёевым, стали событием большого научного, практического и политического значения.

Из вышесказанного следует вывод, что **человек** находится в центре всех политических процессов и отношений. Кроме того, процесс политической модернизации в нашей стране имеет потенциал развития в зависимости от уровня общей культуры граждан, уровня развития сознания, мировоззрения, мышления и политической активности. На наш взгляд, модернизация и обновление могут помочь сформировать социализацию граждан, модернизированного человека и нации.

Сегодня есть все основания говорить о том, что **процесс модернизации общества в Узбекистане ускорился**. Цель – обеспечить благополучие людей путем создания условий для высокого экономического роста, укрепления демократии и повышения конкурентоспособности экономики. Как сказал Президент, “чем богаче народ, тем богаче и сильнее государство”.

Обеспечение прав человека и проведение подлинно демократических реформ – один из важнейших вопросов для обновленного Узбекистана. В то же время обеспечение прозрачности государства и искоренение коррупции являются одними из наших главных приоритетов. Поскольку человеческое достоинство неприкосновенно, государственные органы обязаны уважать и защищать его. По сути, великая задача и историческая заслуга ускоренной политической модернизации в Узбекистане также определяется ее нынешними результатами. Благодаря темпам стремительной модернизации Президент Узбекистана Шавкат

Мирзиёев имеет высокую международную репутацию и пользуется большим уважением у руководителей ведущих стран.

Мир признает появление нового Узбекистана. Новое государство – это, прежде всего, государство с новым имиджем, новым международным престижем и новым уважением.

Заключение к четвертой главе

Во-первых, согласованность и сходство между трудовой этикой нашего великого предка Ходжи Бахауддина Накшбанда и протестантской трудовой этикой Макса Вебера, которая определила европейское экономическое развитие, движение джадидского Просвещения в начале двадцатого века и движение абсолютизма Просвещения, модернизировавшее Европу в восемнадцатом веке.

Во-вторых, восточный либерализм необходимо применять для либерализации общества. Время показало, что Дэн Сяопин, Мохандас Ганди, Кемаль Атаатюрк, Ислам Каримов в своей политической деятельности обосновали в постепенном переходе к капитализму и усилении лидерского потенциала.

В-третьих, из-за отсутствия комплексной модели модернизации и взаимной интеграции общества, в постсоветских республиках процесс модернизации замедлился.

В-четвертых, Стратегия действий вошла в историю народа как новая концептуальная модель политической модернизации Узбекистана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Модернизация общества всегда была одной из актуальных задач, стоящих перед всем государством, и останется актуальной на более поздних этапах развития человечества. Потому что это феномен, связанный с бесконечностью человеческих потребностей и непрерывностью усилий по их удовлетворению. Непонимание этого процесса своевременно приведет к отставанию страны в развитии и, в конечном итоге, к хаосу. Для предотвращения таких негативных процессов каждое государство разрабатывает и реализует концепцию национального развития, исходя из имеющихся возможностей и характеристик.

Сегодня все высокоразвитые страны прошли через этот процесс. После обретения независимости наша страна, которая находится на пути к достойному месту среди этих стран, разработала научную концепцию обновления прежнего тоталитарного общества, построения демократического общества и добилась больших успехов в результате ее эффективной реализации. Политико-теоретическая концепция была разработана первым Президентом Исламом Каримовым и представляет собой концепцию пяти принципов перехода Узбекистана к рыночным отношениям. Ее реализация обеспечила устойчивое развитие нашей страны.

Конечно, прогресс не останавливается, это всегда поступательный процесс. В 2017 году по инициативе Президента Шавката Мирзиёева была разработана Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан. Этот исторический документ дает объективную оценку нашего потенциала и возможностей, а также всесторонний критический анализ наших ошибок и недостатков. **Стратегия – это реальная программа действий процесса обновления.**

Основной целью политической власти в нашей стране было усиление механизмов реализации народной власти на практике, а не на словах. Цель таких масштабных реформ – сделать так, чтобы

не народ должен служить государственным органам, а государственные органы должны служить народу.

Но модернизация, обновление общества, успешная реализация реформ – процесс непростой. Потому что нашим гражданам необходимо будет самоотверженно трудиться, быть политически активными и поддерживать социально-политическую стабильность в нашем обществе. Модернизация общества – очень сложный процесс, это единый организм, в котором задействованы разные секторы. Игнорирование любого из них приводит к неполному функционированию организма, а значит, к беспорядку в обществе. Она нашла свое практическое подтверждение в опыте стран всего мира. В то же время, уже сегодня в некоторых странах есть случаи одностороннего подхода к модернизации общества, а в некоторых – ситуации нестабильности.

Учитывая, что целью этого политического процесса является повышение благосостояния народа, для этого необходимо начать модернизацию, прежде всего, в экономической сфере. Это требует создания правовой базы. Однако правовая база не может быть создана в пустом месте без экономических возможностей. В том же контексте необходимо умело найти баланс между двумя сторонами. Неспособность найти баланс может привести к срыву всего процесса модернизации. Так что это самая большая проблема модернизации, особенно в период перехода стран к рыночным отношениям и формирования демократических ценностей.

1. Проанализированы теоретико-методологические основы модернизации общества и сделаны следующие выводы:

Во-первых, главной целью модернизации должна стать полноценная социализация человека на основе социальных институтов, формирование культурной и сплоченной нации.

Во-вторых, модернизация общества не будет единой моделью для всех стран. Она разработана с учетом менталитета людей, национальных ценностей, традиций, мировоззрений, сформировавшихся на протяжении длительного периода времени, а также экономического потенциала и уровня развития государства.

В таких условиях необходимо иметь возможность найти главное звено в определенной цепочке действий, чтобы оно могло выполнять функцию звена.

В-третьих, формирование модернизации зависит от уровня политического сознания в обществе, уровня готовности принять и реализовать основные принципы рыночной экономики и демократии. Без решения этой проблемы не удастся добиться развития страны. Ведь этот процесс предполагает не только изменение политической системы и экономического развития, но и создание правовой основы стратегии общественного развития;

В-четвертых, в отличие от Запада, основной причиной неэффективности модернизации в постсоветских республиках является тот факт, что бизнес – это легитимная деятельность, которая недостаточно закрепилась в культуре народов, постсоветских республик.

2. Проанализирована роль политической модернизации в жизни общества и сделаны следующие выводы:

В экономической сфере: процесс модернизации будет ускорен в результате более широкого использования технологий, основанных на знаниях, индустриализации, развития банковского дела, товарных рынков и рынков труда, создания инноваций, внедрения и создания стимулов.

В социальной сфере: специализация и развитие граждан, общества, государственных институтов будут возрастать в зависимости от направления. Специализация ориентирована не на социальное происхождение, возраст, образование, а на знания и профессиональные навыки человека.

В политической сфере: реорганизуется национальная государственность, власть распределяется поровну, происходят глубокие структурные изменения в экономической, политической и социальной сферах государства с целью поддержания стабильности в обществе, способность государства устанавливать демократическую систему возрастает.

В духовной сфере: повышение осведомленности, повышение качества образования, открытие школ и спецкурсов по иностранным языкам, музыке, обеспечение свободы слова, совести и мысли, понимание ценностей индивидуализма.

FOR AUTHOR USE ONLY

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Руководящая литература

Конституция Республики Узбекистан. –Т.: Узбекистон, 2017. – С. 24-28.

Мирзиёев Ш.М. Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. –Т.: Узбекистан, 2016. – С. 11.

Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. –Т.: Узбекистан, 2017. – С. 32.

Мирзиёев Ш.М. Обеспечения верховенство закона и интересов человека – гарантия развития страны и благополучия народа. –Т.: Узбекистан, 2017. – С. 18.

Мирзиёев Ш.М. Мы построим наше великое будущее с отважным и благородным народом. –Т.: Узбекистан, 2017. –С.289-296.

Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угроза безопасности, условия и гарантии прогресса. –Т.: Узбекистан, 1997. –С. 12-13, 181.

Каримов И.А. Дальнейшее углубление демократических реформ и формирование гражданского общества –главные критерии развития нашей страны. –Т.: Узбекистан, 2011.– С. 35-107.

Каримов И.А. Высокая духовность – непобедимая сила. –Т.: Маънавият, 2011. –С. 172.

Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости. –Т.: Узбекистан, 2011. –С. 4.

Указ Президента Республики Узбекистан от 21 февраля 2017 года № УП-49947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». www.lex.uz

Указ Президента Республики Узбекистан от 8 сентября 2017 года № УП-5185 «Об утверждении Концепции административной реформы». www.lex.uz

Монографии, учебники, учебное пособие

Абдулаев Э.Н., Мендрин В.М. История сегуната в Японии. –Т.1. – М.: СПб. В 2 –х т. 1999. –С. 54-90.

Ali Al-Amin Mazrui. Cultural Forces in World Politics. –London:James Currey, 1990. –P. 4–5

Амонов Б. Модели политической модернизации и опыт Узбекистана. - Т.: Наука и технология, 2012. – С. 148-152, 172-178.

Brzezinski Z. The Grand chessboard American primacy and its geostrategic imperatives, Basic Books, NY, 1997. – P. 31.

Бурлацкий Ф.М. Русские государи. Эпоха реформации. – М.: 1996. –С. 115 -248.

- Великие деятели, ученые. К.1. –Т.: А.Кадыри, 1995. –С. 91-92.
- Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. / Пер с англ. – СПб.: Университетская книга, 2001. – С.41.
- Великие реформы в России (1856-1874). Сб. статей. – М., 1992. –С. 189-212.
- Век XX: Политика. Люди. Судьбы. – Т.: Шарк, 2007.–С.29-31, 112.
- Гаджиев К. Введение в геополитику. – М.: 2003. – С. 308-309.
- Гегель Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990. – Б. 469.
- Дэн Сяопин. О строительстве специфически китайского социализма. – М.: 1997. – С.36, 59, 112, 285.
- Джумаев Р. Государство и общество: на пути к демократизации. –Т .: Шарк, 1998. –С.11.
- Джураев Н. Подъем: штрихи к портрету. Политический очерк. –Т .: Узбекистан. 1995. –С.44-45.
- Кози Л. Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. – М .: Весь Мир, 2003. - с. 134.
- Комилов Н. Караваны созерцания. –Т .: Маънавият, 1999. - С. 57.
- Левитин Л., Карлайл Д. Ислам Каримов – Президент нового Узбекистана. Т .: Узбекистан, 1996. –С. 90, 95.
- Левитин Л. Узбекистан на историческом повороте. – Т.: Узбекистан, 2001. –С. 79, 136-140, 168, 182-183, 316, 364.
- Медведев Р. Владимир Путин: третьего срока не будет? – М.: 2007. – С.432.
- Медведев Р. Личность и эпоха: Политический портрет Л.И. Брежнева. В 2-х кн. – М.: 1991. –С. 78-107.
- Мисима Ю. Голоса духов героев.–М.:Летний сад, 2002. – С. 202-205.
- Низомулмулк. Политика или сияр уль-мулк. Т .: Адолат, 1997. С. 16.
- Отамуратов С. Философия национального развития (политико-философские аспекты). –Т .: Академия, 2005. –С.24, 97.
- Отамуратов С. Глобализация и нация. – Т.: Янги аср авлоди,2008.- Б. 145.
- Отамуратов С. Глобализация и национально-духовная безопасность. – Т .: Узбекистан, 2013. –Б. 98 111 189.
- Отамуратов С. Глобализация: ответственность за сохранение нации. – Т .: Узбекистан, 2018. –С. 73.
- Омон Б. Публичная культура политического лидера. –Т .: Узбекистан, 2000. – С. 70, 79.
- Омонов Б. Механизмы обеспечения открытости органов государственной власти и управления. –Т .: Global Books, 2017. –С. 41-49.
- Parsons T. The System of Modern Societies, Englewood Cliffs (N.J.). Development theory: Four critical studies. Ed. By Lehman D.L. 1979.
- Пахрутдинов Ш. Угроза–смертельная сила.–Т.:Академия, 2001. –С. 155.
- Петросян Ю. Османская империя. – М.: 1990. – С. 107-133.

- Поланья К. Великая трансформация. –СПб.: Алетейя, 2002. – С.314.
- Пугачев В., Соловьев А. Введение в политологию. –Т.: Янги аср авлоди, 2004. – С. 26-27.
- Согрин В.Б. Политическая история современной России: от Горбачева до Путина. – М.: Весь Мир, 2001. – С.177-198.
- Сафоев С. Геополитика в Центральной Азии. – Т.: УМЭД, 2005. – С. 54, 129, 131.
- Травин. Д. Европейская модернизация: в 2 кн. Кн. 1/Д. Травин. О. Маргания. – М.: СПб., 2004. – С. 72.
- Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии / Пер. с франц.–М.: Научный Мир, 1998. – С. 205.
- Умарова Н. Основы политического управления.–Т.: Akademiya, 2007. –С.41.
- Шамир И. Хозяева дискурса: Американо-израильский терроризм. – М.: 2003. –С. 198.
- Узбекистан: государство и его лидер. Перевод с арабского. Дор аш-Шурук, Каир,1999. –Т.: Узбекистан, 1999.- С. 64-65.
- Кыргызбаев М. Гражданское общество: теория и зарубежный опыт. – Т.: Янги аср авлоди, 2006. –Б.204.
- Кадилов А. Философия политики. –Т.: ТГЮИ, 2005. – С. 115.
- Кадилов А. Традиционное общество и его стратегия модернизации. – Т.: 2006. –С. 5, 21.
- Касимов Б. Национальное пробуждение.–Т.: Маънавият,2002.–Б.180-181,193-194.
- Гафуров И. Вечная красота. –Т.: Шарк, 2008. – Б. 348-349.
- Фармонов Р., Джураев К. Сравнительные политические системы и многопартийность. –Т.: 2000. –Б. 9-10, 105.
- Фармонов Р., Джураев К., Турдиев М. Современная политология: теория и практика. –Т.: ЖИДУ, 2013. – Б. 206.
- Фараби Абу Наср. Город благородных людей. – Т.: А. Қодирий номидаги халқ мероси, 1993. – Б. 186.
- Фомина А.С. История модернизации в России.–М.:2003.–С. 13-15, 26.
- Хантингтон С. Столкновение цивилизаций.–М.:АСТ,2003.– С. 514.
- Huntington S. Conservatism as and Ideology. In: American Political Science Review. 1957. Vol.51. – P. 454 – 473
- Huntington S. The Change to Change: Modernization, Development, and Politics in: Comparative Politics. 1971. NY. 3. –P. 283-322.
- Хейвуд Э. Политология – Politics.Учебник для вузов. – М. : ЮНИТИ, 2005. –С 245-267.
- Хидзия-Киршнерайт И. Военная вина, послевоенная память: преодоление прошлого в Японии. – М.: Новое литературное обозрение, 2005.– С. 491.
- Цицерон. Диалоги о государстве, о законах. – М: 1966. – С. 39.

Философия: энциклопедический словарь. –Т.: Общества философов Узбекистана, Шарк, 2004. – С. 190.

Дополнительная литература

Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Полис, №6, 1997. –С.174-183.

Алпатов В.М. История и культура Японии / Сборник статей Института востоковедения РАН. – М.: 2002. – С. 211-263.

Amonov B. An Analysis of the Modernization Process in the Commonwealth of Independent States (CIS). Decision ethics.2011, VII.3.–New York, USA.– p.151-166.

Амонов Б. Корни модернизации общества // –М.: Молодой ученый, 2012, № 4. – С. 311-313.

Амонов Б.А. Роль глобализации в модернизации общества // Ташкент, Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари.–2016. –№2. –С.27 -29.

Амонов Б.А. Концепция модернизация в политической науке // Волгоград, Наука и мир. –2016. –№2. –С. 86-88.

Amonov B. Process of modernization in commonwealth of independent States (CIS) // USA, Theoretical &Applied Science, 2016. 08 (40).–P. 43-48.

Amonov B. The peculiarities of passing to democratic societe in zbekistan // USA, Theoretikal &Applied Science, 2016. 09 (41). –P. 89-92.

Арасту. Мораль. Пер. М.Махмудова. // Тафаккур, 1997, 3-сон. –С. 104.
Беляков А. Акио Морита. Душа компании // Интеррос, № 1, 2001. – С. 53-58.

Гаджиев К. Сравнительная политология // Вестник МГУ. Серия № 12. Политические науки. 1996, № 2. –С. 20-21.

Зекриет Р. Есть ли у Казахстанского барса шанс стать драконом // МЭ и МО, 2001, № 4. – С.113-116.

Ежов В. Людвиг Эрхард и “немецкое чудо” //Обозреватель, № 3 (122), 2000.

Кумехов К.Р. Французская модель // Российские вести. 16.02.1994.

Ли Ин Сонг. Россия и модели развития Восточной Азии // МЭ и МО, 1997, №8. – С.121-122.

Ли Куан Ю. Из третьего мира – в первый. История Сингапура (1965-2000). Пер. с англ. А. Боня. 3-издание.– М.: Манн, Иванов, Фербер.2015.–С.8.

Ли Куан Ю. Интервью газете Spiegel // Spiegel ,№ 32. –08.08.2005.

Мехди И. Либерал-демократическая проблематика и опыт религиозной демократии // Двадцать пять лет исламской революции в Иране. – С. 17.

Низом Ф. Интерес и объективность // Тафаккур, 2009, 3-сон. – С. 19.

Пантин В. И., Лапкин В.В. Волны политической модернизации в истории России. К обсуждению гипотезы // Полис, 1998. № 2. –С. 39-51.

Погосян Г. Глобальные тенденции мирового развития и перспективы Кавказа //Общество и экономика. –М.: 1999. № 10-11. – С. 226-230.

Титаренко М.Л. Жизнестойкость и стабильность китайской цивилизации –условие развития Китая. Востоковедение и мировая культура. –М.: 1998. – С. 59.

Тоффлер Э. Шок будущего // Жаҳон адабиёти, 1998, № 4, – С.112.

Тоффлер Э. Третья вольна // Жаҳон адабиёти, 2001, №1. – С.181.

Фадин А. Модернизация через катастрофу// Кентавр,2003, № 1.С.36-41.

Фукуяма Ф. Конец истории // Вопросы философии.–1990. №3. – С. 134.

Цапф В. Теория модернизации и различия путей общественного развития // Социологические исследования, 1998. №8. –С. 14-26.

Послание Президента Федеральному Собранию Президента России // Сайт Президента России. 20 февраля 2019 г. www.kremlin.ru

Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. 10 января 2018. www.akorda.kz

Послание белорусскому народу и Национальному собранию. 19 апреля 2019 г. www.president.gov.by

FOR AUTHOR USE ONLY

Учебное издание

Бахтиёр Ахтамович Омонов

доктор политических наук

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ
МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

(Сравнительный анализ реформ Запада и Востока)

Монография

Рига – Lambert Academic Publishing–2021

Лицензия издательства № C07072290 .

Рекомендовано к публикации согласно протоколу Научно-технического совета Ташкентского университета информационных технологий от 31 мая 2019 года.

Редактор: Борис Драгой

Тех. редактор: Дмитрий Узун

Художник: -

Корректор: Борис Драгой

Компьютерная верстка: Бахтиёр Омонов

Подписано в печать 24.12.2020. Формат 60x84 ¹/₁₆. Гарнитура «Times Uz».

Условно печ.л. 12,0. Издательский печ. л. 13,0.

FOR AUTHOR USE ONLY

**More
Books!**



yes
I want morebooks!

Buy your books fast and straightforward online - at one of world's fastest growing online book stores! Environmentally sound due to Print-on-Demand technologies.

Buy your books online at
www.morebooks.shop

Покупайте Ваши книги быстро и без посредников он-лайн – в одном из самых быстрорастущих книжных он-лайн магазинов! окружающей среде благодаря технологии Печати-на-Заказ.

Покупайте Ваши книги на
www.morebooks.shop

KS OmniScriptum Publishing
Brivibas gatve 197
LV-1039 Riga, Latvia
Telefax: +371 686 20455

info@omniscryptum.com
www.omniscryptum.com

OMNIScriptum



FOR AUTHOR USE ONLY