

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

**САМАРКАНДСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА**

*На правах рукописи  
УДК: 338.33*

**РАСУЛОВ ШОХРУХБЕК ЖАХОНГИРОВИЧ**

**ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ  
ПРЕДПРИЯТИЙ**

(по материалам Главного финансового управления Самаркандского  
областного хокимията)

специальность: 5A230601 - Управление государственными финансами

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание академической степени магистра

Научный руководитель:  
к.э.н., ст.преподаватель Алиева С.С.

Научный консультант:  
Ахтамов И.А. – заместитель начальника  
финансового управления Самаркандского  
областного хокимията

**САМАРКАНД - 2019**

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС  
ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

САМАРҚАНД ИҚТИСОДИЁТ ВА СЕРВИС ИНСТИТУТИ

Магистратура бўлими

Молия ва суғурта хизматлари  
кафедраси

2017-2019 ўқув йили

Магистратура талабаси:

Расулов Шохрухбек Жахонгирович

Илмий раҳбар: и.ф.н., катта ўқитувчи  
Алиева С.С.

Мутахассислик: 5А230601 – “Давлат  
молиясини бошқариш”

**«КОРХОНАЛАР РИВОЖЛАНИШИНИНГ ИННОВАЦИОН  
ТАЪМИНОТИНИ БОШҚАРИШ МОЛИЯВИЙ МЕХАНИЗМЛАРИ»  
МАВЗУСИДАГИ МАГИСТРЛИК ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АННОТАЦИЯСИ**

**Тадқиқот мавзуси долзарблиги.** 2019-2021 йиллардаги ижтимоий-иқтисодий ривожланиш стратегиясини ва 2030 йилгача инновацион ривожланишни таъминлаш мақсадида амалга оширилаётган ишлар бюджет харажатларининг самарадорлигини (самарадорлигини) баҳолашга, шунингдек, иқтисодиётнинг белгиланган параметрларига эришиш имкониятларини баҳолашга давлат томонидан қўйилган янги талаблар қўйилиши, фан ва инновация бюджетини молиялаштиришни амалга ошириш натижасида эришилди (стратегик).

Мамлакатнинг инновацион ривожланишини молиявий қўллаб-қувватлаш йўналишида кенг иқтисодий фаолият учун зарурий шарт-шароитларни шакллантиришга йўналтирилган марказлаштирилган масалалар молия-иқтисодий сиёсат бўлиб, инновацион ишлаб чиқаришни ривожлантиришга қаратилган.

**Тадқиқот мақсади.** Корхоналарни ривожлантиришнинг инновацион қўллаб-қувватлаш усуллари тартибга солиш бўйича молиявий механизмни такомиллаштириш тажрибасини ўрганиш ва шу асосда барқарор иқтисодий ривожланиш шароитида корхоналарнинг молиявий имкониятларини яратиш ва яхшилашнинг назарий асосларини ишлаб чиқиш, Ўзбекистон Республикаси ҳукумати томонидан корхоналарни инновацион

ривожлантиришга молиявий кўмакни такомиллаштириш бўйича амалий таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқот вазифалари:**

- корхонанинг инновацион фаолияти, унинг иқтисодий салоҳияти, молиявий ресурсларни шакллантириш тамойиллари ва омиллари ва инновацион корхоналарнинг молиявий имкониятларини кенгайтириш учун омилларни аниқлаш;

- корхоналарнинг инновацион ривожланишини таъминлашнинг молиявий механизмини таҳлил қилиш;

- Ўзбекистон Республикаси корхоналари инновацион ривожланишининг бугунги ҳолатини ўрганиш, унинг молиявий салоҳиятини ва ривожланишнинг молиявий-иқтисодий шакллари баҳолаш;

- корхоналарнинг инновацион ривожланишини молиявий қўллаб-қувватлашни такомиллаштириш йўллари аниқлаш;

- Ўзбекистон Республикаси иқтисодиётининг инновацион ривожланишини молиялаштиришни рағбатлантириш йўллари аниқлаш.

**Тадқиқот объекти** инновацион ривожланиш, одамлар ижодий фаолиятининг молиявий шакли, шунингдек инновацион маҳсулотни яратадиган ихтисослаштирилган корхоналардир.

**Тадқиқот мавзуси** - корхоналарнинг инновацион фаолиятининг хусусиятларини ҳисобга олган бозор шароитида Ўзбекистоннинг илмий соҳасини ривожлантириш учун молиявий қўллаб-қувватлашнинг молиявий-иқтисодий механизмнинг функциялари ва тамойиллари мажмуи.

**Тадқиқот усуллари.** Магистрлик диссертациясини ёзишда иқтисодий ва қиёсий таҳлил усуллари, график усул ва бошқалардан фойдаланилган.

Корхоналарнинг инновацион ривожланишидаги молиявий-иқтисодий ролни ўрганиш ва корхоналарнинг инновацион фаолиятларини ривожлантириш учун молиявий кўмакни такомиллаштиришга қаратилган комплекс ёндашув.

**Ишнинг назарий ва амалий аҳамияти.** Муаллифнинг назарий хулосалари ва амалий тавсиялари инновацион сиёсатни ишлаб чиқиш ва мамлакатни инновацион ривожлантириш стратегиясини амалга оширишда мулкчиликнинг барча шаклларидаги корхоналар томонидан ишлатилиши мумкин.

**Хулоса ва таклифларни қисқача умумлаштириш.**

Корхоналарни ривожлантиришни инновацион қўллаб-қувватлашни тартибга солишнинг молиявий механизмларини назарий ва амалий ўрганиш корхоналарнинг инновацион ривожланишини молиявий қўллаб-қувватлашни яхшилашга қаратилган тавсиялар ишлаб чиқишга имкон берди.

Илмий раҳбар \_\_\_\_\_ и.ф.н., катта ўқитувчи С.С. Алиева

Магистратура талабаси \_\_\_\_\_ Ш.Ж. Расулов

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

САМАРКАНДСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

Отдел Магистратура

Кафедра: Финансовых и страховых  
услуг

Учебные годы: 2017-2019

Студент магистратуры:

Расулов Шохрухбек Жахонгирович

Научный руководитель: к.э.н.,  
ст.преподаватель Алиева С.С.

Специальность: 5A230601 –

“Управление государственными  
финансами”

**АННОТАЦИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

**“ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ”**

**Актуальность темы исследования.** Мероприятия в рамках Стратегии социально-экономического развития страны на 2019-2021 гг., и до 2030 года в направлении обеспечения инновационного развития, будут выдвигать новые требования к оценке результативности (эффективности) бюджетных расходов, а также оценки возможности выхода на заданные параметры состояния экономики, достигаемые в результате осуществления бюджетного финансирования науки и инноваций (стратегические). В направлении финансового обеспечения инновационного развития страны, ориентированном на формирование предпосылок для широкой экономической активности, центральными являются вопросы финансово-экономической политики в той ее части, которая касается стимулирования инновационного производства.

**Целью исследования** является изучение опыта совершенствования финансового механизма регулирования инновационного обеспечения развития предприятий, и, на этой основе разработка теоретических основ формирования и повышения финансового потенциала предприятий в условиях устойчивого развития экономики, практических предложений и рекомендаций по совершенствованию финансового обеспечения инновационного развития предприятий, применительно к Республике Узбекистан.

### **Задачи исследования:**

- исследование роли идей об инновационной деятельности предприятия, его экономического потенциала, определение принципов и факторов формирования финансовых ресурсов и факторов повышения финансового потенциала инновационных предприятий;
- анализ финансового механизма обеспечения инновационного развития предприятий;
- исследование современного состояния инновационного развития предприятий Республики Узбекистан, оценка ее финансового потенциала и финансово-экономических форм развития;
- выявление путей совершенствования финансового обеспечения инновационного развития предприятий;
- определение путей стимулирования финансирования инновационного развития экономики Республики Узбекистан.

**Объектом исследования** является инновационное развитие как финансовая форма творческой деятельности людей, а также специализированных предприятий, создающих инновационный продукт.

**Предметом исследования** является совокупность факторов, принципов функционирования финансово-экономического механизма финансового обеспечения развития научной сферы Узбекистана в условиях рынка с учетом особенностей инновационной деятельности предприятий.

**Методы исследования.** При написании магистерской диссертации были использованы методы экономического и сравнительного анализа, графический и др.

**Научная новизна** работы состоит в комплексном подходе к изучению финансово-экономической роли инновационного развития предприятий и совершенствования финансового обеспечения развития инновационной деятельности предприятий.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретические выводы и практические рекомендации, полученные автором, могут быть использованы предприятиями всех форм собственности при разработке инновационной политики и реализации Стратегии инновационного развития страны.

### **Краткая обобщенная формулировка выводов и предложений.**

Проведенное теоретическое и практическое исследование финансовых механизмов регулирования инновационного обеспечения развития предприятий позволило разработать рекомендации, направленные на совершенствование финансового обеспечения инновационного развития предприятий.

Научный руководитель \_\_\_\_\_ к.э.н., ст.преподаватель С.С. Алиева

Студент магистратуры \_\_\_\_\_ Ш.Ж. Расулов

MINISTRY OF HIGHER EDUCATION OF THE REPUBLIC UZBEKISTAN  
Samarkand Institute of economics and service

Faculty: Magistracy

Graduate student: Shoxruxbek Rasulov

Department: Financial and insurance  
services

Research supervisor: Ph.D in economics  
Susanna Alieva

Academic years: 2017-2019

Specialty: 5A230601– "Public Finance  
Management"

**ABSTRACT THESIS graduate**  
**"FINANCIAL MECHANISMS OF REGULATION THE INNOVATIVE  
SUPPORT OF ENTERPRISES DEVELOPMENT"**

**Relevance of research.** Activities within the framework of the Strategy for the socio-economic development of the country for 2019-2021, and until 2030 in the direction of ensuring innovative development, will put forward new requirements for assessing the effectiveness (efficiency) of budget expenditures, as well as assessing the possibility of reaching the specified parameters of the state of the economy, achieved as a result of the implementation of budget financing of science and innovation (strategic). In the direction of financial support of innovative development of the country, focused on the formation of prerequisites for broad economic activity, the central issues are financial and economic policy in that part, which concerns the promotion of innovative production.

**The Purpose of research** is studying the experience of improving the financial mechanism for regulating innovation to ensure the development of enterprises, and, on this basis, developing the theoretical foundations for forming and improving the financial potential of enterprises in the context of sustainable economic development, practical suggestions and recommendations for improving the financial support for the innovative development of enterprises, in relation to the Republic of Uzbekistan.

**Research tasks.** For realization of a goal in the thesis the following tasks are taken in attention:

- a study of the role of ideas about the innovation activity of an enterprise, its economic potential, the definition of principles and factors for the formation of financial resources and factors for increasing the financial potential of innovative enterprises;

- analysis of the financial mechanism for ensuring the innovative development of enterprises;

- study of the current state of innovation development of enterprises of the Republic of Uzbekistan, assessment of its financial potential and financial and economic forms of development;

- identifying ways to improve the financial support for the innovative development of enterprises;

- identification of ways to stimulate financing of innovative development of the economy of the Republic of Uzbekistan

**Object of the thesis.** innovative development as a financial form of creative activity of people, as well as specialized enterprises creating innovative products.

**The subject of the thesis** is a set of factors, principles of functioning of the financial and economic mechanism of financial support for the development of the scientific sphere of Uzbekistan in the market conditions, taking into account the features of the innovation activities of enterprises.

**Research methods.** When writing a master's thesis, methods of economic and comparative analysis, graphical, etc. were used.

**Scientific novelty** lies in an integrated approach to the study of the financial and economic role of the innovative development of enterprises and the improvement of financial support for the development of innovative activities of enterprises.

**The theoretical and practical significance of the work.** The theoretical conclusions and practical recommendations obtained by the author can be used by enterprises of all forms of ownership in the development of innovation policy and the implementation of the Strategy for Innovative Development of the country.

**Brief generalized formulation of conclusions and proposals.**

A theoretical and practical study of the financial mechanisms for regulating the innovation of the development of enterprises allowed developing recommendations aimed at improving the financial support for the innovation development of enterprises.

Research supervisor \_\_\_\_\_ S.Alieva

Graduate student \_\_\_\_\_ Sh.Rasulov

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	9
ГЛАВА I. НЕОБХОДИМОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМКИ .....	16
1.1. Роль идеи об инновационной деятельности предприятий в обеспечении экономического развития .....	16
1.2. Инновационный характер деятельности предприятий .....	23
1.3. Необходимость формирования финансовых механизмов создания благоприятных условий для развития предприятий .....	28
Глава II. СОСТОЯНИЕ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ .....	33
2.1. Действующие механизмы финансового обеспечения инновационного развития предприятий .....	33
2.2. Финансовые инструменты и стимулы инновационного развития предприятий	40
2.3. Факторы развития инновационной деятельности на современном этапе развития экономики: опыт развитых стран .....	50
2.4. Финансовые модели оценки инновационной активности предприятий .....	60
2.5. Сущность и значение обеспечения безопасности жизнедеятельности сотрудников Финансового управления Самаркандского областного хокимията .....	68
Глава III. ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ .....	71
3.1. Политика, ориентированная на финансовое регулирование инновационного обеспечения развития предприятий .....	71
3.2. Предпосылки активизации финансового механизма инновационного обеспечения развития предприятий .....	75
3.3. Совершенствование финансового механизма инновационного обеспечения развития предприятий .....	82
3.4. Финансовые механизмы регулирования инновационных процессов .....	91
Заключение .....	94
Список использованной литературы .....	98

## Введение

**Актуальность темы исследования.** В Узбекистане инновационная политика ориентирована на решение территориальных финансовых проблем, к числу которых относятся эффективное использование имеющихся финансовых ресурсов и финансового потенциала, удовлетворение потребностей внутреннего рынка. Мерами реализации территориальной финансовой инновационной политики выступают программы (проекты) повышения конкурентоспособного потенциала приоритетных для территории производств посредством привлечения частных институциональных инвесторов (коммерческих банков, инвестиционных фондов и др.) к реализации инноваций, а также формирование режима экономического стимулирования инновационной деятельности.

Поскольку использование инноваций обеспечивает высокий доход, как предприятия, так и местных органов власти, заинтересованных в повышении уровня своего территориального потенциала и интенсификации инновационной активности.

В Узбекистане осуществляются глубокие структурные преобразования и реализуются важные стратегические задачи. В соответствии со Стратегией действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017-2021 годах предусматривается «развитие и либерализация экономики, направленные на дальнейшее укрепление макроэкономической стабильности и сохранение высоких темпов роста экономики, повышение ее конкурентоспособности»<sup>1</sup>.

Поэтому мероприятия в рамках Стратегии социально-экономического развития страны на 2019-2021 гг., и до 2030 года в направлении обеспечения инновационного развития, будут выдвигать новые требования к оценке результативности (эффективности) бюджетных расходов, а также оценки возможности выхода на заданные параметры состояния экономики,

---

<sup>1</sup> Указ Президента РУз «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г., № УП-4947

достигаемые в результате осуществления бюджетного финансирования науки и инноваций (стратегические). Как отметил в своем Послании Олий Мажлису Президент РУз Ш.М. Мирзиёев: «Нам нужно добиться привлечения инвестиций в нашу страну не только в отрасли экономики, но и в науку, сферу «ноу-хау»<sup>2</sup>. В направлении финансового обеспечения инновационного развития страны, ориентированном на формирование предпосылок для широкой экономической активности, центральными являются вопросы финансово-экономической политики в той ее части, которая касается стимулирования инновационного производства.

На современном этапе развития экономики основной задачей государства является не только финансовая поддержка научных исследований и разработок, но и создание действенных механизмов, направленных на оперативное внедрение в практику их результатов.

Поэтому проблема совершенствования финансовых механизмов регулирования инновационного развития сегодня является одной из актуальных, решение которой предполагает превращение сферы науки в непосредственную производительную силу, практическую реализацию результатов научных исследований в производстве.

В этой связи, особый интерес вызывает опыт развитых стран, которые достигли высокого уровня экономического развития благодаря освоению высоких технологий, конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках, путем организации эффективной системы научных исследований и внедрения их результатов.

Особенно актуальна эта проблема для Республики Узбекистан ввиду отсутствия на современном этапе целостной научно-технической политики в отношении развития научного комплекса и эффективного использования научного потенциала. Незавершенность соответствующей научно-технической политики приводит к низкой доле высокотехнологичных и

---

<sup>2</sup> Мирзиёев, Шавкат Миромонович Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. - Ташкент: ИПТД Узбекистан. 2018.- 80 с.

инновационных производств в реальном секторе экономики, а также недостаточному уровню внедрения отечественных научных разработок.

В настоящее время в стране принята Стратегия инновационного развития, направленная на реализацию инновационных проектов по созданию высокотехнологичных экспортоориентированных производств.

В этой связи, совершенствование финансовых механизмов регулирования обеспечения инновационного развития экономики в целом, в частности отдельных регионов приобретает сегодня особую **актуальность**.

**Объектом исследования** является инновационное развитие как финансовая форма творческой деятельности людей, а также специализированных предприятий, создающих инновационный продукт.

**Предметом исследования** является совокупность факторов, принципов функционирования финансово-экономического механизма финансового обеспечения развития научной сферы Узбекистана в условиях рынка с учетом особенностей инновационной деятельности предприятий.

**Цель и задачи исследования.** Целью магистерской диссертации является изучение опыта совершенствования финансового механизма регулирования инновационного обеспечения развития предприятий, и, на этой основе разработка теоретических основ формирования и повышения финансового потенциала предприятий в условиях устойчивого развития экономики, практических предложений и рекомендаций по совершенствованию финансового обеспечения инновационного развития предприятий, применительно к Республике Узбекистан. Для достижения поставленной цели была предпринята попытка решения следующих **основных задач**:

- исследование роли идей об инновационной деятельности предприятия, его экономического потенциала, определение принципов и факторов формирования финансовых ресурсов и факторов повышения финансового потенциала инновационных предприятий;

- анализ финансового механизма обеспечения инновационного развития предприятий;
- исследование современного состояния инновационного развития предприятий Республики Узбекистан, оценка ее финансового потенциала и финансово-экономических форм развития;
- выявление путей совершенствования финансового обеспечения инновационного развития предприятий;
- определение путей стимулирования финансирования инновационного развития экономики Республики Узбекистан.

**Научная новизна** работы состоит в комплексном подходе к изучению финансово-экономической роли инновационного развития предприятий и совершенствования финансового обеспечения развития инновационной деятельности предприятий.

**Гипотеза диссертационного исследования** состоит в том, что оценка современного состояния регулирования финансового обеспечения инновационного развития предприятий, и определение финансового механизма их совершенствования будут способствовать дальнейшей эффективной разработке и реализации основных направлений инновационного развития экономики.

**Положения, выносимые на защиту.** В процессе исследования получены следующие результаты, имеющие разную степень научной новизны:

- углублены теоретические основы финансового механизма обеспечения развития инновационной деятельности предприятий, определены особенности функционирования инновационных предприятий, разработаны принципы формирования инновационного продукта предприятий;
- введены критерии оценки финансового потенциала инновационной деятельности предприятий и проведен анализ факторов, влияющих на уровень инновационного развития;

- при анализе мирового опыта инновационного развития как особой отрасли экономики и инновационной деятельности предприятий, выявлены тенденции в соотношениях затрат на функциональные исследования, прикладные исследования, разработки, а также роль государства в этом процессе;

- проведен анализ и оценка финансовых показателей предприятий, факторов влияющих на инновационное развитие;

- определены приоритетные направления совершенствования экономических механизмов финансового обеспечения предприятий и выработаны предложения по развитию финансирования инновационных предприятий.

**Обзор литературы по теме исследования.** Исследованию финансовых проблем инновационного развития предприятий во второй половине XX века было посвящено множество работ зарубежных и отечественных авторов. После основополагающих трудов Й. Шумпетера<sup>3</sup> началось изучение вклада научно-технического прогресса в экономический рост. В 1956 году появилась статья американского ученого М. Абрамовица<sup>4</sup>, в которой впервые было отмечено влияние на прирост валового продукта, помимо вещественного капитала и труда, еще одного фактора – неимущественного, воплощающего научно-технический прогресс. За ней последовали работы других широко известных ныне экономистов – П.Ф.Друкера<sup>5</sup>, Р. Солоу<sup>6</sup>, Д. Кендрика<sup>7</sup>, Э. Мэнсфилда. В 1962 году была издана монография Ф. Махлупа<sup>8</sup>, в которой рассматривались вопросы, связанные с производством и распространением знаний в США. В России

---

<sup>3</sup>Шумпетер Й. Теория экономического развития shumpeter\_y.a.\_teoriya\_ekonomicheskogo\_razvitiya\_m.\_progress\_1982.djvu

<sup>4</sup> Абрамовиц М., Стиган И. (ред.). Справочник по специальным функциям с формулами, графиками и математическими таблицами. М.: Наука, 1979. – 832 с.

<sup>5</sup> Друкер П.Ф. Задача менеджмента в XXI веке. Пер. с англ.: М. Изд. Дом Вильямс, 2006. – 272 с.

<sup>6</sup> Солоу Р.М. Экономическая теория ресурсов или ресурсы экономической теории// Вехи экономической мысли. Т.3. Рынки факторов производства/ Под общ. ред. В. М. Гальперина. – СПб: Экономическая школа. 2000 (англ. The Economic of Resources and the Resources of Economics)

<sup>7</sup> См.: Щепина И.Н. Проблемы моделирования инновационных процессов. // Системное моделирование: Сб. тр. – Воронеж, ВГУ, 1994;

<sup>8</sup> Иванов Сергей Владимирович Теоретические основы формирования экономики знаний // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №8 (030). – С. 85-91

первыми работами по вопросам эффективной организации НИОКР были работы А.И. Анчишкина<sup>9</sup>, Д.С. Львова, А.И. Щербакова, С.Ю. Глазьева и других авторов<sup>10</sup>. В СНГ исследованиям проведения НИОКР посвящены труды: С.Г. Гаузы, В.Б. Супяна, А.Е. Вашавского, И.В. Иванова, В.В. Баранова и других.

В отечественной экономической литературе проблемы формирования и совершенствования финансовых механизмов развития инноваций рассматриваются во взаимосвязи с другими вопросами государственной научно-технической политики. Необходимо отметить работы ведущих отечественных ученых, которые имели большое значение при исследовании инновационного развития экономики. К их числу относятся труды А.М. Абдуллаева<sup>11</sup>, С.С. Алиевой<sup>12</sup>, Н.Алимовой, С. Воронина<sup>13</sup>, Ж.Р. Зайналова<sup>14</sup>, Б.Бегалова<sup>15</sup>, Ш.И. Маматкулова, Я.В. Муминова, Д.М. Умаровой, К.Шокировой, Парпиева О.Р.

В то же время следует отметить, что в условиях рыночных отношений тема магистерской диссертации представляется недостаточно изученной в науке и апробированной на практике, что связано, прежде всего, с небольшим опытом функционирования экономики стран в условиях рынка, недостаточность объема финансового обеспечения инновационного развития и недостатком информационной базы.

**Методологической и теоретической основой работы** являются научные теории зарубежных и отечественных ученых в области финансового

---

<sup>9</sup> См.: Сулейменов И.Э., Габриелян О.А., Пак И.Т., Панченко С.В., Мун Г.А. Инновационные сценарии в постиндустриальном обществе. – Алматы – Симферополь, 2016. – 202 с.

<sup>10</sup> См.: Там же

<sup>11</sup> Абдуллаев А.М. Методологические основы инвестиционного проекта. - Т.: «Фан ва технология», 2006. – 359 с.;

<sup>12</sup> Алиева С.С. Стратегия инновационного развития хозяйствующих субъектов – как ключевой фактор финансового обеспечения устойчивости и конкурентоспособности. Фінансово-кредитна система України в умовах інтеграційних та глобалізаційних процесів: Збірник тез XIV Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів та аспірантів (22-24 квітня 2015 р.) – Черкаси: ЧБС УБС НБУ, 2015. – 151-153

<sup>13</sup> Воронин С. Стимулирование инновационного развития в Республике Узбекистан // Рынок, деньги и кредит. – 2018. - №1. – С. 38-45.

<sup>14</sup> Зайналов Ж.Р. Проблемы и перспективы социально-экономического развития региона под влиянием мирохозяйственных связей: сборник научных трудов по материалам междунар.научно-практических конф. (г. Невинномыск, 16 декабря 2011 г.) – Ставрополь: Сервис школа, Невинномыск: НГГТИ, 2012. – 352 с.

<sup>15</sup> Бегалов Б. Анализ основных процессов формирования и развития инновационной экономики в Республике Узбекистан. // Иктисодиёт ва инновацион технологиялар. - № 7, сентябрь, 2013 г.

обеспечения инновационного развития. При написании магистерской диссертации были использованы методы экономического и сравнительного анализа, графический и др.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретические выводы и практические рекомендации, полученные автором, могут быть использованы предприятиями всех форм собственности при разработке инновационной политики и реализации Стратегии инновационного развития страны.

**Информационной базой исследования** стали статистические данные Республики Узбекистан, а также фактические материалы Министерства Финансов и Финансового управления Самаркандского областного хокимията.

**Апробация работы.** По теме магистерской диссертации опубликовано семнадцать статей в научных сборниках, в том числе одна в изданиях, рекомендованных ВАК Республики Узбекистан. Результаты исследований, проведенных автором, докладывались на международных и республиканских научных и научно-практических конференциях, семинарах, в том числе: на научных конференциях молодых ученых, международных конкурсов студенческих и магистерских работ.

**Публикация результатов исследования.** По теме магистерской диссертации опубликовано 17 работ, общим объемом 8,0 п.л.

**Структура магистерской диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Работа с учетом аннотации и списка использованной литературы изложена на 105 страницах машинописного текста, содержит 8 таблиц и 8 рисунков.

# **ГЛАВА I. НЕОБХОДИМОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМКИ**

## **1.1. Роль идеи об инновационной деятельности предприятий в обеспечении экономического развития**

Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев, выступая 22 декабря 2017 г. с Посланием к Олий Мажлису, отметил, что сегодня «мы переходим на путь инновационного развития, направленного на коренное улучшение всех сфер жизни государства и общества... Инновация - значит будущее. Если мы сегодня начинаем строить наше великое будущее, то должны делать это, прежде всего, на основе инновационных идей, инновационного подхода... В 2018 г. в центре внимания будут находиться задачи по развитию научно-исследовательской и инновационной деятельности, мобилизации для этого необходимых финансовых ресурсов, всесторонней поддержке участия одаренной молодежи в этом процессе, творческих идей и разработок»<sup>16</sup>.

Инновация, как составляющая предприятия, берет на себя роль локомотива, который двигает любой новый бизнес вперед и всегда заставляет интересные идеи превращаться в реальные коммерческие проекты.

Литературных источников, посвященных инновациям, великое множество (табл. 1.1.). Первыми и основополагающими исследованиями в области инновационных процессов являются труды Н. Кондратьева и Й. Шумпетера, выполненные в 30-х годах XX века. После, около тридцати лет вопросы инноваций оставались в стороне от большинства экономических исследований. Глубокое развитие этого направления началось во многом благодаря Дж. Брайту, который обратил внимание на труды Й. Шумпетера и некоторых его последователей.

---

<sup>16</sup> Мирзиёев, Шавкат Миромонович Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. - Ташкент: ИПТД Узбекистан. 2017.

**Определение понятия «инновация»<sup>17</sup>**

№	Автор	Источник	Определение
1.	И. Шумпетер	Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1992.	...новая научно-организационная комбинация производственных факторов, мотивированная предпринимательским духом
2.	Б. Твисс	Управление нововведениями. М.: Экономика, 2009. – 272 с.	...процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание
3.	Л.Я. Аврашков	Инновационный менеджмент / под ред. проф. В.А.Швандра, В.Я.Горфинкеля. М.: Вузовский учебник, 2004. С.5.	...выступает синонимом нововведения или новшества, и может использоваться наряду с ними
4.	Г. Б. Клейнер	Словарь основных понятий стратегического планирования, М., 2003	...первое практическое применение нового научно-технического (технологического), организационно-экономического, производственного или иного решения, т.е. как как первое практическое применение новшества.
5.	П. Н. Завлин	Инновационный менеджмент: справ.пособие / под ред. П. Н. Завлина, А. К. Казанцева, Л. Э. Миндели. 2-е изд., перарб, и доп. М.: ЦИСН, 1998, С.4.	...как понятие распространяется на все новые продукты или услуги, способы их производства, новшества в организационной, финансовой, научно-исследовательской и других сферах, на любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат или создающее условия для такой экономии
6.		Экономика предприятия / под ред. В.Я.Горфинкеля, Е.М.Купрякова. М.: Бизнес и банки, ЮНИТИ, 1996. С.351.	...комплексный процесс создания, распространения и использования новшеств (нового практического средства) для удовлетворения человеческих потребностей, меняющихся под воздействием развития общества
7.		Словарь-справочник предпринимателя. М.: Зевс, 1992. С.84.	...деятельность направленная на разработку, создание и распространение новых видов изделий, технологий, организационных форм
8.	В.Г.Медынский	Инновационный менеджмент. М.: ИНФРА-М, 2002, С.6.	...не обязательно представляет собой объект не просто внедренный в производство, а успешно внедренный и приносящий прибыль

Значительное влияние на последующих исследователей оказали также работы Ц. Грилихеса и Э. Мэнсфилда, а в моделировании диффузии нововведений широкое распространение получил «эпидемический» подход<sup>18</sup>.

<sup>17</sup> Берикболова У. Д. Сущность понятия «инновация» как экономической категории // Молодой ученый. — 2017. — №8.1. — С. 12-15.

<sup>18</sup> Медынский В.Г. Инновационный менеджмент. – М.: ИНФРА-М, 2002.

В последние 30 лет появилось чрезвычайно большое число работ, посвященных исследованию инновационных процессов и НТП. Уже в 1978 г. был сделан обзор более чем 4 тысяч научных работ, посвященных техническим инновациям<sup>19</sup>. Инновации стали предметом изучения специалистов различных дисциплин: социологов, историков, экономистов, специалистов по управлению, психологов, философов, специалистов по техническим наукам и др. В связи с этим накопилось большое число определений инноваций, дополняющих, а иногда и противоречащих друг другу. В учебнике В. Г. Медынского<sup>20</sup> сделана попытка сбора и анализа существующих определений инновации.

Кроме того, различаются акценты внимания при исследовании инноваций в различных науках.

В соответствии с Законом РУз «Об инновациях и инновационной деятельности»: инновации – конечный результат научно-исследовательских и/или опытно-конструкторских и/или технологических работ, получивший воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции (товара, работы, услуги), производственного процесса, нового маркетингового метода или организационного метода в ведении бизнеса, организации рабочих мест или организации внешних связей, для удовлетворения сложившихся общественных потребностей и/или достижения иного полезного эффекта.

Создание, внедрение и широкое распространение новых продуктов, услуг, технологических процессов становится ключевыми факторами роста объемов производства, занятости, инвестиций, внешнеторгового оборота. Именно здесь кроются наиболее существенные резервы улучшения качества продукции, экономии трудовых и материальных затрат, роста производительности труда, совершенствования организации производства и повышения его эффективности. Все это, в конечном счете, предопределяет

---

<sup>19</sup> Гурков И.Б. Инновационное развитие и конкурентоспособность (очерки развития российских предприятий). М.: ТЭИС, 2003.

<sup>20</sup> Медынский В.Г. Инновационный менеджмент. – М.: ИНФРА-М, 2002.

конкурентоспособность предприятий и выпускаемой ими продукции на внутреннем и мировом рынках, улучшение социально-экономической ситуации в стране.

Особенно важное значение для инновационных предприятий имеет стадия поиска новой коммерческой идеи. Идея о предпринимательстве, в основе которой активность и решительная, продуманная во всех деталях инновационная инициатива самого предпринимателя, может охватывать как процесс производства в целом, так и один или несколько его отдельных частей. Если сосредоточить внимание именно на инновационной форме идеи о предпринимательстве, то можно выделить основные направления в деятельности предприятий, возможные для реализации идеи, т.е. полной или частичной реструктуризации предприятия:

- изменение системы управления производства;
- применение новой техники или технологии;
- использование новых, более экономичных или прочных материалов в производстве товара;
- улучшение дизайна, упаковки товара;
- новая схема организации рекламной компании предприятия и т.д.

Однако инновационный характер деятельности предприятий может проявляться не только по отношению к факторам производства, организации самого процесса производства или же самого товара, но и в отношении управления персоналом, принимающих участие в процессе производства.

Инновационную идею можно определить как реально существующую возможность производства оригинального товара, продукта, услуги или же их улучшенных вариантов или модификации, а также новых марок. Предприятию важно выделить для себя те информационные источники, которые помогут ему найти какую-то определенную инновационную идею. Такими источниками могут быть конкретные знания о рынке и его потребностях; о появлении новых технологий, материалов, способов производства; о существующих структурных или географических разрывах в

обеспеченности каким-то определенным товаром. Конкретными источниками инновационных идей могут выступать: потребители, т.е. изучение потребительского спроса; исследователи, занимающиеся изобретением или поиском новых материалов, товарных свойств, которые могут привести к созданию оригинальных или усовершенствованных вариантов товарной продукции, услуг; конкуренты, в некоторых случаях их деятельность, направленная на изучение потребительского спроса, подталкивающая предпринимателя к формированию собственной инновационной идеи; торговые агенты, дилеры и прочие посредники; консультанты предприятия по каким-то определенным элементам инновационной деятельности; непосредственно работники предприятия.

Наиболее активно на некоторых предприятиях как источник инновационных идей используется именно персонал предприятия, для чего применяются особые приемы стимулирования деятельности работников по разработке новых товаров. В процесс зарождения инновационных идей вовлекаются рядовые работники. Богатый опыт в этом отношении накоплен японскими фирмами, где используются специально разработанные карточки для предложений. Мелкие фирмы США, действующие в сфере науки, дополняют традиционные научно-исследовательские и конструкторские комплексы промышленных предприятий и университеты, бесприбыльные исследовательские организации, государственные лаборатории, а также различные целевые структуры. По оценкам американских специалистов, не менее 1/8 ежегодно создаваемых в США (до 1 млн. единиц) мелких фирм специализируются в разработке, производстве и коммерциализации новой продукции и технологии. Административные механизмы включают различные формы обязательного участия и распределения средств в пользу мелких инновационных фирм. В настоящее время государство в той или иной форме финансирует до трети расходов мелких фирм на научно-технические исследования и разработки.

Опыт развитых стран еще раз подтверждает, что мелкий бизнес эффективно осваивает передовые технологии и успешно использует сведения о всякого рода новациях. Ведь рынок живет нововведениями, и инновационное ускорение является основой его устойчивого развития. Зарубежные фирмы, учитывая большой риск и повышенные затраты, переходят на изготовление новой продукции осторожно. Инновационный процесс формируется как определенный вид деятельности людей по реализации конкретных нововведений за определенный период времени. С учетом целей, задач направлений инновационной деятельности определяются принципы его организации в масштабе государства, получения соответствующей информации для управления этим процессом.

В Чехии, например, реализуется программа «Прогрессивные технологии для малых и средних предприятий», в Венгрии создаются технологические парки, объединяющие ученых с предпринимателями, в Болгарии появились негосударственные фонды по обеспечению малого инновационного бизнеса.

В Германии на малые и средние фирмы приходится значительная часть изобретений и инноваций, так как они охотнее идут на внедрение нововведений, оперативно реализуют инноваций, в том числе технологические. В части финансирования они имеют наиболее высокую долю расходов на НИОКР (6,1%). Малые предприятия стоят ближе к конечному потребителю, проявляют большую гибкость и мобильность к требованиям рынка, быстрее перестраивают производственную программу, максимально учитывают растущий спрос, оперативнее реагируют на структурные изменения в экономике. Государство стремится не столько защитить малый и средний бизнес, сколько создать для него равные условия для конкуренции с крупными компаниями. Важное значение придается укреплению связей малых и средних предприятий с наукой, привлечению их к работе государственных исследовательских центров. Министерство экономики Германии разработало программу «Евро-ФИТНЕС», задача

которой заключается в оказании помощи малым и средним предприятиям в подготовке к функционированию в условиях единого внутреннего рынка ЕС. Таким образом, обеспечиваются стимулирование инновационной деятельности, расширение масштабов НИОКР, рост конкурентоспособности продукции.

Между тем анализ обновляемости продукции крупными американскими фирмами показал, что 70% ее новых видов – модификации, 20 – небольшие инновации и только 10% – новая продукция, которую прежде никто не выпускал.

Современное инновационное предприятие характеризуется многообразием организационных структур, возникающих вследствие как многовариантности и малой детерминированности инновационных процессов, так и несовершенства форм коммерциализации и финансирования инноваций. Организационное проектирование инновационных предприятий основано на взаимосвязи между организационно-управленческими структурами и восприимчивостью производственного аппарата к внедрению, освоению и диффузии новшеств. В современной управленческой теории фактически нет строгих предпочтений в выборе оптимальных организационных структур и форм инновационного бизнеса. За рубежом исследовательские фирмы составляют всего 5-10% в малом бизнесе, в то время как среди крупных предприятий до 70% компаний имеют научные подразделения, инновационную направленность и пр. Малый инновационный бизнес в значительной степени ориентирован на прикладные исследования, конструкторские разработки, освоение различных новшеств, предоставление экспертных, рекламных, консалтинговых и посреднических услуг<sup>21</sup>.

Современный экономический рост характеризуется ведущим значением научно-технического прогресса и интеллектуализацией основных факторов производства. Для подъёма инновационных малых предприятий

---

<sup>21</sup> Управление инновациями. Факторы успеха новых фирм. – М.: Дело, 2007. – С.224.

необходимо совершенствовать прикладную и фундаментальную науку, промышленные, информационные, управленческие и другие технологии, что требует определенного уровня развития национальной экономики и образования, поэтому важен комплексный механизм стимулирования инновационного процесса, в том числе установление льгот для научной и инновационной деятельности. На долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании, квалификации кадров, организации производства, в развитых странах приходится 70-85% прироста ВВП<sup>22</sup>. Государство должно стимулировать научно-технический прогресс по всей цепочке, от фундаментальных исследований до внедрения разработок в производство, учитывая ограниченность ресурсов и государственные (общественные) приоритеты.

Малые предприятия, оперативно реагируя на изменения конъюнктуры рынка, придает рыночной экономике необходимую гибкость. Эта особенность малого бизнеса приобретает в современных условиях важную значимость в силу быстрой индивидуализации и дифференциации потребительского спроса, ускорения научно-технического прогресса, расширения номенклатуры производимых товаров (услуг) и развитие экономики в целом.

## **1.2. Инновационный характер деятельности предприятий**

Успешного функционирования и модернизации национальной экономики в настоящее время основой является перевод экономики на инновационный путь развития, создание высокотехнологичной и конкурентоспособной экономики. В соответствии с поставленной Президентом Республики Узбекистан задачей построения инновационного общества, базирующегося на инновациях и на самых передовых технологиях, формирование инновационной экономики является стратегическим направлением развития экономики страны.

---

<sup>22</sup> Глазьев С.Ю. Экономическая теория технического развития. – М.: Наука, 2007.

Большое значение в осуществлении перехода на современную модель экономического роста имеет уровень инновационной активности. Высокая инновационная активность экономики обеспечивается ведущей ролью государства в стимулировании и инфраструктурной поддержке развития науки и инноваций, в определении национальных приоритетов и активным воздействием государства на процесс инновационного развития через механизмы государственного регулирования экономики.

Рыночно развивающиеся предприятия связаны с поиском и исследованием новых экономических возможностей, причем потенциальным предприятием выступает любое предприятие-индивид, деятельность которых носит поисковый характер.

Наиболее характерной чертой предприятий признается инновационная деятельность. Привлечение нововведений позволяет им производить более качественный товар и извлекать доход за счет большей массы продаваемого товара, а также нового товара, пользующегося повышенным спросом, что приносит предпринимателю прибыль.

Объектами нововведений предприятий выступают не только новая продукция, технологические процессы, но и организационно-управленческая и административная деятельность. Американский ученый П. Друкер, специалист по современному менеджменту, определяет предпринимательство как конкретную деятельность, содержанием которой являются нововведения во всех сферах, в том числе в управлении. Согласно Друкеру, «нововведения являются особым инструментом предпринимателей, средством, при помощи которого они и используют изменения как благоприятную возможность для осуществления своих замыслов в сфере бизнеса и услуг. В задачу предпринимателей входит целенаправленный поиск источников нововведений, а также изменений и их признаков, указывающих на возможность достижения успеха»<sup>23</sup>. П. Друкер доказывает, что не все, кто открывает свой малый бизнес, становятся

---

<sup>23</sup> Друкер П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. – М., 1992, С. 30.

предпринимателями, если они не создают «ни нового источника удовлетворения, ни нового потребительского спроса».

Следовательно, нововведения – специфический инструмент предпринимателя, с помощью которого он использует инновации как реальные возможности реализации отдельных видов деятельности.

Касаясь инновационного развивающихся предприятий, субъектов, следует отметить, что по признаку распространения нововведений различают два типа предпринимателей: предприниматель-новатор и предприниматель-имитатор. Последний извлекает прибыль на новых рынках, открытых предпринимателем-новатором, и участвует в распространении нововведений до момента насыщения рынка. Вернейшее средство активизировать инновационную предпринимательскую деятельность – создавать возможности для ее реализации в рамках складывающихся рыночных отношений. В экономически развитых странах создаются предпосылки для передачи принципиальных технологических и организационных нововведений в производство («трансферт технологий»).

Для обеспечения экономической устойчивости в рыночной среде характеризующейся финансовой стабильностью, конкурентоспособностью продукции и технологии, эффективностью производства и реализации, крупные предприятия осуществляют реактивные и стратегические инновации, обусловленные реакцией на преобразования конкурентов и изменения внешней среды. Реактивные инновации носят приспособленческий характер, тогда как стратегические инновации – упреждающий, поскольку их реализация приводит к получению существенных конкурентных преимуществ в перспективе.

В Узбекистане инновационная активность отличает предприятия, относящиеся отрасли машиностроения, электроники, энергетики и металлообработки (около половины от общего количества инновационно-активных предприятий в промышленности). Второе место занимают

предприятия пищевой и легкой промышленности, торговля, далее следуют предприятия химической промышленности и здравоохранение и др.

Важнейшая функция инновационных предприятий – осуществление посреднической роли между научно-технической и производственной сферами, обеспечение почти автоматического экономического обмена между ними без всяких сбоев в конкурентных условиях. Инновационные предприятия, помимо доведения продукта научно-технической деятельности до состояния, позволяющего использовать его в производственной сфере (через создание различных объектов инновационного продукта), осуществляют поиск коммерческого партнера, способного удовлетворить новую латентную общественную потребность, «чреватую» возможной прибылью. Таким образом, инновационные предприятия возникают как следствие общественной потребности в сокращении издержек, появляющихся в процессе трансформации продукта, созданного в научно-технической сфере, в продукт, создаваемый в хозяйственной сфере. Исходя из вышеизложенного, инновационное предпринимательство – многогранный вид экономической деятельности. В качестве предпринимателя выступают физические и юридические лица, осуществляющие следующие виды инициативной деятельности, связанные с воспроизводственным циклом инновационного продукта:

- создание инновационного продукта (собственно инновационное предпринимательство);
- выполнение посреднических функций (оказание услуг, связанных с продвижением инновационного продукта и его передачей от непосредственного создателя его потребителю);
- осуществление функций в финансовой сфере для обеспечения инновационной, деятельности др.

Будучи относительно самостоятельными данные виды предпринимательской деятельности в инновационной сфере дополняют друг друга, хотя и могут существенно различаться по организационно-правовой

форме, по содержанию операций и способам их осуществления. Выбор формы инновационного предприятия зависит от личных пристрастий, сферы деятельности, наличия денежных средств.

Как свидетельствует зарубежный опыт, малое предпринимательство в инновационной сфере – первая по массовости и наиболее динамичная структурная составляющая рыночного инновационного потенциала промышленно развитых стран.

Действительно, основу инновационного предприятия составляют малые инновационные фирмы (эксплореры) – технологические лидеры в зарождающихся отраслях экономики, открывающие новые сегменты рынка, развивающие новые производства, повышающие наукоемкость и конкурентоспособность производства и тем самым способствующие формированию новых технологических укладов.

Многие экономисты связывают инновационные предприятия со способностью продвижения инноваций посредством рискованного бизнеса, а к субъектам инновационных предприятий относят малые рискованные предприятия, способные реализовать коммерчески привлекательные новшества и получить на этой основе прибыль. Однако помимо малых форм инновационных предприятий (типичными представителями являются венчурные предприятия, создаваемые для апробации, доработки и доведения до промышленной реализации рискованных нововведений), функционируют средние и крупные организационные формы инновационных предприятий.

В отличие от малых предприятий, крупные корпоративные структуры предпринимательского типа имеют материальную и финансовую возможность для освоения базовых, стратегических инноваций. Используя эффект масштаба и располагая большим капиталом, крупное корпоративное предпринимательство способно осваивать стратегические технологии, имеющие приоритетное значение для достижения национальной экономикой научно-технического прогресса. Государство, сотрудничая с крупными предпринимательскими структурами, создает смешанные частно-

государственные предприятия по выполнению определенных предпринимательских проектов и программ.

К крупным организационным формам инновационного предпринимательства относятся научно-технические комплексы, инженерные центры, научно-технические кооперативы, технополисы и научно-технологические парки (технопарки), «следовательские консорциумы и инкубаторы, на средства которых осуществляется коммерциализация инновационного продукта. Крупные формы инновационных предприятий способствуют развитию наукоемкого производства, осуществлению трансферта технологий для скорейшего внедрения среди экономических агентов национальной экономики.

Основными партнерами инновационных предприятий, создающих инновационный продукт и оказывающих услуги по его продвижению, являются производственные предприятия и научно-исследовательские учреждения, а финансовых – коммерческие банки, фондовые и валютные биржи. В экономике Узбекистана только формируется рисковый (венчурный) капитал, обслуживающий инновационную деятельность.

Финансовая поддержка инновационных предприятий должна способствовать преодолению субъектами инновационной деятельности барьеров организации, коммуникации, компетенции.

### **1.3. Необходимость формирования финансовых механизмов создания благоприятных условий для развития предприятий**

Несомненно реализация мер, содержащихся в принятых законодательно-нормативных актах, является логическим продолжением системных шагов государства в сфере формирования инновационной экономики. Принятые меры в целом способствуют повышению потенциала академической науки, укреплению кадровых и интеллектуальных ресурсов, совершенствованию системы организации и управления научно-исследовательской деятельностью одаренной молодежи и достойному материальному стимулированию труда ученых.

Предприятия, функционирующие в г. Самарканде, по общей системе налогообложения, как правило, уплачивают около 10 различных налогов, отчислений и сборов (без учета налогов на недра, акцизов и других специфических платежей). По оценкам специалистов, упрощенную системы налогообложения используют около 95 % от общего количества налогоплательщиков, являющихся юридическими лицами. За последние годы ставки многих налогов и обязательных отчислений были существенно снижены (табл. 1.2).

Таблица 1.2

*Динамика ставок основных налогов и обязательных отчислений юридических лиц  
(в % к базе)<sup>24</sup>*

<b>Налоги и другие обязательные платежи</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Налог на прибыль юридических лиц	9,0	9,0	8,0	7,5	7,5	7,5	14	12
Налог на доходы физических лиц	8,0 16,0, 22,0	8,0 16,0, 22,0	8,5 16,0, 23,0	0 7,5 16 23,0	0 7,5 17 23,0	0 7,5 17 23,0	0 7,5 16,5 22,5	12
Налог на добавленную стоимость	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Единый налоговый платеж	6,0 (5,0)	6,0 (5,0)	6,0 (5,0)	6,0	5,0	5,0	5,0	4,0
Налог на имущество юридических лиц	3,5	3,5	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	2,0
Единый земельный налог	6,0	6,0	6,0	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95
Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	-	-
Единый социальный платеж с ФОТ социальной инфраструктуры	25,0	25,0	25,0	25,0 15,0	25,0 15,0	25,0 15,0	25,0 15,0	25,0 12,0

Из таблицы видно, что за период 2012-2019 годы ставка налога на доходы физических лиц снижена до 12%, единого налогового платежа с 6 до 4%, единого земельного налога с 3,5 до 0,95%, единого социального платежа для отдельных категорий налогоплательщиков с 25 до 12%, объединения налога на прибыль юридических лиц с налогом на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры и снижения общего объема

<sup>24</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан «О прогнозе основных макроэкономических показателей и параметрах Государственного бюджета РУз на 2012 год». [www.lex.uz](http://www.lex.uz); аналогичные нормативные акты за 2013-2018 годы.

налогообложения до 12%. Ставки других налогов и обязательных отчислений, оплачиваемых юридическими лицами, существенно не изменились.

В целях стимулирования активизации инновационной деятельности для отдельных сфер введены налоговые льготы.

Финансовой поддержкой инновационной деятельности для плательщиков налога на прибыль предоставлено право уменьшения налогооблагаемой прибыли на сумму средств, направленных на модернизацию, техническое и технологическое перевооружение производства, приобретение нового технологического оборудования, погашение кредитов, выданных на указанные цели, возмещение стоимости объектов лизинга.

Толчком к технико-технологическому переоснащению экономики и внедрению новых инновационных проектов в сложившейся ситуации могло бы стать проведение эффективной государственной политики в области поддержки инновационного развития малого бизнеса. Как свидетельствует опыт экономически развитых стран, малые и средние инновационные предприятия, потребляя менее 3% общих инвестиций на научно-исследовательские и конструкторские разработки, на мировом рынке осуществляют почти половину крупнейших нововведений<sup>25</sup>.

У малых предприятий значительно короче период внедрения изобретений, они получают больше патентов на единицу затрат и т.д. В тоже время, учитывая, что у малого инновационного предпринимательства высок риск потери первоначально вложенного капитала, правительства стран с развитой рыночной экономикой рассматривают этот сектор бизнеса не только как неотъемлемый элемент инновационного механизма, но и как важнейший объект инвестирования. В практике этих стран отработаны следующие: направления инновационной политики:

---

<sup>25</sup> Янковский К. Введение в инновационное предпринимательство: Учеб. пособие, 2003. – С. 192.

- государственное стимулирование развития науки, в том числе фундаментальной, подготовка научных, экономических и инженерно-технических кадров;

- принятие и реализация программ, направленных на оживление инновационной активности предприятий; система государственных заказов на проведение НИОКР, обеспечивающая первоначальный спрос; координация действий науки и производства в области внедрения НИОКР.

При этом следует отметить, что государственная поддержка малого предприятий носит, как правило, приоритетный характер, т.е. особое внимание уделяется тем предприятиям и отраслям, которые в большей степени отвечают потребностям экономики. В настоящее время преимущество имеют компании, осуществляющие свою производственную деятельность и научно-технические разработки в сфере высоких технологий.

Правительства экономически развитых государств активно проводят политику поддержки инновационных предприятий, так как его развитие позволяет, во-первых, компенсировать противоречия рыночной экономики, в частности, конъюнктурные колебания, безработицу, кризисные явления, во-вторых, поддерживать конкуренцию и обеспечивать воспроизводство рыночных отношений, усиливать динамику экономического развития в целом.

В Узбекистане сформирована законодательная и нормативная база, создающая благоприятные условия для развития предприятий, привлечения инвестиций и организации производства конкурентоспособной и экспортноориентированной продукции. По отношению к малым предприятиям по их выбору разрешено применять упрощенную систему налогообложения. Несмотря на широкое распространение практики предоставления налоговых льгот, в Узбекистане ещё слабы механизмы налогового стимулирования инновационной деятельности, хотя они широко используются многими странами.

В рамках задачи создания максимально благоприятных условий для расширения экономической деятельности и перехода национальной экономики на инновационный путь развития среди основных мер долгосрочной стратегии в области налоговых мер в сфере малых предприятий предлагается следующее:

- введение специальной налоговой скидки от общей суммы инвестиций в активную часть основного капитала с целью модернизации и технологического переоснащения производства для субъектов малого инновационного предпринимательства;

- сокращение на 25% базы единого налогового платежа при условии инвестирования финансовых ресурсов на научные исследования и технологические разработки, если они превышают средний показатель за предшествующие три года;

- применение механизма ускоренной амортизации технологического оборудования и приборов для выполнения научно - исследовательских, опытно-конструкторских работ и производства, промышленных образцов инновационной продукции;

- предусмотреть налоговые льготы для предприятий крупного бизнеса, банковского сектора, страховых компаний и других финансовых структур, вкладывающих средства для развития малых инновационных предприятий.

Таким образом, роль малых предприятий определяется их способностью быстро адаптироваться к изменчивым условиям на рынке и возможностью производить значительную часть ВВП, обеспечивать занятость, способствовать росту благосостояния населения и обеспечению социальной стабильности.

## **Глава II. СОСТОЯНИЕ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ**

### **2.1. Действующие механизмы финансового обеспечения инновационного развития предприятий**

В развитых странах финансирование инновационной деятельности осуществляется как из государственных, так и из частных источников. Для большинства стран Западной Европы и США характерно примерно равное распределение финансовых ресурсов для НИОКР между государственным и частным капиталом. Правительства развитых стран напрямую финансируют малые инновационные предприятия. Политика стимулирования инновационной активности малого и среднего бизнеса проводится на всех уровнях государственного управления. Одним из основных направлений государственной политики и поддержки инноваций является регулирование финансовых потоков, которое направлено на облегчение доступа фирм к источникам финансовых ресурсов.

Принципы организации финансирования должны быть ориентированы на множественность источников финансирования и предполагать быстрое и эффективное внедрение инноваций с их коммерциализацией, обеспечивающей рост финансовой отдачи от инновационной деятельности.

К сожалению, сегодняшнее состояние инновационной деятельности и инвестиционного климата в Самаркандской области далеко от идеала. На сегодняшний день небольшие объемы финансирования, нехватка собственных средств у предприятий и отсутствие стратегического мышления у их руководителей не восполняются притоком частного капитала.

Рассмотрим различные источники финансирования инноваций. По видам собственности источники финансирования делятся на:

- государственные инвестиционные ресурсы (бюджетные средства, средства внебюджетных фондов, государственные заимствования, пакеты акций, имущество государственной собственности);

- инвестиционные (в том числе финансовые) ресурсы хозяйствующих субъектов, а также общественных организаций, физических лиц и т. д.

Это - инвестиционные ресурсы коллективных инвесторов, в том числе страховых компаний, инвестиционных фондов и компаний, негосударственных пенсионных фондов. Сюда же относятся собственные средства предприятий, а также кредитные ресурсы коммерческих банков, прочих кредитных организаций и специально уполномоченных правительством инвестиционных банков.

На уровне государства источниками финансирования являются:

- собственные средства бюджетов и внебюджетных фондов;
- привлеченные средства государственной кредитно-банковской и страховой систем;
- заемные средства в виде внешнего (международных заимствований) и внутреннего долга государства (государственных облигационных займов).

На уровне предприятия источниками финансирования являются:

- собственные средства (прибыль, амортизационные отчисления, страховые возмещения, нематериальные активы, временно свободные основные и оборотные средства);
- привлеченные средства, полученные от продажи акций, а также взносы, целевые поступления и пр.;
- заемные средства в виде бюджетных, банковских и коммерческих кредитов.

Важным финансовым источником различных форм инновационной деятельности являются бюджетные ассигнования, за счет которых выполняются целевые комплексные программы, приоритетные государственные проекты. Бюджетные ассигнования формируют фонд фундаментальных научных исследований.

Для оживления инновационной деятельности в Самаркандской области была разработана Стратегия инновационного развития области на 2017-2019 годы, в которой указаны основные направления, принципы и другие условия

ее инновационного развития. В рамках Стратегии предполагается создание ряда институтов развития, способствующих достижению поставленной цели: Фонд прямых инвестиций<sup>26</sup>, Фонд поддержки инновационного развития и новаторских идей<sup>27</sup>, компании по страхованию экспорта. Основной задачей фондов является решение проблемы внедрения инноваций.

Ключевой проблемой при этом является финансирование данного процесса. В указанной стратегии в качестве источников финансирования инновационной деятельности предприятий названы средства бюджета, помощь международных организаций, стран-доноров. Но основное финансирование должен осуществлять частный сектор. В стратегии предполагается соотношение государственного и частного участия в инновационной деятельности как один к пяти. На наш взгляд, данное положение правильно, но привести его в исполнение достаточно сложно. Так, однозначно возникает вопрос, как заинтересовать частных инвесторов финансировать инновационную деятельность. В данной проблеме опять основная роль отводится государству, в руках которого сосредоточены различные инструменты стимулирования инновационной активности частных предприятий всех форм собственности предприятий Самаркандской области.

Финансирование инновационной деятельности в РУз осуществляется из различных источников (табл.2.1).

Таблица 2.1

Затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации по источникам финансирования, млрд.сум (2010-2017 годы)<sup>28</sup>

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Затраты на технологические, маркетинговые и	264,4	372,6	311,9	4634,2	3757,4	5528,3	2571,4	4162,3

<sup>26</sup> Указ Президента Республики Узбекистан «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в "Год активных инвестиций и социального развития"» от 17 января 2019 года

<sup>27</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан «Об организации деятельности Министерства инновационного развития Республики Узбекистан» от №ПП-3416 30.11.2017

<sup>28</sup> По данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. [www.stat.uz](http://www.stat.uz)

организационные инновации								
в том числе по источникам финансирования:								
собственные средства организации	184,3	263,2	213,4	2501,5	1381,5	1251,8	1180,0	2956,0
иностранные инвестиции	48,3	24,9	39,9	1228,7	32,3	156,6	314,9	799,1
кредиты коммерческих банков	30,0	63,7	26,8	533,5	262,5	280,1	157,3	88,4
прочие средства	1,8	20,9	31,7	370,6	2081	3819,1	9191,1	318,8

В 2017 году затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации финансировались за счет собственных средств - 71,0 % (2956,0 млрд.сум), 19,2 % (799,1 млрд.сум) - за счет иностранного капитала, 2,1 % (88,4 млрд.сум) - за счет кредитов коммерческих банков и 7,7 % (318,8 млрд.сум) - за счет других средств.<sup>29</sup>

Таблица 2.2

Количество внедренных инноваций в 2017 году<sup>30</sup>

	Всего	В том числе разработанных				
		Собственными силами	Совместно с другими организациями	Из них:		Другими организациями
				Совместно с НИИ	Совместно с ВОУ	
Технологические инновации	1946	1786	72	42	20	88
в том числе:						
продуктовые инновации:	1372	1279	37	22	7	56
процессные инновации	574	507	35	20	13	32
Маркетинговые инновации	62	55	-	-	-	7
Организационные инновации	38	29	6	6	-	3

В 2017 году 975 предприятий и организаций внедрили 1946 видов технологических инноваций. Из них 61,6 % (1198) принадлежат малым предприятиям и микрофирмам.

Инновации, освоенные в 2017 году, составили 15,6 % (2899,9 млрд.сум) от общего объема инновационных продуктов, работ и услуг. Этот показатель

<sup>29</sup> По данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. [www.stat.uz](http://www.stat.uz)

<sup>30</sup> По данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. [www.stat.uz](http://www.stat.uz)

составляет 62,9 % (259,6 млрд.сум) в Ферганской области и 50,4 % (40,2 млрд.сум) - в Сурхандарьинской области. В Республике Каракалпакстан и Хорезмской области большинство инновационных продуктов (99,3 % и 92,9 % соответственно) приходилось на долю инноваций, освоенных в 2015-2016 годах.<sup>31</sup>

Учитывая действующую систему финансовой поддержки инновационных предприятий, следует подчеркнуть, что от стран с переходной экономикой требуется взаимосогласованный учет требований не только экономической и социальной эффективности привлекаемых извне финансовых ресурсов. Не случайно, в докладе на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2009 году и важнейшим приоритетам экономической программы на 2010 год, первый Президент Узбекистана И.А. Каримов особо подчеркнул, что: «Нельзя не отметить продолжающиеся большие спекулятивные игры и опасность раздувания новых «пузырей» на фондовых, сырьевых и финансовых рынках, которые могут привести к новым финансовым обвалам и отвлечению средств от обновления и модернизации реальной экономики»<sup>32</sup>.

Источниками финансирования инноваций и инновационной деятельности могут быть:	Государственный бюджет Республики Узбекистан;
	собственные средства субъектов инновационной деятельности;
	инновационные и/или венчурные фонды;
	иностранцы инвесторы;
	Финансирование инноваций и инновационной деятельности может осуществляться и иными источниками в соответствии с законодательством

**Рис.2.1 Источники финансирования инноваций в РУз**

Помимо формирования гибкой государственной финансовой политики, поддержки инновационного обновления на государственном, отраслевом и территориальном уровнях, обязательным условием притока инвестиций в реальные сектора национальных экономик является наличие

<sup>31</sup> По данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. [www.stat.uz](http://www.stat.uz)

<sup>32</sup> [www.press-servise.uz](http://www.press-servise.uz). Дата обращения 25.01. 2017 г.

эффективных систем финансового обеспечения инноваций на уровне отдельно взятых предприятий. Как показали результаты проведенного автором исследования, наиболее эффективными формами воздействия государства на процессы финансового обеспечения потребностей субъектов хозяйствования в рыночно развивающихся странах являются:

1) аккумулярование средств для финансирования наиболее перспективных научных исследований и поддержке инноваций в жизненно важных отраслях экономики;

2) участие в страховании рисков участников крупных инвестиционных проектов национального масштаба;

3) создание правовой базы для обеспечения защиты прав и законных интересов инвесторов;

4) совершенствование охраны интеллектуальной собственности отечественных инноваторов;

5) совершенствование системы подготовки кадров для развития и функционирования инновационной деятельности;

6) формирование необходимой инфраструктуры, обеспечивающей потребности основных участников инвестиционной деятельности;

7) совершенствование финансового механизма регулирования инновационной деятельности с учетом социальных и экологических требований<sup>33</sup>.

Правительствам этих стран удалось долгое время удерживать низкими относительные цены инвестиционных товаров (характеризуемые отношением дефлятора инвестиций к дефлятору ВВП) особенно цены на оборудование, умело используя для этого налоговую, тарифную и валютную политики. Это способствовало экономическому росту, т.к. один и тот же объем инвестиций в номинальном выражении можно было купить больше инвестиционных товаров в реальном исчислении, что также вело и к увеличению отдачи на номинальные инвестиции.

---

<sup>33</sup> Фаткин Л.В. и др. Управление финансовой организацией, теория и практика. – М.: ИНФРА-М, 1998. – С. 186.

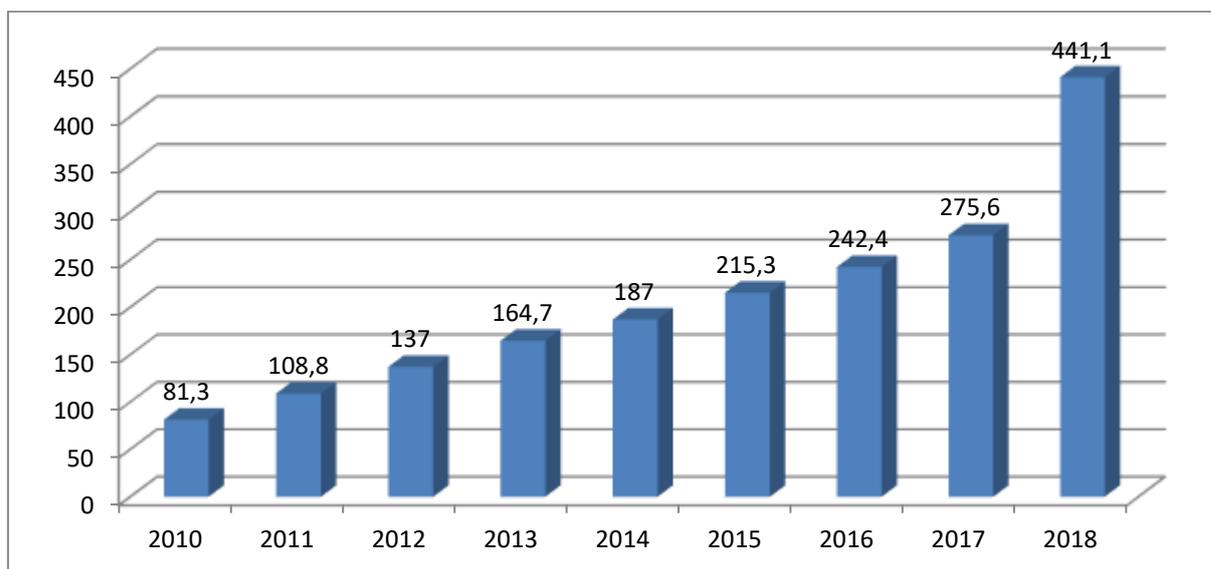
Исходя из факторных условий роста и интенсивности преобразований НИС, Концепцией инновационного развития Республики Узбекистан на 2012-2020 гг. определены целевые параметры инновационного развития на период до 2015 г. и до 2020 г.:

Таблица 2.3

**Целевые ориентиры инновационного развития экономики Республики Узбекистан на период 2012-2020 гг.<sup>34</sup>**

Годы	2012-2015 гг.		Прогнозные параметры 2016-2020 гг.
	План	Отчет	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Доля затрат на научно-технические работы к ВВП, %	0,2	1,0	3,0
Доля высокотехнологичных отраслей (в % к общему объему ВВП)	11,3	15,0	31,0
Доля инновационной продукции (в % к общему объему ВВП)	2,9	15,0	22,0
Доля затрат на инновационную деятельность (в % к объему продукции)	0,4	2,8	5,0
Доля экспорта инновационной продукции в общем экспорте, %	5,76	15,0	28,0
Доля приема студентов по естественным наукам и инженерному образованию, %	28,7	40,0	45,0
Количество патентов, ежегодно регистрируемых резидентами Узбекистана в зарубежных патентных ведомствах, ед.	8	1000	1300

О глубоком внимании со стороны Правительства к финансированию инновационных проектов говорит и динамика расходов государственного бюджета на науку (см.: рис. 2.2.).



**Рис. 2.2. Динамика государственных расходов Узбекистана на науку в 2010-2018 гг., млрд. сум<sup>35</sup>**

<sup>34</sup> Концепция инновационного развития Республики Узбекистан на 2012-2020 гг. Режим доступа: <http://uzb69.blogspot.com/2012/06/2012-2020.htm>

<sup>35</sup> По данным Министерства Финансов Республики Узбекистан. [www.mf.uz](http://www.mf.uz). Дата обращения 25.04.2017 г.

Не смотря на активное участие государства в финансировании инновационных разработок, хочется отметить, что опыт передовых государств мира свидетельствует о необходимости более интенсивного привлечения частных участников рынка к финансированию инновационной деятельности, что позволит сэкономить государственные средства и на порядок увеличить инициативность и, соответственно, продуктивность инновационно-активных компаний в нашей стране.

## **2.2. Финансовые инструменты и стимулы инновационного развития предприятий**

Среди всех стимулов модернизации экономики именно налоговые инструменты оказываются самыми существенными так как:

- налоговое стимулирование является косвенным методом регулирования, значение которого проявляется прежде всего тем, что для стимулирования инновационной деятельности требуется меньше бюджетных затрат и может быть охвачен гораздо больший круг инновационных субъектов ;

- многообразие форм, методов и объектов налогообложения делает налоговое стимулирование одним из наиболее гибких способов привлечения дополнительных ресурсов для активизации инновационной деятельности;

- путем снижения налогового бремени в этой сфере налоговое стимулирование способствует повышению мотивации и заинтересованности предприятий в практическом внедрении новшеств, появлению у них инновационных перспектив.

Но при разработке более прогрессивной системы налогового стимулирования инновационной деятельности нужно учитывать, то что:

- приоритетом предоставления налоговых льгот должна служить только инновационная деятельность, а не вся хозяйственная деятельность инновационного предприятия или организации;

- налоговое законодательство необходимо часто пересматривать, с тем, чтобы предоставленные компаниям целевые налоговые льготы и преференции не поощряли массовое производство продукции, которая устарела и уже перестала быть инновацией;

- налоговое регулирование и стимулирование невозможны без грамотно построенной налоговой политики государства, которая формируется и реализуется в системе стратегических экономических преобразований;

- многообразие форм проявления инновационной активности компаний, а также интерактивный характер инновационных процессов, выражающийся в усложнении процессов диффузии технологий, требует повышения избирательности и гибкости налоговой системы и ее способности к оперативной актуализации;

- необходим поэтапный переход к новым формам налогового стимулирования, обеспечивающим последовательное инновационное развитие предприятий и организаций.

Налоги призваны служить инструментом поддержки и стимулирования развития приоритетных областей экономики, а также являются сложной социально-экономической категорией. Налогообложение один из ключевых механизмов стимулирования деловой и инновационной активности хозяйствующих субъектов. Посредством предоставления льгот, исключений, преференций осуществляется стимулирующая функция налогов, которая направлена на развитие определенных социально-экономических процессов.

Налоговое стимулирование модернизации экономики и ее инновационного развития используют как страны с развитой экономикой, так и ряд быстро развивающихся стран. Каждая страна вырабатывает свою стратегию инновационного развития и использует свои инструменты и сочетание механизмов налогового стимулирования в инновационной сфере, которое наиболее эффективное для нее, и определяется существующими

экономическими и политическими условиями, приоритетами инновационного развития, особенностями функционирования сферы НИОКР и инновационного уровня, традициями и прочими факторами.

Налоговые меры, направленные на стимулирование развития науки и инновационной деятельности, можно подразделить на общие и дифференцированные. Общие меры направлены на создание благоприятного инновационного климата в целом. Дифференцированные предназначены для стимулирования приоритетных отраслей промышленности или отдельных групп предприятий. Преимущество дифференцированных мер заключается в их большей прозрачности и понятности, а значит, и лучшей администрируемости, а недостаток в том, что происходит перераспределение налогового бремени, которое может иметь негативные эффекты как для сильных, так и для слабых предприятий.

Выбор конкретных форм налогового стимулирования осуществляется в зависимости от намеченной цели и направления, стимулирующего воздействия, категории налогоплательщика, осуществляемой им деятельности, а также от состояния развития соответствующей отрасли экономики и общей экономической ситуации в стране. В конце XX и начале XXI в. правительства развитых и развивающихся стран использовали различные финансовые, в том числе налоговые, методы стимулирования развития инноваций. Основным направлением реформирования налоговых систем в ряде экономически развитых стран стало то, что предпочтение отдавалось низким ставкам налогов с минимальным числом налоговых льгот, чем высоким ставкам с множеством исключений из общего правила. Инструменты налогового стимулирования инновационной деятельности в зарубежных странах отражены в таблице 2.4. Как следует из данных таблицы, налоговые льготы в основном предоставляются работникам, занятым в инвестиционной деятельности. Исходя из опыта зарубежных стран, было бы приемлемо, если бы специалисты занятые инновационными разработками, освобождались от уплаты налога на заработную плату. Для

этого есть все основания. Потому что эксперт инновационной продукции только Самаркандской области может обеспечить иностранную валюту в достаточных размерах, способных покрыть льготные расходы государства.

Ключевым элементом любой экономической модели льгот является снижение налога на прибыль (доходы) предприятий. При этом снижение налога на прибыль, как правило, увязано с достигнутым предприятием уровнем инновационной активности. То есть максимальные льготы получают предприятия, обеспечившие успешную коммерциализацию результатов НИОКР и получившие при этом достаточную прибыль. Для прочих эти льготы лишь отчасти компенсируют предпринимательский риск.

Таблица 2.4

Инструменты налогового стимулирования инновационной деятельности за рубежом<sup>36</sup>

Инструменты налогового стимулирования	Сущность стимулирования	Страны, использующие данные инструменты
Налоговое стимулирование в связи проведением НИОКР	Списание текущих некапитальных затрат на НИОКР при определении налогооблагаемой базы; скидки на прибыль (уменьшение налогооблагаемой прибыли) в размере капиталовложений в новое оборудование.	Австрия, Австралия, Бельгия, Великобритания, Германия, Дания
Налоговый кредит	Позволяет промышленным фирмам уменьшать уже начисленный налог на прибыль на величину, равную определенному проценту от понесенных квалифицированных затрат на НИОКР.	США, Франция, Норвегия, Великобритания, Канада
Специальные режимы амортизации основных фондов	Ускоренная амортизация для научного оборудования, что позволяет начислять амортизационные отчисления по более высоким ставкам, в первые годы жизни приобретенных основных средств. Это, следовательно, уменьшает общий налогооблагаемый доход в определенные периоды.	Бельгия, Болгария, Канада, Дания, Италия, Финляндия, США
Налоговые льготы по зарплате	Стимулирования на основе заработной платы, льготы по налогу на заработную плату научным сотрудникам.	Голландия, Бельгия, Швеция Франция, Венгрия, Италия,
Налоговые каникулы	Выражаются в полном освобождении от уплаты налогов на прибыль, полученную от реализации инновационных проектов предприятий в течение определенного периода	Китай, Индия, Израиль

<sup>36</sup> Составлено автором на основе данных «A Study on R&D Tax Incentives» Final report. 28 November 2014. www.cpb.nl

Налоговые льготы по операциям с объектами интеллектуальной собственности	Льготное налогообложение прибыли, полученной в результате использования патентов, лицензии, ноу-хау и других нематериальных активов, входящих в состав интеллектуальной собственности	Бельгия, Франция, Греция, Венгрия, Голландия, Испания
--	---	---

Налоговые льготы различаются также по характеру базы налогового стимулирования. В частности, некоторые налоговые льготы, связанные с доходами от НИОКР, а не расходами на НИОКР. Налоговые льготы могут быть предназначены для различных расходов:

- Расходы на исследования и разработки: эта категория включает в себя различные целевые расходы. Некоторые страны ограничивают тип затрат и расходов, квалифицируемые, как расходы на НИОКР в виде расходов на машины и оборудования. В других странах ограничения могут быть в виде расходов на НИОКР, которые осуществляются на внутреннем рынке.
- Расходы связанные с интеллектуальной собственностью: эта категория включает в себя затраты и расходы на приобретение патентов, инвестиции в нематериальные активы, приобретение новых технологий.
- Расходы на заработную плату сотрудников, занятых в сфере НИОКР: стимулирование на основе заработной платы, льготы по налогу на заработную плату научным сотрудникам.
- Расходы на НИОКР и связанные с интеллектуальной собственностью: это является сочетанием расходов включающие первые две категории.

Налоговые льготы, базой стимулирования которых являются доходы, заключаются в следующем:

- дискреционные: обложение прибыли инновационных предприятий по пониженным ставкам;
- доход от интеллектуальной собственности: льгота применяется к прибыли, полученной от коммерциализации продуктов, которые защищены правами интеллектуальной собственности.

В зависимости от экономической конъюнктуры и различных институциональных особенностей разные страны используют множество комбинаций из возможных перечисленных мер налогового регулирования. Хотя налоговые меры по стимулированию модернизации экономики, используемые развитыми странами, в целом единообразны, однако практически каждая страна имеет свои особенности в развитии, способах и условиях применения этих рычагов воздействия.

Таким образом, в целях налогового стимулирования модернизации экономики предлагается направить налоговые меры на развитие науки и инновационной деятельности, то есть инструменты государственной налоговой политики должны создавать благоприятные экономические условия для осуществления налогоплательщиками инновационной и инвестиционной деятельности, направленной на модернизацию и обновление основных фондов, повышение конкурентоспособности отечественной продукции. На наш взгляд, такие меры могут послужить базисом для усиления инновационной составляющей в модернизации национальной экономики.

Для оценки как финансово-инвестиционного потенциала, так и инновационного развития предприятия предлагаются использовать нижеследующие методики.

Оценка финансово-инвестиционного потенциала территории. Его возможно оценивать по показателю валовых сбережений в регионе (характеризует финансовые ресурсы, которыми располагает территория для осуществления инновационно-инвестиционной деятельности). Однако не все сбережения направляются на инновационно-инвестиционную деятельность: в их составе уже содержится объем валового накопления основного капитала, который следует в дальнейшем исключить из расчета. Чистые сбережения представляют собой разницу между валовыми сбережениями и потреблением основного капитала. Таким образом, на региональном уровне величина валовых сбережений рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{Валовые сбережения} = \text{ВРП} - \text{конечное потребление} \quad (1)$$

Формула расчета чистых сбережений имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} \text{Чистые сбережения} = \\ = \text{валовые сбережения} - \text{объем валового накопления основного капитала} \end{aligned} \quad (2)$$

Применение последнего показателя без учета различий на душу населения региона (Л. А. Толстолесова<sup>37</sup>), по нашему мнению, затрудняет сопоставимость данных для различных регионов, снижает объективность анализа и обоснованность принимаемых финансовых решений. Для компаративного анализа регионов по уровню развития потенциала и сопоставимости данных, авторы предлагают рассчитывать показатели валовых и чистых сбережений на душу населения<sup>38</sup>.

Инновационный процесс можно представить следующим образом:



**Рис. 2.3. Стадии инновационного процесса**

Оценка инновационного потенциала. Инновационный потенциал характеризуется уровнем развития инноваций в регионе, для его оценки предлагается использовать разработанную авторами методику. В предлагаемую авторами модель оценки включены пять факторов (блоков), влияющих на развитие инновационного потенциала: технико-технологический, развитие человеческого фактора, институциональный, организационный и информационный факторы, каждый из которых состоит

<sup>37</sup> Толстолесова Л.А. Финансово-инвестиционный потенциал сырьевых регионов: формирование и стратегия реализации: автореф. дис. на соис. учен.степ. канд. экон.наук. – Санкт-Петербург, 2012. – 32 с.

<sup>38</sup> Аникина И.Д., Чекалкина А.А. Оценка финансово-инвестиционного потенциала регионов ЮФО // Региональная экономика. Юг России. – Волгоград. – 2014. - № 4. – С. 141-145; Чекалкина А.А. Формирование финансово-инновационной стратегии на примере региона на основе финансово-инвестиционного и инновационного потенциала территории // Вестник Волгоградского гос. Ун-та. Сер. 3, Экономика. Экология. – 2013. - №2 (23). – С. 93-99.

из нескольких показателей. Природно-ресурсный фактор не рассматривается при оценке инновационного потенциала в данной методике в силу невозможности отделения ресурсов, потенциально причастных к инновационному процессу. Рассмотрение данного фактора как общей совокупности природных ресурсов, находящихся на территории региона, возможно, однако, при компаративном анализе регионов возникнет смещение регионов (более высокий рейтинг инновационного потенциала) с большим количеством природных ресурсов, что, по мнению авторов, не в полной мере отражает сущность инновационных процессов в пространстве региона. Каждого из факторов оценивается с помощью следующих показателей:

- технико-технологический фактор: внутренние затраты на научные исследования и разработки; поступление патентных заявок и выдача охранных документов; число созданных передовых производственных технологий; число используемых технологий; затраты на технологические инновации;

- развитие человеческого фактора: численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками; численность исследователей с научными степенями; прием и выпуск из аспирантуры; прием и выпуск из докторантуры;

- институционального фактор: наличие стратегии развития инноваций на региональном уровне, нормативно-правовых актов в сфере развития инноваций, концепции, программ развития инноваций на региональном уровне;

- организационный фактор: число организаций, выполнявших научные исследования и разработки; организации, ведущие подготовку аспирантов; организации, ведущие подготовку докторантов; инновационная активность организаций; объем инновационных товаров, работ, услуг; центры трансфера технологий и бизнес инкубаторы;

- информационный фактор: наличие информации об инновационных проектах для потенциальных инвесторов в открытом доступе; организации, имеющие веб-сайт; число организаций, использовавших специальные программные средства.

Каждому показателю присваиваются иерархические рейтинговые оценки, которые в дальнейшем суммируются при расчете общего рейтинга региона.

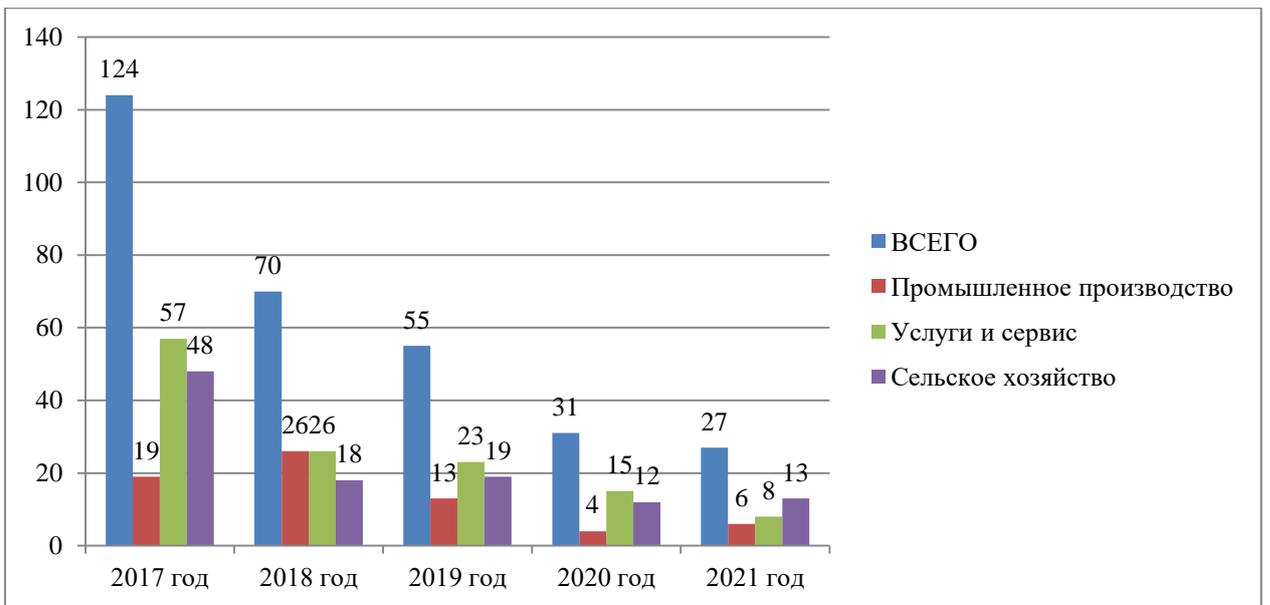
Таким образом, предложенная методика выбора инструментов финансового стимулирования инновационной деятельности предприятий на основе оценки финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов региона направлена на более обоснованный выбор инструментов стимулирования инноваций и повышение отдачи от внедрения инноваций для промышленных предприятий региона.

Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах<sup>39</sup>, предусмотрено дальнейшее развитие инновационной деятельности, в том числе стимулирование инновационного развития субъектов экономики за счет создания условий, благоприятных как для создания, так и внедрения инновационных продуктов.

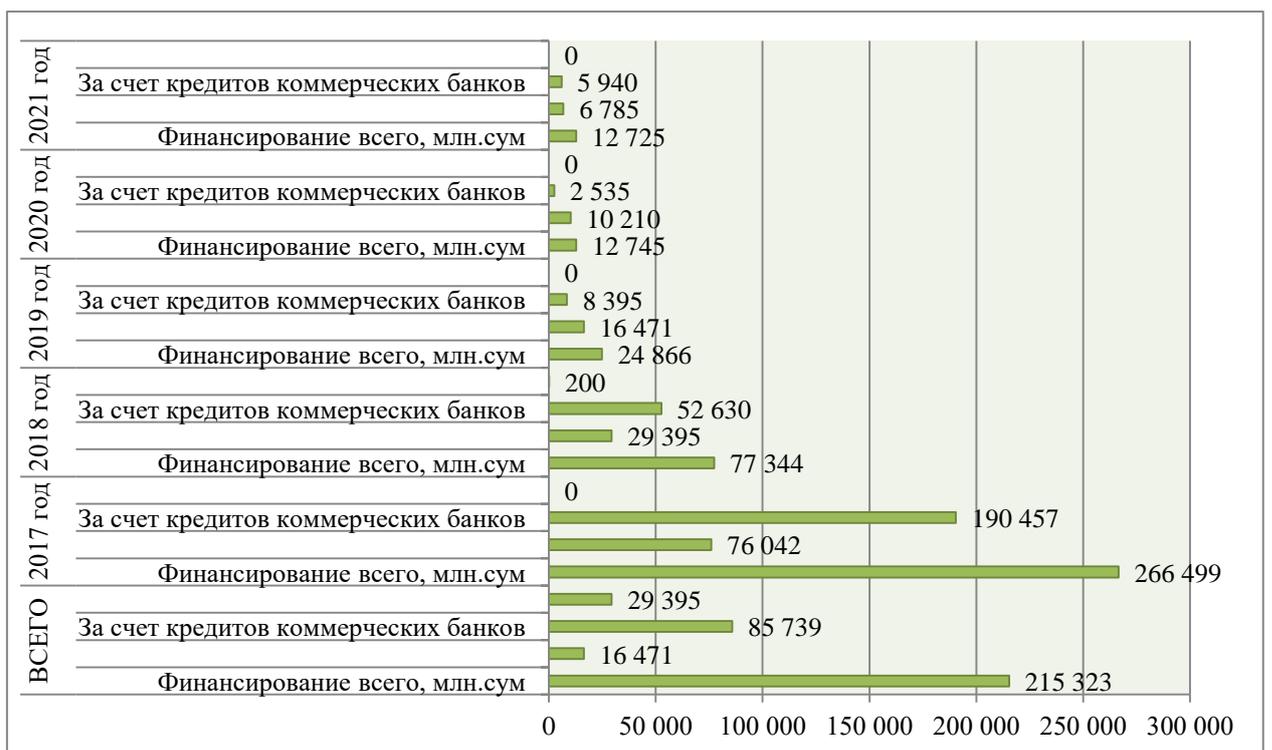
Принята Стратегия направлена на развитие всех регионов Республики Узбекистан, в частности, в Самаркандском районе Самаркандской области она нашла применение в виде Стратегии реализации значительного числа инвестиционных проектов, направленных на развитие данного региона, за счет привлечения диверсифицированных источников финансирования (см.: рис.2.4., 2.5.).

---

<sup>39</sup> Указ Президента РУз «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г., № УП-4947



**Рис. 2.4.** Динамика реализации проектов в Самаркандском районе Самаркандской области в соответствии со Стратегией развития РУз на 2017-2021 гг., ед.



**Рис. 2.5.** Динамика источников финансирования проектов в Самаркандском районе Самаркандской области в соответствии со Стратегией развития РУз на 2017-2021 гг., млн.сум

В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, предусмотрено развитие всех регионов республики как альтернативного источника привлечения капиталов

и размещения свободных ресурсов предприятий, финансовых институтов и населения. Главная цель концепции – определение стратегии и направлений деятельности государственных органов, всех рынка, позволяющих создать необходимые условия для дальнейшего развития Узбекистана, повышения уровня жизни и благосостояния населения.

Концепция определяет систему идей, взглядов, наиболее принципиальных установок, стратегию действий по развитию экономики регионов и совершенствованию механизма ее функционирования.

### **2.3. Факторы развития инновационной деятельности на современном этапе развития экономики: опыт развитых стран**

Важным фактором роста конкурентоспособности любой страны является ее поэтапный переход на инновационный путь развития. По мнению авторитетных специалистов, «в решении всего спектра стратегически важных проблем различных стран в XXI веке ключевая роль отводится инновациям, инновационной деятельности и основанной на знаниях экономике или инновационной экономике»<sup>40</sup>. Действительно, мировой опыт показывает, что переход на путь устойчивого развития таких высокоразвитых стран, как США и Япония, ряда государств Европейского Союза и Юго-Восточной Азии, достигнут в основном за счет расширения инновационных процессов в реальном секторе экономики.

Главным фактором эффективности инноваций является наличие хозяйственного механизма, названного К.Фрименом «национальной инновационной системой». Именно на ее формирование нацелена в последние десятилетия деятельность правительств ряда государств, намеревающихся достичь значительных успехов на мировых рынках в условиях ужесточения конкурентной борьбы.

В Узбекистане инновационная деятельность поддерживается государством. Это осуществляется при помощи нормативно-правовой

---

<sup>40</sup> Кадыров А.А. Основные направления формирования Национальной инновационной системы Узбекистана. Электронный ресурс: [http://www.innovation.uz/docs/FORMINC\\_NIS.pdf](http://www.innovation.uz/docs/FORMINC_NIS.pdf)

системы, государственных и ведомственных фондов, крупных проектов и инвестиционных программ, налогообложения, а также других инструментов. После достижения независимости одними из первых нормативных документов в этой сфере являются Указ Президента Республики Узбекистан «О государственной поддержке науки и развитии инновационной деятельности» от 8 июля 1992 г. и Постановление Кабинета Министров «О мерах по государственной поддержке развития науки и инновационной деятельности» от 21 июля 1992 г., которые создали основу для стимулирования инновационного развития страны.

В соответствии с Постановлением Президента Узбекистана «О мерах по совершенствованию координации и управления развитием науки и технологий» от 7 августа 2006 г. реформы в области управления и финансирования отечественной науки, сосредоточения ее усилий на приоритетных для страны направлениях были продолжены. Так, важное значение для развития науки и инноваций имело в свое время Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по стимулированию внедрения инновационных проектов и технологий в производство» от 15 июля 2008 г., в соответствии с которым были проведены структурные реформы в системе управления научными исследованиями.

В период 1992-2018 гг. в соответствии с принятыми правовыми актами ответственность за реализацию инновационных проектов по приоритетным государственным программам была возложена на Комитет по координации развития науки и технологий при Кабинете Министров (в последующем переименован в Агентство, с 2018 г. - Министерство инновационного развития), а продвижение наукоемких технологий в производство – на Министерство экономики.

Поэтапное развитие системы управления наукой позволило улучшить механизм продвижения исследований: от фундаментальных и прикладных разработок до инновационных работ, направленных на их практическое применение. Одним из важных инструментов внедрения, а

также коммерциализации результатов исследований, обеспечения более тесной связи науки и производства, производителей инновационной продукции и ее потребителей стали ежегодные республиканские ярмарки инновационных идей, технологий и проектов. В результате было произведено новой продукции более чем 1,0 трлн. сумов.<sup>41</sup>

Принятые за годы независимости меры по формированию инновационной экономики в целом меры способствовали развитию производительных сил за счет более глубокого использования интеллектуальных ресурсов и результатов фундаментальных и прикладных работ. При этом значительная роль в формировании инновационной экономики принадлежит Академии наук и ее научно-исследовательским институтам, центрам и другим структурам, усилиями которых внедрены в производство многие крупные инновационные проекты.

Государство в последние годы уделяет большое внимание вопросам деятельности усиления роли академической науки в инновационном развитии экономики, повышения престижа и совершенствования научно-инновационной деятельности. Свидетельством повышенного внимания государства Академии наук является то, что уже первая встреча Президента Узбекистана Ш.М. Мирзиёева в качестве главы государства состоялась в конце декабря 2016 г. именно с научным сообществом.

Сразу после этой встречи Премьер-министр Республики Узбекистан А.Н. Арипов, выступая 10.01.2017 г. на общем собрании этой организации, отметил, что в последние годы ученые Академии достигли ряда успехов. Ими получены всемирно признанные результаты по основным отраслям естественных наук: астрономии, физике, математике, химии и др.

В современных экономических условиях важными факторами улучшения конкурентных аспектов любой страны становятся способность создавать новые знания, технологии, процессы, возможности доступа к

---

<sup>41</sup> Сапихов Ш. В Узбекистане развивается эффективный механизм внедрения научных разработок в реальный сектор экономики. Электронный ресурс: <http://Uzscience.uz/ru/linkpagesAiew/id/2>.

знаниям и их эффективное коммерческое использование. Научно-техническое развитие многих развитых стран свидетельствует о том, что «пытливая человеческая мысль была способна дойти от первых примитивных орудий труда до мира алгоритмизации и наночастиц, создания современных инновационных компьютерных, супермикроэлектронных, биологических, генно-инженерных, солнечных и других высоких технологий»<sup>42</sup>. Инновационная деятельность является основной предпосылкой устойчивого развития современной экономики. Эффект экономики, основанной на инновациях и знаниях, заключается не столько в разработке высокотехнологичной продукции, сколько в ее продуктивном использовании во всех отраслях хозяйственной деятельности. Не случайно американские экономисты признали, что формирование в развитых странах научно-исследовательские системы является самым выдающимся событием XX века.

Известный экономист – Р. Нельсон обосновал определение НИС как «совокупности институтов, взаимодействие которых определяет инновационную деятельность...»<sup>43</sup>. Он рассматривает свободный рынок как основной фактор развития НИС, а также доказывает преимущество рыночных сил при реализации научно-технической стратегии.

По мнению исследователей, национальная инновационная система определяется как «такая совокупность различных институтов, которые совместно и каждый в отдельности вносят свой вклад в создание и распространение новых технологий, образуя основу, служащую правительствам для формирования и реализации политики, влияющей на инновационный процесс. Это система взаимосвязанных институтов, предназначенная для того, чтобы создавать, хранить и передавать знания, навыки и артефакты, определяющие новые технологии» (Metcalf S., 1995).

В каждой стране инновационные системы имеют свои особенности. В коллективном научном труде известных экономистов Б. Амабля, Р. Барре и

---

<sup>42</sup> Салихов Ш. В Узбекистане развивается эффективный механизм внедрения научных разработок в реальный сектор экономики. [uzscience.uz/ru/linkpages/view/id/2](http://uzscience.uz/ru/linkpages/view/id/2). Дата обращения 10.08.2016.

<sup>43</sup> National Innovation systems: A corporative analysis / ed. by R. Nelson. N.Y.: /oxford University press, 1993. – P-14.

Р. Буайе обосновывается невозможность формирования универсальной модели инновационной системы<sup>44</sup>. Ими обосновано экономическое понятие «социальной системы инноваций», в котором учтена зависимость модели НИС от институциональной матрицы государства. В их научном труде рассматриваются четыре типа (модели) социальных инновационных систем: «рыночная» (США, Великобритания), «мезокорпоративная» (Япония), «социал-демократическая» (скандинавские страны), «интеграционно-европейская» (Германия, Франция, Италия) (табл. 2.5).

Таблица 2.5

**Сравнительная характеристика основных форм инновационного развития<sup>45</sup>**

<b>Форма инновационного развития и типичные представители (страны и регионы)</b>	<b>Характерные признаки модели</b>
1. Рыночная (США, Великобритания).	Государство осуществляет поддержку реструктуризации экономики при помощи программ стимулирования инноваций. Увеличены инвестиции в образование, создание НИИ и технологических инкубаторов. Инновации проходят апробацию в стартапах. Малый и средний бизнес внедряет более 50% всех новшеств (крупный бизнес - меньше 50%).
2. Мезо-корпоративная (в некоторых источниках - мезокорпоративистская) (Япония, Южная Корея).	Правительство предоставляет финансово-промышленным группам (ФПГ) налоговые льготы, оказывает им содействие в обучении персонала. На долю ФПГ приходится 45% произведенной промышленной продукции и 58% всех расходов на НИОКР. Инновации сразу внедряются в ФПГ (без участия стартапов). В инновационном бизнесе активно участвуют и малые предприятия.
3. Социал-демократическая (скандинавские страны).	Стратегия НИС разрабатывается правительством и Советом по НТП, а ее реализация контролируется Президентом страны. Главная цель НИС - рост конкурентоспособности базовых отраслей промышленности и развитие новых отраслей. Правительство оказывает поддержку инноваций на всех стадиях (НИОКР, рисковое финансирование, доступные займы и кредиты, доступ на международные рынки).
4. Интеграционно-европейская (Германия, Франция, Нидерланды, Италия)	Государство стимулирует развитие связей и партнерства, формирует кадровый и информационный потенциал в инновационной сфере. Доля расходов государства в общих расходах на НИОКР более 1/3. Подготовка кадров для инновационной сферы. Государство вкладывает средства в частные исследования и предоставляет им льготы. Бизнес частично инвестирует в государственные научные учреждения. Вузы, НИИ и центры работают в тесном контакте с предприятиями.

Необходимо отметить, что национальные инновационные системы различных государств устроены по-разному и не могут быть повторены в условиях других стран. Каждая страна, которая перешла на инновационный

<sup>44</sup> Амабль В., Боре Р., Буайе Р. Инновационные системы в эру глобализации. Монография. Париж: Экономика, 1997.

<sup>45</sup> Там же

путь развития, имеет одинаковые и отличительные черты формирования НИС<sup>46</sup>.

«Рыночная» форма инновационного развития (строка №1) характерна тем, что в странах, которые ее применяют, государство воздействует на экономику косвенными методами. Так, в США правительство стимулирует инновационную деятельность при помощи льготного налогообложения инноваций, содействует привлечению инвестиций в сферу образования, способствует созданию научно-исследовательских центров и бизнес-инкубаторов, формирует специальные зоны (стартапы), в которых осуществляется первоначальная апробация инновационных проектов с использованием механизмов рискованного (венчурного) финансирования. Использование данной модели приводит к тому, что инновационное развитие страны происходит преимущественно в рыночных условиях, характеризующихся высоким уровнем конкуренции. Это отражается на эффективности и качестве инноваций на всех этапах от формирования «идей» до выпуска и внедрения (коммерциализации) конечного высокотехнологичного продукта. Характерной чертой данного типа инновационного развития страны является и то, что около 50% всех новшеств реализуют малые предприятия и средний бизнес<sup>47</sup>.

США являлись лидером в мировом инновационном процессе на протяжении многих лет (XX в. и начало XXI в.). Государственная стратегия поддержки инноваций в этой стране включает в себя расширение инвестиций в образование, создание научно-исследовательских центров и технологических инкубаторов. Для этого разработаны и действуют различные государственные программы (Коридор исследований в области наук о жизни – в штате Мичиган, Фонд исследований и разработок

---

<sup>46</sup> Кадыров А.А. Основные направления формирования Национальной инновационной системы Узбекистана. Электронный ресурс. [http://www.innovation.uz/docs/FORMING\\_NIS.pdf](http://www.innovation.uz/docs/FORMING_NIS.pdf). Дата обращения 08.08.2016 г.

<sup>47</sup> Лебедева Е.А. Недотко П.А. Внедрение изобретений в промышленности США. Роль мелкого исследовательского бизнеса. – М.: Наука. – 1984.

технологий XXI века в Индиане. Инвестиционное управление по развитию технологий в Пенсильвании, «Кремниевая долина» и др.).

Мезокорпоративная форма инновационного развития страны (№2) характеризуется тем, что государство активно участвует в реализации научно-технической политики, используя нередко административные меры. Так, в Республике Корея правительство главные усилия направило на поддержку крупных финансово-промышленных групп (ФПК), на долю которых приходится 45% от общего объема производимой промышленной продукции и 58% от всех расходов на НИОКР. Государство оказывает функционирующим ФПК финансовую и налоговую поддержку, нередко в ущерб другим хозяйствующим субъектам, нарушая условия рыночной конкуренции. Кроме того, правительство содействует повышению квалификации и обучению персонала ФПК.

Данная форма инновационного развития, в отличие от «рыночной» формы, является менее устойчивым в долгосрочной перспективе. Крупные гиганты, которыми становятся малые предприятия, менее гибки в маркетинговой политике. Поэтому они подвержены большим финансовым рискам во время глобальных кризисов. Так, например, в 2016 г. крупнейшие судостроительные компании Южной Кореи оказались на грани банкротства, несмотря на активную инновационную деятельность.

Для «социал-демократической» формы инновационного развития (№3) характерным признаком является то, что правительство является инициатором разработки НИС, а затем осуществляет ее поэтапную реализацию на практике (Финляндия, Норвегия, Швеция, Австрия). Характерной чертой этой модели является то, что государство уделяет большее внимание развитию инноваций в базовых отраслях промышленности, а также одновременно в самых доходных и перспективных сферах, связанных с «высокими технологиями».

Интеграционно-европейская модель инновационного развития (№4) характеризуется сравнительно низким участием государства в формировании

НИС и функционировании инновационного процесса. В этой форме государство сосредотачивает усилия на укреплении связей и партнерства между всеми звеньями инновационной системы. Правительство создает благоприятные условия для формирования кадрового потенциала и повышения его квалификации, отечественного информационного обеспечения инновационного процесса. Доля расходов государства при проведении НИОКР обычно не превышает 1/3 от всех расходов на научные исследования и разработки.

В Германии правительство приняло на себя роль менеджера, разрабатывающего различные инновационные и другие программы для стимулирования укрепления связей, партнерства, формирования кадрового и информационного потенциала между всеми звеньями инновационной системы. Примечательно, что в этих условиях доля расходов государства в сфере НИОКР составляет около 33%.

Таким образом, исследование зарубежного опыта показывает, что переход на путь устойчивого развития таких высокоразвитых стран, как США, Япония, Республика Корея, ряд государств Европейского Союза и Юго-Восточной Азии, достигнут в основном за счет расширения инновационных процессов прежде всего в отраслях реального сектора экономики.<sup>48</sup>

Эффективный инновационный процесс, коммерциализация технологий и другой наукоемкой продукции возможны в странах со всесторонне развитой инновационной системой, в которой ключевым элементом является государственное участие и поддержка активизации инновационной деятельности реальным сектором экономики и ведущими компаниями. Основой этого интеграционного механизма, обеспечивающего

---

<sup>48</sup> Кадыров А.А. Основные направления формирования Национальной инновационной системы Узбекистана. Электронный ресурс. [http://www.innovation.uz/docs/FORMING\\_NIS.pdf](http://www.innovation.uz/docs/FORMING_NIS.pdf). Дата обращения 08.08.2016 г.

технический прогресс государства и социально-экономического развития общества, является наука<sup>49</sup>.

По мнению отечественных специалистов, «...НИС – это совокупность хозяйствующих субъектов, взаимодействующих в процессе создания и реализации инновационной продукции (услуг) и осуществляющих свою деятельность на основе соответствующей нормативной правовой базы в рамках проводимой государством политики...»<sup>50</sup>.

На наш взгляд, экономике Узбекистана, исходя из накопленного потенциала и предыдущего опыта развития страны, больше соответствуют инструменты, используемые инновационными формами развития №2 («мезокорпоративная») и №3 («социал-демократическая»). Так, государству целесообразно создать дополнительные стимулы как для крупных предприятий, ассоциаций, корпораций и концернов, так и для малого предпринимательства, а также для вузов и научных учреждений, нацелив их совместную деятельность на непрерывное создание, внедрение и коммерциализацию инноваций; оказать им содействие в повышении квалификации персонала, прививая навыки инновационного развития (идеи мезокорпоративной формы развития).

Вышеперечисленные направления инновационного развития присущи мезокорпоративной формы инновационного развития. При этом стимулы должны охватывать деятельность не только юридических, но и физических лиц, включая самих рационализаторов, изобретателей, сотрудников научных организаций. В Узбекистане могут найти широкое применение идеи из форм инновационного развития №3, включающие ярко выраженную поддержку национальной стратегии и программы инновационного развития со стороны правительства и Президента страны; повышение конкурентоспособности отраслей базовой промышленности (энергетика, цветная металлургия,

---

<sup>49</sup> Салихов Ш. В Узбекистане развивается эффективный механизм внедрения научных разработок в реальный сектор экономики. [uzscience.uz/ru/linkpages/view/id/2](http://uzscience.uz/ru/linkpages/view/id/2). Дата обращения 10.08.2016.

<sup>50</sup> Ибрагимов А., Рашидова Г. Какой быть национальной инновационной системе Узбекистана?// Экономическое обозрение. - №6. – 2010. – С.28.

хлопкоочистка и текстильная отрасль, химическая и нефтехимическая, машиностроение), содействие развитию новых отраслей сферы высоких технологий; поддержку инновационного развития на всех стадиях (от создания инновации до ее внедрения и сбыта на мировых рынках); содействие развитию рискованного финансирования (подключить к финансированию новшеств коммерческие банки. Фонд реконструкции и развития, а также другие источники средств государства и частных лиц, в том числе – средства иностранных инвесторов).

При этом важно правильно определить место и роль государства в инновационном развитии экономики. Можно согласиться с мнением экспертов, утверждающих, что «...с одной стороны, государство должно определять создание экономической среды посредством принятия соответствующих законодательных актов, с другой – функционировать в качестве владельца комплекса производственно-хозяйственных структур и осуществлять инвестиции в их развитие...»<sup>51</sup>.

Для усиления государственного влияния на инновационный процесс было бы целесообразно создать научно-технический совет (бюро) при правительстве страны, сформировать обстановку прозрачности, альтернативности и отчетности за расходование средств. В связи с этим опыт Японии, Южной Кореи, Китая, Финляндии, а также других стран с ярко выраженной государственной поддержкой инновационного процесса может быть полезен и для экономики Республики Узбекистан. Отдельные механизмы и инструменты других моделей инновационного развития, доказавшие свою эффективность, могут быть использованы и в национальной экономике.

---

<sup>51</sup> Ибрагимов А., Рашидова Г. Какой быть национальной инновационной системе Узбекистана?// Экономическое обозрение. - №6. – 2010. – С.30.

#### **2.4. Финансовые модели оценки инновационной активности предприятий**

Как было отмечено в предыдущих параграфах магистерской диссертации, инновационная деятельность, как источник повышения конкурентоспособности и производительности предприятий, является на современном этапе движущей силой обеспечения финансовой стабильности предприятий. Возникновение новых технологий определяет формирование новой технологической базы на предприятиях с одной стороны, требующие финансового обеспечения, а с другой структуры предприятий на инновационно-технологической основе.

Хокимият Самаркандской области ныне придает особое значение разработке и реализации государственной инновационной политики.

В контексте программы Стратегии развития страны, инновационная политика страны направлена на увеличение вклада науки и техники, не только развитие экономики, обеспечение прогрессивных структурных и технологических преобразований, но и на укрепление экономической взаимосвязи науки, образования и индустрии.

В связи с этим модель оценки инновационной эффективности предприятий является на сегодняшний день весьма актуальным вопросом. Данную оценку можно провести по 3-м направлениям:

- анализ уровня инновационной активности предприятий;
- анализ инновационной насыщенности предприятий;
- анализ ресурсосбережения.

Касаясь первого, следует заметить, что для оценки уровня инновационного развития предприятий была применена методика А.П. Егоршина<sup>52</sup>, в которой используется коэффициент инновационной активности, представляющий среднее геометрическое из произведения экстенсивного и интенсивного коэффициентов инновационной активности.

$$K_{\text{интегр}} = \sqrt{K_{\text{экт}} \times K_{\text{интен}}}$$

---

<sup>52</sup> Ермакова Ж.А., Свечникова В.В. Методика оценки инновационного развития корпоративных структур.// «Креативная экономика» - №7(31), 2009 г. – С. 90.

где:

$K_{\text{интегр}}$  – интегральный коэффициент инновационной активности;

$K_{\text{экт}}$  – экстенсивный коэффициент инновационной активности (доля предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, в общем числе предприятий);

$K_{\text{интен}}$  – интенсивный коэффициент инновационной активности (доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции).

Как было отмечено, уровень предприятий, внедряющих инновации, достаточно низок (1,141%) по сравнению с мировыми показателями. Так, в мире он достигает в среднем 60%. Это связано с развитой системой трансфера технологий, соответствующей нормативно-правовой базой и богатым опытом взаимодействия науки и производства.

В разрезе предприятий доля инновационно-активных предприятий (экстенсивный коэффициент инновационной активности) за период 2008-2017 гг. носит стабильный характер и имеет малую вариацию изменений. (см.: рис.2.6). Более значительное изменение показателя по сравнению с другими годами наблюдается в 2016 г. Основной причиной роста является увеличение инноваций обрабатывающих предприятий, внедряющих технологические инновации (именно новые машины и оборудование) в рамках ежегодной инвестиционной программы.

По такому показателю, как доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной (реализованной) продукции (интенсивный коэффициент инновационной активности) обрабатывающих предприятий. Узбекистан также имеет уровень ниже мирового (20,5%): Германия – 29%, Австралия – 31% (2016 г.). Наблюдаются значительные положительные изменения данного показателя за период (см.: рис.2.7).



Рис.2.6. Количество предприятий и организаций, производивших инновационные товары, работы, услуги собственными силами в РУз<sup>53</sup>

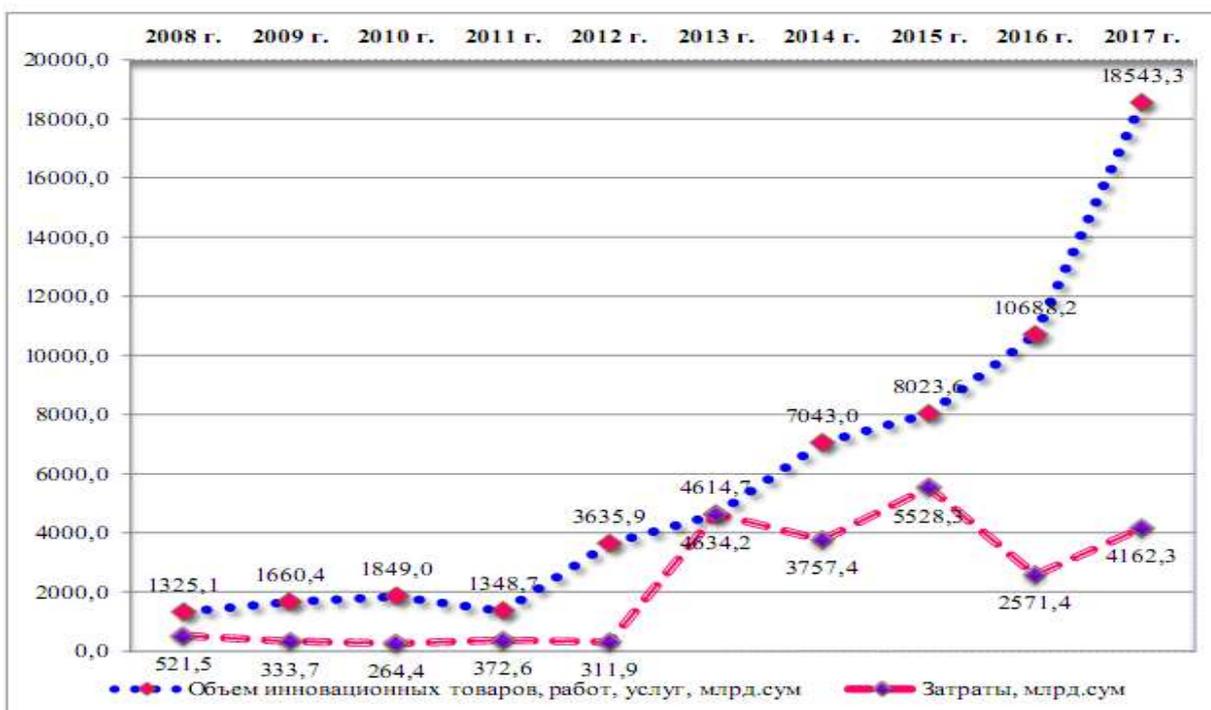


Рис.2.7. Динамика объема производства и затраты на инновационные товары, работы, услуги в РУз (2010-2017 годы)<sup>54</sup>

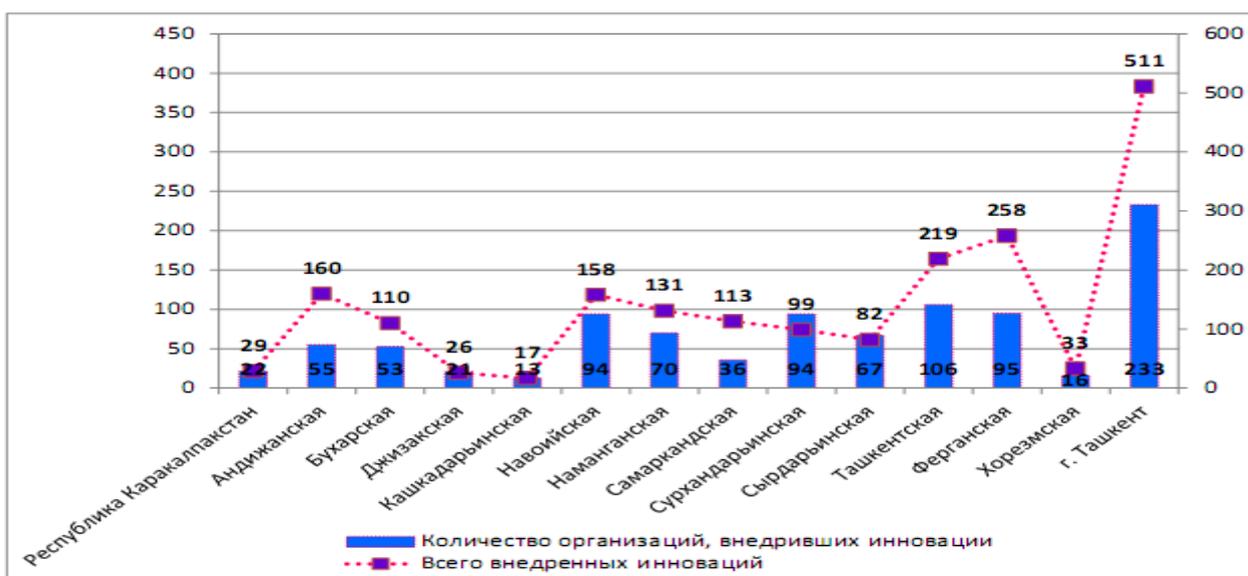
<sup>53</sup> По данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. [www.stat.uz](http://www.stat.uz)

<sup>54</sup> По данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. [www.stat.uz](http://www.stat.uz)

Объем инновационных товаров, работ, услуг в 2017 году составил 18543,3 млрд.сум. Этот показатель в 1,7 раза больше, чем в 2016 году, и в 14 раз выше, чем в 2008 году. Затраты на инновации выросли в 8 раз, по сравнению с 2008 годом, снизившись на 1,6 %, по сравнению с 2016 годом.

Положительное влияние на рост инновационной продукции оказала реализация мер по углублению локализации готовой продукции, комплектующих изделий и материалов, расширению объемов производства и освоению выпуска новых видов конкурентоспособной продукции.

Расчеты интегральных коэффициентов инновационной активности показали, что области республики имеют неравномерное развитие инновационной деятельности. Так, в 2017 году каждая инновационно активная организация в среднем внедрила по две инновации. В частности, каждая инновационно активная организация внедрила по три инновации в Андижанской, Ферганской и Самаркандской областях, в среднем по две инновации приходятся на Бухарскую, Навоийскую, Ташкентскую и Хорезмскую области. В г. Ташкент, Республике Каракалпакстан, Кашкадарьинской, Джизакской, Сурхандарьинской и Сырдарьинской областях в среднем приходится по одной инновации (см.: рис.2.8).



**Рис.2.8. Количество организаций, внедривших инновации, а также количество инноваций в 2017 году<sup>55</sup>**

<sup>55</sup> По данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. [www.stat.uz](http://www.stat.uz)

Исходя из анализа составных элементов интегрального индекса, можно отметить, что наименьшее влияние на изменения оказывал экстенсивный коэффициент инновационной активности. Т.е. изменения интегрального индекса в большей степени зависели от интенсивного коэффициента инновационной активности. Динамика данного показателя объясняет рост и падение итогового индекса, т.е. колебание доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции имеет прямое отражение в дальнейших расчетах. Однако изменение экстенсивного коэффициента в 2013 г. также оказало значительное влияние на итоговый интегральный коэффициент.

Это позволяет сделать вывод о том, что интенсивность изменения структуры интегрального индекса является в большей степени отображением структуры предприятий по объему отгруженной инновационной продукции.

Касаясь анализа инновационной насыщенности инвестиций, следует отметить, что для оценки инновационно-технологической составляющей инвестиционной деятельности целесообразно использовать показатель инновационной насыщенности инвестиций ( $\eta_{инн}$ ):

$$\eta_{инн} = C_{тех.ин} / (C_{тех.ин} - C_{маш.об.} + I_{осн.кап.})$$

где:

$C_{тех.ин}$  – затраты на технологические инновации,

$C_{маш.об.}$  – затраты на приобретение машин и оборудования;

$I_{осн.кап.}$  – инвестиции в основной капитал.

Применение этого показателя позволяет оценить соотношение инвестиций по основным направлениям инвестиционной деятельности: инновационно-технологическому перевооружению и капитальному строительству.

На формирование показателя инновационной насыщенности инвестиций в первую очередь влияет специфика предприятий - наиболее

высокая инновационная, насыщенность инвестиций, как правило, имеет место в высокотехнологичных предприятиях. Поэтому на предприятиях промышленного характера инвестиций примерно в 2-3 раза превышает средний уровень предприятий обрабатывающей промышленности.

Использование показателя инновационной насыщенности инвестиций в качестве индикатора позволяет оценивать изменение приоритетных направлений инвестиционной деятельности и ослабление инновационно-технологической составляющей развития обрабатывающих предприятий за период 2010-2017 гг. показывает снижение данного показателя. Так, если в 2010 г. уровень инновационной насыщенности инвестиций был равен 7,6%, то а 2012 году он понизился до 5,0%. При этом наибольшее значение было отмечено в 2013 г. (19,0%), что было вызвано изменением Государственным комитетом по статистике расчета затрат на инновации. Однако к 2016 году также отмечается продолжающееся снижение показателя до 10,0%. Данная тенденция демонстрирует более низкие темпы роста затрат на технологические инновации по сравнению с ростом нефинансовых инвестиций. Это говорит об уменьшении роли инновационного фактора при реализации программ модернизации, что и привело к дефициту необходимых конкурентоспособных мощностей. Отсюда следует, что в настоящее время на обрабатывающих предприятиях при существенном увеличении инвестиций происходит смещение приоритетов инвестиционной деятельности, снижающее значимость инновационно-технологического компонента.

Большое значение имеет анализ индикатора ресурсосбережения. Инновационно-технологическое развитие на предприятиях обеспечивает рост производства при одновременном сокращении потребления материальных и трудовых ресурсов. Оценка эффективности внедрения ресурсосберегающих технологий является одним из главных направлений анализа инновационной деятельности в рамках изучения устойчивости экономического развития. Сопоставление темпов роста объема производства и потребляемых ресурсов позволяет получить индикаторы, показывающие преобладание интенсивных

или экстенсивных компонентов в формировании результатов производственной деятельности.

Индикатор ресурсосбережения ( $\eta_p$ ) показывает, в какой мере темпы потребления производственных ресурсов отстают от темпов роста выпуска продукции в том случае, когда имеет место ресурсосбережение, или опережают их, если ресурсосберегающие технологии в изучаемый период не использовались или оказались недостаточно эффективными.

$$\eta_p = Gr_{\text{рес.потр.}} / Gr_Q$$

где:

$Gr_{\text{рес.потр.}}$  – темпы роста ресурсопотребления;

$Gr_Q$  – темпы роста объема производства.

Нормативное значение индикатора  $\eta_p < 1$  – в этом случае имеет место ресурсосбережение.

При оценке индикаторов ресурсосбережения, в зависимости от цели исследования, можно рассчитывать среднегодовые индексы или темпы роста за период. Использование данных в натуральных единицах измерения позволяет исключить влияние фактора динамики цен на производственные ресурсы, что значительно повышает аналитическую ценность индикатора.

Анализ эффективности инновационной деятельности в отраслях промышленности в период 2010-2017 гг. проведен на примере ресурсосбережения и снижения трудоемкости производства. Индикатор трудосбережения показывает соотношение темпов роста (снижения) численности производственного персонала и объемов производства. Индикатор ресурсосбережения характеризует темпы роста (снижения) потребления совокупных затрат на сырье и материалы, топливо и энергию всех видов относительно темпов роста производства.

Наибольшая эффективность по показателям, составляющим индикатор ресурсосбережения, достигнута в материалосбережении. Данные показатели,

характеризующие темпы роста затрат на сырье и материалы относительно темпов роста производства, снизились за исследуемый период как в целом по обрабатывающей промышленности, так и по ее отраслям.

По таким показателям, как топливосбережение и энергосбережение, за исследуемый период наблюдается увеличение значений, что говорит о низкой эффективности инновационного потенциала в данном направлении. Исключением по показателю топливосбережения являются только химическая промышленность, машиностроение и ПСМ, в которых отмечается снижение темпов роста затрат на топливо относительно темпов роста производства.

Также необходимо отметить, что внедряемые на производстве технологические инновации в большей степени способствуют снижению использования материалов и потребления энергии. Однако на данный момент они не оказывают влияния на снижение численности производственного персонала. Это объясняется тем, что внедряемое инновационное оборудование является в большей мере зарубежным и требует большего числа обслуживающего персонала, а также работников с необходимыми навыками и знаниями. В связи с этим внедрение технологических инноваций приводит не к снижению численности ППП в отраслях промышленности, а наоборот, к их большему привлечению в отрасли.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что низкий уровень эффективности инновационной деятельности в отраслях обрабатывающей промышленности объясняется тем, что в стране отсутствует развитая инновационная инфраструктура. Это выражается в низкой заинтересованности предприятий в отечественных разработках, в наличии небольшого числа высококвалифицированных кадров. В связи с этим отдается предпочтение зарубежным более дорогим технологиям, на внедрение и использование которых затрачиваются дополнительные ресурсы.

Таким образом, возникает необходимость перехода обрабатывающей промышленности в стадию ускоренного внедрения ресурсосберегающих и

инновационных технологий, что важно для противодействия, растущей конкуренцией на мировом рынке, обеспечения технологической безопасности страны и поддержания устойчивых темпов роста производства конкурентоспособной продукции.

Промышленную политику в среднесрочном периоде необходимо нацелить на формирование ресурсосберегающей инновационно-ориентированной модели производства и активное развитие конкурентных преимуществ обрабатывающих и перерабатывающих отраслей, производящих готовую продукцию с высокой добавленной стоимостью. Приоритет поддержки предприятий будет обеспечиваться путем расширения мер по дальнейшему развитию базовых предприятий в условиях внедрения ресурсосберегающего оборудования и технологий.

## **2.5. Сущность и значение обеспечения безопасности жизнедеятельности сотрудников Финансового управления Самаркандского областного хокимията**

Вопрос обеспечения БЖД работников предприятий и по сей день является актуальным.

Расширение области применения технических систем, автоматизация производственных процессов приводят к появлению новых неблагоприятных факторов производственной среды, учет которых является необходимым условием обеспечения требуемой эффективности деятельности и сохранение здоровья работников.

Опыт крупнейших мировых компаний показывает, что охрану труда высшие руководители считают одним из главных приоритетов. Так, из десятков показателей деятельности предприятия охрану труда и здоровья своих работников они ставят на второе место, сразу после квалификации и компетентности персонала. В странах Европейского союза сейчас поднимается вопрос о культуре охраны труда, которая является одним из главных элементов управления предприятием.

А поэтому изучение и решение проблем, связанных с обеспечением здоровых и безопасных условий, в которых протекает труд человека - одна из наиболее важных задач в разработке новых технологий и систем производства. Изучение и выявление возможных причин производственных несчастных случаев, профессиональных заболеваний, аварий, взрывов, пожаров, и разработка мероприятий и требований, направленных на устранение этих причин позволяют создать безопасные и благоприятные условия для труда человека. Комфортные и безопасные условия труда - один из основных факторов влияющих на производительность и безопасность труда, здоровье работников.

Безопасность труда на предприятии это то, чему в Финансовом управлении Самаркандского областного хокимията уделяется особое внимание. Не соблюдение правил безопасности на предприятии ведет к нарушению систем жизнедеятельности как отдельного работника, так и трудового коллектива в целом. Обеспечением норм безопасности труда занимаются инженеры и специалисты отделов техники безопасности, а так же технологий. Любой производственный процесс будь он сложный или простой должен рассматриваться не только со стороны его экономической привлекательности, а еще со стороны безопасности, безвредности для рабочих.

Техника безопасности труда в Финансовом управлении Самаркандского областного хокимията подразделяется на: электробезопасность, химическую.

Основы техники безопасности, их методическое оснащение соответствуют необходимым стандартам, находятся в каждом отделе, на каждом рабочем месте. Проведение уроков безопасности на предприятии, особенно важно при поступлении на предприятие нового оборудования.

Как правило, безопасность профессиональной деятельности работающих на предприятиях во многом зависит от условий труда,

определяемых характером трудового процесса и производственной обстановкой.

Поэтому для организации и проведения работы по учету и аттестации рабочих мест руководителем Главным финансовым управлением Самаркандского областного хокимията издается приказ, в соответствии с которым создается аттестационная комиссия и, при необходимости, рабочие комиссии в структурных подразделениях организации; назначаются председатель и члены аттестационной комиссии, утверждаются составы рабочих комиссий в структурных подразделениях, ответственные лица за разработку, ведение и хранение документации по учету и аттестации рабочих мест; определяются сроки и составляется график проведения работ по этапам, утверждается план организационно-методических мероприятий; определяется система контроля и ответственные за проведение работы.

## **Глава III. ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ**

### **3.1. Политика, ориентированная на финансовое регулирование инновационного обеспечения развития предприятий**

Инновационная политика территориальных органов власти – важный фактор стабилизации и оживления экономики – предполагает тесную взаимосвязь между субъектами хозяйственно-коммерческих отношений. К числу этих субъектов относятся:

- предприятия промышленности;
- торговые и сервисные услуги предприятия;
- научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации;
- сельскохозяйственные предприятия и предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, обеспечению аграрного сектора сырьем, инвентарем, оборудованием, минеральными удобрениями, средствами химической защиты растений;
- кредитные учреждения, страховые, аудиторские и другие организации, составляющие рыночную инфраструктуру предпринимательской деятельности;
- предприятия строительной индустрии и подрядные строительно-монтажные организации;
- учреждения по обучению, подготовке и переподготовке кадров для предприятий различных отраслей хозяйства, представленных в регионе;
- органы власти на всех уровнях региона;
- организации (ассоциации), представляющие интересы предпринимателей.

Территориальная инновационная политика – составная часть экономической политики местных органов власти по созданию благоприятных условий для научно-производственной интеграции всех институциональных форм хозяйствования.

Основными направлениями территориальной экономической политики являются:

- бюджетное планирование;
- проведение институциональных изменений (разгосударствление и приватизация);
- организационно-правовые мероприятия (лицензирование видов деятельности);
- контроль за банковской активностью;
- использование ресурсов государственного бюджета.

Региональная экономическая, а следовательно инновационная политика во многом определяется хозяйственной структурой региона, в которой ключевое место занимают структурообразующие предприятия, т.е. такие, которые формируют доходную часть местного бюджета, приносит территории основную долю валютных поступлений, непосредственно обуславливают социальную стабильность регионов в результате вовлечения в производственную деятельность значительных трудовых ресурсов.

Для стабильного экономического развития Самаркандской области важно реальное положение и перспективы предприятий, характеризующихся динамикой выпуска продукции (оказания услуг), динамикой фонда заработной платы и численности занятых, динамикой цен на аналогичную продукцию, платежеспособностью и эффективностью производства и сбыта продукции, ее конкурентоспособностью, возможностью привлечения внешних, в том числе зарубежных инвесторов.

Подобный анализ выявляет эффективные и неэффективные предприятия, которые самостоятельно не способны выжить, и обречены на постепенное сворачивание своей деятельности и ликвидацию, если не будут осуществлены коренные преобразования, связанные с перепрофилированием, сменой аппарата управления, комплексной переподготовкой персонала и др.

Развитие инновационной деятельности Самаркандской области может оказаться одним из способов их экономического развития независимо от

наличия природных минерально-сырьевых ресурсов. Необходим тщательный анализ возможных вариантов направлений экономического развития.

Эффективность и неэффективность хозяйствования не определяется в целом внутренними процессами. Значительная часть произведенной продукции потребляется на внешних рынках, то есть вне пределов Самаркандской области. Одновременно на Самаркандский рынок поступает продукция внешняя для данной территории производителя, воздействовать на которого территориальным органам управления практически невозможно.

В Самаркандской области должна осуществляться структурная политика, позволяющая компенсировать неудовлетворенность в неэффективном секторе быстрым ростом высокодоходной сферы деятельности посредством стимулирования частного предпринимательства. Ускоренному развитию сферы инновационной деятельности способствуют инкубаторы, технологические парки и пр.

В настоящее время экономическая политика республики ориентирована на инновационный путь развития, построение высокоэффективной социально ориентированной экономики.

В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, предусмотрено дальнейшее развитие инновационной деятельности, в том числе стимулирование инновационного развития субъектов экономики за счет создания условий, благоприятных как для создания, так и внедрения инновационных продуктов.

Переход на инновационный путь развития экономики Узбекистана связан с очень многими проблемами. Универсальной модели развития инновационно-технологической экономики, которая обеспечивала бы динамичный экономический рост, не существует. Определение факторов, которые могут способствовать переходу на инновационный путь развития сложный процесс, поскольку в данном направлении мало еще фундаментальных исследований и сформулированных теорий, но одно ясно: стать лидером в мировой экономике можно, если страна способна тратить

средства на исследования и внедрение новых технологий, в частности именно в области нанотехнологий.

Исходя из реалий сегодняшнего дня, Узбекистану объективно необходимо обеспечить широкий поток инноваций, их внедрение и эффективное использование во всех сферах общества.

В Стратегии действий по развитию Узбекистана на 2017-2021 гг. главное внимание акцентируется на переходе экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития. Для этого предполагается на порядок повысить показатели инновационной активности, в 2-3 раза поднять эффективность экономики. Однако правильная констатация задач и определение параметров – необходимое, но недостаточное условие достижения поставленных целей. Не менее важно правильно спрогнозировать меры экономической политики, своевременно сконцентрировать ресурсы на перспективных направлениях, добиться их эффективного использования.

Использование основных инструментов государственной финансовой политики для перевода экономики на инновационный путь развития позволит осуществить такой переход. Однако этому могут препятствовать: опережающее повышение тарифов на газ и электроэнергию, затягивание изменения денежно-кредитной политики, неизменность налоговой системы, замедление приведения госрасходов на развитие науки, образования к среднемировому уровню. Данные меры экономической политики государства будут удерживать движение экономики Узбекистана в рамках инерционного и энергосырьевого развития республики.

Мы пришли к выводу, что основная проблема в республике заключается в отсутствии комплексной структурной политики в сфере инноваций, которая бы охватывала все аспекты и сферы экономической и социальной жизни страны. По-нашему мнению, такие элементы как слабая законодательная база в сфере защиты интеллектуальной собственности,

недостаток инноваций являются не столь первостепенными, как принято всеми упоминать.

Роль государства в проведении экспертизы, несомненно, очень важна, поскольку не все предлагаемые инвестиционные проекты могут иметь инновационный характер. К примеру, успешное инновационное развитие национальной экономики США в большей степени связано с эффективной научной, экономической и маркетинговой экспертизой будущих объектов инновационного финансирования. Так, в США в среднем из 1000 инновационных проектов действительную венчурную поддержку получают только 7. Такой достаточно жесткий отбор инновационных проектов сводит к минимуму риск вложения капитала. Создание эффективной системы экспертизы инновационных проектов должна быть создана в Узбекистане, при котором принципом создания экспертной комиссии должна стать ее независимость и межведомственный характер.

Развитая информационная инфраструктура в стране и четко организованный мониторинг – это необходимые условия для формирования инновационной экономики. Поскольку для оказания поддержки инновационной активности необходимо конкретизировать выбор инновационных проектов.

### **3.2. Предпосылки активизации финансового механизма инновационного обеспечения развития предприятий**

На современном этапе развития экономики основной задачей государства является не только финансовая поддержка научных исследований и разработок, но и создание действенных механизмов, направленных на оперативное внедрение в практику их результатов. В связи с этим перед Академией наук и ведущими учеными страны поставлена задача стать ведущей научной силой и вести научно-организационную деятельность в соответствии с мировыми стандартами.

В то же время существующий уровень научно-технического потенциала, обеспеченности кадрами, материально-технической, лабораторной и экспериментальной базы научно-исследовательской деятельности пока еще отстает от экономического развития страны. Особую остроту приобретают вопросы Обеспечения конкурентоспособности отечественной, особенно академической, науки и соответствия ее высокому мировому уровню<sup>56</sup>. Решение этой задачи неразрывно связано с необходимостью существенной активизации инновационной деятельности.

В связи с этим стимулирование научно-исследовательской и инновационной деятельности, создание эффективных механизмов внедрения научных и инновационных достижений в практику, организация при высших образовательных учреждениях и научно-исследовательских институтах специализированных научно-экспериментальных лабораторий, центров высоких технологий и техно-парков определены в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в качестве важнейших направлений развития сферы образования и науки.

В целях решения накопившихся проблем в данной сфере экономики в феврале 2017 г. принято Постановление Президента Республики Узбекистан, которым предусматривается реализация широкого круга конкретных мер по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности. Этим нормативным актом определены основные задачи и приоритетные направления деятельности академической науки на основе современных требований. В составе Академии наук создается ряд новых научно-исследовательских учреждений, отдельные организации возвращаются в сферу ее влияния.

В постановлении также уделено особое внимание стимулированию эффективной научной деятельности. Для этого создан Фонд материального

---

<sup>56</sup> Электронный ресурс: [www.uza.uz/documents](http://www.uza.uz/documents)

стимулирования научных сотрудников Академии наук, достигших весомых результатов по итогам научных исследований, с формированием его средств за счет отчислений научно-исследовательских учреждений Академии наук в размере 10% от чистой прибыли, поступившей от их хозяйственной и предпринимательской деятельности.

В последнее время в республике работа по инновационному развитию всех сфер жизни общества и ведущих отраслей экономики, широкому внедрению в производство инновационных идей и технологий существенно активизировалась. Так, в соответствии с Концепцией административной реформы, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан 08.09.2017 г., в республике осуществлялось внедрение в систему государственного управления современных форм стратегического планирования, инновационных идей, разработок и технологий, предусматривающих<sup>57</sup>:

- создание системы стратегического планирования и внедрение современных форм государственного управления, основанных на широком использовании инновационных идей, разработок и технологий;

- всестороннюю поддержку и широкое привлечение инвестиций в сферу развития научно-исследовательской и инновационной деятельности, в том числе по разработке инновационных идей и технологий;

- создание эффективных механизмов внедрения современных достижений научно-исследовательской и инновационной деятельности;

- широкое внедрение природоохранных, ресурсо- и энергосберегающих технологий.

В то же время, в ближайшие годы целесообразно усилить действие фискальных факторов для стимулирования инновационной деятельности. Необходимо учесть, что в соответствии с Постановлением Президента Республика Узбекистан №ПП-3454 от 29.12.2017 г. с 1 апреля 2018 г.

---

<sup>57</sup> Об утверждении Концепции административной реформы в Республике Узбекистан. Указ Президента Республики Узбекистан от 8.09.2017 г. № УП-5185 (<http://uza.uz/ru/documents/ob-utverzhdanii-kontseptsii-administrativnoy-reformy>).

предусматривается существенное сокращение налоговых льгот для предприятий-экспортеров, а также для предприятий, включенных в Программу локализации<sup>58</sup>. Планируется также сократить для многих сфер деятельности льготы при уплате НДС и некоторых других обязательных платежей. Однако, на наш взгляд, целесообразно ввести специальные налоговые льготы для предприятий, выпускающих инновационную продукцию, соответствующую по своим технико-эксплуатационным параметрам мировым стандартам.

Необходимо также разработать эффективный механизм стимулирования и поддержки «спроса» на инновационные разработки на внутреннем рынке (предоставление льготных кредитов, возврат части стоимости приобретаемых товаров и услуг и др.). В целях поддержки экспорта инновационной продукции следует создать комплексную систему сопровождения товаров и ее сервисного обслуживания (вплоть до утилизации).

Анализ существующей практики налогообложения юридических и физических лиц показывает, что в настоящее время имеются существенные резервы для усиления налоговых стимулов, а также реализации других мер в инновационной сфере экономики. В связи с этим уже в краткосрочной перспективе следует расширить спектр действия налоговых льгот по инновационной деятельности для всех хозяйствующих субъектов, и в частности - для предприятий реального сектора экономики. Активизации инновационной деятельности, несомненно, будет способствовать принятие законодательного акта по развитию в Узбекистане инновационной деятельности, который пока еще находится на стадии разработки.

Важными предпосылками активизации инновационной деятельности является интеграция науки и производства, развитие частного-государственного партнерства и поддержка международных контактов в сфере малого и среднего инновационного бизнеса. В развитых странах мира

---

<sup>58</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-3454 от 29.12.2017 г. «О прогнозе основных макроэкономических показателей и параметрах Госбюджета Республики Узбекистан на 2018 год».

предприятия и фирмы малого бизнеса обеспечивают реализацию примерно половины всех новшеств. Так, по данным Национального научного фонда США, количество нововведений в малых фирмах на единицу затрат, как правило, больше, чем в средних и крупных фирмах. Кроме того, малые фирмы почти на треть опережают крупные в скорости освоения новшеств и доведении их до потребителя<sup>59</sup>.

По мнению экспертов, наибольший эффект в развитии инновационной деятельности достигается в том случае, когда вузы, институты и центры выполняют совместные с производственными компаниями и фирмами исследовательские и инновационные проекты, определив при этом долю своего участия в запатентованной разработке. Поэтому не случайно, что 85% всех международных патентов, выданных Европейским патентным ведомством, приходится именно на долю таких совместных разработок.

В последние годы международные рейтинговые агентства стали уделять пристальное внимание уровню инновационного развития стран мира, так как данный показатель характеризует конкурентоспособность экономики. Сопоставление результатов рейтинга различных рейтинговых компаний позволяет оценить эффективность соответствующих моделей инновационного развития различных стран (таблица 3.1).

**Таблица 3.1**

*Место страны по индексу инновационного развития за 2015-2016 гг.<sup>60</sup>*

Страны	Место в рейтинге ВОИС, Корнельского университета и INSEAD		Место в рейтинге Агентства Bloomberg	
	2016 г., август*	2015 г., сентябрь*	2016 г., январь*	2015 г., январь*
Швейцария	1	1	5	**
Швеция	2	3	3	7
Великобритания	3	2	17	10
США	4	5	8	6

<sup>59</sup> Салихов Ш. В Узбекистане развивается эффективный механизм внедрения научных разработок в реальный сектор экономики. [uzscience.uz/ru/linkpages/view/id/2](http://uzscience.uz/ru/linkpages/view/id/2). Дата обращения 10.08.2016.

<sup>60</sup> Таблица составлена авторами на основе следующих источников:

- Индекс инновационности страны по расчетам Агентства Bloomberg. Электронный ресурс: <http://www.kommersant.ru/doc/2896361>. (Дата обращения 10.10.2016 г.).

- Глобальный инновационный индекс 2016 г.: в рейтинге лидируют Швейцария, Швеция, Соединенное Королевство. США, Финляндия, Сингапур. В число 25 ведущих стран вошел Китай. Электронный ресурс: [http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article\\_0008.html](http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article_0008.html). (Дата обращения 10.010.2016 г.).

Финляндия	5	6	7	4
Сингапур	6	7	6	8
Германия	10	12	2	3
Республика Корея	11	14	1	1
Япония	16	19	4	2

\*) в таблице приводится дата первой публикации доклада (рейтинга) в СМИ.

\*\*) Швейцарии в рейтинге Агентства Bloomberg 2015 г. не вошла в страны ТОП-10.

В настоящее время наиболее популярными международными рейтингами являются глобальный инновационный индекс (ГИИ), который составляется Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), Корнельским университетом и бизнес-школой INSEAD, а также индекс инновационного развития (ИИР), который публикуется Агентством Bloomberg.

Глобальный инновационный индекс рассчитывается на основе 79 показателей. Количество стран, участвующих в рейтинге, постоянно изменяется (в 2016 г. – 128 стран, в 2015 г. – 141). Методология определения ГИИ выходит за рамки традиционных подходов к измерению уровня инновационного развития стран – числа научных статей и уровня R&D-расходов. Она измеряет инновации, основываясь на сочетании затрат (то есть институтов, исследований человеческого капитала, инфраструктуры, усовершенствования рынка и бизнеса) и отдачи от инноваций для общества (в знаниях, технологиях, творчестве, качестве жизни).

Авторы данного индекса в 2016 г. поставили Швейцарию на 1 место, Швецию – на 2, Вели-кобританию – на 3, США – на 4, Финляндию – на 5. В 2015 г. эти страны расположились следующим образом: Швейцария (1), Великобритания (2), Швеция (3), США (5) и Финляндия (6). В число ведущих стран мира по индексу инновационного развития страны вошел также и Китай<sup>61</sup>. Наилучшие показатели за последние годы продемонстрировали страны, применяющие «рыночную» форму поддержки инноваций (№1: Великобритания, США), «социал-демократическую» форму (№3:

<sup>61</sup> Глобальный инновационный индекс 2016 г.: в рейтинге лидируют Швейцария, Швеция, Соединенное Королевство. США, г. Финляндия, Сингапур. В число 25 ведущих стран вошел Китай.

скандинавские страны), а также Швейцария, которая использует механизмы различных типов инновационного развития.

Агентством Bloomberg ежегодно публикуется сводный индекс и составляется рейтинг инновационного развития по 50 странам мира. Индекс состоит только из семи субиндексов с разными весами, которые оценивают расходы на инновации и исследования, добавленную стоимость промышленности, производительность, эффективность образования, концентрацию исследований, долю высокотехнологичных компаний на рынке, регистрацию патентов. На их основе выводится соответствующий балл страны в сводном рейтинге.

По рейтингу данной организации, опубликованному в январе 2016 г., наиболее успешными странами по уровню инновационного развития являются Республика Корея (1), Германия (2), Швеция (3), Япония (4) и Швейцария (5). По рейтингу, опубликованному в январе 2015 г., данные страны расположились следующим образом: Республика Корея (1), Япония (2), Германия (3), Швеция (7), Финляндия (4), США (6)<sup>62</sup>. Сравнивая результаты рейтинга за 2016 г. и 2015 г., можно увидеть, что список лидеров принципиально не изменился. Экономики Республики Корея, Германии, Японии, Финляндии и Швейцарии на протяжении последних двух лет показывают высокий уровень инновационного развития. Из результатов рейтинга Агентства Bloomberg можно сделать вывод, что успешными оказались страны, которые использовали инструменты «мезокорпоративной» (№2), «интеграционно-европейской» (№4) и «социал-демократической» (№3) форм инновационного развития.

Сравнивая рейтинги двух международных организаций, можно увидеть, что скандинавские страны (форма №3 «социал-демократическая») имеют стабильные и сравнительно высокие результаты в реализации инновационных проектов (Финляндия, Швеция и др.). В то же время, страны,

---

<sup>62</sup> Индекс инновационности страны по расчетам Агентства Bloomberg. <http://kommersant.ru/doc/2896361>. Дата обращения 10.10.2016 г.

использующие механизмы инновационных форм «рыночная» (№1), «мезо-корпоративная» (№2) и «интеграционно-европейская», также имеют относительно высокие результаты. В свою очередь, активизация инновационной деятельности в этих странах благоприятно сказывается в целом на экономическом росте, уровне жизни и других важных макропоказателях.

Учитывая важность и безальтернативность инновационного развития страны, в Республике Узбекистан в последние годы также уделяется большое внимание созданию благоприятных условий для инноваций. Выбрав путь развития страны на основе государственного регулирования рыночных отношений, реализующегося посредством экономической политики и соответствующих программ, правительство целенаправленно создает предпосылки для активизации научно-технической деятельности и формирования национальной инновационной системы.

### **3.3. Совершенствование финансового механизма инновационного обеспечения развития предприятий**

В соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему укреплению инфраструктуры научно-исследовательских учреждений и развитию инновационной деятельности» от 1.11.2017 г. № ПП-3365 была утверждена Программа комплексных мер по укреплению инфраструктуры научно-исследовательских учреждений и развитию инновационной деятельности на 2017-2021 годы<sup>63</sup>. В ней предусмотрена реализация мер по укреплению материально-технической базы научно-исследовательских структур, определению источников финансирования для их деятельности в условиях формирования инновационной экономики.

В настоящее время осуществляются поэтапные реформы по внедрению ИКТ во все сферы деятельности, включая государственное

---

<sup>63</sup> <http://www.president.uz/ruAists/view/1192>.

управление и предоставление государственных услуг. Это позволит добиться значительного прогресса в реализации концепции электронного правительства, в частности, в формировании эффективной системы по налаживанию диалога чиновников с юридическими и физическими лицами. Развитие ИКТ является необходимой предпосылкой для формирования инновационной экономики.

В целях дальнейшего развития в республике производства программного обеспечения для сферы ИКТ, поддержки отечественных разработчиков в расширении производства качественных, конкурентоспособных программных продуктов, увеличения экспорта продукции ИКТ, стимулирования привлечения в сферу отечественных и зарубежных инвестиций руководством страны было принято решение о создании республиканского инновационного центра в сфере ИКТ - Mirzo Ulugbek Innovation Center<sup>64</sup>. Важнейшими задачами новой организации являются:

- создание необходимых организационно-технических и финансово-экономических условий для расширения взаимодействия хозяйствующих субъектов и высших образовательных учреждений в производстве и реализации продукции информационных технологий на внутреннем и внешнем рынках;

- оказание содействия резидентам Инновационного центра в привлечении иностранных инвестиций для реализации конкурентоспособных проектов в сфере ИКТ на внутреннем и внешнем рынках;

- поддержка начинающих предпринимателей в реализации инновационных проектов в области разработки ИКТ-продукции по перспективным направлениям.

---

<sup>64</sup> Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5099 от 30.06.2017 г. «О мерах по коренному улучшению условий для развития отрасли информационных технологий в республике» и Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 631 от 15.08.2017 г. «О мерах по организации деятельности Инновационного центра по поддержке разработки и внедрения информационных технологий «Mirzo Ulugbek Innovation Center»» (<https://www.muic.uz/ru/about>).

Инновационный центр создается на основе принципа экстерриториальности в пределах республики (все заинтересованные предприятия сферы ИКТ могут стать резидентами Инновационного центра независимо от их месторасположения), что создает условия для развития производства ИКТ-продукции по всей стране. Главная цель нового Центра - создание благоприятной среды для граждан страны, прежде всего одаренной молодежи, имеющих образование и квалификацию, а также реальные проекты в сфере информационных технологий, которые можно реализовать на практике.

Резидентам Центра предоставлен ряд налоговых льгот и преференций. Так, они получили освобождение до 01.01.2028 г. уплаты всех видов налогов и обязательных отчислений в государственные целевые фонды, единого социального платежа, а также таможенных платежей за ввозимые для собственных нужд оборудование, комплектующие части, детали, узлы, технологическую документацию, программное обеспечение, не производимые в республике<sup>65</sup>. Доходы работников резидентов будут облагаться налогом на доходы физических лиц по фиксированной ставке 7,5%, а ставка страховых взносов в Пенсионный фонд составит 4,5%, что окажет весомое стимулирующее влияние на инновационную деятельность.

Им также предоставляется право в пределах поступлений от экспорта товаров, работ и услуг собственного производства осуществлять расчеты в иностранной валюте на территории страны по выплате зарплаты работникам и дивидендов в безналичной форме путем перечисления на международные платежные карты, а также осуществлять экспорт работ и услуг за иностранную валюту через онлайн-магазины без наличия экспортного контракта.

Предусматривается, что министерством по развитию информационных технологий и коммуникаций совместно с Министерством

---

<sup>65</sup> Указ Президента Республики Узбекистан УП-5099 «О мерах по коренному улучшению условий для развития отрасли информационных технологий в республике» от 30.06.2017 г.

финансов и Государственным налоговым комитетом будет проводиться ежегодный анализ степени влияния предоставленных льгот и преференций на развитие национального рынка ИКТ, конкурентоспособности программных продуктов и услуг на внутреннем и внешнем рынках с последующим внесением необходимых изменений в законодательство.

Уполномоченными ведомствами будут приняты необходимые меры по полноценному функционированию в республике системы приема международных платежных карт для оплаты товаров и услуг, а также зачисления на банковские счета резидентов Республики Узбекистан валютной выручки от реализации товаров и услуг через онлайн-магазины в сети Интернет<sup>66</sup>.

Инновационная активность на региональном уровне является фактором повышения конкурентоспособности территории, условием устойчивого социально-экономического развития. В условиях инерционных тенденций развития инноваций в национальной экономике, инновационной отсталости, а, вследствие этого, и низкой конкурентоспособности национальной экономики важное место для преодоления данных тенденций занимает разработка мер стимулирования инновационной деятельности, как на государственном, в том числе региональном, так и на корпоративном уровнях, среди которых особое значение имеют финансово-экономические меры. Вопросами анализа, систематизации и развития мер стимулирования инновационной деятельности занимаются многие исследователи, например, государственную форму стимулирования и повышение эффективности ее инструментов рассматривают А.В. Литвинова<sup>67</sup>, М.В. Парфенова<sup>68</sup>, Н.С. Талалаева<sup>69</sup>, Б.А. Заппаров<sup>70</sup>, А.В. Гукова<sup>71</sup>, зарубежный опыт регулирования

---

<sup>66</sup> <http://podrobno.uz/cat/tehnAi-uzbekistane-poyaviias-svoaya-silikonovaya-dolina-mirzo-ulugbek-innovation-center/>.

<sup>67</sup> Литвинова А.В., Парфенова М.В. Формы стимулирования инновационной деятельности и принципы их реализации // Друкерровский вестник. – 2015. - № 1.

<sup>68</sup> Литвинова А.В., Парфенова М.В. Роль стимулирования инновационной деятельности в реализации стратегических приоритетов и направлений инновационного развития страны // Государственный советник. – 2014. - № 1. – С. 56-64

<sup>69</sup> Литвинова А.В., Талалаева Н.С. Повышение эффективности государственного стимулирования инновационной деятельности в России // Современные технологии управления. – 2015. - № 4 (52).

инновационной деятельности представлен в работах Л.Н.Удальцовой<sup>72</sup>, И.С.Джавадова<sup>73</sup>, но вопросам обоснования инструментов финансового стимулирования в зависимости от условий, определяющих инновационную деятельность, а именно: инновационный и финансово-инвестиционный потенциалы регионов, не уделялось должного внимания.

Финансовое стимулирование инновационной деятельности со стороны региона делится на: 1) по степени участия в инновационных проектах: на участие в проектах и участие в инновационной инфраструктуре; 2) по способу финансирования: прямое финансирование и косвенное финансовое стимулирование инноваций. Все инструменты, в зависимости от степени их воздействия на инновационную деятельность, в данном исследовании разделены на три группы (табл. 3.2).

Таблица 3.2

***Инструменты финансового стимулирования инновационной деятельности<sup>74</sup>***

	Прямое финансирование	Косвенное финансовое стимулирование
Инновационные проекты	<ul style="list-style-type: none"> <li>- субсидии (группа А);</li> <li>- гранты на научные исследования (группа А);</li> <li>- взносы в уставный капитал организаций (группа А);</li> <li>- приобретение обязательств инновационных организаций (группа А);</li> <li>- льготные кредиты и займы (группа А);</li> <li>- варианты софинансирования с частным бизнесом (механизмы венчурного финансирования и государственно-частного партнерства) (группа А)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- налоговые льготы (группа С);</li> <li>- инвестиционный налоговый кредит (группа С);</li> <li>- пониженные налоговые ставки (группа С);</li> <li>- налоговые каникулы (группа С);</li> <li>- льготные режимы налогообложения (группа С);</li> <li>- освобождение из-под налогообложения отдельных объектов (группа С);</li> <li>- упрощенный порядок ведения бухгалтерского и налогового учета (группа С);</li> <li>- амортизационные льготы (группа С);</li> <li>- страховые льготы (тарифы, взносы) (группа С);</li> <li>- таможенные льготы (пошлины, сборы) (группа С);</li> <li>- поручительства и гарантии по кредитам (группа С);</li> <li>- льготное ценообразование (льготные арендные ставки, расценки на услуги, др.) и т.п. (группа С)</li> </ul>
Инновационная инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> <li>- гранты на научные исследования (группа В);</li> <li>- взносы в уставный капитал организаций (группа В)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- налоговые льготы организациям (группа В)</li> </ul>

<sup>70</sup> Заппаров Б.А. Управление инновационной активностью на основе инструментов финансового стимулирования // Автореферат диссертации на соискание уч. степени к.э.н. по специальностям 08.00.05 и 08.00.10. – Казань, 2015.

<sup>71</sup> Гукова А.В. Финансовые аспекты развития российской наноиндустрии // Законы России. – 2011. - № 9. – С. 33-36.

<sup>72</sup> Удальцова Н.Л. Государственное регулирование инновационной деятельности за рубежом // Креативная экономика. — 2013. - № 8 (80). — С. 3-9.

<sup>73</sup> Джавадова И.С. Финансовое стимулирование инновационного развития в системе государственного регулирования // Автореферат диссертации на соискание уч. степени к.э.н. по специальности 08.00.01. – М., 2011.

<sup>74</sup> Аникина, И.Д. Стимулирование инновационной деятельности предприятий региона: выбор финансовых инструментов / И.Д. Аникина, А.В. Гукова, А.А. Чекалкина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – Вып. 1-2. – С. 43.

Большинство расходов на прямое участие в финансировании инновационной деятельности организаций осуществляется в рамках долгосрочных государственных программ, содержащих в себе как подпрограммы, так и целевые программы. В целом можно разграничить финансовую помощь инновационно-ориентированным предприятиям следующим образом:

1. Предоставление субсидий на покрытие: уплаченных процентов по полученным кредитам; расходов на осуществление инвестиционных проектов по совершенствованию и созданию новых технологий и производств; расходов на экспертную оценку и анализ инвестиционных проектов; расходов на осуществление научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; расходов по уплате дохода по облигационным займам, осуществленным с предоставлением государственных гарантий (применяется в авиационной и оборонной промышленности).

2. Государственная финансовая поддержка осуществляется путем взносов в Уставные капиталы отдельных организаций, что позволяет им увеличить количество собственных средств, направляемых на создание, внедрение и использование инновационных технологий и продуктов.

3. Гранты в области науки, в том числе в виде субсидий, предоставляемых на научные исследования, проводимые в высших учебных заведениях и научных организациях.

4. Варианты софинансирования с частным бизнесом, которые представляют собой финансирование с участием средств государства и региона на условиях паритета с частным бизнесом и финансирование проектов с использованием механизма государственно-частного партнерства (ГЧП).

Использование подобных инструментов финансирования инновационной деятельности на уровне региона позволяет добиться определенных результатов лишь при наличии достаточного объема средств в бюджете на начальных этапах развития региональной инновационной

системы, когда еще должным образом не сформирована инфраструктура и механизмы взаимодействия всех участников рынка. По сути, прямое вливание финансовых ресурсов обеспечивает лишь краткосрочный эффект, который после прекращения финансирования может привести к неустойчивому развитию экономики региона. К подобным инструментам можно прибегнуть либо для защиты и развития стратегически важных отраслей и предприятий для государства, либо на начальных этапах развития территориальных инновационных систем, либо при наличии большого объема финансовых ресурсов, которыми располагает бюджет территории.

Косвенное регулирование бизнеса включает налоговые, гарантийные, страховые, таможенные финансовые рычаги и инструменты стимулирования. Финансовая поддержка инновационной деятельности реализуется посредством установления государством или местными органами власти особых условий исчисления и уплаты налогов, взимаемых в бюджеты различных уровней, страховых и таможенных взносов и тарифов. Стимулирование инновационного развития происходит за счет снижения рисков инновационной деятельности и увеличения, таким образом, мотивации у хозяйствующих субъектов к осуществлению инновационно-ориентированных проектов.

Следующая группа финансовых механизмов направлена на поддержку инновационной инфраструктуры. Согласно государственной научно-технической политике, инновационную инфраструктуру можно охарактеризовать как: «совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг», т.е. ее можно представить как неоднородную совокупность организаций, обеспечивающих создание, внедрение и развитие инноваций.

Элементами инновационной инфраструктуры являются такие институты как:

а) регулятивная инфраструктура – государственные органы надзора и контроля и саморегулирующиеся организации, разрабатывающие нормативные акты и создающие условия для обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности, регулирования прав на созданные объекты интеллектуальной собственности и использование этих объектов, определяющие условия создания и функционирования институтов поддержки предпринимательского бизнеса; стимулирование инновационной деятельности малого и среднего бизнеса;

б) информационная инфраструктура – патентные, консалтинговые, юридические, аудиторские, оценочные и др. компании;

в) функциональная инфраструктура – специализированные посредники, такие как: инновационные центры, центры поддержки предпринимательства, технопарки, бизнес-инкубаторы, др.;

г) финансовая инфраструктура – коммерческие банки, венчурные фонды, институциональные и индивидуальные инвесторы, государственные органы, обеспечивающие финансовую поддержку инновациям. Финансовое стимулирование инновационной инфраструктуры должно заключаться, по нашему мнению, в поддержке проектов, направленных на создание условий для инновационной деятельности (гранты), помощи организациям, занимающихся предоставлением различных услуг инновационным компаниям.

В этой связи необходимо проводить выбор инструментов финансового стимулирования инновационной деятельности, учитывая, с одной стороны, имеющие у регионов источники внутренних финансовых ресурсов, проводя оценку финансово-инвестиционного потенциала территории, а с другой стороны – учитывая наличие, как самого объекта вложения финансовых ресурсов, так и его качество, оценивая инновационный потенциал территории.

Действующая система налогообложения юридических лиц еще имеет больших резервов, использование которых может существенно

активизировать производственно-хозяйственную деятельность предприятий, в том числе в инновационной сфере. Большая часть доходов госбюджета страны по-прежнему формируется за счет действия преимущественно фискальных платежей: НДС, акцизы, обязательные отчисления во внебюджетные фонды (табл.3.3). Если НДС и другие косвенные налоги в 2013 г. составляли 51,1%, то в 2018 гг. 52,2% соответственно. Налогооблагаемой базой данных обязательных платежей является товарооборот, выручка от реализации продукции, фонд оплаты труда. По данным платежам многие хозяйствующие субъекты налоговых льгот не имеют. Поэтому, льготы по налогу на прибыль, на имущество юридических лиц не достаточно отражаются на размере чистой прибыли, остающейся в распоряжении предприятий.

Таблица 3.3

*Динамика структуры доходов госбюджета РУз<sup>75</sup>*

(в % к общему итогу)

Показатели	2013		2014		2015		2016		2018	
	млрд. сум	%	млрд. сум	%	млрд. сум	%	млрд. сум	%	млрд. сум	%
I. ДОХОДЫ (без целевых фондов) - ВСЕГО	26223,2	100	31730,5	100	36492,7	100	41030,7	100	79099,1	100
1. Прямые налоги	6353,7	24,2	7433	23,4	8798,5	24,11	9853,6	24,0	15656,2	19,8
2. Косвенные налоги	13398,6	51,1	16852,3	53,1	19193,8	52,60	21131,0	51,5	41280,4	52,2
3. Ресурсные платежи и налог на имущество	3888,2	14,8	4311,5	13,6	4816,1	13,20	5306,2	12,9	12663,4	16,0

На наш взгляд, система налогов и обязательных отчислений должна создавать условия для существенного облегчения бюджетных средств на основе расширения базы налогообложения, увеличения числа налогоплательщиков, создания равных конкурентных условий, расширения деятельности хозяйствующих субъектов в инновационной сфере экономики.

<sup>75</sup> Составлено по данным Министерства Финансов РУз за 2013-2018 гг. [www.mf.uz](http://www.mf.uz). Дата обращения 25.04.2019 г.

### **3.4. Финансовые механизмы регулирования инновационных процессов**

Общегосударственная и местная инновационная политика разрабатывается посредством инвестиционного и инновационного программирования, общегосударственного и местного планирования. Реализация инновационной политики способствуют методы административного, экономического и социально-культурного воздействия. К последним относятся нематериальные методы стимулирования достижений в области науки и техники – кадровая политика, присвоение специальных знаний и премий.

Важнейшее значение для реализации методов финансового механизма регулирования инновационных процессов имеют территориальные инновационные программы и проекты, соответствующие приоритетам развития территорий.

Территориальная программа поддержки инновационной деятельности предприятий, является документ, содержащий набор основных проектов и мероприятий, реализация которых направлена на развитие конкурентоспособных производств и технологий, использование местных природных ресурсов, производственного и трудового потенциала, на улучшение экологической обстановки, создание продуктовых и технологических новшеств и др. В условиях рыночных отношений, характеризующихся множественностью форм собственности и соответствующих им свободных в выборе сферы деятельности товаропроизводителей, мотивами участия последних в территориальных инновационных программах являются прибыльность заказа и его обеспеченность финансовыми ресурсами и льготами. Следовательно, основу формирования программы составляют добровольные договорные отношения между органами управления и хозяйствующими субъектами. Эти отношения должны быть закреплены в нормативно-правовой базе, регулирующей подобные соглашения, что превращает последние в рычаг государственного

регулирования инновационного обеспечения деятельности предприятий с учетом места его расположения.

Особенностью государственного регулирования инновационного обеспечения является совмещение территориальных органов власти функций заказчика, инвестора и потребителя. Рыночным условиям формирования и реализации программ должно при этом соответствовать взаимная заинтересованность органов Главного финансового управления Самаркандского областного хокимията, управления и исполнителей, конкурсный отбор при размещении инновационного заказа, определении головных исполнителей программных заданий.

Реализация Программы инновационного развития в Самаркандской области еще не дала тех результатов, которые могли бы свидетельствовать о начале стабильного экономического подъема. Одной из основных причин, сдерживающих инновационное развитие экономики Самаркандской области по данным Главного финансового управления Самаркандского областного хокимията, является отсутствие требуемого уровня финансирования инновационных проектов.

Финансовая поддержка инновационной деятельности предприятий Самаркандской области составляют источники формирования финансовых ресурсов, механизм аккумуляции средств, поступающих из этих источников, механизмы контроля и возвратности инвестированных средств. К источникам финансовых ресурсов по Самаркандской области относят:

- целевые средства бюджета Самаркандской области;
- отчисления государственных внебюджетных фондов для реализации проектов, имеющих областное значение;
- доходы от реализации программ и проектов;
- отчисления от доходов хозяйствующих субъектов Самаркандской области при реализации инновационных проектов и программ, а также от доходов институтов рыночной инфраструктуры, на данной территории,

созданных на средства местных органов власти или при их содействии (учредительских доходов);

- добровольные взносы хозяйствующих субъектов и граждан Самаркандской области, направляемые на финансирование инновационных процессов;

- иностранные вклады, пожертвования и инвестиции от юридических и физических лиц. Способствующие решению проблем области и продвижению результата инновационной деятельности на внешний рынок;

- заемные средства, привлекаемые на условиях платности, срочности и возвратности.

Целевая аккумуляция средств вышеперечисленных источников осуществляется в местном фонде, носящем в различных субъектах различные названия: инновационный фонд, фонд технологического развития, фонд рискованного (венчурного) финансирования и др. Касаясь венчурного фонда, нужно отметить, что в области, по отношению к созданию технических фондов, делаются только первые шаги.

Наконец, составной частью инновационной политики области является формирование надежной информационной системы, базирующейся на современных компьютерных технологиях и телекоммуникациях. Пользователи могут выступать органы управления и субъекты инновационной деятельности.

Действующие законы могут регулировать величину налогов и налоговых льгот для предпринимательских структур на своей территории. Могут разрабатываться и использоваться собственные программы финансовой поддержки предпринимательства, финансирование может осуществляться за счет республиканских бюджетов и т.д. Подавляющая часть мер стимулирования субъектов инновационной деятельности на уровне Самаркандской области реализуется в рамках областной программы поддержки малого инновационного предприятия.

## Заключение

В результате проведенного исследования нами сделаны следующие выводы и рекомендации.

Необходимо принять меры, чтобы реализация инновационных проектов осуществлялась на уровне предприятий.

Необходимо принять решение, направленное на формирование в стране инновационной экономики в целях создания инновационных структур, призванных поднять качество проводимой в этом направлении работы предприятий на новый уровень. При этом основными направлениями инновационного развития предприятий должны являться:

- создание системы стратегического планирования, позволяющей формировать будущие модели инновационного развития предприятий на основе долгосрочных сценариев повышения технологического потенциала предприятий;

- внедрение инновационных форм управления, обеспечивающих оптимизацию и упрощение процедур оказания государственной финансовой поддержки, повышение эффективности деятельности предприятий;

- широкое привлечение инвестиций в сферу разработки и внедрения инновационных идей и технологий, совершенствование нормативно-правовой базы, обеспечивающей дальнейшее развитие предприятий;

- всесторонняя поддержка и стимулирование научно-исследовательской и инновационной деятельности предприятий, прежде всего творческих идей и разработок коллективом предприятий, а также создание благоприятных условий для активного участия талантливых специалистов в данной деятельности;

- создание эффективных стимулирующих механизмов продвижения и внедрения перспективных отечественных достижений в инновационной деятельности предприятий;

- активное внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий;

- ускоренное внедрение современных информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих всестороннее развитие деятельности предприятий.

При этом, важнейшими задачами инновационного предприятия должно являться продвижение перспективной инновационной деятельности, разработка эффективных территориальных механизмов, ориентированных на инновационное развитие предприятий. Предприятиям необходимо:

- разработать финансово-инновационную политику, направленную на всестороннее развитие финансового потенциала предприятий;

- проводить оценку инновационной деятельности на основе индикаторов ее эффективности;

- определяет основные направления развития предприятий, для чего координируется их деятельность с финансовыми органами управления, научно-исследовательскими, информационно-аналитическими учреждениями и иными организациями по вопросам внедрения инновационных идей, разработок и технологий.

Основной задачей инновационной деятельности предприятий в перспективе должно являться стимулирование формирования инновационного мышления в коллективе. По мнению Президента, «где нет инноваций, там не будет развития и конкуренции. Без широкой пропаганды новшеств в этой сфере, формирования у людей умения мыслить и работать по-новому мы не сможем идти в ногу с нынешним стремительно меняющимся временем, научным прогрессом».

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что основными проблемами в области финансирования инновационной деятельности является перекос в сторону бюджетного финансирования.

В развитии инновационной деятельности не задействованы полностью банки, которые считают высокорисковым кредитование инноваций. Осуществление инноваций - действительно рисковое мероприятие и дает отдачу через длительный промежуток времени. Но у финансово-кредитных

институтов имеется достаточное количество ресурсов для данной деятельности. В этой ситуации банки считают целесообразным кредитовать за их заключительном этапе, когда отдача от них уже близка. В результате начальное финансирование страдает. В данном случае ведущая роль, на наш взгляд, должна принадлежать государству, которое может заинтересовать финансово-кредитные институты проводить кредитование инноваций с самого начала их осуществления. Так, можно организовать гарантирование инновационной деятельности в рамках внедрения Стратегии инновационного развития. Компания по страхованию экспорта, предлагаемая данной стратегией, имеет одностороннюю направленность и не может заинтересовать банковскую систему.

Также одним из решений проблемы инновационного финансирования может стать развитие лизинга. В наследие от советской системы мы получили устаревшее на 90% оборудование, которое необходимо обновлять. Это можно проводить с участием лизинговых компаний, причем подключать к внедрению инноваций, а не скупать у развитых стран отсталую технику и технологии.

Одно из ключевых мест в области финансирования инноваций принадлежит венчурным фондам, причем они могут быть как государственными, так и негосударственными. Следует отметить, что услуги данных фондов в основном используются на начальных этапах инновационной деятельности. Венчурный инвестор осуществляет свою деятельность двумя путями: либо вкладывая средства в акционерный капитал фирмы, либо выдавая инвестиционный кредит, либо совмещая обе формы, что более распространено.

Венчурное финансирование не относится к прямому заимствованию или выпуску долговых обязательств, а является формой долевого финансирования, под которым понимается продажа фирмой определенной части собственного бизнеса другим лицам. Инвесторами венчурного капитала обычно выступают венчурные фонды, инвестиционные компании,

инвестиционные или пенсионные фонды, другие коллективные инвесторы или физические лица.

Отличительной чертой венчурного финансирования является то, что венчурный инвестор не стремится приобрести контрольный пакет акций компании. Цель его заключается в том, чтобы дать возможность компаниям использовать его финансовые ресурсы для быстрого роста и развития, внедряя инновационные разработки. При этом венчурный инвестор несет только финансовый риск, который четко зафиксирован в контракте. Все другие виды риска при осуществлении коммерческой деятельности ложатся на контрольных владельцев фирмы. Причем для заинтересованности менеджеров фирмы в ее экономическом развитии следует, чтобы контрольный пакет акций принадлежал именно менеджерам.

Таким образом, для успешного развития инновационной деятельности предприятий необходимы:

- государственная поддержка, которая получила дополнительный импульс с утверждением и началом реализации Стратегии социально-экономического развития страны;
- заинтересованность бизнеса во внедрении инновационных продуктов;
- наличие потребительского спроса на товары, произведенные с использованием инноваций (возможно, этому поможет вхождение в ВТО);
- развитие разнообразных источников финансирования инвестиций.

Поэтапный переход экономики Узбекистана на инновационный путь развития, формирование хозяйственного механизма, в котором инновационные проекты будут оперативно превращаться в полезные технологии и выходить на рынок сбыта, создание условий для эффективного взаимодействия складывающейся НИС с общей экономической системой позволит стране обеспечить достойное место в глобальной экономике в условиях сохраняющейся нестабильности мировых рынков.

### Список использованной литературы

1. Конституция Республики Узбекистан. Ташкент: ИПТД «Узбекистон», 2017, 2018, 2019.-77 с.
2. Налоговый Кодекс Республики Узбекистан. Утвержден Законом Республики Узбекистан от 25.12.2007г. № ЗРУ-136, 2007., № 52.
3. Постановление Президента Республики Узбекистан «О прогнозе основных макроэкономических показателей и параметрах Государственного бюджета РУз на 2013 год». [www.lex.uz](http://www.lex.uz); аналогичные нормативные акты за 2014-2018 годы.
4. Постановление Президента Республики Узбекистан «Об организации деятельности Министерства инновационного развития Республики Узбекистан» от №ПП-3416 30.11.2017
5. Указ Президента Республики Узбекистан «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в "Год активных инвестиций и социального развития"» от 17 января 2019 года
6. Указ Президента РУз «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г., № УП-4947
7. Мирзиёев, Шавкат Миромонович Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. - Ташкент: ИПТД Узбекистан. 2018.- 80 с.
8. Абдуллаев А.М. Методологические основы инвестиционного проекта. - Т.: «Фан ва технология», 2006. – 359 с.;
9. Абдурахманов Х. Концепция развития и благополучия. Экономическая газета Биржа (Biznes Daily), № 13 (1728). 01.02.2014
10. Алиева С.С., Расулов Ш.Ж. Направления глобальных рынков финансовых услуг на современной стадии развития экономики Хизмат кўрсатиш соҳаси: ривожланиш тенденцияси ва истикболлари / 2016 йил 19-20 феврал. Республика анъанавий илмийғамалий конференция материаллари (Ш-қисм). Самарқанд, СамИСИ, 2016. – 175-178 б.

11. Алиева С.С., Расулов Ш.Ж. Повышение эффективности использования инвестиций в условиях модернизации экономики. Развитие банківських систем світу в умовах глобалізації фінансових ринків: Матеріали X Міжнародної науково-практичної інтернет конференції. 24-25 листопада 2016 р. – Черкаси: ЧННІ ДВНЗ «Університет банківської справи», 2016. – С.9-13

12. Алиева С.С., Расулов Ш.Ж. Развитие солнечной энергетики в Республики Узбекистан. Иқтисодиёт ва халқимиз ҳаёт сифатини юксалтиришда хизмат кўрсатиш соҳасини ривожлантиришнинг долзарб муаммолари/2015 йил 20-21 февраль. Республика анъанавий илмий-амалий конференцияси материаллари (V -қисм). Самарқанд, СамИСИ, 2015. – С.41-45

13. Амабль В., Боре Р., Буйе Р. Инновационные системы в эру глобализации. Монография. Париж: Экономика, 1997.

14. Аникина И.Д., Чекалкина А.А. Оценка финансово-инвестиционного потенциала регионов ЮФО // Региональная экономика. Юг России. – Волгоград. – 2014. - № 4. – С. 141-145;

15. Аникина, И.Д. Стимулирование инновационной деятельности предприятий региона: выбор финансовых инструментов / И.Д. Аникина, А.В. Гукова, А.А. Чекалкина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – Вып. 1-2. – С. 43.

16. Бегалов Б. Анализ основных процессов формирования и развития инновационной экономики в Республике Узбекистан. // Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар. - № 7, сентябрь, 2013 г.

17. Берикболова У. Д. Сущность понятия «инновация» как экономической категории // Молодой ученый. — 2017. — №8.1. — С. 12-15.

18. Вахабов А. В. , Расулов Ш.Ж. Развитие солнечной энергетики в Республике Узбекистан Институційний розвиток соціально-економічних систем: національна економіка у глобальному середовищі : збірник наукових

праць за матеріалами VII Міжнародної науково-практичної конференції. – Полтава : ПУЕТ, 2015. – С.127-129

19. Глазьев С.Ю. Экономическая теория технического развития. – М.: Наука, 2007.

20. Глобальный инновационный индекс 2016 г.: в рейтинге лидируют Швейцария, Швеция, Соединенное Королевство. США, Финляндия, Сингапур. В число 25 ведущих стран вошел Китай. Электронный ресурс: [http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article\\_0008.html](http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article_0008.html). (Дата обращения 10.010.2016 г.).

21. Гукова А.В. Финансовые аспекты развития российской nanoиндустрии // Законы России. – 2011. - № 9. – С. 33-36.

22. Джавадова И.С. Финансовое стимулирование инновационного развития в системе государственного регулирования // Автореферат диссертации на соискание уч. степени к.э.н. по специальности 08.00.01. – М., 2011.

23. Друккер П.Ф. Задача менеджмента в XXI веке. Пер. с англ.: М. Изд. Дом Вильямс, 2006. – 272 с.

24. Зайналов Д.Р. Саттаров Т., Расулов Ш.Ж. Влияние цен на стабильность развития денежно-кредитной политики. Міжнародний науково-практичний журнал «Фінансовий простір». № 3 (15) . - 2014 . – С. 95-102

25. Зайналов Дж. Р., Алиева С.С., Гадаев Ж., Расулов Ш.Ж. Финансово-кредитные механизмы регулирования роста отсроченной инфляции на фоне повышения реальных ставок налогов Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IV Международной научно-практической конференции (заочной); М-во обр. и науки РФ; ФГБОУ ВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина»; [гл. ред. В.М. Юрьев, отв. ред. А.А. Бурмистрова]. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2015. –С. 114-124.

26. Зайналов Дж.Р., Алиева С.С., Расулов Ш.Ж. Систематизация инновационной деятельности фермерских хозяйств Направления повышения

стратегической конкурентоспособности аграрного сектора экономики: материалы Международной научно-практической конференции; М-во обр. и науки РФ; ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина»; [отв. ред. А.А. Бурмистрова]. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2016. – С.109-115

27. Зайналов Дж.Р., Алиева С.С., Расулов Ш.Ж. Систематизация инновационной деятельности фермерских хозяйств Направления повышения стратегической конкурентоспособности аграрного сектора экономики: материалы Международной научно-практической конференции; М-во обр. и науки РФ; ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина»; [отв. ред. А.А. Бурмистрова]. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2016.

28. Зайналов Ж.Р. Проблемы и перспективы социально-экономического развития региона под влиянием мирохозяйственных связей: сборник научных трудов по материалам междунар.научно-практических конф. (г. Невинномыск, 16 декабря 2011 г.) – Ставрополь: Сервис школа, Невинномыск: НГГТИ, 2012 . – 352 с.

29. Заппаров Б.А. Управление инновационной активностью на основе инструментов финансового стимулирования // Автореферат диссертации на соискание уч. степени к.э.н. по специальностям 08.00.05 и 08.00.10. – Казань, 2015.

30. Ибрагимов А., Рашидова Г. Какой быть национальной инновационной системе Узбекистана?// Экономическое обозрение. - №6. – 2010. – С.28.

31. Кадыров А.А. Основные направления формирования Национальной инновационной системы Узбекистана. Электронный ресурс. [http://www.innovation.uz/docs/FORMING\\_NIS.pdf](http://www.innovation.uz/docs/FORMING_NIS.pdf). Дата обращения 08.08.2016 г.

32. Концепция инновационного развития Республики Узбекистан на 2012-2020 гг. Режим доступа: <http://uzb69.blogspot.com/2012/06/2012-2020.htm>

33. Кудратов Г. Х. , Расулов Ш.Ж. Основные факторы обеспечения устойчивости экономического роста в условиях глобализации. Інституційний розвиток соціально-економічних систем: національна економіка у глобальному середовищі : збірник наукових праць за матеріалами VII Міжнародної науково-прак-тичної конференції. – Полтава : ПУЕТ, 2015. – С.100-102

34. Кудратов Г. Х., Расулов Ш. Ж. Кредитное обеспечение инвестиционного инновационного развития предприятий в условиях глобализации Інституційний розвиток соціально-економічних систем: національна економіка у глобальному середовищі : збірник наукових праць за матеріалами VIII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Полтава, 27–28 квітня 2016 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2016. – С.146-149

35. Кудратов Г. Х., Расулов Ш. Ж. Повышение роли кредитных продуктов банков в финансовом обеспечении инновационного роста в условиях глобализации Інституційний розвиток соціально-економічних систем: національна економіка у глобальному середовищі : збірник наукових праць за матеріалами VIII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Полтава, 27–28 квітня 2016 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2016. – С.149-152

36. Литвинова А.В., Парфенова М.В. Роль стимулирования инновационной деятельности в реализации стратегических приоритетов и направлений инновационного развития страны // Государственный советник. – 2014. - № 1. – С. 56-64

37. Литвинова А.В., Парфенова М.В. Формы стимулирования инновационной деятельности и принципы их реализации // Друкеровский вестник. – 2015. - № 1.

38. Литвинова А.В., Талалаева Н.С. Повышение эффективности государственного стимулирования инновационной деятельности в России // Современные технологии управления. – 2015. - № 4 (52).

39. Медынский В.Г. Инновационный менеджмент. – М.: ИНФРА-М, 2002.

40. Расулов З.Ж., Рахмонкулов Б.Н., Расулов Ш.Ж. Направления налоговой оптимизации в условиях модернизации экономики Совершенствование налоговой политики государства в условиях глобализирующейся экономики: материалы Международной научной конференции 15 мая 2014 г.; Мин-во обр. и науки РФ, Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014. - С.403-406.

41. Расулов Ш. Ж. Усиление роли ресурсной базы кредитных организаций в разработке инновационных подходов к формированию основ денежно-кредитной политики в условиях глобализации Інституційний розвиток соціально-економічних систем: національна економіка у глобальному середовищі : збірник наукових праць за матеріалами VIII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Полтава, 27–28 квітня 2016 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2016. – С.168-170

42. Расулов Ш.Ж. Необходимость реформирования института аудита в современном бизнесе Актуальные проблемы управления : материалы Международной научно-практической конференции 16-18 декабря 2014 г. / ред. кол.: Лапшин В.Ю. [и др.]; отв. ред. А.Е. Куцерубов ; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ В110 «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина». Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. - 250 с., С. 150-153.

43. Расулов Ш.Ж. Совершенствование механизмов формирования инновационной политики в современных условиях Сборник научных работ участников международного студенческого конкурса “Экономика будущего”. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2015. – С. 139-146.

44. Расулов Ш.Ж., Алиева С.С. Развитие банковских услуг в направлении обеспечения эффективности платежной системы Хизмат

кўрсатиш соҳаси тармоқларини ривожлантириш истиқболлари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. 2015 йил 18-21 декабр. Самарқанд, СамИСИ, 2015. – С. 308-311

45. Салихов Ш. В Узбекистане развивается эффективный механизм внедрения научных разработок в реальный сектор экономики. [uzscience.uz/ru/linkpages/view/id/2](http://uzscience.uz/ru/linkpages/view/id/2). Дата обращения 10.08.2016.

46. Солоу Р.М. Экономическая теория ресурсов или ресурсы экономической теории// Вехи экономической мысли. Т.3. Рынки факторов производства/ Под общ. ред. В. М. Гальперина. – СПб: Экономическая школа. 2000 (англ. The Economic of Resources and the Resources of Economics, 1974)

47. Сулейменов И.Э., Габриелян О.А., Пак И.Т., Панченко С.В., Мун Г.А. Инновационные сценарии в постиндустриальном обществе. – Алматы – Симферополь, 2016. – 202 с.

48. Толстолесова Л.А. Финансово-инвестиционный потенциал сырьевых регионов: формирование и стратегия реализации: автореф. дис. на соис. учен.степ. канд. экон.наук. – Санкт-Петербург, 2012. – 32 с.

49. Удальцова Н.Л. Государственное регулирование инновационной деятельности за рубежом // Креативная экономика. - 2013. - № 8 (80). - С. 3-9.

50. Управление инновациями. Факторы успеха новых фирм. – М.: Дело, 2007. – С.224.

51. Чекалкина А.А. Формирование финансово-инновационной стратегии на примере региона на основе финансово-инвестиционного и инновационного потенциала территории // Вестник Волгоградского гос. Ун-та. Сер. 3, Экономика. Экология. – 2013. - №2 (23). – С. 93-99.

52. National system of innovation in historical perspective. – Cambridge journal of economics. – 1995 vol. 19№1-Рю25-29.

53. National Innovation systems: A corporative analysis / ed. by R. Nelson. N.Y.: /oxford University press, 1993. – P-14.

54. Technical Change and Economic Theory, Printer, 1989  
//<http://www.freemanchris.org/publications>. Дата обращения 08.08.2016 г.

55. Интернет-сайты:

Материалы Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан. [www.stat.uz](http://www.stat.uz). Дата обращения 29.04.2019 г.

Материалы Министерства Финансов РУз за 2013-2018 гг. [www.mf.uz](http://www.mf.uz).  
Дата обращения 25.04.2019 г.

Индекс инновационности страны по расчетам Агентства Bloomberg.  
Электронный ресурс: <http://www.kommersant.ru/doc/2896361>.

Пресс-служба Президента РУз [www.press-servise.uz](http://www.press-servise.uz).